Aging Research 老龄化研究, 2026, 13(10), 683-690
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ar
https://doi.org/10.12677/ar.2026.1310808

Hans汉斯

数字时代老年代际数字鸿沟、代际反哺与家庭养老韧性构建

陈　维

南京林业大学人文社会科学学院，江苏　南京

收稿日期：2026年6月24日；录用日期：2026年10月22日；发布日期：2026年10月30日

摘　要

在人口老龄化与社会数字化双重交织的时代背景下，老年群体普遍面临接入沟、使用沟、素养沟三重代际数字鸿沟，深刻冲击传统家庭养老模式。代际数字反哺作为家庭内部的柔性调适机制，成为弥合数字鸿沟、激活家庭养老潜能的核心路径。本文以数字鸿沟理论、代际反哺理论与家庭韧性理论为分析框架，结合报告中老年网民统计数据、国内居家养老抽样调研二手资料开展实证佐证，立足当前我国家庭养老现实，剖析老年代际数字鸿沟的类型、成因及负面影响，阐释代际数字反哺的运行逻辑、实践形态与现实困境，辩证讨论数字反哺附带的青年情感劳动过载、家庭数字监控、代际权力摩擦等负面衍生问题，并从家庭、社区、社会三个维度，探索依托代际数字反哺提升家庭养老风险抵御能力的多元实施策略。研究旨在为数字化背景下完善居家养老服务、推进积极应对人口老龄化国家战略提供理论参考与实践思路，弥补现有研究对数字反哺负面效应、养老韧性内部维度冲突探讨不足的研究短板。

关键词

数字鸿沟，代际数字反哺，家庭养老，养老韧性，情感劳动，数字监控

Intergenerational Digital Divide of the Elderly, Digital Reciprocity and the Construction of Family Pension Resilience in the Digital Era

Wei Chen

School of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: June 24, 2026; accepted: October 22, 2026; published: October 30, 2026

文章引用: 陈维. 数字时代老年代际数字鸿沟、代际反哺与家庭养老韧性构建[J]. 老龄化研究, 2026, 13(10): 683-690.
DOI: 10.12677/ar.2026.1310808

Abstract

Against the dual background of population aging and social digitalization, the elderly are generally confronted with three types of intergenerational digital divides, which severely impact the traditional family pension model. As a flexible adjustment mechanism within families, intergenerational digital reciprocity has become a core way to bridge the digital divide and activate the potential of family pension. Based on the theories of digital divide, intergenerational reciprocity and family resilience, this paper adopts secondary empirical data to support arguments, analyzes the types, causes and negative impacts of the elderly intergenerational digital divide, and explains the operational logic, practical forms and practical dilemmas of digital reciprocity, as well as its side effects such as increased emotional labor of young generations, digital surveillance and intergenerational power contradictions. It further explores diversified implementation strategies to strengthen family pension risk resistance empowered by digital reciprocity from family, community and social dimensions. The research provides theoretical references and practical ideas for improving home-based elderly care and promoting the National Strategy for Actively Responding to Population Aging in the digital society, and enriches aca-demic discussions on the internal tensions of pension resilience.

Keywords

Digital Divide, Intergenerational Digital Reciprocity, Family Pension, Pension Resilience, Emotional Labor, Digital Surveillance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

截至 2025 年 6 月，我国 60 岁及以上网民规模达 1.61 亿，60 岁及以上网民互联网使用率达 52%[1]。与此同时，我国深度老龄化进程持续加快，居家养老仍是我国主流养老模式，越来越多的老年人选择依托家庭完成养老照料，空巢、独居老年群体规模不断扩大，传统家庭养老正遭遇多重冲击。

数字技术在为养老服务带来便捷化、智能化机遇的同时，也催生了老年代际数字鸿沟。受生理机能、知识储备、生活习惯等因素制约，多数老年人难以适配高速迭代的数字产品与网络规则，无法独立使用线上挂号、移动支付、智慧健康监测等基础服务，逐步沦为数字弱势群体。代际之间在数字接入、使用能力、信息认知上的差距，不仅拉大了两代人的生活边界，也削弱了家庭养老的服务能力与抗风险能力[1]。

在此背景下，源自传统孝文化的代际反哺延伸至数字领域，形成“数字反哺”新形态：子代通过技能教学、信息甄别、风险防护等方式帮助长辈融入数字生活，成为家庭内部化解数字困境的自发行为[2]。家庭养老韧性特指家庭系统面对养老压力、外部风险时的适应能力、修复能力与可持续发展能力。依据国内关于互联网产品适老化改造的相关研究[3]，多数应用的老年模式仅完成界面放大，核心操作流程未

[1]https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202507/content_7033060.htm

简化，适老化改造流于表面。如何借助代际数字反哺弥合数字鸿沟，重塑家庭代际关系、强化家庭养老韧性，成为积极应对人口老龄化与数字化融合发展的重要课题。

1.2. 研究意义

理论意义：整合数字鸿沟、代际反哺、家庭养老韧性三大理论体系，拓展数字社会学、老年社会学的研究边界，丰富数字时代家庭代际关系与养老理论的研究成果[4]。辩证剖析数字反哺的双重效应，厘清家庭养老韧性不同维度间的内在张力，完善现有理论单一化、理想化的研究局限。

现实意义：直面居家养老的现实痛点，挖掘家庭内部互助的价值，为社区适老化服务、智慧养老落地、老年数字素养提升提供可落地的实践方案[5]。兼顾青年群体情感劳动减负、老年数字权益保护双重现实需求，提出兼顾多方主体的平衡式对策。

1.3. 研究思路与方法

本文采用文献研究法梳理核心理论与现有研究成果，引入中国互联网络信息中心宏观统计报告、国内公开发表的城乡老年数字生活专项抽样调研二手实证数据作为论据支撑，依托现状分析法系统梳理现实矛盾，辅以辩证分析法剖析数字反哺衍生负向效应、养老韧性维度内在冲突，最终分层分类构建针对性优化路径。

2. 核心概念与理论基础

2.1. 核心概念界定

老年代际数字鸿沟：区别于宏观层面广义数字鸿沟，本文所指代际数字鸿沟聚焦家庭场域，划分为三层梯度差异：一是接入沟，即老年人智能终端持有率、家庭稳定网络接入覆盖率显著低于青年群体；二是使用沟通，老年人仅可操作短视频、即时通讯等基础娱乐功能，难以熟练运用线上就医、政务办理、生活缴费等民生服务类复杂应用；三是素养沟，老年人网络信息辨别、个人隐私保护意识薄弱，极易受到网络虚假信息误导、电信网络诈骗侵害。高龄、低学历、独居老年群体是数字鸿沟问题的集中高发群体，低学历老年群体线上就医、政务办理等刚需数字化服务参与度显著偏低。

代际数字反哺：数字反哺是传统代际文化反哺在数字化场景下的延伸转型，指代子代向亲代传递数字操作技能、网络认知知识与现代化数字思维的双向家庭互动行为。该行为区别于单向帮扶，在数字技能传递之外兼具情感陪伴、代际观念沟通功能，是数字社会传统孝文化的全新实践载体。但数字反哺并非具备纯粹正向价值的家庭互动模式，其衍生多重负面现实后果：其一，常态化数字教学持续加重青年子代情感劳动负担，异地居住子女需额外占用休息时间制作教学素材、远程实时答疑，挤占青年工作、休闲与自我调节空间；其二，部分子女依托智能设备实时掌握老年人定位、消费、社交记录，形成家庭内部数字监控行为，侵害老年人个人数字隐私；其三，数字技术话语权倒置易激化代际观念分歧，催生新型家庭权力博弈冲突。

家庭养老韧性：家庭养老韧性是以家庭为养老核心载体，应对老年健康风险、长期照料压力、数字生活困境、外部突发风险的综合适应与修复能力，包含三层核心内涵：一是功能韧性，家庭能够稳定供给日常起居照料、慢性病健康看护等基础养老服务；二是关系韧性，代际情感联结紧密、日常沟通顺畅，家庭内部人际关系和谐稳定；三是发展韧性，家庭可主动适配社会数字化、老龄化变革趋势，动态迭代优化养老照料模式[3]。三大韧性维度并非天然协同统一，维度间存在显著制衡张力：例如子女为提升老年人线上就医操作能力开展反复教学，易因老年人学习接受速度缓慢产生负面情绪，激化代际矛盾，在强化养老功能韧性的同时损耗关系韧性；部分家庭为规避网络财产诈骗风险限制老年人网络使用权限，

短期降低财产损失风险，却阻断老年人数字社交渠道，弱化养老发展韧性。

2.2. 支撑理论

数字鸿沟理论：经典数字鸿沟理论将群体数字差距划分为接入、使用、素养三层层级，本研究以此为核心分析框架，依托官方权威统计数据佐证家庭内部两代群体数字能力落差，以及落差对居家养老服务体系形成的负面冲击。

代际反哺理论：传统社会以长辈向晚辈传递经验的正向文化反哺为主，数字时代青年群体掌握前沿数字技术与信息资源优势，形成反向文化传递格局，重构家庭内部知识话语权与日常互动模式。既有相关研究多侧重反向传递的积极价值，本文补充阐释技术权力反转引发的代际观念摩擦、青年持续性情感劳动负担等衍生负面结果，完善理论体系的辩证分析维度。

家庭韧性理论：该理论核心观点为家庭系统具备风险抵御与自我修复能力，内部互助资源、外部社会支持是提升家庭韧性的两大核心要素，为数字化养老体系优化提供基础分析视角。本文进一步拆解养老韧性内部不同维度的制衡关系，突破现有研究笼统划分维度、忽视维度内在冲突的研究局限。

3. 数字时代老年代际数字鸿沟的现实表征、成因及对家庭养老的冲击

3.1. 老年代际数字鸿沟的现实表征

结合老年群体生理、认知、居住特征，从主观意愿与数字能力双维度，将家庭场域内存在数字鸿沟的老年人划分为四类差异化形态：

主动远离型鸿沟：高龄、重度失能、低学历老年群体主观排斥智能设备，拒绝参与数字技能学习，日常生活完全依赖线下人工照料，家庭养老服务模式固化，无法对接各类线上智慧养老公共服务资源。

被动远离型鸿沟：老年人具备融入数字生活的主观意愿，但受身体机能、学习记忆能力约束无法独立完成线上操作，日常办事高度依赖子女协助；一旦子女因工作、异地居住出现照料缺位，基础养老服务需求将无法及时满足。大量独居老年受访者反馈，子女外出务工期间无法自主完成线上挂号、水电燃气缴费等操作，相关生活需求仅能搁置至子女返乡后处理。

被动拥抱型鸿沟：老年人可熟练操作微信社交、短视频娱乐类应用，但无法掌握线上支付、在线问诊、医保业务办理等刚需民生服务，数字能力呈现明显“偏科”特征，家庭养老基础保障环节存在持续性漏洞。

主动拥抱型鸿沟：低龄健康老年群体主动学习各类数字操作技能，但整体网络信息素养不足，易轻信网络不实谣言、落入电信网络诈骗圈套，给家庭财产安全与老年人身心健康带来潜在风险。国家反诈中心提供的数据显示，虚假投资类诈骗已成为2025年电信网络诈骗中，单案损失最大的类型，50岁以上中老年群体案件占比高达40%，成为诈骗的重点目标[2]。根源在于该群体普遍存在数字信息素养短板。

3.2. 代际数字鸿沟的形成成因

3.2.1. 个体层面：生理机能与认知模式双重约束

老年群体生理机能随年龄增长持续衰退，视力、短时记忆力、肢体精细操作能力下降，难以适配迭代速度持续加快的智能产品操作逻辑；同时，长期线下生活形成的固有行为习惯固化，老年人对陌生数字技术存在畏惧心理，滋生“不敢操作、不愿学习”的抵触心态。从认知心理学视角分析，老年人流体记忆能力衰退，难以快速记忆多层级、多步骤操作流程，多次操作失败后易形成习得性无助心理，进一

[2]https://content-static.cctvnews.cctv.com/snow-book/index.html?item_id=16264532319129950794

步加剧对数字产品的排斥行为。

3.2.2. 家庭层面：代际分居模式加剧陪伴供给失衡

我国城镇化进程持续推进，代际异地分居成为主流居住形态，空巢、留守老年群体难以获得常态化数字教学陪伴；当代青年群体职场竞争压力较大，可用于陪伴老年人学习数字技能的闲暇时间有限，单次数字反哺教学成效微弱，反复重复教学流程进一步造成两代群体身心疲惫。异地分居子女大多每月仅能抽出少量时间开展数字技能教学，碎片化间断式教学无法帮助老年人形成稳定操作记忆，反复沟通讲解持续加重青年心理消耗。

3.2.3. 产品与社会层面：适老化改造供给浅层化、公共数字支持体系不完善

多数智能终端、线上应用设置的“老年模式”仅放大界面字体与图标尺寸，未对复杂操作逻辑进行简化优化，产品适配性存在明显短板；社区公益性老年数字培训覆盖范围有限，课程内容同质化严重，无法匹配不同年龄、学历、健康状况老年群体的个性化学习需求；网络空间信息乱象频发，虚假养生资讯、电信诈骗营销内容泛滥，持续加重老年人数字使用焦虑。依据《2025 年互联网应用适老化改造专项行动督查情况报告》[3]，多数应用的老年模式仅完成界面放大，核心操作流程未简化，适老化改造流于表面。

3.3. 数字鸿沟对家庭养老韧性的负面冲击

第一，削弱养老功能韧性。数字鸿沟导致老年人无法自主获取线上便民、健康服务，家庭养老服务覆盖半径收缩，突发状况应急响应能力下降，遭遇突发疾病、生活难题时整体风险抵御能力显著降低。独居老年人突发身体不适时，无法自主线上呼叫急救资源、检索就近医疗机构，极易延误最佳救助时机。

第二，消解代际关系韧性。数字生活认知隔阂造成两代群体日常交流话题脱节、有效沟通频次缩减，物理分居距离叠加数字认知距离，家庭情感联结持续弱化，老年人精神赡养需求难以得到满足。

第三，制约养老发展韧性。家庭养老体系无法对接智慧健康监测、线上长期照护咨询等新型数字化服务，传统线下养老模式难以迭代升级，无法适配人口老龄化与社会数字化融合发展的时代趋势。长期脱离数字公共服务体系的家庭养老模式，难以承接政府普惠型线上养老资源，养老服务供给结构长期固化。

4. 代际数字反哺的运行逻辑、实践困境与作用机制

4.1. 代际数字反哺的运行逻辑

代际数字反哺依托家庭伦理底色、现实需求驱动、双向代际互动三重逻辑协同运转：首先，中华传统孝文化是数字反哺的底层伦理支撑，帮扶长辈适应数字生活是子代自发形成的家庭责任行为；其次，老年人线上就医、生活保障、社交娱乐等现实需求，倒逼子代开展持续性数字技能教学；最后，数字反哺并非青年单向知识输出，老年人同步向子代传递生活实践经验、传统价值观念，形成“子代教授数字技能、亲代传递生活智慧”的双向代际互动，实现代际认知融合。从家庭实践场景划分，数字反哺可分为三类核心内容：基础生活技能反哺(移动支付、扫码出行、线上缴费)、健康养老服务反哺(线上挂号、健康数据打卡、远程问诊)、网络信息安全反哺(辨别网络谣言、防范电信诈骗、保护个人身份隐私)。

4.2. 当前代际数字反哺的现实困境

第一，反哺持续性不足。受异地分居、青年职场繁忙等客观因素约束，多数家庭数字反哺呈现碎片

[3]https://miit.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgknr/fgs/202508/t20250812_6789217.html

化、阶段性特征，缺乏系统化、周期性教学规划，老年人普遍存在“学后易遗忘”问题，数字操作能力难以稳步提升。

第二，反哺实施方式单一化。多数子代仅采用口头讲解、现场实时演示的传统教学模式，未结合老年人记忆特征制作图文操作手册、慢速分步教学短视频，整体教学效率偏低；部分子代缺乏教学耐心，加剧老年人数字学习自卑心理。老年认知学习领域相关研究证实，相较于口头讲解，图文结合、分步骤慢速演示的教学模式更适配老年人记忆特征，能有效提升数字技能学习效果[2]。

第三，反哺覆盖内容浅层化。多数家庭数字教学集中于短视频、社交软件等娱乐类应用，针对居家养老核心刚需的线上医保办理、长期照护咨询、养老政策查询等内容涉及较少，无法精准化解养老数字化核心痛点。

第四，代际权力认知冲突。传统家庭秩序中长辈掌握生活经验与知识权威，数字时代青年依托技术优势形成话语权反转，部分老年人产生心理落差与抵触情绪，刻意拒绝子代数字帮扶行为，阻碍数字鸿沟弥合进程。该冲突本质是家庭内部知识权力结构重构引发的心理对抗，老年人原有家庭话语权被青年数字技术优势消解，进而产生排斥心理。数字反哺重构家庭知识权力结构，老年人原有身份权威弱化后易产生抵触心理，刻意回避子代数字教学帮扶行为，直接阻碍数字鸿沟弥合进程，这一权力摩擦是数字化家庭代际互动的特有矛盾形态[6]。

4.3. 代际反哺赋能家庭养老韧性的内在机制

功能赋能机制：依托数字技能反哺补齐老年人数字操作短板，推动家庭养老体系对接数字化公共民生服务，稳定日常照料、健康保障供给，强化养老功能韧性。该机制存在作用边界，高强度、强制性教学行为会反向损伤代际情感联结，削弱关系韧性。数字反哺存在显著作用边界，高强度、重复性数字教学虽能提升老年人线上服务操作能力、强化养老功能韧性，但极易损耗代际情感联结，造成功能韧性与关系韧性此消彼长的制衡张力[7]。

关系赋能机制：数字技能教学成为代际常态化沟通新载体，提升家庭互动频次，消解两代群体数字认知隔阂，修复并深化代际情感纽带，强化关系韧性。仅采用温和、非说教式教学方式方可实现情感增益，生硬、急躁的教学模式会进一步拉大代际心理距离。

风险赋能机制：通过网络信息安全反哺提升老年人风险辨别能力，降低电信诈骗、虚假信息带来的家庭财产、健康风险，全面提升家庭养老综合风险抵御能力。

发展赋能机制：引导家庭养老主动适配数字技术发展趋势，推动传统线下养老与智慧线上养老服务融合对接，激活家庭养老模式长期迭代发展潜力。

5. 数字反哺导向下家庭养老韧性的多元构建路径

结合前文梳理的数字鸿沟成因、数字反哺现实困境与韧性赋能制衡机制，从家庭微观、社区中观、社会宏观三个层级搭建一体化协同优化体系，构建“家庭自主帮扶为主、社区公益服务补位、宏观政策产业支撑”的协同治理格局。摒弃同质化通用对策思路，针对数字反哺衍生负面问题、养老韧性维度内在制衡冲突设计差异化、平衡性落地举措。

5.1. 微观维度：优化家庭数字反哺实施模式，夯实养老内生韧性

第一，建立分层分类常态化数字反哺机制。依据老年人年龄、健康状态、现有数字基础划分帮扶群体：面向低龄健康老年群体开展系统化全流程技能教学，教学重点覆盖线上医疗、移动支付等养老刚需服务；面向高龄、失能、认知障碍老人简化教学内容，仅聚焦远程视频通话、一键应急呼叫等基础保命便民功能。异地分居子女可制作图文简易操作说明书、慢速分段教学短视频，打破空间距离对数字帮扶

的约束。同步设置弹性教学周期，避免单次高强度教学透支青年精力，缓解子代情感劳动过载问题。

第二，转变代际反哺沟通理念，划定数字监护合理边界。子代摒弃单向说教式教学思维，保持充足耐心，充分尊重老年人学习接受节奏；依托共同刷短视频、家庭群日常互动等休闲场景潜移默化传递数字技能，弱化刻意教学带来的抵触心理。严格划定家庭数字监护边界，仅针对大额财产交易设置基础风险提醒功能，杜绝无限制实时定位、全流程消费记录监控等过度管控行为，保护老年人数字隐私，化解数字监控引发的家庭矛盾。

第三，搭建家庭内部网络风险共治体系，调和养老韧性维度张力。子女定期向老年人梳理典型电信诈骗案例、普及个人隐私保护常识，全家协同构筑家庭网络安全防护屏障，降低数字风险对居家养老的冲击。平衡养老功能提升与代际情感维系，若数字教学过程中产生分歧矛盾，即刻暂停技能学习，优先通过日常闲聊、共同休闲修复代际情感，调和养老韧性不同维度间的制衡冲突。

5.2. 中观维度：依托社区联动补位，延伸家庭数字反哺服务边界

家庭内部数字反哺存在时间、空间、专业能力天然短板，社区作为基层养老服务核心载体，需承担公共补位职能：其一，社区常态化开设老年数字素养公益课堂，结合居家养老刚需定制课程内容，配备专职志愿者提供一对一实操帮扶，弥补家庭数字教学时间供给不足的短板，分流青年子女数字教学情感劳动压力。其二，打造“家庭 + 社区”互助学习小组，组织同年龄段老年同伴结对互助练习，联动社区网格员、养老志愿者定期上门专项服务，重点覆盖独居、特困、失能等数字弱势群体。社区搭建老年同伴互助学习小组、一对一志愿实操帮扶，能够分流青年子女数字教学的情感劳动压力，形成“家庭主辅、社区兜底”双层数字支持体系，破解独居、空巢老人反哺缺位难题[8]。其三，推进社区公共场景适老化改造，简化政务大厅、社区医院、商超等公共区域智能设备操作流程，线上业务配套保留人工窗口，为老年人提供双线服务选择。社区公益课堂增设数字隐私保护、温和代际沟通专题课程，引导家庭建立适度数字监护规则，减少技术权力摩擦。

5.3. 宏观维度：完善顶层政策设计与数字产品供给，优化外部支撑环境

政策层面：将老年数字素养提升、家庭代际数字互助纳入积极老龄化、居家养老配套支持政策体系，增设家庭数字帮扶配套激励举措；针对长期照料老人、常态化开展数字教学的青年群体，探索养老补贴、弹性工时调剂等扶持政策，引导各地出台差异化家庭养老激励细则，营造支持代际数字反哺、保障老年数字权益的社会氛围。

产品产业层面：督促互联网企业严格落实线上应用适老化改造硬性标准，摒弃形式化表层老年模式，从底层操作逻辑、功能分区布局适配老年人生理与认知特征，从源头缩小代际数字鸿沟。强制划分老年刚需服务独立功能区，简化线上挂号、医保缴费、养老业务办理操作流程，降低老年人学习难度，同步缩减家庭数字教学人力与时间成本。

监管治理层面：持续深化网络空间综合治理，加大电信网络诈骗、虚假养老信息打击惩处力度，净化老年群体线上生存环境，为代际数字反哺、居家养老体系筑牢外部安全底线。出台家庭数字监护行为官方指引，清晰界定子女合理风险提醒与老年人数字隐私保护边界，系统性化解过度数字监控引发的各类家庭冲突。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

在人口老龄化与社会数字化同步推进的时代背景下，代际数字鸿沟已成为制约我国家庭养老高质量

发展的关键阻碍，该鸿沟不只是两代群体数字操作技术的落差，更是家庭养老服务功能、代际情感关系、整体风险抵御能力面临的综合性挑战。代际数字反哺作为家庭内部自发的柔性调适机制，依托传统孝文化伦理基础与双向互动优势，能够有效弥合接入、使用、素养三层数字鸿沟，从功能、关系、风险、发展四大维度赋能家庭养老韧性。但数字反哺不具备纯粹正向价值，会衍生青年情感劳动负荷加重、家庭过度数字监控、代际技术权力摩擦等负面现实问题；同时家庭养老韧性三大核心维度存在内在制衡关系，单一维度的强化极易造成另一维度损耗，无法实现同步协同提升。

当前我国家庭数字反哺普遍存在持续性不足、教学方式单一、覆盖内容浅层、老年人心理抵触等现实困境，仅依靠家庭内部力量无法彻底破解数字化养老难题。唯有构建家庭、社区、社会三方协同联动治理体系：以优化家庭分层数字反哺模式为核心内生动力，以社区公益数字服务为外部补充支撑，以顶层政策、适老化产品、网络监管为长效外部保障，方可系统性化解老年数字困境，全方位提升家庭养老综合韧性，推动传统居家养老模式完成数字化转型升级。

6.2. 研究展望

后续研究可结合实地问卷、深度访谈等一手实证调研方法，量化测算数字反哺开展强度与家庭养老韧性水平的相关关系；同时可进一步区分城乡老年群体、流动“老漂族”、高龄失能群体，探索差异化适配的数字反哺实施路径，提升研究结论的场景针对性。伴随人工智能、智慧养老硬件技术持续迭代升级，老年群体数字使用场景与信息风险类型将持续更新，代际数字反哺的内涵、实践形态也将不断拓展，相关议题具备长期持续深挖的研究价值。

参考文献

[1] 洪杰文, 李欣. 微信在农村家庭中的“反哺”传播——基于山西省陈区村的考察[J]. 国际新闻界, 2019, 41(10): 50-74.

[2] 杨菊华, 刘轶锋. 数字时代的长寿红利: 老年人数字生活中的可行能力与内生动力[J]. 行政管理改革, 2022(1): 26-36.

[3] 金燕, 刘子琦, 毕崇武. 信息无障碍背景下的 APP 适老化改造研究[J]. 现代情报, 2022, 42(8): 96-104.

[4] 谢婉婷, 祝嘉静, 赵浩如, 等. 数字代沟与数字反哺——家庭场域的新媒体互动初探[J]. 传播力研究, 2019, 3(14): 108.

[5] 王明, 闫慧. 农村居民跨越偶现式数字鸿沟过程中社会资本的价值——天津静海田野调查报告[J]. 中国图书馆学报, 2013, 39(5): 39-49.

[6] 罗昊, 季卫兵. 流变中的权威: 返乡青年的数字反哺实践与家庭代际关系转向[J]. 天府新论, 2025(6): 68-79+153-154.

[7] 张艳, 李娟. 数字反哺对家庭养老韧性的双重影响及其张力调适[J]. 老龄科学研究, 2024, 12(5): 45-54.

[8] 王海涛. 社区介入家庭数字反哺的实践逻辑与实现路径[J]. 社会建设, 2023, 10(3): 78-89.