**Aging Research** 老龄化研究, 2026, 13(10), 408-415
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ar
https://doi.org/10.12677/ar.2026.1310771

Hans汉斯

# 数字鸿沟下老年人社会融入研究

**雷颖怡**

贵州大学经济学院，贵州 贵阳

收稿日期：2026年6月25日；录用日期：2026年10月16日；发布日期：2026年10月27日

## 摘　要

**数字化转型在提升社会运行效率与公共服务水平的同时，也使部分老年人陷入数字鸿沟带来的社会融入困境。本文基于社会排斥理论，从社会学视角探讨数字鸿沟影响老年人社会融入的表现、机制与路径。研究发现，数字鸿沟不仅是设备接触与使用能力的差异，更体现为信息获取、社会交往、公共服务参与和社会资源获取等方面的机会不平等，并逐渐转化为社会排斥，影响老年人的关系、功能与心理融入。为此，应从提升数字素养、强化家庭支持、优化适老化数字环境和完善数字包容政策体系等方面协同发力，构建多主体参与的老年人数字融入支持机制，推动数字化成果普惠共享。**

## 关键词

**数字鸿沟，老年人，社会融入，社会排斥理论，积极老龄化**

# A Study on the Social Integration of Older Adults in the Context of the Digital Divide

**Yingyi Lei**

School of Economics, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: June 25, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 27, 2026

## Abstract

**While digital transformation enhances the efficiency of social operations and the level of public services, it also traps some older adults in social integration difficulties caused by the digital divide. Based on social exclusion theory, this paper explores, from a sociological perspective, the manifestations, mechanisms, and pathways of the digital divide's impact on older adults' social integration. The study finds that the digital divide is not merely a disparity in device access and usage ability,**

文章引用: 雷颖怡. 数字鸿沟下老年人社会融入研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(10): 408-415.
DOI: 10.12677/ar.2026.1310771

**but also manifests as unequal opportunities in information acquisition, social interaction, public service participation, and access to social resources, gradually turning into social exclusion and affecting older adults' relational, functional, and psychological integration. To this end, concerted efforts should be made to enhance digital literacy, strengthen family support, optimize age-friendly digital environments, and improve the digital inclusion policy system, so as to build a multi-stakeholder support mechanism for older adults' digital integration and promote the inclusive sharing of digital achievements.**

## Keywords

**Digital Divide, Older Adults, Social Inclusion, Theories of Social Exclusion, Active Aging**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

## 1. 引言

在老龄化与数字化双重背景下，我国已进入中度老龄化社会。数字化深刻影响信息获取、社会互动与公共服务，但受教育水平、身体机能和数字技能等因素影响，部分老年人处于数字弱势，数字鸿沟引发的社会排斥风险日益成为影响其社会融入的重要因素。社会融入既体现为对社会关系网络、社会制度和公共生活的参与，也体现为对社会的认同感和归属感；对老年人而言，能否融入数字社会不仅关系其生活质量与幸福感，也关系社会公平与社会治理现代化。当前，现有研究多围绕数字技术使用、适老化建设和数字鸿沟成因展开，但从社会学视角系统分析数字鸿沟如何通过社会排斥机制影响老年人社会融入的研究仍有待深化。基于此，本文以社会排斥理论为视角，探讨数字鸿沟影响老年人社会融入的现实表现与作用机制，并提出促进其社会融入的实践路径，以期为数字适老化建设和老年友好型社会建设提供参考。

## 2. 文献综述

数字鸿沟研究源于信息社会对信息获取不平等的关注。托夫勒指出信息获取差异可能导致新的社会分层[1]；其后研究将数字鸿沟界定为信息通信技术接入、使用与收益差异[2]。并逐步拓展至数字技能、应用能力与收益维度。Dimaggio 和 Hargittai 强调数字鸿沟包含资源占有、能力运用与成果获得等多层次内容[3]。Diaz 等进一步指出其已演变为数字参与和数字赋权问题[4]。相关研究表明，数字鸿沟具有社会分层属性，与年龄、教育、收入及社会资源占有密切相关[5]。总体看，数字鸿沟研究已从技术接入差异转向社会机会与结果差异。

社会融入是社会学重要议题。吉登斯认为社会融入意味着个体持续参与社会生活并履行权利义务；柯林斯强调其核心在于促进社会成员有效参与社会运行。已有研究多关注不同群体的融入过程及影响因素，如易善策指出制度环境、就业机会和社会结构影响农民工融入[6]；随迁老人研究关注个体特征、代际关系和社会资本[7]；杜鹏则强调强调社会阶层位置与流动经历[8]。可见，社会融入既是社会资源配置与社会关系建构的结果。

近年来，学者开始将数字鸿沟纳入社会融入研究。已有研究认为数字技术已成为社会参与、交往和公共服务获取的重要媒介，数字能力差异显著影响社会参与[9]。但现有研究多集中于数字技术使用、适老化建设和数字素养，对数字鸿沟如何通过社会排斥机制影响老年人社会融入尚缺乏系统社会学解释[10]。

一方面，数字鸿沟研究偏重技术接入与能力本身，对其社会后果讨论不足[11]；另一方面，社会融入研究对数字化转型背景下的新型社会排斥机制关注不够。

基于此，本文以社会排斥理论为视角，将数字鸿沟与老年人社会融入纳入统一框架，探讨数字鸿沟如何通过信息获取、社会交往、制度参与和社会认同等环节影响老年人社会融入，并揭示其向社会排斥转化的机制。相较于已有研究，本文更关注数字鸿沟的社会后果及作用路径，力图从社会学视角解释数字时代老年人社会融入困境的形成逻辑，为数字包容和老年友好型社会建设提供参考。

## 3. 核心概念与理论基础

### 3.1. 核心概念界定

数字鸿沟最初指不同群体在信息通信技术接触机会上的差异，后扩展为接入、使用能力与收益差异。受生理机能、受教育程度和数字学习机会影响，老年人在数字技术接触、使用和受益上处于弱势[5]。数字鸿沟已演变为影响社会参与和社会发展的结构性问题。陈成文和孙嘉悦认为，社会融入是弱势主体能动地与特定社区中的个体和群体互动的社会行动过程，具有能动性、社会性、持续性、反思性和交互性[12]。徐丽敏认为，社会融入是人类在社会发展中追求的目标，即全球化背景下使人人平等参与政治、经济和社会生活，提高福祉、促进包容，最终实现社会团结[13]。

老年人社会融入指老年群体通过参与家庭、社区及公共事务，与社会持续互动并获得支持与认同的过程。传统社会中，家庭和社区是重要场域；数字社会中，互联网平台、移动终端和数字公共服务成为社会联系的重要媒介，也重塑了社会交往结构和资源配置方式。数字能力不足会使老年人信息获取受限、社会联系弱化、公共服务参与困难，从而影响其社会融入水平。

### 3.2. 理论基础

社会排斥可以从排斥者和被排斥者两个视角去考量。从被排斥者视角来考量，个体是被动地卷入人际冲突，被社交对象所针对，成为被排斥对象。从排斥者角度来考量，个体也有可能是由于童年的经历，导致其消极注意偏向，使得更多注意到人际中的负面信息。从这个角度来讲，个体本身也在主动地成为社交排斥的制造者[14]。社会排斥是指由于被某一社会团体或他人所排斥或拒绝，一个人的归属需求和关系需求受到阻碍的现象和过程。

社会资本理论强调社会关系网络、社会信任以及社会规范在个体资源获取和社会发展中的重要作用[15]。社会资本不仅存在于个体所拥有的社会关系之中，而且能够通过社会互动不断积累和转化。对于老年人而言，家庭关系、邻里关系、社区关系以及社会组织参与构成其重要的社会资本来源。数字能力较强的老年人能够借助互联网拓展社会网络、获取社会支持并增强社会参与，而数字能力不足的老年人则可能因无法进入数字交往空间而面临社会资本流失的问题。由此可见，数字鸿沟不仅影响老年人的技术使用状况，还会影响其社会资本积累过程，并进一步影响社会融入水平。

基于上述理论分析可以发现，数字鸿沟与老年人社会融入之间存在紧密联系。当老年人因数字能力不足而难以参与数字化社会生活时，其社会资源获取能力、社会关系维系能力以及社会参与能力均可能受到限制，并通过社会排斥机制逐渐演化为社会融入困境。因此，数字鸿沟不仅是技术层面的差异，更是影响老年人社会融入的重要社会因素。

## 4. 数字鸿沟下老年人社会融入的现实表现

数字化转型在提高社会运行效率的同时，也重塑了社会融入的实现方式。对于部分老年群体而言，由于数字设备使用能力不足、数字信息获取能力有限以及数字适应能力相对较弱，他们在数字社会中的

参与程度明显低于其他年龄群体，由此形成的数字鸿沟正在成为影响其社会融入的重要因素。

### 4.1. 信息获取能力差异导致融入基础弱化

数字技术已经成为现代社会信息传播和资源配置的重要渠道，无论是公共政策信息的发布、医疗健康知识的获取，还是社区活动通知和社会服务资讯的传播，越来越多地依赖网络平台实现。然而，部分老年人受教育水平、学习能力和媒介使用习惯等因素影响，难以熟练运用智能终端获取所需信息，导致其在信息获取的及时性和完整性方面处于相对弱势地位[2]。这种信息获取能力的差异不仅影响老年人对社会环境变化的认知，而且削弱了其对社会资源的利用能力，使其在数字社会中逐渐被边缘化。

### 4.2. 数字交往壁垒下社会关系网络的收缩

如今，通讯软件、社交媒体和线上社区已成为维系社会关系、开展社会互动的重要场域，社会交往由线下向线上延伸，数字媒介成为连接个体与社会的重要纽带。但部分老年人难以熟练使用微信、短视频及各类线上交流工具，参与数字社交网络的能力受到限制。已有研究指出，互联网不仅是信息传播工具，也是社会关系维系的重要媒介[8]。能熟练使用数字技术的老年人可借此增强亲友联系、扩大互动范围；数字参与程度较低者则可能因难以进入数字交往空间而被排除在日常互动之外，影响其社会支持网络的稳定性。同时，家庭和亲友沟通日益依赖数字媒介，老年人若无法有效进入数字交往空间，其社会关系网络的维系和拓展便会受阻，导致社会联系弱化、社会支持减少。可见，数字能力不足不仅是技术使用障碍，更意味着社会关系建构能力的下降。

### 4.3. 数字化治理背景下制度参与受阻

近年来，政务服务、医疗服务、社会保障以及社区治理等领域普遍推进线上办理模式，数字技术成为连接个体与公共制度的重要桥梁。虽然数字化服务显著提升了公共服务效率，但也在一定程度上提高了社会参与的技术门槛。对于部分老年人而言，网上挂号、线上缴费、电子政务办理以及健康信息查询等数字化操作仍然存在较大困难。当传统人工服务渠道不断压缩，而数字服务逐渐成为主导模式时，一些老年人面临着“不会用、不敢用、不能用”的现实困境。这种制度参与障碍不仅影响其公共服务获取能力，也削弱了其作为社会成员参与社会治理和共享社会发展成果的机会。

### 4.4. 数字排斥风险下社会认同感的下降

数字鸿沟所带来的不仅是资源获取差异，更会影响老年人的社会认同和归属感。社会融入不仅体现为客观层面的社会参与，也体现为主观层面的社会认同和心理接纳。当老年人频繁遭遇数字技术使用困难时，容易产生挫败感和无力感，并逐渐形成对数字社会的疏离心理。特别是在数字化程度较高的社会环境中，部分老年人会因无法适应快速变化的技术环境而产生被社会抛弃的感受，从而降低其参与社会活动的积极性。长期来看，这种心理层面的排斥体验可能进一步削弱老年人的社会参与意愿，加剧其孤独感和边缘感，最终影响其社会融入水平。

### 4.5. 数字鸿沟向社会排斥的现实转化

数字鸿沟已经超越单纯的技术差异范畴，逐渐演变为影响老年人社会融入的重要社会问题。它不仅限制了老年人获取信息和社会资源的能力，而且通过削弱社会交往、阻碍制度参与和降低心理认同等途径，对老年人的社会融入产生持续影响。在数字社会不断深化发展的背景下，数字鸿沟所引发的社会排斥风险正在成为老年群体面临的新型社会风险，其影响已从个体层面的技术适应问题扩展到社会融入和社会公平层面。

## 5. 数字鸿沟影响老年人社会融入的形成机制

### 5.1. 数字能力弱化与社会参与机会的结构性失衡

当今社会，公共服务获取、社会关系维系和社会活动参与日益依赖数字技术。然而，受认知能力变化、受教育水平差异及数字学习成本较高等因素影响，部分老年人难以有效掌握数字设备和互联网应用技能，形成明显的数字能力弱势。这种不足不仅表现为操作困难，更体现为信息获取、诉求表达和公共事务参与能力的下降。当数字技术成为社会运行的基础设施时，数字能力差异便演变为参与机会的不平等，使老年人难以进入数字化公共空间，削弱其社会互动和资源共享能力，形成社会参与机会的结构性失衡，并对社会融入产生消极影响。已有研究表明，数字能力差异已成为影响个体社会参与的重要因素。陈琳等发现，数字化发展能显著促进老年人社会参与，而数字能力不足则容易导致参与机会受限[9]。杜鹏、韩文婷也指出，互联网正深刻改变老年人的生活方式和社会参与方式，数字技术使用能力已成为影响老年人社会融入的重要条件[8]。

### 5.2. 代际支持弱化与数字资源获取能力下降

家庭一直是老年人获取社会支持的重要来源。传统社会中，家庭成员间的日常互动能弥补老年人在知识、信息和能力上的不足。但随着城镇化加快和人口流动扩大，家庭结构日益小型化、空巢化，代际共居比例下降，老年人与子女的日常接触减少。在数字化转型背景下，年轻一代往往是老年人学习数字技能、使用数字设备的重要指导者。代际互动减少，老年人获得数字支持的机会随之下降。杜鹏、韩文婷指出，子女在老年人数字技术学习中发挥重要支持作用，代际支持既能帮助其掌握技能，也能增强其数字参与信心[8]。因此，家庭小型化和空巢化加剧，会减少老年人获得数字支持的渠道；部分老年人因缺乏持续指导，面对不断更新的数字技术易产生畏难情绪和技术焦虑，进一步降低参与意愿。代际支持弱化不仅削弱了老年人数字能力的提升路径，也限制了其获取社会资源、融入社会网络的可能，使数字鸿沟进一步扩大。

### 5.3. 数字化社会转型与传统参与渠道的边缘化

数字化转型深刻改变了社会运行方式，乔予思等指出，基层治理数字化转型在提升治理效率的同时，也可能使部分数字能力较弱群体面临新的参与障碍[11]。数字资源配置逐渐向线上空间集中，使数字技术逐渐成为获取公共服务的重要前提条件。推动了政务服务、医疗服务、金融服务以及社区治理等领域的全面数字化发展。数字技术在提高社会运行效率的同时，也使越来越多的社会活动转移至线上空间完成。在这一过程中，传统线下服务渠道不断收缩，社会资源配置逐渐向数字空间集中。对于具备较强数字能力的人群而言，数字化转型意味着更加便捷和高效的社会参与方式；但对于数字能力相对不足的老年群体而言，则可能形成新的参与壁垒。当线上渠道逐渐成为获取公共服务和社会资源的主要途径时，老年人原有的参与方式受到挤压，其社会参与空间呈现相对缩减趋势。数字化社会转型所带来的制度环境变化，使老年人在客观上面临更高的社会参与门槛，从而增加了其被排除于主流社会运行体系之外的风险。

### 5.4. 社会关系网络重构与老年群体的互动弱化

社会融入的重要基础在于个体能够持续嵌入社会关系网络之中，并通过社会互动获得情感支持、信息资源和社会认同。Bourdieu 认为，社会资本主要存在于社会关系网络之中，个体通过社会互动获取资源和支持[15]。随着互联网和移动社交平台的发展，社会关系网络逐渐由传统的面对面交往向线上线下融合的形式转变。微信、短视频平台以及各类线上社区已经成为现代社会人际交往的重要场域。然而，数

字鸿沟导致部分老年人难以有效进入这些新型社会交往空间，使其在社会关系网络重构过程中处于相对边缘的位置。老年人与亲属、朋友之间的信息交流频率可能因数字技术使用能力不足而降低，以及老年人参与线上社区活动和社会互动的机会也相对有限。这种社会联系的弱化不仅会影响老年人的社会支持水平，也容易导致其社会认同感和归属感下降，进而削弱社会融入程度。

### 5.5. 数字排斥的累积效应与社会边缘化风险生成

数字鸿沟并非单纯的技术差异，乔予思等认为，数字鸿沟已经逐渐从技术接入问题扩展为社会融入问题，其影响正在向社会参与、社会关系以及社会治理等领域延伸[11]。数字能力不足会使得老年人在信息获取、公共服务利用和社会参与等方面处于不利的地位，而这种不利地位又会进一步影响其社会资源积累和社会关系拓展能力。随着数字化程度不断提高，数字鸿沟所产生的影响会逐渐由技术领域向社会领域扩散，并形成持续累积的排斥效应。数字参与受限导致社会联系减少，社会联系减少又进一步削弱社会支持网络，而社会支持网络的弱化则会加剧老年人的孤独感、失落感以及被边缘化体验。最终，数字鸿沟通过“数字能力不足–社会参与受限–社会资源减少–社会排斥加剧”的作用链条，逐步演变为影响老年人社会融入的重要结构性因素。所以数字鸿沟不仅是数字时代的技术问题，更是关涉社会公平与社会整合的重要社会问题，其对老年人社会融入的影响具有深层次的社会学意义。

## 6. 数字鸿沟背景下促进老年人社会融入的路径

### 6.1. 建构能力再生产的老年人数字素养培育机制

数字鸿沟本质上是嵌入生命周期的结构性能力不平等。促进老年人社会融入，首要路径是建立以能力再生产为核心的数字素养培育机制，使其在持续学习中重新获得参与数字社会的基础能力。这不仅涉及操作技能训练，更强调对数字社会规则与交互逻辑的理解与适应。实践中，应依托社区教育、老年大学和公共文化服务体系，构建常态化、制度化的数字能力支持网络，并避免将老年人视为“被教育对象”，而应强调其主体性，通过同伴学习和互助机制降低心理排斥，实现数字能力的内生性增长。

当前，老年数字素养培育仍面临参与率不足、培训与实际需求脱节等问题。部分老年人存在“学不会”“不愿学”的心理顾虑，部分培训则形式化、缺乏场景化应用。因此，应加强需求导向，将数字培训与就医挂号、线上缴费、移动支付等高频场景结合，并通过积分奖励、志愿服务兑换等激励方式提高参与积极性，增强培育实效。

### 6.2. 重塑代际互构为基础的家庭数字支持体系

人口流动增强与家庭结构小型化使传统以子女为核心的代际支持弱化，老年人更易陷入数字适应的“支持缺位”。因此，应从代际关系重构出发，建立稳定、制度化的家庭数字支持体系：不仅提供技术指导，更要在日常互动中形成持续的数字陪伴与使用引导；同时，将单向的“子女帮助父母”转向平等互动，通过家庭信息共享与沟通，提升老年人的参与感与认同感。

实践中，可建立以“数字反哺”为核心的家庭支持机制，鼓励年轻一代帮助老年人掌握数字技能，并在互动中促进代际关系重构。政府与社区可将数字反哺纳入家庭文明建设和社区治理评价，通过评选“数字助老家庭”“数字友好家庭”等形成激励；推动社区志愿服务与家庭支持衔接，组织大学生志愿者、社区网格员和青年志愿服务队与高龄、独居老人建立长期帮扶关系，形成“家庭支持为主、社区支持为辅”的协同模式；对空巢、失能老人建立常态化数字帮扶档案，提升支持的持续性与稳定性。

当前，代际数字支持仍面临家庭成员时间不足、人口流动频繁、代际沟通差异等障碍，应通过社区平台、志愿服务和社会组织参与弥补家庭支持不足，增强数字支持体系的可持续性。

### 6.3. 适老化转型的数字公共服务体系的优化

从社会融入角度看，数字公共服务体系优化应坚持“技术进步与社会包容并重”，通过适老化转型降低制度性进入门槛。应推进数字平台无障碍设计与适老化改造，简化界面和操作逻辑，强化语音交互等辅助功能，减轻老年人认知负担；同时坚持线上线下协同并行，避免过度数字化挤压传统服务渠道，保障老年群体平等获取公共资源。其关键不在于削弱数字化，而在于以多元渠道并存增强制度弹性，实现更广泛的社会包容。

然而，适老化改造面临平台企业投入成本高、改造动力不足等问题，部分商业平台更关注年轻用户，对老年群体使用习惯关注不足。因此，应完善适老化标准体系和监督评估机制，将适老化建设纳入平台社会责任，并通过政策引导和财政支持提高企业积极性，推动适老化建设由阶段性改造转向长效化治理。

### 6.4. 以制度性包容为基础的数字治理结构完善

数字治理应从效率导向转向包容导向，在制度层面保障老年群体数字权利。公共政策应明确数字包容目标，将老年人数字可及性纳入基本公共服务体系，并在政务服务、医疗服务等关键领域保留人工窗口和电话渠道，防止数字技术成为新的社会排斥机制。同时，应构建政府、社区、社会机构与平台企业协同治理框架，使数字包容成为系统性治理实践，为老年人社会融入提供制度支撑。推进过程中还需协调效率与公平：过度依赖人工服务会增加治理成本，完全依赖数字化又会扩大排斥风险。因此，应分类治理，在医疗、养老、社会保障等领域优先保留人工渠道，形成线上线下协同服务，并建立数字包容效果评估机制，动态监测老年群体数字参与状况，提升政策精准性与可持续性。

## 7. 结论

数字鸿沟已从信息技术使用差异演变为影响老年人社会融入的结构性因素。当公共服务、社会交往和日常生活不断向线上迁移，数字能力不足使老年人在信息获取、服务使用和社会互动中处于不利地位，不仅表现为“不会用”，更导致社会资源可及性下降与参与机会收缩，强化其边缘化处境。

数字鸿沟已嵌入社会结构再生产过程，并通过制度安排、技术路径和家庭支持变迁等多重机制作用于老年人社会融入。未来推进数字社会建设，应在提升数字化效率的同时更加关注社会包容性，通过完善适老化服务体系、保留必要线下公共服务渠道、强化多主体协同支持机制，在技术进步与社会公平之间寻求平衡，降低数字转型对老年群体社会融入的排斥效应，提升其社会整合水平与参与质量。

## 参考文献

[1] 阿尔温·托夫勒. 权力的转移[M]. 北京: 中信出版社, 2006.

[2] 周利, 冯大威, 易行健. 数字普惠金融与城乡收入差距: “数字红利”还是“数字鸿沟” [J]. 经济学家, 2020(5): 99-108.

[3] Dimaggio, P. and Hargittai, E. (2001) From the ‘Digital Divide’ to ‘Digital Inequality’: Studying Internet Use as Penetration Increases, 47. Princeton University, School of Public and International Affairs, Center for Arts and Cultural Policy Studies.

[4] Díaz Andrade, A. and Techatassanasoontorn, A.A. (2020) Digital Enforcement: Rethinking the Pursuit of a Digitally-Enabled Society. *Information Systems Journal*, **31**, 184-197. https://doi.org/10.1111/isj.12306

[5] Baker, N.B., Said Boustany, M., Khater, M. and Haddad, C. (2020) Measuring the Indirect Effect of the Internet on the Relationship between Human Capital and Labor Productivity. *International Review of Applied Economics*, **34**, 821-838. https://doi.org/10.1080/02692171.2020.1792421

[6] 丁未, 张国良. 网络传播中的“知沟”现象研究[J]. 现代传播, 2001(6): 11-16.

[7] 丁元竹. 中国社会管理的理论构建[J]. 学术月刊, 2008(2): 26-36.

[8] 杜鹏, 韩文婷. 互联网与老年生活: 挑战与机遇[J]. 人口研究, 2021, 45(3): 3-16.

[9] 陈琳, 管鑫, 陈飞. 城市数字化转型与老年人社会参与——基于国家智慧城市试点建设的经验证据[J]. 西北人口, 2026, 47(3): 83-97.

[10] 汪斌, 王雪棱. 数字时代城乡老年友好社区环境对健康老龄化的影响——数字技术的中介作用[J]. 南方人口, 2026, 41(2): 32-42.

[11] 乔予思, 邸菁, 曹英, 等. 从技术接入到社会融入: 基层治理数字化转型中的“数字鸿沟”弥合策略研究[J]. 信息通信技术与政策, 2025, 51(12): 85-91.

[12] 陈成文, 孙嘉悦. 社会融入: 一个概念的社会学意义[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2012, 41(6): 66-71.

[13] 徐丽敏. “社会融入”概念辨析[J]. 学术界, 2014(7): 84-91.

[14] 程苏, 刘璐, 郑涌. 社会排斥的研究范式与理论模型[J]. 心理科学进展, 2011, 19(6): 905-915.

[15] Bourdieu, P. (1986) The Forms of Capital. In: Richardson, J., Ed., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood, 241-258.