

积极老龄化视域下山地城市旅居养老服务的困境与优化路径

——以贵阳市为例

毛秋红

贵州大学管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年10月20日; 发布日期: 2026年10月29日

摘要

在积极老龄化驱动下, 旅居养老已成为品质养老的重要形式。但山地城市受空间阻隔与制度分割双重制约, 供需错配突出。贵阳作为“中国避暑之都”, 夏季避暑旅居需求集中, 然而喀斯特地貌导致设施可达性差、候鸟式居住引发季节性服务压力, 属地化养老体系亦难以适配, 三者构成深层张力。本文立足贵阳山地城市特质, 梳理旅居养老服务现状, 剖析核心困境: 地形约束下设施使用受限、旺季供给不足、跨区域制度衔接不畅、智慧技术山地环境适应性低。深层成因在于“重旅轻养”的认知偏差、属地管理惯性与精细化服务思维缺失。基于积极老龄化理念, 本文提出“空间适老、弹性供给、制度协同、技术适配”的优化路径, 以期西部山地城市完善旅居养老服务提供实践参照, 助力银发群体实现异地品质养老。

关键词

积极老龄化, 山地城市, 旅居养老, 养老服务, 贵阳市

Dilemmas and Improvement Paths for Residential Tourism-Based Elderly Care Services in Mountainous Cities in the Context of Active Aging

—A Case Study of Guiyang City

Qiuhong Mao

School of Management, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: June 29, 2026; accepted: October 20, 2026; published: October 29, 2026

Abstract

Driven by active aging, residential tourism-based elderly care has become an important form of quality aging. However, mountainous cities, constrained by the dual barriers of space and institutional segmentation, face a prominent supply-demand mismatch. As the “Summer Capital of China”, Guiyang sees highly concentrated summer sojourn demand for heat relief. Yet three issues—poor facility accessibility due to karst landforms, seasonal service pressure from migratory stays, and the difficulty of adapting a localized elderly care system—create deep tensions. Grounded in Guiyang’s mountainous city characteristics, this paper examines the current state of its residential tourism-based elderly care services and analyzes the core dilemmas: restricted facility use due to terrain constraints, insufficient supply during peak seasons, weak cross-regional institutional connectivity, and low adaptability of smart technologies to mountainous environments. The underlying causes lie in the cognitive bias of “emphasizing tourism over care”, the inertia of territorial management, and a lack of refined service thinking. Anchored in active aging, this paper proposes an improvement path of “age-friendly spaces, flexible supply, institutional coordination, and technology adaptation”, aiming to provide practical references for improving such services in western mountainous cities and to help the silver-haired population achieve quality aging in different places.

Keywords

Active Aging, Mountainous Cities, Residential Tourism-Based Elderly Care, Elderly Care Services, Guiyang

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人口老龄化正在快速推进，深刻影响着我国经济社会的运行。据预测，到 2035 年，我国老年人口总量将突破 4 亿，占总人口比重超过 30%，届时将正式进入重度老龄化社会[1]。面对这一严峻形势，国家将养老服务体系建设置于突出位置，鼓励各地探索多元化、新型的服务模式，以有效应对老龄化不断加快的趋势。

与此同时，老年群体的需求结构也正在发生深刻变化，养老需求已从生存保障型向品质发展型跃迁，呈现多层次、全方位、高品质的多元化特征。世界卫生组织(WHO)于 2002 年提出的“积极老龄化”政策框架，将其界定为“在健康、参与和保障三个维度上优化机会的过程，以提高老年人的生活质量”，这一理念推动养老服务从“被动照护”转向“主动参与”[2]。旅居养老正是在此框架下兴起的新型养老形态，即低龄健康老年人依据季节变化在不同城市间进行周期性迁徙，将休闲康养与异地休养有机融合，以此构建晚年生活的新方式。这一模式突破了传统居家养老与机构养老的空间局限，是新时代老年人践行积极养老、追求品质养老的重要路径。2024 年，《关于进一步促进养老服务消费 提升老年人生活品质的若干措施》¹，明确提出“支持有条件的地方开展省际旅居养老合作”“探索老年人异地养老模式”，为旅

¹https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202411/content_6985707.htm

居养老从自发实践走向制度化发展提供了政策支撑。

贵阳作为贵州省省会，城市形态辨识度突出。地处云贵高原东部，属典型喀斯特地貌，城市依山组团，呈现“山在城中、城在山间”的格局。夏季平均气温约 23℃、湿度适中，获“中国避暑之都”称号，每年 6 至 9 月吸引重庆、长沙、武汉等高温城市老年人大量涌入，形成季节性旅居高峰。然而，山地垂直高差与组团式布局导致养老服务设施的可达性与服务递送效率面临特殊挑战：部分设施直线距离虽近，但台阶陡峭、道路曲折，实际通行时间远超常规标准。同时，旅居老人“候鸟式”短期居留特征与养老服务体系属地化管理的长期制度安排形成错配，短期动态需求难以适配。概言之，贵阳旅居养老面临的是“空间阻隔”与“制度区隔”双重约束下的供需匹配难题，而非简单的服务增量问题。

当前，农村养老服务[3]、城市社区养老[4]与医养结合[5]研究已积累较为丰硕的成果，但山地城市旅居养老服务仍关注不足。旅居养老研究虽将气候、生态环境和生活成本视为主导驱动因素[6]，却多将旅居老人置于旅游学或地理学框架中，界定为“旅游者”而非“养老服务对象”，对服务供给、制度保障等养老维度的系统考察较为薄弱。山地城市养老研究已指出地形对设施可达性和居家上门服务效率的影响[7]，但多限于地形障碍的单维度分析，尚未对山地空间形态、老年人口分布与养老资源配置三者的互动关系及作用机理形成系统性理论解释。有鉴于此，立足贵阳的山地城市特质与夏季旅居养老高需求现实，从空间地理、服务供给、制度衔接和技术适配四个维度剖析供需矛盾并探索适配路径，具有现实必要性与实践参考意义。

2. 贵阳市旅居养老服务发展现状

2.1. 贵阳市老龄化基本情况

根据第七次全国人口普查数据显示，贵阳市常住人口 598.70 万人，其中 60 岁及以上人口 79.62 万人，老龄化率 13.30%；对比 2010 年第六次人口普查，该比重提升 1.40 个百分点，老龄化呈稳步上行态势²。作为贵州省省会，贵阳持续吸纳省内青壮年劳动力流入，长期属于全省老龄化程度偏低的城市。截至 2025 年末，全市常住人口增至 666.89 万人，60 岁及以上常住老年人口达到 112.71 万人，老龄化率攀升至 16.9%，老龄化程度加剧³。当前贵阳已处于中度老龄化阶段，人口自然增长率转负进一步助推老龄化进程。虽然人口净流入一定程度稀释老龄占比，但老年人口总量、占比双增长趋势明确，高龄化、空巢化问题逐步凸显，城乡、城区间老年人口分布不均衡，避暑旅居老人季节性流入也加剧养老服务供需压力，倒逼居家社区机构协同的养老体系加快完善。

在空间分布上，受山地地形影响，老年人口呈“中心密集、外围分散”的组团式格局，老城区(南明区、云岩区)高龄化程度较高，观山湖区等新区则存在一定程度的空巢化现象。旅居老年人口的季节性流入是贵阳市老龄化的一个显著特征。每年 6 至 9 月，外地老年人集中前来避暑，花溪区青岩镇、乌当区偏坡乡等旅居集聚区夏季外来老年人口数量显著增加。这部分旅居老年人以 60 至 75 岁低龄健康群体为主，平均停留时长约 45 至 90 天，主要来自长江中下游高温城市，居住方式以民宿短租、农家乐包月和康养公寓入住为主。

2.2. 本地养老服务体系概况

近年来，贵阳市初步构建了以居家为基础、社区为依托、机构为补充的养老服务体系。在居家养老方面，政府通过购买服务方式，为特殊困难老年人提供助餐、助浴、助洁等上门服务，建立了高龄津贴与养老服务补贴制度。在社区层面，全市已建成一定数量的社区养老服务站和“长者食堂”，中心城区

²https://www.guiyang.gov.cn/ztzlsljtj/tztlsljtjstj/202105/t20210531_68342011.html

³https://www.guiyang.gov.cn/zwgk/zfxgks/fdzdgknr/tjxx/tjgb/202605/t20260512_90163109.html

社区养老服务设施基本实现覆盖。在机构层面，保持“公办兜底、民办补充”的基本格局，建成了一批医养结合型养老机构。

在面向旅居老年人的服务拓展方面，贵阳市进行了一些探索性实践。在少数试点社区，持有居住证的外地旅居老年人可进入社区养老服务站使用日间照料设施；部分“长者食堂”允许旅居老年人凭暂住证就餐，享受与本地老年人相同的价格优惠。花溪区、乌当区等地依托景区与村寨设立了“旅居养老驿站”，将旅游接待与基础养老服务进行衔接。部分基层医疗机构在夏季开设“候鸟老人就医绿色通道”，简化临时就诊流程。上述探索目前仍局限于局部试点范围，尚未在全市层面推广实行。

3. 贵阳市旅居养老服务的现实困境

3.1. 地形制约明显，设施使用受限

贵阳市中心城区“山在城中、城在山间”，局部高差可达数十米甚至上百米，道路受地形切割多不规则，部分居民区依山沿坡分布。这一地形特征对老年人前往设施和服务人员上门均构成物理阻碍，制约积极老龄化所要求的健康可及与安全保障。这种制约首先体现在设施可达性上：部分建于半山腰的社区养老服务站，虽与周边老人直线距离不足 300 米，但途中高差 15 米、台阶逾百级，通行困难，从而延缓了健康管理服务的获取，这在云岩区、南明区的老旧社区较为多见。对于旅居老人而言，问题则更为突出，有老人坦言“直线 200 米，得歇三口气才到，干脆不去了”；加之贵阳海拔在千米以上，部分低海拔地区老人需要一定的适应期，使用坡地设施的意愿进一步降低，其外出交往与社区融入的“参与”空间也相应受限。同时，部分旅居老人居住于远离城区的乡村民宿或景区周边，养老服务覆盖更为薄弱，进一步加剧了空间障碍。

设施难达也导致上门服务的时间成本更高。同样的助浴服务，在山地社区耗时可达平原城区的两倍，单位时间可服务人数减少，运营成本相应增加，进而可能影响机构为旅居老人提供上门服务的积极性与可持续性。

3.2. 旺季需求集中，供给难以匹配

旅居养老的一个显著特征是老年人夏季集中，形成旺季集中、淡季回落的需求格局。贵阳养老服务设施主要依据本地常住老人配置，对季节性增量需求考虑有限，旺季服务能力趋于紧张。如花溪区长者食堂旺季就餐人数约为淡季 2 倍，超出供餐能力，导致排队时间从 5 分钟延至 10 分钟左右，基础助餐保障出现拥堵；夏季旅居老人就诊增多，部分社区卫生中心门诊量达阶段性峰值，家庭医生响应速度减缓。

同时，服务人员旺季工作量大、淡季不足，收入波动导致护理人员流失频繁，影响照护连续性。机构若按旺季配置人力则淡季成本高，按淡季配置则旺季难应对，陷入两难。此外，当前旅居养老服务仍以助餐、住宿指引等基础项目为主，慢性病管理、健康咨询等“健康”促进服务，以及文化娱乐等有助于社会“参与”服务供给相对不足，如部分旅居老人感到生活内容较为单一，认为“每天除了吃饭散步就是看电视”，难以满足积极老龄化理念下的“健康”管理和社会“参与”需求。

3.3. 属地管理固化，跨域服务受阻

旅居养老涉及老年人跨区域流动，但现行养老服务体系仍主要以户籍地管理为基础，形成“服务跟着户籍走”与“老人跟着气候走”之间的结构性张力，突出表现为“保障”维度的可携带性问题。基本养老服务方面，贵阳贵安居家上门服务补贴、公办养老机构入住轮候均要求本地户籍或常住满 6 个月，外地旅居老人短期内难以纳入。一旦失能或半失能情形，往往无法获取本地居家照护或公办机构短期托养，通常只能自费寻求民办机构或由家属照料，制度性保障存在衔接缺口。

健康服务方面，跨省异地就医直接结算已覆盖高血压、糖尿病等门诊慢特病，慢性病长期处方可开具 12 周用药，但政策落地中仍存在知晓度不高、部分基层机构执行不一等情况，异地取药流程仍有简化空间。同时，电子健康档案跨省共享仍在推进中，接诊时若缺乏完整既往病史，需重复问诊与检查，这在一定程度上影响诊疗效率，也可能加重老人的就医焦虑。康复护理方面，本地家庭病床费用虽纳入医保，但跨区域享受仍需参保地政策支持。旅居老人若需康复阶段护理及家庭病床服务，往往只能返回原籍地，这可能增加旅居期间安全风险。

3.4. 设备适配不足，技术实效有限

近年来，智能养老设备虽逐步推广，但在贵阳山地环境中使用效果受限，导致“保障”响应时效与“健康”监测连续性存在薄弱环节。挑战首先体现在通讯与定位的可靠性上。部分老旧小区和山地民宿受地形遮挡，信号偶有不稳，“一键呼救”设备告警可能延迟上传，给紧急保障带来隐患；同时，受山体折射与植被干扰，定位时有偏差，影响救援效率，削弱了旅居老人安全防护的确定性。

上述环境制约也延伸到了设备运维。当前主流设备多基于平原环境研发，对山地湿度大、温差明显等气候条件适配不足，半室外环境下故障率偏高，影响健康监测数据的连续采集。耗材更换与系统维护在山地条件下响应速度往往较慢，定期巡检覆盖有时不够全面，导致部分设备实际使用率不高，难以持续为“健康”管理与“保障”预警提供技术支撑，反而给基层养老服务增添了运维负担。硬件短板同样制约了信息平台功能的发挥。目前，贵阳市养老服务综合信息平台主要承担服务记录与资金监管功能，与社区、医疗机构间的数据共享有待提升。旅居老人的身份信息、健康数据和服务需求尚未有效整合，使得个体“健康”风险识别与“参与”需求对接缺乏数据基础，平台针对个体进行精准服务推送的功能仍有待完善。

4. 贵阳市旅居养老服务困境的成因分析

4.1. 服务理念存在偏差，重“旅”轻“养”倾向明显

当前，相关部门对旅居养老的认知在一定程度上存在偏差，倾向于将其视作季节性乡村旅游的延伸，工作重心较多集中于环境打造与住宿接待，而对旅居养老所蕴含的“养老服务”核心属性关注相对不足。这一认知倾向使得政策设计和服务供给偏重外部环境建设与旅游宣传推广，围绕老年人身心健康、精神需求、安全保障等方面的专项服务尚不完善，导致养老服务供给的增长速度滞后于旅居人群的扩张速度。这一认知偏差在一定程度上影响了财政投入的方向与政策设计的重点。从积极老龄化的视角审视，上述倾向与“健康”和“保障”两大支柱的要求之间仍存在距离，使得旅居养老在实践层面更多停留在“游”的层面，尚未充分进入“养”的深度。

4.2. 属地管理惯性较强，异地衔接机制尚不健全

当前养老服务体系在很大程度上是围绕本地户籍和常住老年人构建的，针对异地旅居老年人的服务对接机制仍不够完善。相关部门之间的协同还不够充分，医疗康养、文化服务、安全保障等资源尚未有效整合，面向旅居老人的一体化服务格局尚未普遍形成，部分地区存在服务碎片化、衔接不畅等问题。现行的财政体制与绩效考核多以户籍人口为主要依据，地方政府主动服务非本地户籍老年人的激励往往相对不足，这在一定程度上制约了异地老年人对当地养老服务的可及性。从更深层次看，这一困难反映出属地化的服务供给模式与日益增长的跨区域养老需求之间存在结构性张力，需要更为系统的制度衔接来加以缓解。

4.3. 精细化服务思维欠缺，资源配置城乡失衡

基层服务仍以普惠性、通用性内容为主，习惯将青年游客与老年旅居者等同视之，未能充分关注老年群体在生理脆弱性、心理依赖和生活习惯上的特殊需求。由于对需求端的识别不够精细，供给端的资源配置便缺少明确依据，难以针对高龄、独居、慢病等不同群体形成分类服务方案。其结果是，资金、人员和设施继续沿袭既有惯性，集中投向易于标准化管理的城区社区养老和机构养老。乡村旅居区域虽有承接养老需求的潜在空间，但因需求分散、服务成本较高，反而在适老设施、康养设备和专业服务人员等方面配置不足，基层养老服务承载力长期偏低，无法有效承接较大规模的旅居老年人群体。

5. 积极老龄化导向下贵阳市旅居养老服务的完善路径

5.1. 改造适老设施，优化上门服务

针对喀斯特地貌对养老服务可及性的障碍，需从固定设施适老化改造与服务流程弹性优化两端发力，确保服务“进得了村、上得了门”，从而践行“健康”和“参与”理念。

一是开展全市养老服务站点可达性系统评估，精准识别坡坎致阻点位，结合城市更新与老旧小区改造，分批推进无障碍坡道、电梯加装和台阶缓坡化改造。暂难改造区域先行增设休憩座椅与安全扶手，降低通行负荷。在旅居老人集聚的乡村地带，灵活设置流动服务站点或村级代办点，缩短空间距离。二是按山地路网特点适度调整上门助浴、助洁等服务单次时长标准，使工作量核算更贴近实际耗时；为流动服务团队配备小型化车辆，提升复杂地形通行能力。在旅居老人聚居的民宿、酒店等场所投放服务指引材料，标注周边设施与适老通行路线，便于老人自主选择最优获取路径，参与当地各种活动。

5.2. 统筹旺季资源，丰富服务内容

针对旅居养老的季节性客流波动与服务供给单一矛盾，需建立弹性服务供给机制，将积极老龄化的“参与、健康、保障”理念贯穿全程。人力配置上，实行固定人员与季节性补充相结合。与本地高校暑期合作，招募社工、老年服务专业学生参与助餐、文体活动；动员低龄健康旅居老人志愿互助，借鉴海南经验，践行“参与”理念。设施方面，旺季优先将社区设施保障旅居老人使用，淡季向居民开放；利用学校暑期闲置校舍增设助餐点和日间照料点，缓解承载压力。服务内容上，在旅居集聚区增设季节性健康服务点，提供血压血糖监测、慢性病用药指导等基础健康管理，回应“健康”理念；依托社工，定期组织民族文化体验、健身和社交聚会，丰富旅居老年人精神文化生活；对突发轻度失能或术后康复老人，建立短期过渡照料快速响应，体现“保障”理念。

5.3. 弥合制度区隔，推动服务共享

破解属地化管理体制障碍，需从地方政策突破与区域协作两个层面协同推进。地方层面，在现行居住证制度框架内，对在贵阳市办理居住登记且连续居住满一定期限的外地老年人，开放社区养老服务设施使用权限，并将其纳入居家养老上门服务自费购买体系；非医保类基本健康体检、中医理疗等项目，按惠民价格向持居住证旅居老年人提供。区域协同层面，贵阳市与主要客源地城市探索建立养老服务协作机制，重点推进三项制度衔接：互认老年人能力评估结果，探索健康档案跨区域安全调阅，协商长期护理保险待遇在旅居期间的延续使用。在慢性病用药管理方面，对接异地就医直接结算政策，推动符合条件的慢性病长期处方在旅居地延续使用，允许旅居老人凭原籍地电子处方在本地基层医疗机构延续取药。这些举措从“保障”维度落实了积极老龄化理念，进而缓解异地养老的后顾之忧。

5.4. 推动技术本地化适配，提升智能服务实效

破解喀斯特地貌对智能养老技术应用的影响，关键在于设备选型与运维保障的完善。设备选型上，

优先选用能适应高湿度、大温差环境的防护等级产品；操作界面保持简洁，以一键呼叫为核心，辅以全程语音提示，降低使用门槛，确保紧急求助有效触发。通讯保障方面，协调运营商优化信号薄弱区域的基站布点，保证“一键呼救”等保障类功能的信号连续；定位上，采用更高分辨率的地理信息底图，对山地社区建筑单元进行精细化标注，有效减少定位偏差。

运维保障上，将设备流量费、耗材更换费及维修费等常态化支出纳入养老服务财政预算，明确经费渠道，保障健康监测数据采集的可持续性。依托社区卫生服务中心与社区养老服务站，组建或签约专业运维团队，建立定期巡检与故障快速响应制度，使设备故障引发的保障中断风险降至较低水平。平台建设方面，推动市级智慧养老平台与相关部门数据有序对接，在确保信息安全的前提下，逐步整合旅居老人基础健康信息，为“健康”风险预警与“参与”需求匹配提供坚实数据支撑。

6. 结语

贵阳市兼具“中国避暑之都”的气候资源优势与典型喀斯特地貌的空间约束，作为区域性中心城市，对周边高温地区老年群体吸引力显著，旅居养老服务呈现出“需求旺盛、供给承压”的典型张力。目前已初步形成居家、社区、机构相结合，叠加旅居驿站与季节性健康服务点的供给体系，但在设施可达性、旺季承载能力、跨域制度衔接和智能设备山地适配等方面仍面临困境，原因在于山地空间约束、属地管理与跨域养老需求的制度错配，以及服务季节性波动的适应性不足。

破解上述困境，需立足山地实际，遵循积极老龄化与协同治理理念，将气候禀赋与城市活力转化为服务效能，走“空间适老、弹性供给、制度衔接、技术适配”的创新路径，推动服务从被动应付转向主动响应、从城区为主转向全域覆盖，满足老年人多层次、多元化需求。

旅居养老服务的完善是一项长期的系统工程。未来贵阳可进一步探索“养老 + 大数据”“养老 + 生态康养”等融合发展模式，依托大数据产业打造数字化平台，深化区域协作，推动优质养老资源下沉，实现服务从有到优。本研究基于现有统计资料分析，后续可结合集聚区特点实地调研，跟踪路径效果，为山地城市旅居养老提供更具针对性的方案。

参考文献

- [1] 陆杰华, 林嘉琪. 重度老龄化社会的人口特征、风险识别与战略应对[J]. 中国特色社会主义研究, 2023(1): 59-68.
- [2] 刘昌平, 汪连杰. 新常态下的新业态: 旅居养老产业及其发展路径[J]. 现代经济探讨, 2017(1): 23-27+48.
- [3] 金吴文浩, 朱汉卿, 裴璇, 等. 农村养老服务供给水平的区域差异、动态演进及空间相关性分析[J]. 统计与决策, 2026, 42(2): 69-75.
- [4] 王楠, 方遥, 孙冉, 等. 面向老年人多层次需求的社区养老服务设施优化研究——以南京市主城区为例[J]. 上海城市规划, 2026(1): 90-98.
- [5] 曾繁萍, 刘立凯. 医养结合机构老年人融入困境与介入策略[J]. 中国医学伦理学, 2026, 39(5): 688-697.
- [6] 姚辉, 傅丽雯, 戴湘毅. 具身视角下的旅居养老研究: 动因、过程与后效[J]. 热带地理, 2026, 46(4): 603-613.
- [7] 易兴, 高鑫. 西部山地城市养老服务设施配置现状与需求预测——以重庆市为例[J]. 现代城市研究, 2025(10): 79-85.