

差序格局视域下内江市三级养老服务网络建设研究

蒋天富

贵州大学人文学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年10月20日; 发布日期: 2026年10月29日

摘 要

伴随我国人口老龄化持续加深,农村地区家庭养老功能逐步弱化,我国养老资源供需错配问题日渐凸显。因此健全乡村养老保障体系已经成为新时代老龄事业发展的重点任务。县域三级养老服务网络是统筹整合城乡养老资源、补齐乡村养老短板的重要抓手。基层养老服务站建设是各项养老政策落地见效的基础性工程,是立足本土社会特征优化的养老制度设计,也是完善基层社会治理的具体实践。本研究从三级养老政策渊源、制度落地运行现状、制度与乡土逻辑适配矛盾及优化路径四个角度切入,对地方农村养老制度开展制度研究,厘清地方养老制度与乡土差序格局之间的适配矛盾及其成因,进一步拓宽和深化川南丘陵区农村养老体系建设的实践研究路径。

关键词

差序格局, 三级养老服务网络, 养老服务站

A Study on the Construction of the Three-Level Elderly Care Service Network in Neijiang City from the Perspective of Differential Mode of Association

Tianfu Jiang

College of Humanities, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: July 3, 2026; accepted: October 20, 2026; published: October 29, 2026

Abstract

Against the deepening population aging in China, the function of family-based elderly care in rural areas has gradually weakened. The mismatch between the supply and demand of elderly care resources has become increasingly prominent. Therefore, improving the rural elderly care security system has become a key task in the development of the aging cause in the new era. The county-level three-level elderly care service network is an important measure to coordinate and integrate urban and rural elderly care resources and shore up the weaknesses of rural elderly care. The construction of grassroots elderly care service stations is a fundamental project for the effective implementation of various elderly care policies, an optimized elderly care system design based on local social characteristics, and a concrete practice of improving grassroots social governance. Starting from four dimensions—the origin of the three-level elderly care policy, the current implementation and operation of the system, the adaptive contradictions between the system and rural logic, and the optimization paths—this study conducts an institutional research on the local rural elderly care system, clarifies the adaptive contradictions between the local elderly care system and the rural differential mode of association as well as their causes, and further broadens and deepens the practical research path for the construction of the rural elderly care system in the hilly areas of southern Sichuan.

Keywords

Differential Mode of Association, Three-Level Elderly Care Service Network, Elderly Care Service Stations

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与问题提出

人口老龄化是中国社会发展的重要趋势,农村养老作为老龄化应对的关键环节,面临城乡二元结构、家庭养老弱化、服务供给不足等多重挑战。2024年12月30日,《中共中央 国务院关于深化养老服务改革发展的意见》¹文中提到加快健全覆盖城乡的三级养老服务网络,并对三级服务的主要功能进行界定。而内江市作为四川盆地东南部的农业型城市,农村人口占比高、老龄化进程快,构建适配农村实际的养老服务体系已成为民生重点。因此,内江市早在2022年,先后出台《内江市“十四五”养老服务体系专项规划》²《内江市人民政府办公室关于加快推进养老服务高质量发展的实施意见》³等政策,明确提出构建县、镇、村三级农村养老服务网络,推动养老服务向村级延伸覆盖。

而国内学术界现有的研究多从养老保险、养老机构、养老模式等视角探讨农村养老服务。比如穆怀中教授从养老保险角度提出构建老年人口比重和劳动人口比重为基础的新型养老缴费率新模型。薛惠元在养老模式方面提出阶梯式保障效应。郑秉文教授则提出两个转变理论和资产型养老金体系。学界目前

¹https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11826/202501/content_7001310.html

²<https://www.neijiang.gov.cn/mzj/xxgk/fdggk/fzgh/ghxx/202409/3d1a5d5502b14a32a274395782d8d81b.shtml>

³<https://www.neijiang.gov.cn/njs/zfbwj/202301/e070e85a9ee347adb40744e767bea6f6.shtml>

还较少探讨三级养老服务网络这一制度。在现有的三级养老服务网络期刊以及少数论文、图书、报纸中，也很少有人结合乡土相关理论对养老服务进行研究。本文结合费孝通差序格局以及相关乡土理论，聚焦政策解读与数据梳理，针对内江市三级养老服务网络进行制度理论研究。

1.2. 理论基础与研究方法

1.2.1. 理论基础

文章搭建分析框架时，主要参考费孝通先生提出的乡土社会相关理论。理论出自经典读物《乡土中国》。它能够用来解读传统农村的社会样貌，村庄日常运转的规则，还有当地长期形成的文化思维，是分析乡村社会的重要理论内容。这套理论还完整梳理出乡土社会具备的几类基础特点，包括村民不愿轻易离开家乡，平时依靠熟人互相来往，依靠民间传统规矩处理各类事务，把家庭当作生活重心等内容[1]。

乡土社会包含多类相关理论内容，差序格局就是其中重要的内容。这套理论提出，国人社会关系都会以自身作为中心点，再像水面漾开的波纹一样一层层向外延伸，由此形成亲疏程度逐层变化的多层人际圈子。家庭和直系亲属组成最贴近核心的内层圈子，街坊邻居、村级集体构成中间圈层。政府以及外来的各类公共服务力量，就划分在最外侧的圈层。不同圈层内部，人们彼此的感情深浅，主动互相帮扶的想法，还有各自需要承担责任的范围，都存在十分明显的区别[2]。

内江市三级养老服务网络是落地于乡村场域的公共政策，其运行效果必然受到乡土社会固有逻辑的制约[3]。因此，本文以乡土社会理论为整体分析视角，借助差序格局理论剖析农村养老资源的圈层分布特征，探究现代养老制度与乡土社会结构、文化传统之间的适配性问题。

1.2.2. 研究方法

本次研究使用文献研究法搭配案例研究法两种研究方法，依靠两类方法共同完成全文内容。笔者处理文献相关内容时，多方搜集资料。资料范围包含乡村养老，公共政策，乡土社会等方向各类学术文章。除此之外，笔者逐条整理各级政府发布的养老政策文本，地方民政留存的工作档案，还有各类相关统计数据，再依托整理完毕的各类材料，梳理现代养老相关制度融入乡村本土社会背后存在的内在逻辑。

开展案例相关分析工作时，笔者选取四川内江市，把这座西部农业城市当作本次研究的代表性案例。文章把分析重心放在县、乡镇、村庄三层养老服务配套体系上，观察村里养老服务站点。在乡村本土环境里的实际运营情况，同时对比政府制定的标准化养老制度，和乡村本地传承的文化、熟人之间互相帮扶的旧有传统，梳理二者相互适配、互相产生矛盾的各类表现。

1.3. 核心概念界定

三级养老服务网络：本文特指内江市构建的以县级失能照护中心为中枢、镇级区域性养老服务中心为支撑、村级互助养老站点为基础的农村养老服务体系，核心功能是实现农村养老服务的全覆盖、可及性、专业化。

村级养老服务站：本文特指内江市三级养老服务网络中的村级互助养老站点，是三级体系的末端节点，主要承担日间照料、互助服务、助餐助医等基础功能。

2. 政策渊源与制度脉络：三级养老服务网络的形成逻辑

2.1. 国家层面：农村养老服务的顶层设计

国家层面政策为内江市三级养老服务网络提供了根本遵循。在 2018 年以前，全国各地对于养老服务体系进行积极探索，但没有形成理论体系，只是在区、社区范围有养老服务网络的雏形。2024 年，《中

共中央 国务院关于深化养老服务改革发展的意见》⁴明确提出健全县乡村三级养老服务网络，要求推动农村养老服务设施均衡布局，补齐村级养老服务短板。2025 年中央进一步细化三级养老服务网络的主要功能。总的来说，国家政策的核心导向是政府主导、社会参与、乡土适配，为地方三级养老服务网络建设划定了方向。

2.2. 四川省层面：政策落地与地方适配

四川省作为西部人口大省，结合省情出台系列政策，推动国家政策落地。2020 年，《四川省人民政府办公厅关于推进四川养老服务发展的实施意见》⁵提出构建县级失能照护中心 + 乡镇区域性养老服务中心 + 村级互助养老服务点的三级网络；2023 年，《四川省乡村建设行动实施方案》⁶明确要求建立健全县乡村相衔接的农村三级养老服务网络，推进县级失能特困人员养护院建设，实现农村失能特困人员集中照护和应护尽护；2025 年，四川省人民政府一老一小政策，对养老场所床位进行量化。四川省政策的核心特点是“分级分类、精准兜底、因地制宜”，为内江市三级养老服务网络建设提供了省级支撑^[4]。

2.3. 内江市层面：三级网络的制度建构

内江市结合自身农业市、农村人口多的特点，出台系列政策，构建适配本地的三级养老服务网络。2021 年内江市人民政府设定了 2025 年目标。目标可以概括为农村三级养老服务网络的逐步完善，居家社区机构和医养康养相结合的养老服务体系基本建立；2022 年，内江市人民政府进一步细化了目标。内江市到 2025 年，基本构建县、镇、村三级农村养老服务网络，所有街道和有条件的中心镇至少各建有 1 个社区为老服务中心，城市社区基本实现 15 分钟养老服务圈；2023 年，四川省民政厅明确提出内江市三级网络的具体布局，即 5 个县级失能照护中心、27 个镇级区域性养老服务中心、144 个村级互助养老站点⁷。

笔者梳理相关政策发展过程中发现，内江市搭建的三级养老服务网络，有着清晰的推进流程。先是参照国家出台的整体规划方案，再结合四川省配套政策做出对应调整，最后交由内江市级部门细化细则落地执行。整套养老相关制度在规划阶段，划分出三层定位各不相同的服务架构。它们分别承担统筹枢纽、区域支撑、基层基础的作用。另外，当地打造这套养老服务网络的主要目的，即是拓宽养老服务覆盖范围，提升各类养老服务的专业程度，保障整套服务模式可以稳定落地推行。

3. 内江市三级养老服务网络的制度设计与运行现状

3.1. 三级网络的层级架构与功能定位

3.1.1. 县级失能照护中心：中枢枢纽

县级失能照护中心在三级养老服务网络里，主要承担整体统筹的枢纽作用。它可以为农村失能、半失能老人提供专业照料，还能输出养老相关技术指导，统一调配辖区内各类养老资源。各地出台的相关政策，对这类照护中心设置了硬性建设标准。中心床位总量不能低于两百张，护理专用床位的占比也要保持在八成以上。运营大多采用公办场地交由社会运营的方式，引进专门的服务团队负责日常管理。到 2026 年 3 月，内江市已经建成五座县级失能照护中心⁸。照护中心落地之后，缓解了农村失能老人难以获得专业照料的现实问题。

⁴https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6996775.htm

⁵<https://www.sc.gov.cn/10462/c103046/2020/2/4/6a4242baa8d844b8a99e24172f8ca942.shtml>

⁶<http://paper.kbcmw.com/pc/202301/17/a02b7130-a5bf-485d-a365-b8359eade4a4.pdf>

⁷<https://www.scnj.tv/bencandy.php?fid=51&id=2001076>

⁸https://epaper.scnjnews.com/pc/202507/04/content_138327.html

3.1.2. 镇级区域性养老服务中心：中间支撑

镇级区域性养老服务中心是三级网络的中间支撑，主要承担辖区内农村老年人的日间照料、临时托养、助餐助医、健康管理等综合服务，同时承担对村级站点的业务指导、资源转介功能。内江市共建成 27 个镇级区域性养老服务中心，每个中心平均服务半径约 10 公里，满足周边两三个乡镇养老需求⁹。

3.1.3. 村级互助养老站点：末端基础

村级互助养老站点是三级网络的末端基础，是连接农村老年人与三级服务的“最后一公里”载体。内江市共建成 144 个村级互助养老站点，覆盖 60% 以上的行政村，主要功能包括：日间照料、互助养老、助餐助浴、文化娱乐、政策宣传等，采用“村集体主导、邻里互助、社会参与”的运营模式^[5]。

3.2. 三级网络的运行现状与数据支撑

3.2.1. 设施建设现状

2026 年 3 月，内江市搭建的三层养老服务配套设施，已经形成固定的布局模式，也就是数字组合 5 + 27 + 144。几组数字分别对应不同层级的养老场地。五处县级失能老人照护中心，二十七所乡镇区域性养老服务场所，一百四十四个乡村互助养老站点。全部场地合计拥有一万两千一百五十五张床位。当下共有六千七百名老人在此入住，床位整体入住比例为百分之五十五点一二。各类养老场地的分布情况。县级、乡镇级别的养老设施已经完成全部区域覆盖，村级互助站点的服务覆盖范围还在持续拓宽。整套三级养老服务体系所需的硬件配套，大体上已经搭建稳固^[6]。

3.2.2. 服务供给现状

分层次区分老年群体、针对性匹配养老服务，是内江市三级养老服务网络打造出来的优秀供给方式。县级养老中心主要负责失能老人的专项照料工作，乡镇养老中心承接各类综合性养老服务，村里的养老站点则侧重邻里互助服务和老年文化活动。到 2025 年 7 月，全市城乡区域一共建成三百五十六处日间照料中心，三十八个老年人助餐点位，五十一处面向老人的社区教学场地¹⁰。机构、养老中心、村级服务驿站组合而成的服务体系，已经覆盖全市所有区域；养老站点持续落地助餐相关服务，年均服务的老人人次突破二十万¹¹。农村老人日常最基础的养老相关需求，得到了相应保障。

3.3. 三级网络的核心特点

结合这套养老制度的规划内容，还有当地实际运营的实际情况来看。内江市搭建的三级养老服务网络，能总结出三处比较突出的特征。第一，整套服务体系的层级划分十分清楚。县级、乡镇、村级养老场地各自有着固定的服务职责，共同搭建起统筹中枢、区域支撑、基层基础三层配套结构。第二，所有相关工作都由政府牵头推进。养老政策的制定规划，建设资金的拨付投入，各类养老设施的修建落地，全部依靠政府统筹安排。这样也能守住三级养老网络公益普惠、面向全体老人的基本属性。第三，当地也在试着贴合乡村本土环境做出调整。村级养老站点推行邻里互相帮扶的运营方式，希望以此调动乡村里原本就存在的养老互助资源。

4. 基于差序格局与乡土理论的现实困境分析

4.1. 差序格局下的资源配置错位：核心圈层资源未被激活

费孝通差序格局指出，中国农村社会的资源配置与社会互动遵循家庭、亲属、邻里、村集体、政府

⁹<https://mzt.sc.gov.cn/scmzt/dfmz/2023/2/14/d4b49f6d0f6042a1b89fbfa3d7ed2462.shtml>

¹⁰https://epaper.scjnnews.com/pc/202507/04/content_138327.html

¹¹<https://www.rmzxw.com.cn/c/2026-05-15/3915050.shtml>

的圈层逻辑。家庭与亲属是核心资源，邻里与村集体是中间资源，政府是外围资源。但内江市三级养老服务网络的制度设计存在资源倒置问题。

4.1.1. 圈层资源(家庭、亲属)被边缘化

这套三级养老服务体系在规划阶段，主要把政府牵头、专业机构服务当成核心方向。各类养老资源大多分配给县级、乡镇级的专业养老场所。对于家庭养老、亲戚之间互相照料这类本土养老资源，配套的扶持和引导措施还有待提升。各类官方政策文件里，提到的家庭需要承担养老责任。文中未详细说明具体可行的办法，难以提升普通家庭照料老人的能力。因此暂时没有清晰途径，去说明如何带动亲属主动参与养老相关服务。这样一来，乡村差序格局里最内层的养老资源就没办法调动起来，三级养老服务网络，也和农村老人依靠家人搭建的核心帮扶圈子出现了明显割裂。

4.1.2. 中间圈层资源(邻里、村集体)适配不足

村里搭建的互助养老站点，本是承载中间圈层养老资源的主要场地。整套制度在规划阶段，没有针对邻里帮扶、村集体牵头运营的模式制定详细规范。相关政策文件只大致给出邻里互助、村集体主导运营这个大致方向，却没有细化邻里互相帮扶对应的激励办法。比如没有细化村集体需要承担的日常运营职责，还有各类资源投入细则这些关键内容。因此村里的养老站点在整合村民邻里、村集体各类资源方面存在困难。

4.1.3. 外围圈层资源(政府)过度集中

内江市三级养老服务网络在分配各类养老资源时，侧重政府投入，社会力量还有更多参与空间。财政下发的扶持资金，还有掌握专业技能的养老工作人员，大多集中分配到县级、乡镇级养老机构。各个村子设立的养老站点，能够拿到的配套资源扶持相对更少。相关统计数据能够体现出，县级和乡镇养老机构分到的运营补贴，整体占比超过百分之八十。村级养老站点可以分得的补贴份额，还达不到百分之二十。这种不均衡的资源分配方式，让整套三级养老体系出现上层资源充裕、基层资源短缺的情况。处在服务链条最末尾的村级站点，能够提供养老服务的综合能力也随之变弱。

4.2. 乡土社会逻辑的适配不足：制度与乡土运行规则脱节

乡土社会理论强调，农村养老的核心逻辑是熟人社会、家庭本位、互助传统。养老服务必须适配乡土社会的文化与运行规则。内江市三级养老服务网络的制度设计与乡土逻辑存在部分不协调。

4.2.1. 标准化服务与乡土需求的不协调

三级网络的服务设计以城市标准化养老为参照，强调专业护理、统一流程、标准化服务，与农村老年人的乡土需求不匹配。农村老年人更依赖熟人服务、低成本服务、个性化服务。而村级站点的标准化服务难以满足农村老年人的实际需求，导致服务水土不服。

4.2.2. 机构运营与乡土互助传统的不协调

三级养老服务网络大多依靠专业机构开展运营，整体采用市场化的运行方式。这套模式和乡村社会留存已久的邻里互助习惯存在割裂。乡村里自发的养老帮扶，建立在日常人情往来、熟人彼此信任的基础上。市场化运作的专业养老机构，却更看重收费换取服务，依靠书面契约划定双方权责。两种养老运行逻辑形成冲突，村级养老站点很难吸引大部分村民主动参与其中，站点长期运营也缺少充足活力。

4.3. 丘陵地域的制约：政策落地存在适配偏差

内江是川南典型的丘陵农业城市，当地的地理条件、人口状况、集体经济发展现状，都会导致统一

的标准化养老政策在本地落地出现偏差；首先，内江乡村属于浅丘散居布局，会削弱村级养老站点的服务辐射能力，现有养老政策参考平原聚居村落规划站点建设，乡村各组间距在 3 至 8 公里之间，山间道路通行较为不便，偏远地区的独居老人、失能老人很难抵达站点，无法享受助餐、康复等基础服务，本地养老便民服务圈难以成型，养老硬件建设和实际服务效果出现脱节；其次，本地农业收益较低，大量青壮年选择长期外出务工，家庭养老的核心支撑出现缺失，养老照护的压力全部转移给邻里和村级养老站点，远超乡村熟人互助的承载能力；最后，丘陵地形让耕地分布零散，乡村无法发展规模化产业，多数村庄没有稳定的集体收入，政策只要求村集体提供运营场地，却没有配套专项补贴，站点食材采购、志愿者激励等日常开销难以维持，互助养老模式缺少经济支撑[7]。本地丘陵属性加重了养老资源失衡、政策脱离乡土的问题，需要制定贴合本地实际的差异化落地方案。

5. 基于差序格局与乡土逻辑的优化路径

5.1. 回归差序格局本位，激活圈层养老资源

结合内江乡村由亲疏划分开来的人际关系结构，我们可以重新调整养老资源的分配思路。不再只依靠政府单方面输出养老服务，而是让不同圈层的力量一同参与养老事务。第一，巩固家庭作为核心圈层的养老作用。市级相关部门可以出台帮扶家庭照护老人的配套政策，为农村照料老人的人员提供护理技能学习、临时照料补贴、心理疏导等相关扶持。守住家庭养老的基础位置，让差序格局最内层的家庭力量承担起养老主要工作。第二，调动邻里和村集体这类中间圈层的养老力量。依靠村级养老服务站搭建熟人互助平台，设置积分奖励机制，鼓励低龄健康老人帮扶高龄老人，从而把乡村自然形成的人情互助，转变成规范化的养老服务力量。第三，调整政府外围圈层的资源投放方式。增加财政资金向村级站点倾斜的比重，改变养老资源大量集中在县、镇层级的现状[8]。另外推动资金、专业人员、养老服务下沉到基层，让政府提供的资源和乡村本土互助资源能够顺畅配合。

5.2. 贴合乡土社会逻辑，推动政策制度本土化适配

相关政策在规划阶段，不能继续照搬城市统一标准化的设计思路，要让整套三级养老服务体系贴合内江乡村真实情况，稳稳扎根在本地乡土环境之中。安排养老服务内容时，要顾及农村老人居住分散、很少外出流动、习惯依靠熟人的特点。简化各项服务办理步骤，降低老人享受服务的门槛。把上门照料、定点服务、邻里互助三种形式搭配推行，不要直接套用城市社区固化的养老模式。站点日常运营管理方面，需要重视村集体和村民的主体作用。邀请村干部、乡里乡贤、老年群众代表一同参与村级养老站点管理。养老服务的开展顺着乡村熟人社会的相处逻辑推进，也能提高当地老人的接受意愿和参与积极性。完善制度规划的过程里，细化村级养老服务对应的落地细则，清晰写明站点建设标准、可提供的全部服务、运营经费来源以及考核评判办法。尽量避免政策只停留在纸面无法落地，让三级养老相关政策真正落实到乡村日常当中[9]。

5.3. 立足丘陵地域特征，打造本土养老服务

我们可以同步调动家庭、邻里、政府各个层面的养老资源，结合内江村庄分布零散、山路出行不便、本地敬老传统浓厚的实际情况，制定两套贴合当地情况、能够落地实施的养老服务方案；第一套方案专门解决丘陵地区老人出门难的问题，市级财政设立丘陵养老专项经费，投放巡回养老服务车分片区上门服务，为老人提供送餐、简易体检、事务代办等服务，各个村组安排身体康健的低龄老人担任跑腿人员，同时改造村内闲置农房建设小型互助点位，用简易模式覆盖偏远独居老人，减少村集体新建养老场地的资金压力；第二套方案依托本土民俗打造互助养老项目，由村里乡贤等组建网格帮扶队伍，和高龄独居

老人结对开展日常照料,结合端午、重阳的坝坝宴习俗组织集体助餐,号召本地乡贤与商铺捐赠物资降低运营开销,搭建养老积分兑换机制,老人参与互助的服务时长可以兑换体检服务、生活日用品,物资相关支出由财政全额保障,让乡村原生的人情互助,转变为长期稳定、具备规范流程的养老服务[10]。

6. 结论

本文用费孝通的差序格局理论与乡土社会理论作为分析框架,利用政策文本和公开数据,对内江市县镇村三级养老服务网络的建设现状、制度逻辑和现实困境做了分析。通过分析能够看到,内江市初步形成了“5+27+144”的养老服务设施布局。政策体系在一步步完善,养老服务覆盖范围还在变大,对农村老龄化问题取得了一些阶段性效果。但若按照乡土社会自身的运行逻辑去看,现行的三级养老服务体系在制度上还存在些许问题。在差序格局下,家庭、邻里、村集体这些还有更多可调动的养老资源,标准化的政策设计跟乡土社会需要之间存在少部分脱节。三级之间的联动机制还需健全,村级养老服务站可能还有功能减弱、运行无力的问题。因此合适的养老服务体系显得尤为重要。

养老服务体系能不能稳定发挥作用,受到两类条件的共同影响。一类是当地修建的养老配套设施,还有政府投入的各类资金。另一类是制定的养老相关制度,能不能匹配乡村本地的社会结构、乡土长期形成的生活文化、村民之间长期维系的人际往来。本次研究还存在不少局限。文章部分内容依靠各类政策文件、对外公开的统计数据做梳理分析。依托制度条文和相关理论的推导还需验证。除此之外,研究主要依靠差序格局理论分析。后续相关研究能够引入福利多元主义、政策工具理论等其他学科理论,以此拓宽农村养老服务相关内容的分析角度。

总的来说,我国自上而下在应对老龄化方面提出了许多有效措施。在此背景下,老龄化问题也在逐步缓解。

参考文献

- [1] 费孝通. 差序格局[M]//乡土中国 生育制度. 北京: 北京大学出版社, 2020: 26-32.
- [2] 周飞舟, 孔祥瑞. “私”在差序格局中的位置[J]. 社会学评论, 2025, 13(4): 73-93.
- [3] 邵婉霞. 差序格局的数字化演进: 老年趣缘微信群中的层级分化及权力实践[J]. 新闻与传播评论, 2026, 79(4): 17-27.
- [4] 陆杰华, 郭荣荣. 集体经济支撑乡村老龄社会治理共同体的实践形态与运行机理研究——需求溢出理论下发展农村养老服务的案例分析[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2026, 28(2): 40-51.
- [5] 张艳霞, 吴佳宝, 刘远冬, 等. 县乡村三级养老服务网络构建路径研究——基于江苏省的调查[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2022, 39(1): 167-179.
- [6] 陈宇. 三级养老服务体系托起幸福“夕阳红”[N]. 四川日报, 2024-08-01(008).
- [7] 杜鹏, 马琦峰. 全球视野下的老龄研究: 国际进展与经验借鉴[J]. 人口研究, 2026, 50(2): 84-97.
- [8] 杜偲偲. 基于二维分析框架的深度老龄化地区智慧养老政策比较研究[J]. 秘书, 2025(5): 71-82.
- [9] 朱浩. 县域统筹下农村多层次养老服务网络的运作逻辑及其治理效能: 基于扎根理论的探索性分析[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2024, 41(6): 59-71.
- [10] 李了了, 孙小杰, 龚雪, 等. 内江: 透视养老服务业托起幸福“夕阳红”[J]. 四川省情, 2022(4): 55-57.