Aging Research 老龄化研究, 2026, 13(10), 529-536
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ar
https://doi.org/10.12677/ar.2026.1310788

Hans汉斯

农村养老机构闲置率的空间分布与成因分析
——以安顺市为例

任丹丹

贵州大学人文学院，贵州 贵阳

收稿日期：2026年7月3日；录用日期：2026年10月20日；发布日期：2026年10月29日

摘 要

本文以贵州省安顺市农村养老机构为研究对象，基于安顺市民政局官方公开数据，分析该市农村养老机构的闲置现状、转型进程与深层成因。研究发现，至2020年安顺市建成养老机构83个，闲置61个，闲置率高达73.49%；经过优化整合，2025年一季度机构数量压减至55个，公建民营率达69.6%，护理型床位占比提升至63.3%。本文从嵌入性理论的空间嵌入、经济嵌入、社会嵌入、制度嵌入四个维度剖析闲置成因，揭示机构布局与人口分布脱节、收费与支付能力落差、传统观念制约与熟人社会信任缺失、政策激励偏差等四重“脱嵌”问题。破解这一困局，需加强机构对农村社会的多维度嵌入，通过分类转型、深化公建民营改革、构建“机构辐射社区”的服务网络、完善县域统筹机制等路径推动农村养老机构从“闲置”走向“激活”。

关键词

农村养老机构，闲置率，公建民营，嵌入性，安顺市

Analysis on the Spatial Distribution and Causes of Idle Rate of Rural Elderly Care Institutions
—A Case Study of Anshun City

Dandan Ren

College of Humanities, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: July 3, 2026; accepted: October 20, 2026; published: October 29, 2026

Abstract

Taking the rural elderly care institutions in Anshun City, Guizhou Province as the research object, this

文章引用: 任丹丹. 农村养老机构闲置率的空间分布与成因分析[J]. 老龄化研究, 2026, 13(10): 529-536.
DOI: 10.12677/ar.2026.1310788

paper analyzes the current idle status, transformation process and in-depth causes of the city's rural elderly care institutions based on the officially published data of Anshun Municipal Civil Affairs Bureau. The study finds that by 2020, 83 elderly care institutions had been built in Anshun City, among which 61 were idle, bringing the idle rate as high as 73.49%. After optimization and integration, the number of institutions was reduced to 55 in the first quarter of 2025, with the public-private partnership ratio reaching 69.6% and the proportion of nursing beds increasing by 63.3%. This paper analyzes the causes of idleness from four dimensions of embeddedness theory: spatial embeddedness, economic embeddedness, social embeddedness and institutional embeddedness, and reveals four types of "disembedding" problems: the mismatch between institutional layout and population distribution, the gap between charging standards and payment ability, the restriction of traditional concepts and the lack of trust in acquaintance society, and the deviation of policy incentives. To address this dilemma, it is necessary to strengthen the multi-dimensional embedding of institutions in rural society, and promote the transformation of rural elderly care institutions from "idle" to "activated" through such paths as classified transformation, deepening the reform of public construction and private operation, constructing a service network of "institutions radiating communities", and improving the overall planning mechanism at county level.

Keywords

Rural Elderly Care Institutions, Idle Rate, Public Construction with Private Operation, Embeddedness, Anshun City

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着我国人口老龄化进程加快，农村养老问题日益突出。贵州省安顺市 60 岁及以上常住老年人口达 39.29 万人，占总人口的 15.9% [1]。与城市相比，农村地区老龄化程度更深、养老服务供给更为薄弱，成为养老服务体系建设中的短板。为应对这一挑战，各级政府持续加大对农村养老设施的投入。然而，投入增加并未完全转化为服务效能的提升，部分地区出现养老机构“建而不用”的闲置现象。这一问题在安顺市也有所显现。根据安顺市民政局公开数据，至 2020 年，全市共建成养老机构 83 个，其中闲置 61 个，闲置率高达 73.49% [1]。这意味着，每建成 4 个养老机构，就有近 3 个处于闲置状态。这一数据反映了农村养老服务供给与需求之间的结构性错位：一方面是大量农村老人的养老需求未被满足，另一方面是建成的养老机构无人入住。

面对这一困境，安顺市近年来启动了养老机构优化整合工作。数据显示，至 2025 年一季度，全市养老机构已整合为 55 个[2]，公办养老机构公建民营率达 69.6% [1]，护理型床位占比提升至 63.3% [1]。在此背景下，对安顺市从“高闲置率”到“优化整合”的转型分析，对研究西部欠发达地区的农村养老机构转型与设施优化具有重要的现实意义。

2. 文献综述及理论概述

2.1. 农村养老机构闲置问题研究

现阶段学界围绕农村养老机构闲置的现象展开了大量实地调研与成因剖析，相关研究多结合区域案例，从运营现状、内外影响因素、破解路径等维度展开探讨。一是探讨农村养老机构闲置的现实表现。学者主要以某个农村地区为样本展开实证研究，指出农村公办福利院床位平均入住率低，闲置问题突出；

农村互助照料中心、服务点同样存在使用率偏低的问题，整体呈现“建而不用、用而不活”的闲置特征[3]。还有一些学者指出，农村养老机构闲置并非单一现象，而是普遍问题，不同类型机构闲置表现存在差异[4] [5]：公办福利类机构主要体现为床位空置，村级互助养老设施则表现为场地、功能闲置，部分机构甚至出现“迎检查才开放、无活动即关门”的被动运营状态。

2.2. 公建民营改革研究

由于公办养老机构出现效率低下、资源闲置等问题，机构运营模式不得不改革。而公建民营作为公办养老机构市场化、社会化转型的核心模式，成为学界研究的重点。现有研究主要涉及以下几个方面：在概念界定与政策演进方面，聚焦各地政策解读、概念界定等问题，全国尚未形成统一标准，各地规范文件杂乱不一[6]。还有学者对相关概念进行辨析，指出公建民营区别于 PPP 模式与政府购买服务，融合了政府公益属性与市场运营优势，是破解公办机构体制僵化、资源闲置的重要抓手[7]。在实践成效与运行方面，一些学者认为养老机构公建民营，存在目标性偏离、功能性质不明、风险预判及防范不足、权益保护措施欠缺等问题[8]。在路径优化方面，针对公建民营实践形式界定困难、服务对象不明确等问题，学者提出了坚持底线公平、做好评估审核工作，以困难老人为服务对象等针对性对策[9]。

2.3. 嵌入性理论及其在农村养老研究中的应用

嵌入性理论源于经济社会学，由英语经济史学家波兰尼在其《大转型》一书中提出，强调人类经济活动并非独立运行，而是嵌入于社会、政治等非经济制度之中。此后，该理论由美国斯坦福大学教授格兰诺维特进行系统阐述，强调个体经济行为受到社会网络关系塑造，必须在具体的社会情境中加以理解[10]。在此基础上，一些学者将其划分为结构嵌入、认知嵌入、文化嵌入和政治嵌入四个维度，为后续研究提供了更为细致的分析工具。

近年来，该理论被广泛应用于农村养老组织运行、养老行为选择的分析中。学者们基于不同的研究场景，发展出多维度的分析框架。如一些学者提出农村民办养老机构“村社嵌入”的在地化发展框架，包括空间嵌入、资源嵌入、社会嵌入、文化嵌入四个维度[11]，平民间自发兴起的“作坊式养老院”(社区嵌入式养老机构)正蓬勃发展，其关键在于实现了上述四个维度的“嵌入”。一些学者的研究同样发现，嵌入性是乡村小微养老机构良性运行的关键机制，体现在经济嵌入(价格优势)、社会嵌入(社会信任)、价值嵌入(价值满足)和情感嵌入(情感回应)四个层面[12]。此外，部分学者将嵌入性理论与公建民营、互助养老等模式结合，分析社会力量进入乡村养老场域的配适性问题[13]。

通过以上梳理可以得知，目前已有研究已清晰梳理农村养老机构闲置的现实表征，对公建民营改革的内涵、问题与优化对策形成了系统的讨论，同时将嵌入性理论拓展至乡村养老领域，构建多维度嵌入分析体系，为本研究打下良好基础。但仍存在以下局限：一是对西部欠发达地区的关注不足，特别是贵州等农村人均收入较低、支付能力有限的地区；二是缺乏对“从高闲置率到优化整合”这一转型过程的系统分析；三是嵌入性理论的应用多集中于“民间自发”机构，对政府主导的敬老院转型分析不足。

本文以安顺市为例，基于官方公开数据，引入嵌入性理论分析框架，从空间嵌入、经济嵌入、社会嵌入、制度嵌入四个维度，分析农村养老机构从“高闲置率”到“优化整合”的转型过程及其深层成因，评估公建民营改革的成效与困境，希望为西部农村地区养老机构的优化提供一些借鉴与参照。

3. 安顺市农村养老机构闲置现状与转型分析

3.1. 养老机构总量特征与闲置状况

3.1.1. 机构建设规模

根据安顺市民政局数据，“十二五”时期，按照全省统一部署，安顺市新建、改建大量乡(镇、街道)

敬老院。至2020年，全市共建成养老机构83个，形成了覆盖城乡的养老服务设施网络[1]。从机构类型分布看，2022年数据显示，全市累计建成养老服务机构82个(含主体完工未装修项目)。按运营性质分类：公办62个，公建民营16个，民办4个；按机构服务层级分类(民办不纳入分类统计)：县级及以上机构16个，乡镇级机构62个，占比达75.6% [14]。这表明安顺市养老机构以乡镇级农村敬老院为主体，呈现明显的“农村导向”特征。

3.1.2. 闲置问题突出

然而，大规模的建设并未带来相应的服务效能提升。根据安顺市官方数据可以得知：至2020年，全市建成的83个养老机构中，闲置61个，闲置率高达73.49% [1]。这一数据反映了农村养老服务供给与需求之间的结构性错位：一方面是大量农村老人的养老需求没有得到满足，另一方面是建成的养老机构无人入住。从运营状态来看，2022年实际收住有老年人的机构只有30个，其余均未运营[14]。在床位使用率方面，在运营的养老机构床位有3447张，入住老人909人，床位使用率仅为26.37% [14]。这意味着近四分之三的养老床位处于空置状态，资源浪费问题突出。

3.2. 转型进程与现状(2020~2025年)

3.2.1. 机构整合优化

面对高闲置率的这一困境，安顺市从2020年起开始实施区域性集中供养集约化工程，统筹优化各县区特困人员供养服务机构(乡镇敬老院)资源，打破乡镇地域限制，集约化打造以失能、半失能特困人员专业照护为主的功能性养老护理中心和区域性养老服务中心[1]。

经过持续整合优化，至2025年一季度，全市养老机构整合为55个，与2020年的养老机构相比，共减少了28个，降幅达33.7% [2]。

3.2.2. 在运营机构现状

截至2024年5月底，全市在运营养老机构共有25家。其中：纯公办机构6家，公建民营机构16家(公建民营率69.6%)，纯民办机构2家[1]。从床位配置看，护理型床位2383张，占比63.3% [1]。

3.2.3. 典型案例：镇宁县的精细化探索

安顺市镇宁自治县的实践为理解“如何加强嵌入”提供了重要参照。该县实现辖区内标准化养老机构100%运营，为300户特殊困难老人提供居家上门服务超6000次，完成了536户家庭适老化改造，建立特殊困难老年人探访关爱机制，实现了100%的探访覆盖[2]。这些举措本质上强化了机构与农村社会的多维嵌入，即通过适老化的改造实现了空间嵌入，通过低收费的服务实现了经济嵌入，通过探访关爱实现了社会嵌入。

但不得不指出的是，虽然安顺市农村养老机构经历了从“高闲置率”到“优化整合”的转型过程，但机构数量的压减并不等于嵌入性的自动增强。当前仍面临着农村老人支付能力有限、传统观念制约、区域发展不均衡等深层问题，需从嵌入性视角加以系统分析。

4. 安顺市农村养老机构闲置的成因分析——基于嵌入性理论

4.1. 空间嵌入不足：机构布局与人口分布脱节

空间嵌入要求养老机构嵌入乡村空间，使老年人能够实现“不离乡”的愿望，缓解心理不适应[11]。但安顺市养老机构的空间布局与农村人口分布之间存在明显脱节。

从机构分布看，2022年全市养老服务机构中，乡镇级机构达62个，占比75.6% [14]。这一布局源于“十二五”时期按行政区划“全覆盖”的建设思路，每个乡镇配置一所敬老院。然而，农村人口居住较

为分散，部分敬老院位置位于乡镇政府所在地，服务半径过大，导致“看得见、够不着”的问题普遍存在。随着城镇化进程加快，农村青壮年劳动力外流，留守老人分散居住于自然村寨，而乡镇敬老院的服务覆盖能力有限，难以有效触及潜在的服务对象。这种行政区划导向而非人口分布导向的设施布局，是机构闲置的空间根源——机构未能真正“嵌入”乡村空间，老年人无法便捷地获取服务。此外，部分机构与村庄社会的地理隔离也削弱了空间嵌入效应。成功的农村养老机构往往选址于村庄内部或邻近位置，使老年人能够保持与原有社会网络的联系[11]。而安顺部分乡镇敬老院远离村庄中心，若老年人入住后会与熟悉的社会环境切割，进一步降低了入住意愿。

4.2. 经济嵌入不足：支付能力与收费的显著落差

经济嵌入要求养老机构利用闲置农房、留守妇女等本地资源，有效降低建设和运营成本，使收费适应普通农民家庭支付能力[11]。而安顺市养老机构的经济嵌入仍存在一些问题，具体表现为机构收费与农村老人支付能力之间的巨大落差。这是最核心的制约因素。安顺市统计局数据显示，2025 年农村常住居民人均可支配收入为 16,891 元/年[15]。而据养老网信息，安顺养老机构收费(低端机构)约为 800~3000 元/月，折合年费用 9600~36,000 元。这意味着：低端机构最低收费(9600 元/年)占农村人均年收入的 56.8%，低端机构中等收费(约 2 万元/年)占农村人均年收入的 118.4%。对于农村低保老人而言，差距更为悬殊——2025 年农村低保平均标准 6828 元/年[2]，仅够支付低端机构 2~3 个月的费用。可以说“农村老年人入住养老机构所带来的经济负担，几乎相当于普通家庭额外背负一笔房贷”[5]。与此同时，安顺养老机构在运营成本控制方面缺乏“经济嵌入”优势——未能充分利用农村本地资源(如闲置农房、低价劳动力)降低成本，导致收费居高不下。相比之下，一些民间“作坊式养老院”通过利用闲置农房、雇佣留守妇女等方式，将月收费控制在 1000~3000 元，实现了对农村家庭支付能力的有效嵌入[11]。

4.3. 社会嵌入不足：传统观念约束与熟人社会信任缺失

社会嵌入要求机构依托熟人社会建立信任机制，经营者、工作人员和院民多为同村人，形成独特的信任优势[11]。但安顺市养老机构的社会嵌入面临双重挑战：

一是传统家庭养老观念的惯性约束。“养儿防老”的传统观念在农村地区根深蒂固。第七次全国人口普查数据显示，中国 41.87%的农村老年人主要依靠家庭其他成员供养，其中女性老年人这一比例达到 52.89% [13]。将老人送进养老院，在部分农村地区仍被视为“子女不孝”的表现，这种社会评价压力使许多家庭在面临照料困境时仍选择居家养老。此外，“农村老年人对养老服务的参与决策受到认知局限、信息不对称等因素影响，倾向于选择‘熟悉’的居家养老方式，对机构养老存在心理距离”[16]。

二是机构与熟人社会的脱节。“成功的农村养老机构往往实现社会嵌入——经营者、工作人员与入住老人多为同村或同镇人，基于熟人关系形成的信任降低了信息不对称，也使服务质量受到村庄舆论的软性约束”[11]。反观安顺的部分闲置机构，工作人员与入住老人之间互相信任的这种社会纽带有所欠缺，机构更像是“外来”的行政化设施，而非“内生”的村庄服务组织。镇宁县的探访关爱机制(实现特殊困难老人 100%探访覆盖)本质上是在弥补这种社会嵌入的不足，通过高频次的入户探访，在机构与老人之间建立起社会连接[2]。

4.4. 制度嵌入不足：政策激励偏差与治理碎片化

制度嵌入是本文对嵌入性框架的拓展，指养老服务政策与农村实际的契合程度，反映了政府对农村养老服务体系建设的制度供给能力。安顺市的制度嵌入不足主要体现在以下方面。

第一，“重建设、轻运营”的政策导向。农村养老机构的闲置问题，与过去将覆盖率、床位数等“投入指标”作为考核重点，而对运营效率、入住率等“产出指标”关注不足密切相关。在这种导向之下，

设施建成了、牌子挂上了，但“有人建、没人管”“能建起、养不起”的问题也随之产生，政策供给与农村实际需求之间出现制度性脱嵌。

第二，公建民营改革的“激励失灵”风险。“农村养老机构公建民营改制虽拓宽了多元主体参与渠道，但实际也遭遇了政策初衷扭曲、实践效果偏差等问题”[17]。安顺市公建民营率虽达 69.6%，但从全市在运营养老机构仅 25 家来看，仍有大量机构处于“名义上转型、实际上闲置”的状态。部分机构引入的社会力量运营能力不足，或对农村市场预期过高，导致“转而不活”。这表明，制度供给未能有效嵌入农村养老市场的现实条件——若有效需求不足，盲目市场化同样会陷入“结构性失灵”[17]。

第三，县域层面政策统筹不足。县域是统筹城乡养老资源的关键层级，但当前县域养老服务体系建设仍存在指标化推进、县乡村功能定位不清、缺乏县域层面统筹协调等问题，容易产生政策落地的碎片化困境[18]。从安顺实践来看，镇宁县通过适老化改造、居家上门服务、探访关爱机制等组合拳实现了较高运营率[2]，但这种良性模式在全市层面尚未全面铺开，反映了县域治理能力的差异和制度嵌入的不均衡。

从嵌入性理论的四个维度审视，安顺市农村养老机构闲置的成因可归纳为以下几个方面：

空间嵌入层面，机构布局与农村人口分布脱节，乡镇级机构占比偏高，服务覆盖半径过大，导致养老服务“看得见、够不着”；经济嵌入层面，机构运营成本居高不下，收费标准与农村老年人的实际支付能力之间存在显著落差，难以形成可持续的市场均衡；社会嵌入层面，传统家庭养老观念依然根深蒂固，机构与村庄熟人社会之间的信任纽带尚未有效建立，老年人对机构养老的心理距离较远；制度嵌入层面，“重建设、轻运营”的政策导向在一定程度上导致了资源配置的错位，公建民营改革面临激励约束机制不健全的困境，县域层面政策统筹能力有待提升。上述多重“脱嵌”相互交织，共同构成了安顺市农村养老机构闲置的深层结构性原因。理解这些多维度的“嵌入不足”，是提出有效对策、推动农村养老机构从“闲置”走向“激活”的理论前提。

4.5. 四重“脱嵌”的交互机制

如前文所述，安顺市农村养老机构在空间嵌入与经济嵌入等四个维度存在不足，但四个维度的“脱嵌”并非孤立存在，而是相互交织、相互影响。其中，制度嵌入不足具有根源性影响——“重建设、轻运营”的政策导向，不仅导致机构布局以行政区划而非人口分布为导向(空间脱嵌)，还使大量建成的设施缺乏可持续运营的方案，在经济上难以自负盈亏(经济脱嵌)。而空间脱嵌则进一步加剧了社会脱嵌，即机构选址远离村庄中心，与熟人社会的地理隔离使其难以建立起基于乡缘的信任关系，导致老年人入住意愿不强。经济脱嵌则将支付能力不足的农村老人拒之门外，即使有床位也无老人入住，而这又强化了制度层面的“运营效率低下”，形成恶性循环。四重“脱嵌”以制度脱嵌为始、空间脱嵌为中介、经济和社会脱嵌为结果，共同构成了安顺市农村养老机构闲置的完整因果链条。

5. 对策建议：加强多维嵌入，推动农村养老机构从“闲置”到“激活”

基于第四章的嵌入性分析，本章从四个维度提出相应的对策，旨在加强机构与农村社会的多维度嵌入，推动农村养老机构从“闲置”走向“激活”。

5.1. 加强空间嵌入：分类推进机构转型

针对空间嵌入不足的问题，需根据机构区位、设施条件实施分类转型。一是对区位较好的乡镇敬老院，改扩建升级为区域性养老服务中心。安顺市已明确将 62 家乡镇敬老院整合至 18 家，普定县率先将 12 家机构整合为 3 家区域性中心集中运营，有效降低了管理成本[19]。这一实践表明，通过关停部分乡镇敬老院、集中打造区域性敬老院，是推进农村养老机构转型的有效路径之一。二是对位于人口聚居区的机构，转型为“村级养老服务站”，采取“小型化、嵌入式、多功能”模式，使机构真正“嵌入”村

庄空间，实现老年人“不离乡”的养老愿望。三是对基础条件差、区位偏远、长期闲置的机构，实施关停并转，将资产盘活用于其他民生用途。2025年安顺市农村闲置低效项目资产盘活处置率达97.78% [20]，这一经验可延伸至养老领域。同时，以护理型床位建设为抓手，推动机构从“基本生活照料”向“专业化照护”转型。

5.2. 加强经济嵌入：构建多元资金保障机制

针对经济嵌入不足，可从降低成本和增加支付能力两端发力。一是对公建养老机构由政府出资完成设施配套，遴选优质运营商入驻，通过减免承包费用降低运营负担。安顺市乡镇养老机构对自理老人的普遍收费现为每月1500~2200元[19]，可通过公建民营模式进一步降至1200元左右。二是加大政府购买服务力度。2025年安顺农村低保平均标准6828元/年[2]，与养老机构收费仍有较大差距。2024年起安顺已对低保失能老年人实施集中照护救助，已有52人入住[19]，可在此基础上进一步扩大“补需方”覆盖面，将救助对象从低保失能老人扩展至低保边缘家庭中的失能半失能老人或研究制定养老服务消费券发放方案，优先覆盖城市低保和农村特困群体，探索先试点再推广的实施路径。

5.3. 加强社会嵌入：构建“机构辐射社区”的服务网络

针对社会嵌入不足需从以下方面着手：一是发展“家庭养老床位”。借鉴镇宁县经验，将养老机构的专业服务延伸至老人家中，通过适老化改造、居家上门服务[2]，既回应老人“不愿离家”的意愿，又在机构与家庭之间建立社会连接。二是激活农村互助养老资源。利用闲置的村级活动室、校舍等，改建为农村幸福院；探索“时间银行”模式，鼓励低龄老人为高龄老人提供志愿服务，在村庄内部培育互助养老的社会网络。三是构建探访关爱长效机制。推广镇宁县经验，进一步依托网格化平台将探访范围扩大至独居、高龄、失能等群体，实现特殊困难老人100%探访覆盖[2]，由村干部、网格员、志愿者定期上门，在机构与老人之间建立持续的社会纽带，逐步消解老人对机构养老的心理距离。

5.4. 加强制度嵌入：优化政策供给与治理机制

针对制度嵌入不足，需从以下方面完善：第一，深化公建民营改革。安顺市已实现县级养老机构全部公建民营，在运营养老机构25家，公建民营率69.6% [1]，可将此模式向区域性敬老院延伸，健全服务质量激励机制，将补贴与入住率、满意度挂钩。第二，构建县域统筹机制。安顺市已编制县域养老机构设施布局规划[19]，可在此基础上设立县级养老服务专项资金，建立城乡养老机构结对帮扶机制，实现以城带乡、资源共享。第三，加强人才队伍建设。目前持证护理员仅286名，可依托本地院校开设养老护理专业(镇宁职院、紫云职院已有在校生150余人) [19]，定向培养本土人才，从根源上缓解“有人建、没人管”的人才短缺问题。破解安顺市农村养老机构闲置问题，本质上是加强机构对农村社会的多维度嵌入。唯有实现空间、经济、社会、制度的全方位嵌入，才能推动农村养老机构从“闲置”走向“激活”，让农村老人“住得起、住得近、住得惯”。

6. 结语

本文以安顺市为例，从嵌入性理论的四个维度分析了农村养老机构闲置的现状与成因，并提出了分类转型、深化公建民营改革、构建“机构辐射社区”的服务网络、优化县域统筹机制等对策建议。研究表明，其闲置问题并非单一因素所致，而是空间、经济、社会、制度四重“脱嵌”相互交织的结果。安顺市从73.49%的闲置率到55个机构整合实践表明，破解农村养老机构闲置困局，不能仅靠机构数量的压减，关键在于加强机构与乡村社会的多维嵌入——让机构在空间上“进得去”、经济上“养得起”、社会上“信得过”、制度上“行得通”。同时，希望本文的初步分析能为西部欠发达地区农村养老机构的

转型与优化提供参照。

参考文献

[1] 安顺市民政局关于对市政协五届三次会议第 2024030178 号提案的答复[EB/OL]. http://smzj.anshun.gov.cn/zwgk/zfxxgk/xxgkml/jytabl/dbjydf/202407/t20240710_85084021.html, 2024-07-01.

[2] 安顺市 2025 年 1 季度民政统计数据[EB/OL]. http://smzj.anshun.gov.cn/zwgk/zfxxgk/xxgkml/mzsw/mzsyfx/202505/t20250506_87659372.html, 2025-05-06.

[3] 牛依萌. 双重不足: 农村养老机构的困境与出路——以 W 市为例[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2023.

[4] 王瑜. 温州市洞头区农村养老机构发展困境与破解对策研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西农业大学, 2023.

[5] 田进. 运营一家农村养老院有多难[N]. 经济观察报, 2026-03-02(002).

[6] 谭吉. 养老机构公建民营的法律实现与规范[J]. 法学评论, 2025, 43(6): 89-105.

[7] 范世明, 郑功成. 中国式现代化与公建民营养老服务模式创新[J]. 学术研究, 2024(7): 110-119.

[8] 董红亚. 养老机构公建民营: 发展、问题及规制[J]. 中州学刊, 2016(5): 71-76.

[9] 方浩. 养老机构公建民营现状、特征及问题[J]. 经济与管理研究, 2016, 37(5): 90-97.

[10] 格兰诺维特. 经济行动与社会结构: 嵌入性问题[J]. 美国社会学杂志, 1985, 91(3): 481-510.

[11] 陈璐. 农村民办养老机构何以实现在地化发展——基于河南省商城县的田野调查[J]. 中国农村观察, 2025(5): 154-171.

[12] 李永萍. 嵌入与再造: 乡村小微养老机构的运行逻辑与福利效应[J]. 社会科学研究, 2025(2): 45-47+227.

[13] 李静怡. 嵌入性理论视角下农村互助养老的实证研究: 以荆门市东宝区为例[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中农业大学, 2023.

[14] 安顺市民政局关于对市政协五届一次会议第 0067 号提案的答复[EB/OL]. http://smzj.anshun.gov.cn/zwgk/zfxxgk/xxgkml/jytabl/dbjydf/202207/t20220701_75364181.html, 2022-07-01.

[15] 2025 年安顺市主要经济指标完成情况[EB/OL]. http://sfj.anshun.gov.cn/2021gb/zwgk_5890765/zfxxgk_5890766/fdzdgknr_5890769/tjxx_5890775/202602/t20260211_89505019.html, 2026-02-11.

[16] 刘玉雯, 聂玉霞. 有限理性视域下农村互助养老服务供需问题研究——基于鲁西 X 村幸福院的个案分析[J]. 理论观察, 2022(2): 90-94.

[17] 李静, 刘畅. 农村养老机构公建民营改制: 何以可能又何以可为? [J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2024, 26(4): 88-98.

[18] 曾红. 县域视角下公共养老服务体系的现状、问题及优化路径[J]. 人口与社会, 2024, 40(3): 36-45.

[19] 安顺市民政局关于对市五届人大六次会议第 31 号建议的答复[EB/OL]. http://smzj.anshun.gov.cn/zwgk/zfxxgk/xxgkml/jytabl/dbjydf/202509/t20250925_88651929.html, 2025-09-25.

[20] 安顺市 2025 年国民经济和社会发展计划执行情况与 2026 年计划草案的报告[EB/OL]. http://fgw.anshun.gov.cn/zwgk/zfxxgk/xxgkml/gzzj/202602/t20260227_89584553.html, 2026-02-27.