

AI作品的暴力美学对艺术创作的影响

——以“曾bobi事件”为例

周宣彤, 马轶男, 张华斌*

长春师范大学美术学院, 吉林 长春

收稿日期: 2025年8月30日; 录用日期: 2025年9月20日; 发布日期: 2025年10月10日

摘要

随着AI科技的不断进步和社会经济的快速发展, AI创作领域的研究与实践在现代社会中的地位日益显现, 其对于推动整个美学学科领域的发展具有重要意义。近年来, 虽然AI技术在多个方面均取得了显著的进展, 但是, 仍然存在诸多未解之谜和待解决的问题, 这些问题不仅限制了美学的进一步发展, 对整个学科领域产生了深远的影响。因此, 本文旨在深入探讨暴力美学领域的关键问题, 以为AI的未来发展提供支持。

关键词

暴力美学, AI创作, 灵感碰撞, 原创性

The Influence of the Violent Aesthetics of AI Works on Artistic Creation

—Taking the “Zengbobi Incident” as an Example

Xuantong Zhou, Yinan Ma, Huabin Zhang*

School of Fine Arts, Changchun Normal University, Changchun Jilin

Received: August 30, 2025; accepted: September 20, 2025; published: October 10, 2025

Abstract

With the continuous progress of AI science and technology and the rapid development of social economy, the status of research and practice in the field of AI creation in modern society is increasingly apparent, which is of great significance to promote the development of the entire field of aes-

*通讯作者。

thetic disciplines. In recent years, although AI technology has made remarkable progress in many aspects, there are still many unsolved mysteries and problems to be solved, which not only limit the further development of aesthetics, but also have a profound impact on the whole discipline. Therefore, this article aims to deeply explore the key issues in the field of violent aesthetics in order to support the future development of AI.

Keywords

Violent Aesthetics, AI Creation, Inspiration Collision, Originality

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 选题意义及背景

1.1. 暴力美学的介绍及在艺术家灵感中的应用

从美学角度分析暴力美学在艺术家创作的形式、色彩、主题等方向都有着密不可分的关系。形式上；注重营造画面张力，艺术家经常通过展现暴力场景中的力量对抗来营造张力。色彩上；在暴力美学中，色彩常被赋予象征意义。红色通常象征着鲜血、激情和暴力来渲染出一种恐怖、紧张的氛围，强化了作品中隐含的暴力感。主题上；艺术家以暴力为主题，深入挖掘人性的复杂人性中隐藏的暴力倾向，引发观众对人性的深刻思考。暴力美学作品能够唤起观众强烈的情感反应，比如恐惧、愤怒、愧疚等，实现了艺术家和欣赏者在情感，情感上的共鸣。

1.2. AI 时代下艺术创作的大环境

近年来，AI 生图的爆发式发展，正在逐步重新塑造艺术创作。AI 通过“暴力美学”实现技术突破，甚至被 OpenAI 称为“世界模拟器”。在暴力美学的影响下，AI 不仅仅是技术改革的新的产物，也是一种对传统美学认知和美学价值体系形成的冲击力量。这种力量不再局限于美学，还有科学技术、社会伦理道德层面，这种力量引发了我们对 AI 发展的深刻反思。

2. AI 作品暴力美学的创作现状

暴力美学最开始出现在电影领域的发展，最开始出现在中国市场是中国香港导演吴宇森将东方武侠元素与枪战暴力相结合，《英雄本色》中用慢镜头展现子弹横飞和人物英雄姿态，对暴力进行了大胆呈现。通过慢镜头来展现，如子弹射出、人物中枪后的倒地动作等[1]。慢镜头不仅延长了动作的时间，让观众能更清晰地看到每一个细节，还赋予了这些暴力瞬间一种悲壮和诗意的美感，使观众在感受暴力的同时，也能体会到其中蕴含的情感。《英雄本色》中潇洒流畅的枪战动作和慢镜头运用，改变中国香港电影动作设计理念。后来的电影在动作设计上更注重节奏感和观赏性，通过精心设计的动作编排和镜头运用，将暴力场面转化为视觉盛宴。这部电影更是使许多导演受其启发同时中国香港电影在国际市场上的关注度和认可度大幅提高，推动中国香港电影产业在 20 世纪 80 年代末至 90 年代初迎来黄金发展期。在吴宇森导演在此之后所创作的《纵横四海》在动作设计和画面呈现上带有明显的《英雄本色》印记。影片中周润发、张国荣和钟楚红三位主角配合默契，在盗窃艺术品的过程中，动作潇洒流畅，充满了浪漫主义色彩，将暴力与优雅完美结合。

后期，暴力美学的逐步发展，逐渐扩展到文学领域，游戏领域，动漫领域再到如今的绘画领域。

它们之间的共同点就是通过强烈的视觉冲击，让人在震撼中思考暴力的本质。

可以看出，暴力美学逐渐拓展到多个艺术领域，成为一种具有广泛影响力的艺术风格和表现手法。

2.1. 灵感来源的同质化

AI 通过分析网上的大量作品从而生成内容，生成的内容也往往是覆盖主流艺术风格，导致生成结果趋向“平均审美”。这种“平均审美”是在 AI 生图内，人们对画面美观程度的普遍认知和偏好，是大多数人所认同的、主流的审美标准，这种审美具有一定的普遍性和社会共识性，但也会随着时间、地域、文化的变化而有所不同。而艺术家在长期接触 AI 生成的同质化内容后，会被平均审美影响，更可能会不自觉地被 AI 提示词牵引，从而削弱原创灵感的独特性。AI 基于算法和数据创作，可能导致艺术作品的同质化和商业化，因为它往往基于大众喜好和市场需求，可能忽略作品的精神内涵，这会让艺术家感受到威胁，进而影响其创作方向[2]。虽然没有直接提及提示词，但提示词作为引导 AI 创作的关键因素，在一定程度上会影响 AI 生成作品的风格和内容，提示词能明确告诉 AI 想要创作的主题甚至详细的提示词可以限制作品的具体细节和元素，还可以传达情感和氛围，富有创意的提示词可激发 AI 的联想与创新。例如：一个神秘的少女主体，采用赛博朋克风格(特色风格)，在霓虹灯(氛围感)的映照下，身着具有金属质感(细节描写)的服装，进行写实渲染，整体呈现冷色调(色彩)。同质化美学正在吞噬文化多样性，“模板”构图成为了视觉工业标准，现在生命力的艺术表达逐渐变成“AI 味”。这种“AI 味”风格单一，缺乏艺术家创作中专属的艺术特色和风格，略显平淡；创作的规范但是缺少灵动性，AI 往往会有标准的创作流程和元素，很少会出现独特或者富有创造性的画面；缺乏真实情感与体验，AI 没有艺术家本人的自我意识和情感，生成的内容无法引发欣赏者的共鸣，略显空洞；细节处理的不够自然，虽然 AI 可以根据提示词生成大量内容，但是很多细节方面处理的不够自然，略显生硬。

2.2. 创作主体性的消极化

AI 工具将艺术创作简化为“提示词工程”，艺术家从主导者成为“参数调优者”。艺术家只需要简单输入几个关键词便可以完成“创作”这样不仅极大打消了艺术家的创作积极性更是使艺术家创作不出来的作品。

2.3. “绑架”创作者发现美的眼睛

当创作者不断被 AI “喂养”同质化图像，视觉审美能力正在经历不可逆的退化。AI 凭借着超现实的视觉冲击力，让创作者分不清真实与虚构。同时，让人类失去对真实世界的观察力与想象力，创作者养成了审美惰性，活在虚拟的世界，丧失了发现真实美的能力。

2.4. 暴力美学影响艺术家创作灵感的体现

AI 创作的暴力美学对艺术家的创作思路有妨碍作用；AI 生成的暴力美学内容很多是重复相似的套路。艺术家在 AI 环境的熏陶下，容易被固定的模式束缚，没有新的创作想法，难以跳脱出 AI 设定的框架去寻找独特的创作主题和方向。暴力美学还会削弱创作个性；AI 暴力美学作品为了博眼球，常迎合大众口味，风格单一趋同。艺术家如果长期接触，可能不自觉模仿这种风格，丢失自己原本的特色。为艺术家带来创作焦虑；看到 AI 能快速产出大量暴力美学作品，艺术家会感到压力很大。这种焦虑可能让他们急于求成，盲目跟风创作，反而难以静下心来打磨真正有价值的作品。

3. 分析曾 bobi 事件带来的影响

2024 年 2 月 21 日，毕业于中国美术学院的曾 bobi 和两位校友创作一幅油画，视频获赞超百万。但

很快作品被指出存在多处疑似 AI 生成痕迹。画面元素的潜在视觉冲击虽无直接暴力场景，但从绘画本身来看，如果其作品是由 AI 生成，可能会因 AI 作画的一些特点，出现超出常规认知的画面元素，如被网友指出的“一只手七个手指头”。这种不符合现实常理和传统绘画审美规范的元素，可能会给观众带来一种视觉上的冲击感，类似于暴力美学中通过夸张、扭曲的视觉形象来吸引注意力，只是这里并非是暴力场景的夸张，而是绘画基本造型规则的“破坏”。很明显，曾 bobi 受到了 AI 暴力美学的负面影响。急功近利的心态创作出让大家吹捧的艺术作品，对美和艺术的判断标准产生偏差，误以为这种迎合大众口味，追赶潮流的东西就是艺术，忽略了作品应有的思想内涵和积极意义。现如今，随着 AI 在艺术领域的广泛应用，但是尽管 AI 能提供帮助，艺术创作的原创精神和创作者的创意努力依然重要。在此次事件发生之前，就存在 AI 作画的争议，这使原本就存在的关于 AI 是否会取代人类艺术家、AI 作品是否具有真正的艺术价值等争论更加激烈[3]。

这次事件带来的影响不论是社会层面还是艺术层面都引来了我们深刻的反思。在艺术界冲击了传统艺术创作观念，本次事件让人们重新审视传统艺术创作的定义和价值，对艺术创作中“原创性”的概念产生冲击，引发了关于 AI 生成作品是否属于艺术创作、能否具有艺术价值的讨论。

最为重要的是影响了艺术从业者的发展；一方面，它推动了艺术从业者重新思考自身的价值和定位，推动他们探索将 AI 技术与传统艺术创作相结合的新方式；而另一方面，对于一些依旧坚持传统手绘技能的艺术家和艺术从业者来说，AI 生图技术的出现带来了激烈的职业竞争压力。设计师简单的任务被取代；一些社交媒体配图、常规新闻稿图这些有固定模式和排版的简单设计工作，AI 生图凭借高效、低成本的优势，已经逐渐能够胜任了。设计就业竞争加剧；AI 降低了设计门槛，让一些非专业人士也能利用 AI 生成看似不错的设计作品，导致设计行业求职者增多，职业设计师在就业和晋升方面面临更激烈的竞争。未来方向不明确；随着 AI 在设计领域的应用不断拓展，设计师对自己的职业定位和未来发展方向感到迷茫，不确定传统的设计技能和经验在 AI 时代还能发挥多大作用，以及自己该向哪些新的领域转型和发展[4]。

4. 结语

综上所述，暴力美学创作缺乏人类特有的情感与思考，缺乏具有创造性和想象的作品，AI 的广泛使用也不断地暴露出 AI 创作的弊端。无论是海报创作，油画创作还是风景画，都可以看出作品融入了创作者所表达的心情和情感，这是 AI 无法做到的。AI 暴力美学的热度持续上升，成为当代创作的重要选择。正是这种情感与创造力的双重缺失，使得过度依赖 AI 进行“暴力美学”创作蕴含着巨大的风险。那如何合理地运用 AI 助力艺术创作呢？关键就在于要让 AI 成为创意的“放大镜”而非“替代品”，既要发挥 AI 的高效处理、数据整合等技术优势，又能保留创作者的核心表达。要让技术服务于创意，而非替代创意本身。如果 AI 创作继续被不节制地广泛运用，我们必将面临一个严峻的后果：文化市场看似涌入大量作品的繁荣景象但实则将全是内涵空洞情感苍白的“艺术产品”，文化市场将逐渐演变成“商场”。它们如同流水线上的工业品，有着“美学”的外壳，缺失着“艺术”的实质灵魂。

基金项目

2025 年度吉林省高教科研课题 JGIX25D0428 数字孪生驱动下 G331 沿边文旅大通道的在地性文创设计研究；

2025 年度吉林省社会科学基金项目“G331 沿边文旅大通道高质量融合发展路径研究”(2025B34) 2024 长春师范大学研究生教育教学研究专项课题“构建艺术浸润式具身体验的研究生美育实践路径研究”(YJSJG2024013)。

参考文献

- [1] 李林英. 吴宇森电影中的暴力美学研究[D]: [硕士学位论文]. 郑州: 河南大学, 2023.
- [2] 周丽娜. 生成式人工智能赋能艺术创作的风险与应对[J]. 甘肃社会科学, 2025(2): 99-109.
- [3] 郭鹏, 李展鹏. 论复杂人工智能生成物在著作权法的定性——兼评“AI 文生图著作权案” [J]. 科技与法律(中英文), 2024(4): 73-82.
- [4] 苏钰迪. 生成式 AI 在绘画艺术创作中的应用、局限与未来展望[J]. 艺术与设计(理论), 2025, 2(4): 83-85.