

从人情负担到契约边界：搭子社交的美学转向与视觉表征

吴雪，张岭江

重庆邮电大学传媒艺术学院，重庆

收稿日期：2026年4月19日；录用日期：2026年5月11日；发布日期：2026年5月21日

摘要

传统中国社会以“熟人”为核心，依托温情而紧密的人情运作逻辑，在当代高流动、快节奏的社会环境中正面临维系成本攀升与时空错位的双重挑战；与此同时，在传统向现代的社会转型过程中，社交模式也完成了从人情主导到契约约定的结构性转变。文章从艺术与美学视角出发，借助费孝通“差序格局”理论，尝试解析搭子社交如何通过场景化匹配、边界清晰化与即时结清这三重机制，实现对传统关系逻辑的重构。这一转型不仅是社交方式的更新，更指向一种社会关系的审美化转向，其本质在于从“人情负担”迈向“契约边界”。并进一步探讨了这些社会逻辑中蕴含的视觉意象与文化表征，为理解当代社会美学提供了全新分析路径。

关键词

搭子社交，人情负担，契约边界，美学转向，视觉表征

From the Burden of Renqing to Contractual Boundaries: The Aesthetic Turn and Visual Representation of Dazi Socializing

Xue Wu, Lingjiang Zhang

School of Media Arts, Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing

Received: April 19, 2026; accepted: May 11, 2026; published: May 21, 2026

Abstract

Traditional Chinese society, centered around “acquaintances”, operates with a warm and close logic of Renqing (human sentiment/reciprocity). In today’s highly mobile and fast-paced social environment,

it is facing the challenges of rising maintenance costs and temporal and spatial displacement. During the transition from traditional to modern society, social patterns have undergone a structural shift from relationship dominance to contractual agreements. From an artistic and aesthetic perspective, this paper employs Fei Xiaotong's "differential sequence pattern" theory to analyze how Dazi socializing (activity-based partnerships) reconstruct traditional relational logic through three mechanisms: scenario-based matching, clear boundary demarcation, and immediate settlement. This transformation not only represents an update in social interaction methods but also signifies an aesthetic shift in social relationships, essentially moving from "the burden of Renqing" to "contractual boundaries". The paper further explores the visual imagery and cultural representations embedded in these social logics, providing a novel analytical approach to understanding contemporary social aesthetics.

Keywords

Dazi Socializing, The Burden of Renqing, Contractual Boundary, Aesthetic Turn, Visual Representation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

费孝通在《乡土中国》中所勾勒的“差序格局”，揭示了以血缘关系和地域纽带为核心的传统中国社会关系结构[1]。这种社会网络的维系主要依赖长期互惠、全面介入且边界模糊的人情运作机制。但在跨地域生活常态化的当代社会，这套逻辑正面临挑战。搭子社交的兴起，便构成了对这种困境的一种回应。“饭搭子”、“考研搭子”、“健身搭子”——这些词汇正频繁出现在青年群体的日常交流中。根据DT财经发布的《2023搭子社交小报告》，52.8%的青年至少拥有一个搭子，而超过半数暂无搭子的青年也表达了尝试意愿，明确拒绝者仅占4.2% [2]。这些数字表明，搭子社交已成为当下青年主流社交形态之一。“搭子”一词起源于江南吴语，原指合伙者[3]，如今被用来指代那些因共同兴趣或临时需求而迅速形成的“限时共同体”。与朋友、同学这类传统社交关系不同，搭子关系具有明确的场景指向、清晰的边界划分和灵活的存续周期。

这种新型社交模式的出现已在学术界引发广泛关注。王昕迪、胡鹏辉(2023)从需求视角出发，指出搭子社交精准契合了青年对低社交成本与高目标效率的双重追求[4]；廉思(2024)把搭子社交看作青年社交模式的新表征[5]；金兰婷(2025)则从社会高流动性的视角出发，深入阐释了搭子社交在时空维度上的弹性与多变特征[6]。不过，当前研究大多集中在对搭子社交的现象描述与成因分析上，较少从艺术与美学层面探讨这一现象的文化意涵。本文试图探寻更具历史纵深的问题：从费孝通所描述的“熟人社会”过渡到如今的“搭子时代”，中国社会的交往逻辑发生了怎样的结构性转变？这种变化在视觉文化与审美体验方面又留下了怎样的印记？

为了回应上述问题，有必要对本文的核心概念予以界定。本文所探讨的“美学”并非局限于传统艺术哲学中关于“美”的形式探讨，而是立足于日常生活的感性学(Aesthetics in Everyday Life)，即个体在社会交往与人际互动中所体验到的空间感知、视觉秩序与情感质感。“美学转向”则是指在社会结构加速变迁的背景下，个体对社交关系的审美偏好，从传统熟人社会那种厚重、交融、绵延的感官体验，整体性地位移向清晰、轻量、即时的现代体验。

基于此理论视域, 本文提出核心观点: 搭子社交的兴起, 意味着社交模式正从人情负担向契约边界进行结构性转变, 此转变并非仅局限于社会关系的重新构建, 更是一种美学形态的演变。在关系维度上, 该转型借助三重替代机制得以推进。具体而言, 是以场景化匹配替代全面关系介入, 以边界清晰替代人情纠缠, 以即时结清替代长期互惠。在美学层面, 这一转型催生了新的视觉表征与审美体验: 空间意象的边界分隔、交互界面的清晰呈现、情感感受的轻量化转向。三重替代机制与美学转向共同构成了一套应对传统社交困境的完备方案, 充分折射出当代青年在流动社会中的生存智慧与适应策略。

2. 传统熟人社会的审美与现实困境

2.1. 差序格局中的审美形态

从审美形态的角度审视, “熟人社会”展现出一种独特的视觉与情感特质。在这个体系中, 认识一个人往往意味着介入其整个生活圈, 这种整体性在视觉层面呈现为交融、绵延的空间意象; 串门、走亲戚这些日常场景中的人际互动往往是流动而模糊的, 边界难以清晰界定。熟人关系的运转, 离不开一套人情往来的逻辑: 今天我帮你, 明天你帮我, 这种你来我往中的亏欠感成为关系延续的动力。翟学伟在《人情、面子与权力的再生产》中指出, 中国人的“人情”是一种“资源交换的长期投资”, 其回报周期可能是数年甚至数十年[7]。这种长期性在审美层面体现为绵延、厚重的情感质感, 如同水墨画中的晕染, 边界模糊却意蕴悠长。在熟人社会中, 公私边界、利益边界往往相互缠绕。亲戚的朋友也是朋友, 同事的邻居也是熟人, 关系网络不断向外延伸, 边界感愈发模糊。这种模糊性自有其社会功能, 它让社会网络更具弹性, 使个体在需要时能够调动更多资源。从审美角度看, 这种模糊性赋予了熟人社会一种温情的质感, 但也暗含着纠缠与负担。当社会结构发生剧烈变迁, 这套审美形态便开始显现其局限性。

2.2. 当代青年的社交困境与审美转型的动因

当代青年面临的社交困境, 实际上源于传统审美形态与现代生活之间的结构性错位。一方面, 流动性的加剧使传统熟人关系的维系成本显著上升。当代青年普遍面临求学、就业带来的地理流动, 生活轨迹充满变动。据国家统计局数据, 中国流动人口规模长期超过 2 亿, 青年群体是其中的主力。在频繁流动中, 维系传统熟人关系所需的时间、精力与情感投入都难以持续, 那些需要长期培育的温情与厚重感也随之消减。从另一方面来讲, 学业压力、职场竞争、生活成本都将当代青年的时间高度压缩。传统的人情社交往往需要投入大量时间在饭局应酬、人情往来和关系维护上, 这种时间投入在审美层面体现为一种“慢美学”, 对那些处于高强度工作节奏中的青年而言, 这种“慢”恰恰成为一种奢侈。在社会加速转型的背景下, 青年群体的自我意识逐渐提升, 生活方式与价值取向愈发多元。他们并非单纯排斥传统的人际互动, 而是难以在快节奏的生活中完全兼顾高密度的交往模式, 对传统人情逻辑中隐含的关系压力产生了本能的疏解需求[8]。当代青年并非排斥人际交往的温情, 而是难以在高度压缩的时间内兼顾传统全景式交往的高投入。这种对“欠人情”或“被过度介入”的规避, 并非出于自私, 而是面对人情网络维系成本过高时, 所采取的一种社交“减负”与自我边界保护策略。在审美层面, 这体现为对“清晰”、“可控”、“自主”的偏好, 与传统的“模糊”、“绵延”、“依赖”的审美取向形成鲜明对照。

这些困境本质上构成了一种“人情负担”, 即传统人情逻辑在流动社会中给青年带来的关系压力、时间成本与心理负担。正是在这样的困境中, 新的社交美学开始萌生。搭子社交的兴起, 并非对传统社交的简单否定, 而是对传统审美形态的一种美学回应。它以新的视觉语言与情感体验回应着旧模式难以承载的现实诉求。

3. 搭子社交的三重替代机制

搭子社交之所以能够回应传统社交的困境, 关键在于其建立了一套完整的替代机制。这一机制从三个维度展开: 关系形态上以场景化匹配替代全面关系介入, 互动规则上以边界清晰替代人情纠缠, 交往逻辑上以即时结清替代长期互惠。

3.1. 场景化匹配取代全面关系介入

搭子社交最显著的特征在于场景化, 关系不再要求全面认识一个人, 而是在特定场景下实现精准匹配。人们不需要了解饭搭子的家庭背景或人生理想, 只需要双方口味相合、时间同步; 不需要知道考研搭子的兴趣爱好, 只需要彼此目标一致、节奏相近。搭子关系呈现为切片式的形态, 只取生活中某一个侧面展开交往, 其他部分互不干涉。这种场景化的核心逻辑是目标导向, 关系围绕特定目标而建立, 目标达成之时, 关系的使命也随之完成。考研结束, 考研搭子自然解散; 旅行归来, 旅行搭子不再联系。这种限时性让关系不必无限延续下去, 也无需承担对未来的过多负担。场景化社交的兴起, 反映了青年社交需求的“精准化”趋势。他们追求特定爱好领域的“精准社交”, 注重社交的灵活性和高效性^[9]。他们倾向于在不同场景中匹配不同的搭子, 通过这种类似“仓位配置”的社交策略, 在各类场景中获得更高效的社交体验。

3.2. 边界清晰取代人情纠缠

边界清晰取代如果说场景化勾勒出搭子社交的内容特征, 那么边界感则构成了其运转的形式规则。搭子社交的边界感可以从多个维度来观察。目标边界将搭子关系限定在特定范畴之内。考研搭子只谈学习, 饭搭子只约吃饭, 一旦超出目标范围的话题或互动出现, 往往会被视为越界。时间边界赋予搭子关系明确的存续周期。考研搭子只存在于备考期间, 健身搭子只维持到健身目标达成。情感边界决定了搭子关系不需要深度情感投入, 这类关系的本质在于低情感投入与高目标效率的结合, 双方保持一种恰到好处好处的克制, 既不显得冷漠, 也不过分亲密。规则边界为搭子关系提供了明确的运行基础。AA制、打卡时间、互动方式等规则, 往往在关系建立之初就明确下来。

边界感的强化, 并非源于冷漠或疏离, 而是青年群体在高度不确定的社会中寻找可控感的一种方式。当外部世界充满变数, 工作可能变动、城市可能更换, 年轻人至少希望自己的社交关系是可预期的。搭子社交凭借清晰的边界和明确的规则, 恰好满足了这种可预期性的需求。

3.3. 即时结清取代长期互惠

传统熟人关系往往被视为一种长期投资, 今天的付出, 可能在很久以后才得到回报。这种模式在稳定社会中运转良好, 但在流动社会中却充满不确定性。人们无法确定明天是否还在同一个城市, 也无法确定这段关系能否持续到回报兑现的那一天。搭子社交则采用即时结清的逻辑。关系存续期间, 双方按照约定规则互动, 目标达成之后, 关系自然结束, 互不相欠。这种模式消除了人情债带来的焦虑, 也降低了社交的心理负担。“搭子型”社交呈现出边界舒适的交流共鸣、情感低弱型的精准陪伴、短暂临时性的速成默契等特征^[10]。在充满变动与高度不确定的现代生活语境下, 个体生命轨迹的交汇往往变得短暂而随机。面对这种常态化的变动, 搭子社交并非逃避关系, 而是适应关系的一种新方式。人们不再苛求关系的天长地久, 而是更注重当下的互动质量与陪伴体验。这种轻量化的社交策略, 让青年在高流动社会中依然能够获得必要的社交支持。

4. 社交转型的视角表征与审美体验

搭子社交的三重替代机制, 在重构社会关系逻辑的同时, 也催生了独特的视觉形态与审美体验。这

一美学转向体现在空间意象、交互界面与情感感受三个层面,共同构成其视觉表征与审美体验的整体图景。它既是社会转型的被动映射,也是年轻人主动建构社会意义的实践路径。

4.1. 空间意象：边界的分隔与呈现

搭子社交的视觉呈现,最直观地体现在其发生的物理空间之中。拼桌用餐时并坐却互不干扰的身体姿态,考研自习室中桌面物品的边界划分,健身房内各自训练却偶有交流的空间距离——这些日常场景构成了搭子社交的视觉基底。在这些空间意象中,人物往往处于“共在而不交融”的状态,即既在同一个物理空间内,又保持着明确的边界感。这种视觉张力成为搭子社交最直接的审美呈现,也是当代视觉文化捕捉社会关系变迁的重要素材。从艺术史的角度来看,这种“共在而不交融”的空间意象并非全新创造。荷兰风俗画中描绘的市民生活场景、爱德华·霍珀画作中人物之间若即若离的关系,都曾捕捉过类似的社会心理。所不同的是,搭子社交将这种疏离感日常化、常态化了,使其从艺术家的独特观察转变为普通人的日常经验。

如果说物理空间中的共处姿态呈现的是“共在”的一面,那么对边界的视觉呈现则揭示了“不交融”的另一面。无论是物理空间中物品的摆放、身体姿态的调整,还是虚拟空间中界面的划分、功能的区隔,边界都成为可被感知的视觉元素。这种边界意识在视觉层面体现为清晰的分隔线、明确的区域划分、克制的空间距离,与传统熟人社会中交融、流动的空间意象形成鲜明对照。

4.2. 交互界面：数字技术的美学中介

搭子社交的视觉表征,在很大程度上经由数字技术中介而成。社交平台的匹配界面、同城小程序的发布页面,这些交互界面构成了搭子社交的视觉前置。设计语言中的极简风格、卡片式布局、滑动交互,在视觉层面呼应了搭子社交的核心诉求,即快速、轻量、可退出。界面上清晰的功能分区与操作指引,将“边界感”转化为可感知的视觉语言。用户能够一目了然地看到信息的分组、功能的分区、操作的路径,这种视觉上的清晰性强化了关系中的可控感。一键匹配、一键解散的功能设计,将“即时结清”嵌入交互体验。关系的建立与结束都可以在几次点击中完成,这种轻量化的操作逻辑与社交逻辑形成同构。

这种由界面设计所中介的视觉表征,塑造了青年群体对搭子社交的审美想象。简洁即高效、清晰即可控,这些视觉经验内化为青年对社交关系的审美期待。从这一意义上说,搭子社交的美学并非外在于社交实践,而是通过设计深度嵌入社交过程之中。数字技术不仅是搭子社交的实现工具,更是其美学形态的塑造者。

4.3. 情感感受：轻量化体验的美学意涵

搭子社交的美学转向,最终落实为一种新型的情感感受。传统人情往来中的温度与黏性,在搭子关系中转化为清爽与节制。关系不再追求天长地久的厚重感,而是珍惜此时此刻的陪伴感。这种轻量化的社交体验呼应了现代性中“瞬间美学”的兴起。正如本雅明在讨论现代性时所指出的,机械复制时代使得艺术作品的“灵韵”消逝,取而代之的是瞬间体验的强化[11]。搭子社交中的陪伴感,同样具有这种瞬间性特征:它不追求永恒,不承诺未来,只在意当下。这种情感美学范式不仅与传统人文主义美学分道扬镳,更成为对社会加速节奏与流动性的一种审美回应。

基于搭子社交的社会互动中,情感动态呈现出“适度克制的温暖”特征。与传统人情交往中浓烈、纠缠的情感表达不同,搭子关系中的情感交流往往是节制而精准的。双方保持一种恰到好处的距离,既不显得冷漠疏离,也不过分亲密无间。这种克制的温情,在视觉层面体现为适度的身体距离、有节制的表情交流、有限度的自我表露,最终形成了一种独特的情感表达美学风格。

5. 社交转型的美学本质：从人情逻辑到契约逻辑

从“熟人”到“搭子”的转变，不仅是社交形式的改变，更是社交逻辑的根本转型，即从“人情逻辑”走向“契约逻辑”。这一转型在美学层面首先体现为两种不同审美形态的结构性分野，进而在特定的时代语境中发生流变，最终在真实的社交实践中走向动态的交融。

5.1. 两种社交逻辑的美学分野

在理论形态与运作机制上，人情逻辑与契约逻辑呈现出显著的差异。人情逻辑的核心在于“互惠与延宕”。你给我帮助，我记在心里，期待未来予以回报。这种基于亏欠感的心理机制构成了关系延续的动力，赋予了关系极强的黏性。传统水墨画中的晕染、民间艺术中的缠枝纹样，都以交融、模糊的形态呈现着这种关系美学，边界消融，意蕴悠长，正如熟人社会中人情往来的绵延不绝。

相较之下，契约逻辑在这里并非指代冷冰冰的商业交易，而是建立在清晰边界与交往共识基础上的新型互动规范。双方基于特定目标形成一种“社交契约”，在关系存续期间恪守边界，目标达成后则自然解绑。这种逻辑强调即时结清，以此来降低长期维系的心理成本。这种以共识为基础、以边界为特征的关系模式，构成了本文所指的“契约边界”。现代主义设计中的网格系统、极简主义艺术中的几何形态，都以清晰、分隔的视觉语言呼应着这种关系逻辑，边界分明，互不干扰，正如搭子社交中彼此心照不宣的规则与界限。

需要强调的是，人情与契约在当代社交语境中并非水火不容的二元对立。人情逻辑有温度，能提供深层情感支持，但易产生边界模糊的负担；契约逻辑清晰高效、风险可控，但可能缺乏深度联结。搭子社交的兴起，并非是契约对人情的冷酷放逐，而是青年在错综复杂的现代生活中，通过引入契约式的边界感来为自身的心灵减负，它构成了对传统人情网络的一种适应性补充。

5.2. 时代语境的美学转向

契约逻辑在当代青年群体中愈发流行，这一现象与中国社会的结构性变迁紧密相连。改革开放推动中国社会流动性显著提升，传统熟人网络的稳定状态被打破。第七次全国人口普查数据显示，中国流动人口规模达 3.76 亿。在人口高流动背景下，人情逻辑依赖的长期投资模式不再可靠。这种流动性催生新的美学偏好，人们不再追求“稳定”、“长久”的厚重感，转而欣赏“轻便”、“可随时解散”的关系形态。

现代化进程的不断深化与个体化趋势的推进，深刻影响着年轻人的社会选择。青年群体愈发重视个人自主性与选择自由，不愿被传统人情关系束缚，也不想承担关系带来的负担。这种个体化倾向表现为对“自主”、“可控”、“可选择”的审美追求。与传统“依赖”、“被动”不同，当代青年更青睐能自主决定进退的关系形态。比如，不少大学生在参与社团活动时，会根据自己的兴趣和时间安排，自由选择加入或退出，而非受传统人情因素影响而勉强维持。

快节奏的当代社会让时间成为稀缺资源，时间观念的变化无形中重塑着青年的社交审美。在快节奏的当代社会，时间成为稀缺资源。传统人情社交往往需要投入大量时间在人情往来和关系维护上，对于那些学业压力大、职场竞争激烈的青年而言，这样的时间投入常常成为一种奢侈。搭子社交具备快速匹配、精准互动、及时结束的高效特征，正好契合了青年对时间效率的追求。就像职场青年在忙碌的工作之余，会选择直接通过线上平台快速找到运动搭子，在短时间内完成一次运动后便各自离开，高效利用了碎片化时间。这种时间理性催生了新的审美偏好，人们开始欣赏“快速”、“精准”、“即时”的关系节奏。

数字技术的发展则为搭子社交的美学呈现提供了现实土壤。社交平台、同城小程序等为青年提供了

便捷的搭子匹配渠道, 打破了地域与熟人圈的限制。技术不仅提供了便利, 还塑造了青年对社交关系的审美想象。线上匹配、线下履约, 成为一种可接受乃至被青睐的社交美学。

5.3. 实践中的美学弹性: 契约与人情的动态交融

尽管搭子社交以清晰的规则与边界为主要特征, 但真实的社会交往图景并非“人情”与“契约”的绝对二元对立。在实际互动中, 这种边界往往展现出高度的复杂性与过渡性。这种过渡性最直观地体现在关系的自然演进中。在长期的考研陪伴或高频次的运动打卡等特定场景下, 伴随互动的深入, 原本设定的情感边界常会在无形中被打破。高频且具身的互动极易催生情感溢出, 使得原本追求即时结清的关系逐渐沉淀出信任与温情, 最终演变为具有传统底色的深度友谊。与此同时, 传统的人情网络在当代高流动性社会中也正经历着自身的适应性调适。借助社交媒体的点赞、群聊内的弱连接互动, 传统的熟人交往正以一种更轻量化和数字化的视觉表征得以维系。

社交模式从人情负担走向契约边界, 绝非一种彻底的历史断裂, 而是一个持续博弈与重组的过程。当代青年的社交实践, 恰恰是在清晰的规则感与温热的陪伴感之间, 开辟出了一块富有弹性的美学过渡地带。

6. 结论

6.1. 转型的代价与未来可能

青年社交的转型, 是社交能力与社交需求变革的共同结果[12]。搭子社交在解决传统人情负担的同时, 也带来了新的隐忧。长期处于特定场景的垂直社交中, 青年需要警惕情感共鸣能力的钝化。深度关系的建立需要时间、耐心、包容和妥协, 而在强调即时结清的搭子社交中, 这些品质较少得到锻炼。当习惯了高效且低摩擦的社交模式后, 如何在追求社交效率的同时, 保持对复杂情感的感知力与包容度? 这或许是这种社交模式变迁背后, 当代青年需要面对的情感必修课。我们拥有了更多精准匹配的搭子, 也同样需要能够承托深层精神世界的情感锚点。

面对搭子社交的兴起与深度关系弱化的风险, 未来的社交模式或许不是非此即彼的二选一, 而是一种分层共存的格局。所谓分层共存, 是指个体根据不同的生活需求, 建立多层次、多类型的社交网络。效率层以搭子为主, 满足日常的功能性需求, 如吃饭、健身、考研、旅行等, 追求精准匹配与高效互动。情感层以少数熟人朋友为核心, 提供深层情感支持与人生陪伴。根基层则以家人为最后的港湾, 提供无条件的归属感与安全感。对于当代青年而言, 挑战在于如何在享受搭子社交便利的同时, 不失去深度联结的能力; 如何在边界清晰与情感投入之间找到平衡。

6.2. 社交转型的美学意涵

从人情负担到契约边界的转型, 不仅是社会关系结构的变迁, 更是一场深刻的审美形态变革。“搭子”一词的流行, 本身就是这种美学转向的文化表征。它象征着青年群体对关系自主的共同向往, 也透露出传统人情网络在当代逐渐衰落的态势。前文剖析的空间意象存在边界分隔、交互界面清晰展现、情感感受朝着轻量化转变等情况, 这些因素共同塑造了当代社交美学的核心特质。这种美学转向意义重大, 它体现了青年群体对流动社会的适应方式, 还为重新解读人际关系开辟了新路径。关系可以不依赖于长久的亏欠与纠缠, 而是建立在清晰、可控、轻盈的契约之上。理解这一转型的美学意涵, 不仅有助于把握当代社交的文化特质, 还能为艺术创作和文化研究带来新的问题思考方向。在边界日益清晰的时代, 怎样为深度联结创造可能的空间; 在追求效率的过程中, 如何避免丢失情感的温度。这或许就是从人情负担迈向契约边界这一美学转向命题背后更深层次的意义。

参考文献

- [1] 费孝通. 乡土中国[M]. 天津: 天津人民出版社, 2022: 24-29.
- [2] 肖瑛. 差序格局与中国社会的现代转型[J]. 探索与争鸣, 2014(6): 48-54.
- [3] 钱乃荣. 上海俗语[M]. 上海: 上海文化出版社, 2009.
- [4] 王昕迪, 胡鹏辉. 搭子社交: 当代社会青年新型社交趋势与形成逻辑[J]. 中国青年研究, 2023(8): 90-95, 119.
- [5] 廉思. “搭子社交”: 青年社交模式的新表征[J]. 人民论坛, 2024(9): 96-100.
- [6] 金兰婷. 当代青年“搭子社交”的基本特点、内在逻辑与多维效应——基于液态社会理论视角[J]. 山东青年政治学院学报, 2025, 41(6): 62-69.
- [7] 翟学伟. 人情、面子与权力的再生产[M]. 北京: 北京大学出版社, 2023: 135-170.
- [8] 管健. “熟人社会”到“日常注重边界感”当代青年社交需求的变化与特点[J]. 人民论坛, 2021(25): 28-31.
- [9] 沙语瑄, 邱雪玫. 网络流行语“×搭子”及“搭子”的类词缀化探析[J]. 文化创新比较研究, 2024, 8(30): 30-34.
- [10] 于语和, 周欢. 青年“搭子型”浅社交的心理透视与现实审思——基于哈贝马斯的交往行为理论[J]. 理论导刊, 2023(10): 96-103.
- [11] 瓦尔特·本雅明(Walter Benjamin), 王才勇. 机械复制时代的艺术作品[M]. 北京: 中国城市出版社, 2002.
- [12] 王德福. 轻社交与浅缘社会: 新生代青年的社交转型及其社会后果[J]. 中国青年研究, 2024(5): 30-39.