

少数民族大学生对传统家庭伦理的内隐态度研究

吴日晖

海南师范大学, 海南 海口
Email: wurihui@sohu.com

收稿日期: 2021年5月9日; 录用日期: 2021年7月6日; 发布日期: 2021年7月13日

摘 要

现当今社会, 家庭中出现的种种问题屡见不鲜, 在这个社会文化交织的时期, 传统家庭伦理规范在调节家庭关系时又起到多少作用, 对于应对西方伦理观的入侵及重新解读传统家庭伦理具有重要的现实意义。本研究借助内隐实验考察少数民族大学生对传统家庭伦理的态度, 以期全面了解少数民族大学生对传统家庭伦理的真实看法和认识程度。通过内隐实验来考察少数民族大学生对传统家庭伦理的态度, 为重塑传统家庭伦理观中的正能量提供数据参考与依据, 丰富了应用心理学在中国传统文化领域的研究内容, 也为后期学者进一步研究开拓新思路。研究结果表明: 大学生对中国传统家庭伦理内隐情绪态度是积极的、正向的、充满期待的。

关键词

少数民族, 传统家庭伦理, 内隐态度, 大学生

A Study on the Implicit Attitude of Ethnic Minority College Students towards Traditional Family Ethics

Rihui Wu

Hainan Normal University, Haikou Hainan
Email: wurihui@sohu.com

Received: May 9th, 2021; accepted: Jul. 6th, 2021; published: Jul. 13th, 2021

Abstract

In today's society, various problems in the family are common. In this period of interwoven society

and culture, the role that traditional family ethics norms play in regulating family relations is of great practical significance to cope with the invasion of western ethical outlook and the re-interpretation of traditional family ethics. With the help of implicit experiments, this study investigates ethnic minority college students' attitudes towards traditional family ethics, in order to fully understand their true views and understanding of traditional family ethics. Through the implicit experiment, the attitude of ethnic minority college students towards traditional family ethics is investigated, which provides data reference and basis for reshaping the positive energy of traditional family ethics, enriches the research content of applied psychology in the field of Chinese traditional culture, and opens up new ideas for further research of scholars in the later period. The results show that college students are positive, positive and hopeful towards traditional Chinese family ethics.

Keywords

Ethnic Minority, Traditional Family Ethics, Implicit Attitudes, College Students

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

随着经济全球化与网络时代的到来,中国近代以来的社会激变对家庭作为伦理始点地位的解构造成了严重的伦理危机,各种各样的家庭问题、矛盾与冲突层出不穷。从以家庭本位到以人为本的转变,金钱万能论及功利主义不断渗透于现代家庭之中,种种西方价值观严重冲击着中国传统家庭伦理[1]。现代社会中,在各种诱惑面前,人的选择多样,是更有意义的活着,还是随波逐流?如今为什么人际疏离,家庭易解体,亲情破缺,老少失养?这些现实问题已严峻地摆在每个人面前。近年来,受西方伦理、价值观的影响,年轻一代对中国传统伦理观了解很少,自觉或不自觉地忽略甚至否定了自己本民族的伦理价值,从而产生了冷漠感[2]。一个国家,如果没有自己的伦理道德作为指引,发展下去终将迷失自我,故家庭伦理的重建迫在眉睫。中国传统家庭观念蕴藏着丰硕的优秀伦理规范,在这样一个物质文明不断进步,而由社会转型带来的人心浮躁的时期,更应重塑道德规范体系,重视伦理内化人心的调节手段,让人们真正享受改革之果,享受天伦之乐。

随着网络的普及,在经济全球化这个大背景下,伦理价值观等都相互交融,西方伦理观渗透越来越严重,传统家庭伦理也受到前所未有的挑战,在与西方伦理的碰撞中,大有趋于弱势之感[3]。大学生是祖国的希望,是未来的轴心,并正处于人生观、价值观、世界观成熟的重要时期,所以调查和了解少数民族大学生对传统家庭伦理的态度,能更客观地评估其影响,并对其随之而来的行为进行有效预测,可以更加有效地引起国人的重视,以利于优秀的家庭伦理道德的指引和传播。少数民族大学生正处于青年时期,人生观和价值观基本成熟,有着自己对事物、对外界的独特视角,他们朝气蓬勃、思维活跃,对新鲜事物充满了好奇和触摸的渴望,同时他们对各种外来冲击都很敏感,也比较关注。时移事易,少数民族大学生对于传统伦理道德的内在需求,已和中国传统伦理道德在全球化背景下、现代化进程中的约束力不能适应[4]。面对全球化和现代化建设的挑战和冲击,少数民族大学生内在对传统家庭伦理的认知和偏好如何,还需要深入的讨论。因此,在当前背景下了解少数民族大学生对传统家庭伦理的态度,具有积极意义。

目前,虽有学者做过很多伦理方面的研究,而且研究多存在于思辨层面,偶有实证研究也仅仅研

究了家庭伦理的某一个点，如杨国枢等人只研究传统的“孝道”，未就整个家庭伦理做深入的、科学的、全面的实证研究[5]。对所查阅资料进行回顾与分析，已有针对少数民族寥寥无几。且仅仅是在少数民族群体，没有针对少数民族大学生这个群体开展家庭伦理相关研究。本研究借助内隐实验考察少数民族大学生对传统家庭伦理的态度，以期全面了解少数民族大学生对传统家庭伦理的真实看法和认识程度。通过内隐实验来考察少数民族大学生对传统家庭伦理的态度，从而为重塑传统家庭伦理观中的正能量提供数据参考与依据，也为后期学者进一步研究开拓新思路。本研究从心理学角度入手，用心理学的研究方法对伦理学的内容进行实证研究，研究大学生对传统家庭伦理的态度问题，丰富了应用心理学在中国传统文化领域的研究内容。本研究针对少数民族大学生对传统家庭伦理内隐态度，有利于引起内隐态度层面的更多研究，并与更多社会现实敏感问题紧密结合，对内隐社会认知、情感、意向行为的研究起了一定的补充作用，也对西方伦理观的入侵及重新解读传统家庭伦理具有重要的现实意义。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

从海南大学、海南师范大学学院、海南医学院、三亚学院四所学校随机选取被试 65 名，有 5 名被试的反应错误率高于 20%，故不符合实验要求，对其进行剔除，最后有效被试共 60 人。其中男生 15 人，女生 45 人；文科 31 人，理科 29 人；独生子女 11 名，非独生子女 49 名；年级从大一到大四，年龄段 17~24 岁；其中少数民族包括黎族、苗族、彝族、白族、傣族、回族、藏族、壮族、维吾尔族。被试均自愿参加本次实验，并熟悉计算机的基本操作。

2.2. 研究工具

本研究应用 E-Prime2.0 专业软件编制了本实验的 SC-IAT 程序，来研究大学生对传统家庭伦理的内隐认同及情绪态度。该软件主要用于心理学实验的计算机化，便于收集、统计、分析数据。E-prime 的目的是为心理学研究提供了一种标准化、精确且与当前技术对应的计算机语言，目前国内广大研究者在内隐联想测验中多使用该软件。

2.3. 实验设计

SC-IAT 实验共包括四个任务，研究采用 8 个自我词、8 个非自我词、22 个传统家庭伦理词(表 1)，每个词汇随机呈现，第一任务共练习 24 次；第二步进入正式测验(即数据统计)任务，词汇呈现及按键同第一步，共进行 72 次；第三任务要求被试对非自我词和伦理词联合归类，同样练习 24 次，每个词汇随机呈现；第四步进入正式实验(即数据统计)阶段，词汇呈现及按键同第三步，共进行 72 次测试。其中第 2 任务为相容任务，第 4 任务为不相容任务，电脑程序要求计算机自动记录被试的反应时和正确率。

Table 1. The program design of the implicit identification association test
表 1. 内隐认同联想测验程序设计

测验顺序	任务描述	测验次数	按左键“q”	按右键“p”	伦理词、自我、非自我词比例
1	练习	24	自我词 + 伦理词	非自我词	7:7:10
2	正式测试	72	自我词 + 伦理词	非自我词	
3	练习	24	自我词	非自我词 + 伦理词	7:10:7
4	正式测试	72	自我词	非自我词 + 伦理词	

2.4. 实验呈现及分析方法

实验测试少数民族大学生对传统家庭伦理的内隐态度, 整个实验过程均在计算机前操作完成。概念词和属性词呈现均为 18 号黑色宋体字, 呈现在背景为银灰色的电脑屏幕中间, 词汇呈现时间为被试的反应时间, 反应完后自动呈现下一屏, 词汇呈现的间隔时间为 500 ms, 反馈时间 500 ms。在统计 SC-IAT 测验结果时, 首先剔除错误率高于 20% 的被试, 本实验包括四个任务, 第 1、3 任务为练习, 不统计练习结果, 第 2、4 任务为正式测验, 不统计错误反应时数据, 对原始反应时数据进行对数转换, 针对第 2 和第 4 任务分别计算被试的平均正确反应时, 最后将两个阶段的平均正确反应时进行比较, 两组之差即为 SC-IAT 效应值。

在内隐认同实验中, 第 2 任务为相容, 即词汇联结与被试内隐态度是一致的, 反应时短; 第 4 任务为不相容, 即词汇联结与被试内隐态度不一致, 反应时较长, 相容与不相容按键正确反应时之差即为少数民族大学生对传统家庭伦理内隐认同态度的指标(SC-IAT 效应)。如果 SC-IAT 在显著性水平上 >0 , 则证明相容任务比不相容性任务的反应时长, 说明少数民族大学生对传统家庭伦理的态度是不认同的; 反之若 SC-IAT 显著 <0 , 说明少数民族大学生对传统家庭伦理的态度是认同的; 若 SC-IAT 效应差异不显著, 则说明概念词与属性词之间不存在预期的联系[6]。

2.5. 施测程序

本实验在计算机上操作, 实验前有标准指导语, 保持良好的内外部环境, 教学楼安静的氛围等, 被试分批统一受测。为了减少被试因理解偏差造成的实验误差, 在开始测试之前, 为每个人清楚解释什么是概念词、什么是自我词汇与非我词汇、什么是属性词。每名被试根据要求在正式实验前准确输入个人的基本信息, 包括年级、年龄、出生地、独生子女否、民族、专业(文/理)、性别(男/女)。

测试开始, 屏幕上显示指导语: “亲爱的同学, 欢迎您参加本次伦理态度实验, 本实验共由 4 部分组成, 请您根据每一部分的指导语认真完成按键反应, 下面请按任意键开始实验”。

按任意键后, 进入 SC-IAT 的正式测验阶段, 要求被试左手食指按在“Q”键上, 右手食指按在“P”键上, 当分类词归属于“Q”键则按左手, 归在“P”键上则按右手。每步会给予错误与否的反馈, 按键正确, 自动出现下一个词, 按键错误, 显示器中间则会呈现红“error”以示警告, 接着屏幕会自动出现下一组词。

3. 实验结果与分析

根据单类别内隐联想测验的理论基础, 在被试的概念中, 如果对传统家庭伦理是认同的, 那么被试对“伦理”词汇与“自我”词汇的联结比被试对“伦理”词汇与“非自我”词汇的联结强, 在实验数据中显示的就是任务 4 中的平均正确按键反应时长于任务 2 的平均正确按键反应时; 反之, 如果被试对传统家庭伦理态度是不认同的, 那么被试对“伦理”词汇与“非自我”词汇的联结比被试对“伦理”词汇与“自我”词汇的联结强, 表现在实验中就是步骤 4 中的平均正确按键反应时短于步骤 2 中的平均正确按键反应时。任务 2 的平均正确按键反应时与任务 4 的平均正确按键反应时的差值就可以作为被试对传统家庭伦理的内隐认同度的测量指标(SC-IAT 效应), 若结果差值为负, 就说明少数民族大学生对传统家庭伦理态度是认同的; 反之, 若结果差值为正, 就说明少数民族大学生对传统家庭伦理态度是不认同的。且差值的绝对值越大, 说明被试对传统家庭伦理的认同或不认同的强度越高。对于第 1、3 任务为练习任务, 数据忽略不计。将第 2 任务(相容任务)和第 4 任务(不相容任务)分别计算每个被试在每次测验中的平均正确反应时, 然后对所有原始正确反应时数据进行对数转换, 从而比较相容任务和不相容任务的反应时差。计算结果如表 2 所示:

Table 2. Descriptive statistics of minority college students' implicit identification with traditional family ethics
表 2. 少数民族大学生对传统家庭伦理内隐认同描述性统计

	IAT 效果 < 0		IAT 效果 > 0		平均值	标准差
	人数	百分比	人数	百分比		
认同	19	31.67%	41	68.33%	94.57	287.62

由表 2 看出, 在 60 名被试中, 有 19 名被试的 IAT 效果 < 0, 只占总人数的 31.67%, 从外显态度看, 故不到 1/3 的被试认同, 超过 2/3 的被试是不认同传统家庭伦理的。

从表 3 就大学生总体来看, 相容任务 2 与不相容 4 任务的正确反应时差 > 0, 且这种差值达到显著水平, 说明少数民族大学生对传统家庭伦理的内隐态度是不认同的。

Table 3. Paired test of ethnic minority college students' identification and disagreement with traditional family ethics
表 3. 少数民族大学生对传统家庭伦理认同—不认同任务配对检验

人口变量	M 平均反应时(ms)		平均值	标准差	T 值	自由度
	相容任务	不相容任务				
总计	902.98	802.29	0.098	0.243	3.125***	59
男	1073.40	891.08	0.145	0.342	1.646*	14
女	846.17	772.70	0.082	0.202	2.727***	44
文科	889.73	828.81	0.066	0.213	1.708***	30
理科	917.14	773.95	0.133	0.270	2.644*	28
独生子女	946.98	892.96	0.059	0.214	0.919	10
非独生子女	893.10	781.94	0.106	0.250	2.985***	48
农村(乡镇)	895.36	791.48	0.098	0.238	2.834***	46
城市	930.52	841.38	0.096	0.269	1.288*	12

注: *表示 $P < 0.05$, **表示 $P < 0.01$, ***表示 $P < 0.001$ (下同)。

单就女同学、文科生、理科生、非独生子女、农村生源、或城市生源看, 对传统家庭伦理的态度普遍都是不认同的, 并且差异显著, 有统计学意义; 单就独生子女少数民族大学生而言, 对传统家庭伦理的态度比较中和, 差异并不显著。

4. 讨论

从内隐实验结果来看, 超过 2/3 的少数民族大学生对传统家庭伦理都是不认同的, 由此可见现代大学生对传统家庭伦理的态度正在发生着悄然的变化, 且这些伦理价值观并没有内化在少数民族大学生心中[7]。传统的家庭伦理观正在逐步瓦解, 这也可能就是为什么现代家庭问题层出不穷、矛盾增多、家庭解体的一个真正原因。现代西方价值观的入侵, 中国的传统家庭伦理受到极大的冲击, 尤其对年轻的一代的影响是相当大的, 西方伦理中更注重个人主义、功利主义、男女平等、自由、拜金主义、享乐主义、利己主义、恋爱(婚姻)自由、性解放, 所有这些都与中国传统伦理是相对的, 从而可能导致社会家庭中出现的种种恶劣、犯罪问题[8]。

现代家庭结构模式变迁, 出现独生子女家庭、丁克家庭、留守家庭, 城镇化推进等现实情况, 基于家庭认同的伦理关系也变得日益复杂[9]。我国正处在社会转型时期, 城镇化建设正在如火如荼、热火朝

天地进行着,但目前的家庭伦理领域异常复杂、多变,社会传统的主流家庭伦理观因社会改革以及群体利益重组变得“一片浑浊”,受到强烈的冲击,西方的伦理思潮的冲击一浪高过一浪[10]。少数民族大学生对传统家庭伦理认同,因受到冲击而在解读过程中有失偏颇,不能很明晰地分辨家庭伦理观的对与错,产生了混乱、冲突、迷惘与裂变,这也使得少数民族大学生对传统家庭伦理持不认同的态度。

少数民族大学生与汉族大学生一样,属于中华民族一脉相承同一中华文化,接受着同样的高等教育,但毕竟每个少数民族有着自己独有的生活习惯、伦理规范、语言等,相对汉族大学生对传统家庭伦理的认识都比较深刻。同时,很少数民族地处偏远,受到的西方伦理价值观的冲突影响不深,故仍保留了较好的传统家庭伦理,所以对此态度比较中和,并持积极偏向的态度。在情绪态度上也积极,在他们的内心深处,有着自己对本民族家庭伦理的理解,信仰起到了一定的作用。

基金项目

2019 年度海南省哲学社会科学规划课题(思政专项)“现代民族国家建构视野下大学生国家认同提升策略研究”(项目编号:hnsz2019-11);2020 年度海南省高等学校科学研究资助项目“现代民族国家建构视野下海南少数民族国家认同问题研究”(项目编号:Hnky2020-28);海南师范大学 2021 年学生工作研究课题“高校大学生心理危机预警与干预机制的构建和优化”(项目编号:HSXG2021-15)。

参考文献

- [1] 张怀承. 中国的家庭与伦理[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1993.
- [2] Berry, J.W., Poortinga, Y.H., Segall, M.H., *et al.* (2002) *Cross-Cultural Psychology: Research and Applications*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- [3] 汪怀军. 中国传统家庭伦理及其现代价值研究[D]: [硕士学位论文]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2003.
- [4] 焦玉峰. 家庭伦理的传承与超越[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2009.
- [5] 江克宁. 大学生家庭伦理道德的现状与构建途径[J]. 学校党建与思想教育, 2012(10): 25-27.
- [6] 吴明证. 内隐态度的理论与实验研究[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2004.
- [7] 景小川. 新时代大学生家庭伦理观研究[D]: [硕士学位论文]. 太原: 山西师范大学, 2019.
- [8] 杨威, 李培志. 论中国传统家庭伦理的主导精神[J]. 道德与文明, 2007(6): 47-51.
- [9] 瞿翠霞. 中国传统家庭伦理的当代适应性问题浅论[J]. 青海师范大学学报(哲学社会科学版), 2010, 32(1): 36-39.
- [10] 李桂梅. 中国传统家庭伦理的现代转向及其启示[J]. 哲学研究, 2011(4): 114-111.