

《管理学概论》课程思政教学效果研究 ——基于师生互动视角

杨蔚宁, 朱余娜, 蔡敏燕

合肥师范学院经济与管理学院, 安徽 合肥

收稿日期: 2023年10月7日; 录用日期: 2023年11月13日; 发布日期: 2023年11月23日

摘 要

随着课程思政改革的深入推进, 做好课程思政的教学效果评价对于进一步发挥好专业课与思政课的协同育人作用具有重要意义。本文以经管类专业核心课程《管理学概论》为例, 基于师生互动视角, 通过问卷调查对课程思政的教学效果和影响因素进行了研究, 发现互动过程中学生的体验感受对课程思政的教学效果具有乘数效应。研究结果为同类课程的思政教学效果持续提升提供了借鉴和思路。

关键词

《管理学概论》, 课程思政, 教学效果

Research on the Effectiveness of Ideological and Political Education in the Course *Introduction to Management*

—Based on the Perspective of Student-Teacher Interaction

Weining Yang, Yuna Zhu, Minyan Cai

College of Economics & Management, Hefei Normal University, Hefei Anhui

Received: Oct. 7th, 2023; accepted: Nov. 13th, 2023; published: Nov. 23rd, 2023

Abstract

With the deepening of ideological and political education reform in the curriculum, it is of great significance to evaluate the teaching effectiveness of ideological and political education in the curriculum, in order to further leverage the collaborative educational role of professional courses

and ideological and political courses. This article takes the core course *Introduction to Management* in the major of economics and management as an example. Based on the perspective of student-teacher interaction, a questionnaire survey was conducted to study the teaching effect and influencing factors of ideological and political education in the course. It was found that the experience and feelings of students during the interaction process have a multiplier effect on the teaching effect of ideological and political education in the course. The research results provide reference and ideas for the continuous improvement of ideological and political teaching effectiveness in similar courses.

Keywords

Introduction to Management, Curriculum Ideological and Political Education, Teaching Effectiveness

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2020 年,教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《指导纲要》),提出“专业课程是课程思政建设的基本载体”,并要求教师“要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值理念,深入挖掘课程思政元素,有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果。”按照《指导纲要》的要求,经管类课程进行课程思政建设要做到:帮助学生了解相关专业和行业领域的国家战略、法律法规和相关政策;引导学生深入社会实践、关注现实问题;培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养[1]。

《管理学概论》是经管类专业的基础核心课程,是培养未来管理者的先导课程。《管理学概论》一般在大学第一学年开设。大一学生正处于独立生活和专业学习的起步阶段,对社会生活与专业学习领域的方方面面都充满了好奇心理和探索精神,是进行思政教育的关键时期。而《管理学概论》课程具备非常好的课程思政教育条件。因为《管理学概论》是一门与实践结合非常紧密的课程,一方面教学案例时效性强,能够极大引起学生的兴趣,为课程思政教育提供契机;另一方面,《管理学概论》课堂内外的教学与实践活动丰富,为生师间的互动交流提供了充足的机会,增进了相互的信任、理解,对于提升课程思政效果起到很好的促进作用。目前企业所面临的国内外经营环境复杂程度不断提高,要求管理者不仅要具备较高的专业素质,同时还要具有优良的道德品质、正确的思想观念。因此对《管理学概论》进行课程思政改革对于实现“既教书也育人”的双重教学目标具有重要意义。

目前对于课程思政的研究在效果评价方面还属于薄弱环节[2],做好教学效果评价的研究对于推动课程思政在理论和实践两个方向的深化改革具有重要的现实意义。教学效果评价多从评价机制建设[3]、指标体系选取[4]、评价模型构建[5]等评价方法入手,也有少量从学生的视角开展研究[6]。从已有研究成果来看,课程思政教学效果总体良好[7],但也存在一些需要在教学中加强和提高的地方,主要的问题在于教师的引导力需要进一步提升[8]。课程思政教育的特点有别于思政课程,是隐性的和嵌入式的[9],因此作为课程思政主体的师生双方的互动关系格外重要。如果学生在和教师的互动中没有很好的体验,那么课程思政的各种教学手段和形式都很难达到理想的效果。而好的生师互动体验则可以实现学生与教师之

间高度的思想认同和情感共鸣,让融入专业教学中思政元素被学生所感知和接受[10]。鉴于此,本研究通过调查问卷,以生师互动视角对《管理学概论》课程思政教学效果进行了研究,以期提升同类专业课程的协同育人效果。

2. 课程思政效果问卷设计与调查开展

2.1. 调查问卷设计

问卷分为四个部分,第一部分是了解参与调查学生的个人特质,包括性别、年级、政治面貌、是否具有担任学生干部经历以及在专业学习和实践活动中的表现。第二部分是了解参与调查学生对课程思政教育互动形式的偏好,具体的互动形式包括课堂教学、辅导答疑、谈心交流和竞赛指导。第三部分是了解参与调查学生在与教师互动过程中的体验,包括与教师联系是否容易、教师的态度是否亲切友好、教师的回复是否及时和互动结果对解决问题是否有帮助。第四部分是了解参与调查学生对《管理学概论》课程思政教学效果的评价,包括增加知识、价值引领、专业认同和整体满意度四个方面。

为了便于量化分析,除了第一部分学生的个人特质以外,其它问题均采用 Likert 五级量表的设置形式。要求学生在填写问卷时,按照偏好或满意程度由低到高的顺序选择 1~5 分。

2.2. 调查对象与问卷发放回收情况

本次调查的对象为在实施课程思政改革之后学习了《管理学概论》课程的全体在校生。调查问卷通过“问卷星”平台采取了线上发放、填写和回收的形式。最终回收 507 份问卷,其中有效问卷 485 份,有效率达到 95.66%。

485 名有效填写了调查问卷的学生中,男生 131 人,占比 29.1%;女生 344 人,占比 70.9%。男女比例与调查对象总体的性别比例较为接近,说明选取的样本具有很好的代表性。

2.3. 问卷调查结果的信度与效度分析

对问卷进行信度和效度分析是后续通过深入分析获得有意义结果的重要前提。运用 SPSS27 进行分析发现,标准化 Cronbach's α 系数为 0.917。一般高于 0.8 即可认为问卷可靠性很高,适合用于进一步的研究,因此调查结果具有很高的信度。进一步运用该软件对问卷的结构效度进行分析,发现 KMO 值为 0.951, $P < 0.01$,说明调查问卷在具有很高的信度同时也具有很高的效度,因此调查结果适合进行进一步的分析。

3. 课程思政教学效果调查结果分析

3.1. 生师互动形式偏好

通过计算生师互动形式偏好程度的平均值发现,如图 1 所示,学生对四种生师互动形式都比较欢迎,平均分介于 3.69~4.81 之间。但是很明显,学生对课堂教学和课后辅导答疑这两种与专业学习直接相关的互动形式打分更高,说明目前生师互动的形式还是主要集中在课程教学环节,距离“嵌入式”的要求还有一定差距。

3.2. 生师互动体验满意度

问卷的这一部分主要是通过对学生的满意度调查,了解学生在师生互动中真实的心理体验,分别从便捷性、时效性、教师态度和有效性四个方面进行了考察,相关统计结果如图 2 所示。生师互动体验的四个方面得分比较平均,但整体得分不高,介于 3~4 分之间。说明学生的体验感受整体中等偏上,还有较大的提升空间。

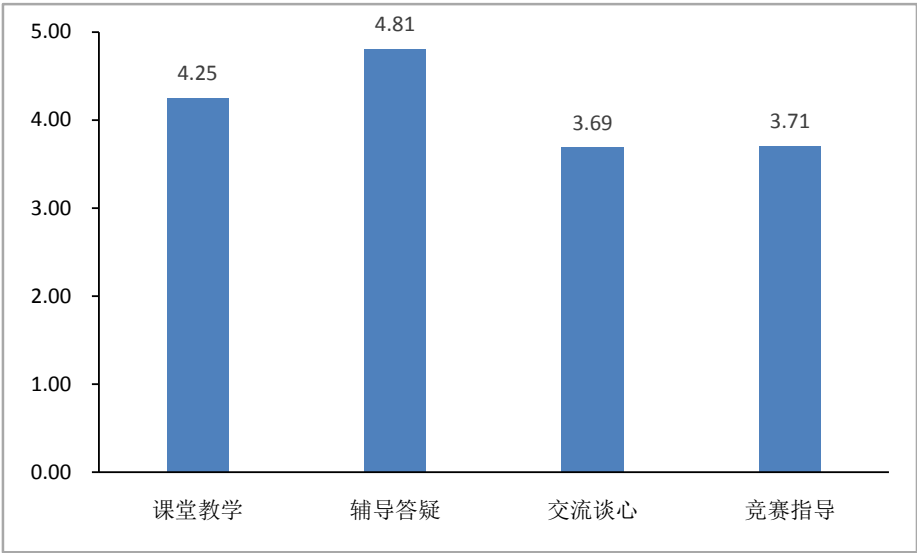


Figure 1. Statistics of preferences for interactive forms between students and teachers
图 1. 师生互动形式偏好统计

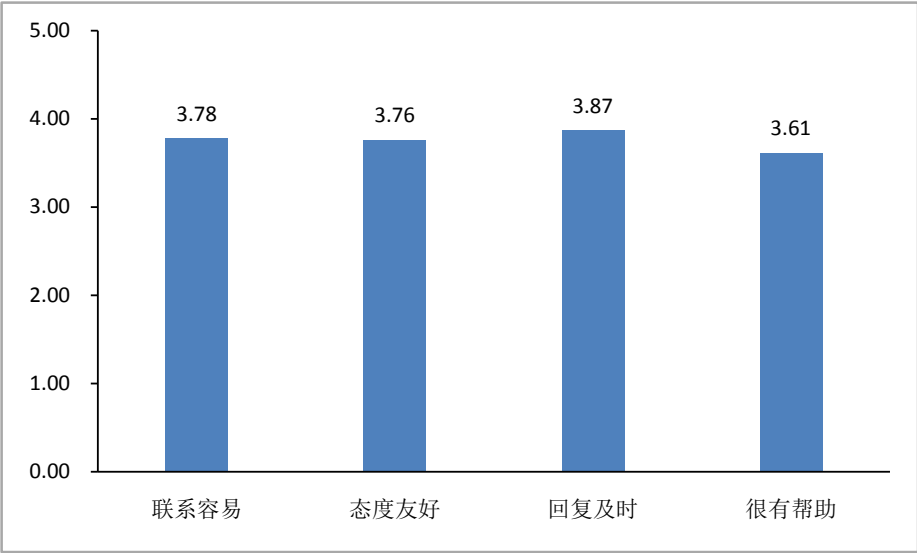


Figure 2. Satisfaction statistics of interactive experience between students and teachers
图 2. 师生互动体验满意度统计

3.3. 课程思政教学效果评价

学生对《管理学概论》课程思政教学效果的评价包括分项评价和总体评价两部分。分项评价包括增加知识、价值引领和专业认同三个方面，平均得分分别为 3.78、3.76 和 3.87，整体水平介于中等和良好之间。

为了进一步明确影响影响《管理学概论》课程思政效果评价的主要影响因素是什么，将课程思政效果的整体评价作为自变量，将学生个人特征和互动感受作为自变量建立回归方程并进行了回归分析。

回归结果发现，回归方程的 R^2 为 0.756，调整后的 R^2 为 0.75，说明方程的拟合度较好，能够解释课程思政效果评价差异的主要原因。对回归方程进行显著性检验，发现 $F = 146.552$ ，所对应的 P 值小于 0.001，

说明回归方程显著。

通过回归方程的回归系数及其显著性，可以对不同因素影的影响大小和方向进行判断。如表 1 所示，所有对课程思政效果评价有显著影响的因素均为互动体验指标，而学生的个人特质对课程思政效果评价的影响均不显著。这个结果说明两个问题，一是学生评价还是比较客观的，并没有因为主观因素的不同而对结果有显著的影响，因此调查结果较为可靠。二是证明了本文的研究假设，即生师互动体验对于课程思政的教学效果具有显著的影响。

Table 1. Statistics of multiple regression equation coefficients for teaching effectiveness evaluation
表 1. 教学效果评价的多元回归方程系数统计

模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性
	B	标准误	Beta		
(常量)	0.096	0.105		0.911	0.363
性别	0.012	0.034	0.009	0.365	0.715
年级	0.032	0.019	0.045	1.725	0.085
政治面貌	-0.012	0.025	-0.013	-0.494	0.621
学生干部	-0.010	0.031	-0.008	-0.332	0.740
学业表现	-0.012	0.027	-0.013	-0.435	0.664
活动表现	0.015	0.020	0.021	0.731	0.465
容易联系	0.101	0.029	0.123	3.529	0.000
态度友好	0.338	0.046	0.335	7.359	0.000
回复及时	0.084	0.059	0.087	1.415	0.158
很有帮助	0.374	0.060	0.381	6.217	0.000

具体来看，在生师互动体验相关的 4 个指标当中，“容易联系”、“态度友好”和“很有帮助”3 个指标对课程思政教学效果评价有显著影响，而“回复及时”则不显著。“很有帮助”和“态度友好”的系数明显大于“容易联系”。综合以上分析，说明学生在生师互动中更在乎老师的态度是否友好，以及与老师的互动是否对解决问题有实际帮助。这种互动过程中的积极体验虽然不属于课程思政教育的路径或者载体形式，但是毫无疑问对课程思政教育的教学效果具有乘数效应。

4. 结论与建议

根据问卷调查结果，《管理学概论》课程思政教学效果介于中等和良好之间，说明虽然有一定成效，但还需要继续提升。通过进一步的回归分析发现，生师互动体验对于课程思政教学效果具有显著影响，其中互动中教师的态度以及互动的有效性是关键影响因素。因此，今后若要进一步提升课程思政的教学效果，需要的不仅仅是教学过程中方式方法创新，更重要的是教师在生师互动中要更加细心和耐心，要更加关注学生的内心感受，切实帮助学生解决实际问题。

基金项目

2021 年度合肥师范学院校级质量工程课程思政研究项目(2021szjy06)。

参考文献

[1] 赵健梅, 孙敏. 财务管理课程“课程思政”教学实践探索[J]. 思想理论教育导刊, 2022(10): 136-140.
[2] 李艳. 基于有效教学理论的高校课程思政质量评价体系构建研究[J]. 广西社会科学, 2023(7): 169-174.

-
- [3] 刘莹, 魏晓露, 王科军. 中医诊断学课程思政教学模式和评价方式的探索[J]. 中国中医药现代远程教育, 2023, 21(19): 177-179.
 - [4] 高佳, 宋戈, 吕晓, 陈玉芬, 江妍萱. 基于“OBE+多元主体”的高校课程思政教学效果评价体系[J]. 中国冶金教育, 2023(1): 82-85.
 - [5] 吴晓艳, 张叶. 基于模糊层次分析法的课程思政教学效果评价——以工程热力学课程为例[J]. 嘉兴学院学报, 2023, 35(5): 134-139.
 - [6] 艾晓燕, 朱海燕, 罗惠霞. 最优化理论视域下大学英语课程思政深化路径研究[J]. 高教学刊, 2023, 9(27): 182-185.
 - [7] 刘健西, 冯国涛, 陈胜. 课程思政教学设计及学习效果研究: 以轻工类相关课程为例[J]. 皮革科学与工程, 2023, 33(4): 105-108.
 - [8] 董丹, 侯隽, 王竞州, 等. 医学免疫学课程思政的教学效果评价与分析[J]. 中国免疫学杂志, 2023, 39(6): 1185-1188.
 - [9] 李斌, 彭彩云, 邱伊星, 等. 天然药物化学课程中思政元素多维嵌入性创新实践研究[J]. 高教学刊, 2023, 9(23): 44-47.
 - [10] 王少奇, 荀禹, 宫福清. 课程思政的现实藩篱、实践要旨及推进策略[J]. 教育科学, 2023, 39(4): 63-68.