

大学生心理安全教育与课程思政融合的路径探析与实践

金童林, 乌云特娜*

内蒙古师范大学心理学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2024年9月21日; 录用日期: 2024年10月30日; 发布日期: 2024年11月7日

摘 要

近年来, 课程思政模式在教育事业中逐渐普及, 当前教育教学体系为适应立德树人的最终目标迎来了新的挑战, 同时也迎来了课程体系建设与完善的新机遇。大学生心理安全教育作为价值观养成类的课程核心, 挖掘思政元素和建构新的课程体系以适应新的教育目标成为了重中之重。大学生心理安全教育融入思政元素, 不仅使课程本身的效能发挥到最大, 而且在两者的碰撞下产生的能量是不可估量的, 在证实二者的融合的重大意义和可行性后, 进一步对融合路径与实践应用进行分析成为了另一个重要任务, 本文以大学生心理安全教育课程作为落实专业改革的主阵地, 进一步分析课程思政元素融入其中的路径探析及实践应用, 为心理安全教育教学工作及课程体系的建构提供科学的建议和参考, 使得立德树人的教育目标进一步达成。

关键词

心理安全教育, 课程思政, 大学生, 教学

Path Analysis and Practice of the Integration of College Students' Psychological Safety Education and Curriculum Ideological and Political

Tonglin Jin, Yuntana Wu*

School of Psychology, Inner Mongolia Normal University, Hohhot Inner Mongolia

Received: Sep. 21st, 2024; accepted: Oct. 30th, 2024; published: Nov. 7th, 2024

*通讯作者。

文章引用: 金童林, 乌云特娜. 大学生心理安全教育与课程思政融合的路径探析与实践[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(11): 222-229. DOI: 10.12677/ass.2024.13111006

Abstract

In recent years, the ideological and political mode of curriculum has been gradually popularized in the education cause. In order for the current education and teaching system to adapt to the ultimate goal of cultivating morality, it has faced new challenges, and also ushered in new opportunities for the construction and improvement of the curriculum system. As the core of the value cultivation curriculum, the psychological safety education of college students has become the top priority to excavate the ideological and political elements and construct a new curriculum system to adapt to the new educational goals. Integrating psychological safety education for college students into the elements of ideological and political thought not only does the course itself maximize its effectiveness, but also produces incalculable energy when the two collide. After confirming the significance and feasibility of the integration of the two, further analysis of the integration path and practical application has become another crucial task. In order to provide scientific recommendations and references for the development of the psychological safety education teaching work and the course system, as well as to further realize the educational goal of promoting morality and educating people, this paper uses the psychological safety education course for college students as the primary position for the implementation of professional reform, additionally examines the path analysis and practical application of the integration of the course's ideology and politics into it.

Keywords

Psychological Safety Education, Curriculum Ideological and Political, College Students, Teaching

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课程思政政策的落实对高校课程提出了新的要求, 强调“各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”[1]。新形势的要求下, 实现大学生心理安全教育与课程思政相结合, 迎接新的机遇和挑战, 承担起育心育德的使命, 成为了高校心理安全教育改革的重中之重[2]。然而, 在实现大学生心理安全教育与课程思政深度融合的过程中, 诸多复杂而多元的因素交织在一起, 构成了显著的挑战与局限。这不仅关乎教育体系的内部机制, 还牵涉到社会环境、文化背景、学生心理特征以及教育资源分配等多重维度。要从根本上破解这一难题, 就必须深入剖析问题的本质, 精准识别其影响源, 从而采取针对性的策略与措施。鉴于此, 本文旨在全面而深入地探讨当前阻碍大学生心理安全教育与课程思政有效融合的各类因素。这些因素既包括教育理念的传统惯性, 使得心理安全教育与思政教育往往被视为两个独立的体系, 缺乏必要的交叉与渗透; 也涵盖教育内容的单一与滞后, 未能充分反映时代变迁下学生心理需求与价值观念的新变化; 同时, 教学方法与手段的保守同样限制了两者融合的深度与广度, 使得教育效果难以达到预期。进一步地, 本文还审视了外部环境对融合进程的制约作用, 如社会舆论导向、家庭教育观念、以及信息技术发展带来的机遇与挑战等, 这些因素虽不直接作用于教育体系内部, 却通过影响教育理念、教学内容及方式等间接作用于融合过程, 不容忽视。在此基础上, 本文提出了一系列旨在促进大学生心理安全教育与课程思政深度融合的改善举措。

2. 大学生心理安全教育与课程思政相融合局限

2.1. 课程定位不明确

当“课程思政”作为一个热点话题走进教育界的视野,课程思政同各学科融合的定位就成为了一个十分值得思考的问题[3]。针对心理安全教育与课程思政融合的课程定位,当下有三种不同的错误定位:其一是误把心理安全教育与课程思政融合当作一个新的学科去理解,推翻已有的课程体系,重新建立新的课程结构。这种错误的定位使得课程的完整性被破坏,课程内容逐渐碎片化,难以给学生连贯完整的课堂呈现。其二是认为心理安全教育与课程思政融合就是做简单的加法。这种错误的定位使得在课程设置上只是把思政内容简单地以单元的形式穿插在心理安全教育中,板块化倾向严重,削弱了二者相互促进的积极效果,反而使学生在两个知识体系的切换中感到困惑,不能有效地将吸收的知识与自身实际相结合。其三是将心理安全教育与课程思政融合和其他学科与课程思政融合的边界模糊。课程思政是一种逻辑、一种形式、一种方法,不同学科与之融合会有不同的课程结构和课程体系,而不是千篇一律,心理安全教育与其他学科的不同之处在于更加强调情感教育,如果一味地模仿其他学科的融合形式会使自身特点暗淡,会阻碍课程目标的达成。根据课程整合理论,心理安全教育与课程思政的融合应该是一种深度的、有机的整合,需要充分考虑二者的内在联系和相互促进的作用,同时保持课程的完整性和连贯性,尊重不同学科的特点和差异性。这样才能真正实现心理安全教育与课程思政的有效融合,促进学生的全面发展[4]。

2.2. 课程融合不彻底

大学生心理安全教育与课程思政的融合,应该是全方位的、贯穿始终的融合,而目前心理安全教育与课程思政的融合在很大程度上仅仅体现在了课堂融合上。课程思政是一项提高大学生政治觉悟的重大举措,心理安全教育与之融合更是提升大学生心理健康,培养积极向上的人生态度的有效途径[5]。若此融合只针对传统的课堂模式,无疑会大大降低其作用。随着信息技术在高校教学中的应用,心理安全教育的课程模式早已不再拘泥于课堂形式,各种类型的活动式教学随之出现,诸如团体辅导、心理工作坊、沙盘游戏等诸多类型的课程模式不仅充分调动学生的参与积极性,还能更大程度地引发学生的深度思考,课程思政同这些课程模式的融合十分鲜见。在心理安全教育的系统当中,课程的不同载体、不同模式乃至不同的结构都应该具有整体性,当前课程思政并没有完全地融合于这个整体中,仅部分的融合会使课程的结构性遭到破坏,使学生难以在不完整的学科融合中体会到科学的方法论,甚至适得其反,削弱学科本身对学生的吸引力,降低参与度,阻碍目标的达成。

2.3. 课程侧重点偏离

心理安全教育与课程思政的融合是有逻辑的有机融合,并不涉及主次之分,而是相互促进的关系。目前在课程侧重点领域存在两个极端:一个极端是将心理安全教育绝对的思政化,课堂内容以思政知识为主,忽略了心理安全教育的课程目标是提高大学生的心理安全水平。另一个极端是融合流于形式。课程内容鲜少涉及思政,课程结构与融合前几乎没有差别,这种课堂的侧重点放在了本学科上,几乎忽略了思政内容。这两种极端导致心理安全教育与课程思政的融合产生偏颇,前者过度融合,丧失自身特色,后者融合不足,效果不佳。无论是哪一种,都与心理安全教育与课程思政融合的初衷相背离,如果不能作出及时有效的调整,则会导致心理安全教育与课程思政的融合仅仅流于形式,不能发挥真正的作用。因此,根据教育协同理论,心理安全教育与课程思政的融合应当是一种深度的、有机的融合,需要充分考虑二者的内在联系和相互促进的作用,同时保持各自的独立性和特色。在融合过程中,应当避免过度融合或融合不足的问题,确保心理安全教育与课程思政能够相互补充、相互促进,共同服务于学生的全面发展和成长成才[6]。

3. 大学生心理安全教育与课程思政相融合的影响因素

3.1. 教师团队的专业性

当下我国高校思政工作的目标是实现三全育人,即实现全员育人、全程育人和全方位育人[5],只有经过专业化培训的教师团队才能深刻地感悟到三全育人目标背后的理念,才能更加准确有效地在教育教学工作中落实思政工作。对于高校的心理安全教师而言,对课程思政进行深层次的剖析和理解,不仅仅是为了适应政策要求,满足教学工作的需要,也是丰富自身教学风格和框架的必要途径,是加强课程深度,提高学生思政素养的最佳策略。教师作为课堂的主要发言者,其自身专业性的高低直接关系到心理安全教育同课程思政相融合的质量和效率,高校对教师团队进行专业的培训,让教师充分认识到课程思政的内在精髓,有助于教师在大学生心理安全教育的课程设计和实践中充分发挥主动性、积极性和创造性。相反,如果教师团队的专业性较低,教师对课程思政的内涵没有真正领悟,那么课程思政与心理安全教育乃至其他学科的融合都将遇到诸多瓶颈,更难以推进三全育人教育目标的实现,因此,高校教师的专业化素质培养极其重要,应该得到更大的重视。

3.2. 教材选择的适配度

建构主义学习理论强调学习者在知识构建过程中的主动性和能动性,认为学习是学习者基于自身经验、通过与环境互动而不断构建和更新知识体系的过程。在这一过程中,教材作为知识传递的重要媒介,其适配度对于学习者的学习效果具有重要影响[7]。教材是课程的载体,是教师向学生传授知识经验的载体,也是学生获取信息的载体,教材选择的合适与否直接影响课程的效果。教材选择的适配度是大学生心理安全教育与课程思政相融合的重要影响因素之一,这里提到的影响主要表现在三个方面:首先,教材同学生认知水平的适配度。教材的章节分布、课程内容、图表设置都是学生在课堂中对知识感悟程度的影响因素,如果教材的内容不能引起学生的共鸣,引起学生的学习兴趣,那么势必造成知识的传播受阻。其次,教材同教师讲授风格的适配度。当前关于大学生心理安全教育的教材种类十分丰富,这就意味着选对教材成为了一个关键因素,每一位教师所理解的心理安全教育与课程思政相融合的内涵都不同,在讲授时势必会加入自己的思维加工,表现出教师独特的授课风格,此时,一本合适的教材会成为课堂效能发挥的催化剂,而适配度低的教材则会使整个课程设计及讲授效果均降低。最后,教材与课程内容的适配度。课程思政元素融入到大学生的心理安全教育中,就不再是单纯地传输心理安全知识或者思想政治知识,而是将二者有机融合后,以课堂的形式呈现出来,这就要求教材的内容必须与之相适配。综上所述,选择一本具有中国特色思政色彩的心理安全教育教材至关重要。

3.3. 学生思维的成熟度

互联网的普及使得大学生群体成为了各大媒体平台最活跃的群体,面对不断涌来的外来文化和各地产品,大学生的思维呈现出多元化、个性化的特征,在此现实条件下,推行大学生心理安全教育与课程思政相融合的工作,将直接受学生思维成熟度的影响。一方面,学生是否有学习思政知识的心向和兴趣直接影响到课堂教学的质量。学生是课堂的中心,在碎片化信息的时代,学生是否愿意去花时间了解思政知识,是否愿意接受思政元素在心理安全教育的课堂上呈现,这些是落实大学生心理安全教育与课程思政相融合工作的关键。另一方面,知识的吸收是个体将新知识纳入已有认知框架的过程,能否吸收新的知识,关键在于已有的思维框架中是否存在架构新知识的着力点,若学生已拥有充备的思政知识,那么接受心理安全教育与思政的结合将变得更加轻松[8]。综上所述,学生思维的成熟度是影响大学生心理安全教育与课程思政相融合重要因素之一,当学生的思维成熟度达到较高水平时,完成此项工作将变得更加简单,学生能够在此过程中充分发挥将理论应用于实践主观能动性,进行心理安全教育也将事半功倍。

4. 大学生心理安全教育与课程思政相融合的内涵、原则及目标

4.1. 心理安全教育和课程思政融合的内涵

心理安全教育主要涉及如何在日常生活中培养和维护健康的心理状态,尤其在儿童和青少年阶段,这对其一生的心智发展至关重要。它旨在帮助个体建立积极的自我形象,发展良好的人际关系,培养解决问题的能力,以及面对生活挑战时的适应力和韧性。而课程思政则是一种教育教学理念,强调大学所有课程都具有传授知识培养能力及思想政治教育双重功能,承载着培养大学生世界观、人生观、价值观的作用。心理安全教育与课程思政的融合,是指将心理安全教育的理念和方法与课程思政的内容和目标有机结合,通过综合性的教育手段,实现对学生心理素质和思想素质的全面提升。这种融合既关注学生的心理健康,又重视思想政治素质的培养,能够有效弥补单一教育模式的不足,在更深层次上促进学生的全面发展。

4.2. 心理安全教育和课程思政融合的原则

心理安全教育和课程思政融合要遵循以下原则:(1) 融合原则,心理安全教育课程思政要采用较为隐性的方式开展,在“润物细无声”中完成教学任务,最终达成教育目标;(2) 动态原则,心理健康教育课程思政的教学目标并不是一成不变的,教师要根据学生的发展需求、课堂表现、实际情况等因素进行不断的调整与优化;(3) 共性与个性相结合,既注重教学内容的价值取向,也应遵循学生在学习过程中的独特体验;(4) 灌输与渗透相结合,灌输应注重启发,是能动的认知、认同、内化,而非被动的注入、移植、植入;渗透应注重贴近实际、贴近生活、贴近学生,注重向社会环境、心理环境和网络环境等方向渗透。

4.3. 心理安全教育和课程思政融合的目标

心理安全教育与课程思政融合的目标主要体现在以下几个方面:(1) 提升学生的心理素质,通过心理安全教育,帮助学生增强心理素质,预防和解决心理问题,从而促进其心理健康发展;(2) 培养学生的思想政治素质:以马克思主义理论为指导,通过系统的理论教育和思想引导,帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观,培养其爱国主义精神和社会责任感;(3) 促进学生的全面发展:融合教育不仅关注学生的学业成绩,更重视学生的身心健康、道德品质、社交能力等多方面的发展,旨在培养德才兼备、全面发展的人才。

5. 大学生心理安全教育与课程思政融合的举措

5.1. 构建线上线下一体化教育平台

在科技飞速发展的时代,传统的课堂模式在与信息化平台相结合的过程中迸发出了新的火花,大学生也成为了新媒体技术的主要受众群体。在教育教学过程中应当充分利用新媒体资源,构建线上线下一体化的教育平台。心理安全教育与课程思政相融合要求高校能够给学生提供一个安全、平等和开放的平台,要满足上述条件,新媒体平台与传统的课堂模式相结合是最好的选择。首先,高校应当充分利用信息技术资源,把新媒体平台的交互性、开放性和虚拟性的特点发挥到最大效能,使学生能够充分地在线上表露心声,把线上平台当作是收集信息的工具,然后利用线下课堂对学生存在的问题进行解决,在相互探讨的过程中寻找可利用的积极资源以处理当前心理问题。其次,新媒体平台作为一个比传统调研更为便捷的平台,能够给教师提供更加完整、有效且及时的学生信息,教师可以充分利用线上调研及时准确地把握学生心理状态和价值观念,在信息化教学平台上开设相应的思政化的心理安全教育模块,促进学生的课堂参与度[9]。最后,利用信息平台虚拟化的特点,开辟学生反馈交流板块,让学生对教师的

课堂进行及时的反馈, 促进课堂的有效性, 打破教师与学生交流的空间限制与时间限制, 使在课堂无法解决的问题转移到线上解决, 既保护了学生的隐私, 又能够让老师更加了解学生的需求。总之, 利用好线上线下一体化的平台, 将抽象、高深的道理落实到学生的实际生活之中, 使心理安全教育与课程思政相融合不再是被束之高阁的艺术品, 而是真正能够在学生的成长过程中发挥促进作用的积极资源。

5.2. 构建专业化教师团队

实现大学生心理安全教育与课程思政相融合, 教师队伍的专业性起到决定性作用。为保证该工作的开展效率与实现高度, 高校应当致力于优化教师配置, 整合教师力量, 充分发挥教师队伍的潜能, 构建一支适合心理安全教育与课程思政相融合工作的师资队伍, 进而更好地推进工作, 服务学生。目前, 无论是从事心理安全教育的教师还是从事思政教育工作的教师, 都具有成熟的教育理念和丰富的教学经验, 但是面对教育模式的新形势改革, 这些极具个人特点和教学风格的教师还存在局限性, 针对教师队伍专业化这一问题, 高校应当系统采取措施进行改善。一方面, 高校应当开展一系列的实践活动, 让教师深入学生生活, 增进教师对学校心理安全教育与课程思政相融合迫切需要的认识, 也让教师进一步了解心理安全教育同课程思政的融合点, 刺激理论与实践的结合, 形成新的教学理念和教学风格。另一方面, 安排一系列教师培训, 纠正教师对心理安全教育和课程思政相融合的错误理解, 明确工作实施的目的和逻辑, 让教师真正理解什么是课程思政, 才能进一步反思该如何进行课程设计以落实工作。提高教师队伍的专业性是推进心理安全教育与课程思政相融合的龙头环节, 只有教师队伍的专业化有所提高, 才能真正给学生传播正确的心理安全知识和思政理念。

5.3. 优化课堂思政化设计

课堂教育是心理安全教育的主要形式, 课堂科学化设计就是利用学科特点及学生发展阶段的特点, 设计课程结构, 把握课堂节奏, 充分调动学生积极性, 促进课程目标的达成。心理安全教育与课程思政相融合, 重点应当放在“融合”上, 课程设计应该紧扣这一主题, 以思政理念塑造学生价值观, 以思政方法, 改善学生问题解决策略。首先, 教师在进行课程设计时, 可充分利用案例教学模式, 引导学生针对社会热点话题展开思考与讨论, 发现社会问题, 充分交流想法, 然后向学生输送科学的价值观和方法论, 促进心理安全问题的解决。科学的课程设计不应该仅仅侧重于哪一方面, 而是促进二者的有机融合, 使心理安全教育更加有效地帮助学生, 使思政理念深入学生的内心。在明确二者相互促进的关系的基础上, 加入学生感兴趣的课程元素, 让学生对课程主题产生共鸣, 才能够深度认可思政元素在心理安全教育中发挥的重要作用。其次, 将心理安全教育与课程思政融合理念贯穿教学始终。预防、评估、疏导和干预是心理安全教育的四大板块, 课程思政应贯穿于其中的任一过程。在预防阶段, 引领学生了解马克思主义辩证思想和方法论原则; 在评估阶段, 加入思政元素判断大学生的心理安全水平; 在疏导阶段, 给学生提供正确的价值观念; 在干预阶段, 为学生塑造积极向上的人生态度。最后, 教师在选择课堂素材时, 应选择本土化的教育素材, 具有本土特色或是学生熟悉的案例素材, 在进行渗透教育时往往更具有亲和力和感染力。让学生在思政素材中感受教师想通过课程素材传输的政治认同、国家意识、文化自信、人格养成等思想, 从而实现显性与隐性教育的有机结合, 促进学生的自由全面发展, 充分发挥教育教书育人的作用。

5.4. 落实学生中心化

学生为中心的教学方式向来都是心理安全教育中的重要原则之一, 在心理安全教育与课程思政相融合的背景下, 以学生为中心的教学模式尤为重要。

第一, 选择与学生的发展阶段相匹配的课程主题。根据埃里克森的人格阶段理论, 不同时期的学生有不同的心理安全危机[10]。从整体上看大学生群体都处于18~25岁的成年早期, 面临的主要问题是亲密感对孤独感的危机, 该问题会贯穿整个大学生活的始终, 但在大学的不同阶段也会存在不同的心理问题。首先, 刚入学的学生心理安全问题主要集中于适应问题上。因此, 针对刚入学的心理安全教育, 应把重点放在适应性心理问题上, 学生刚进入大学, 校园环境、学习方式和生活交友圈子等均发生明显的变化, 此时高校必须对其进行自立、自强教育, 引导学生学会自我管理, 培养自觉意识, 塑造自控自尊的人格, 建立和谐的人际关系网络。其次, 毕业班的主要心理安全问题集中于对未来的迷茫。因此, 针对即将毕业的学生, 应当以人生规划和心理韧性培养为重点, 毕业班面临升学、工作等重要的人生选择, 诸多焦虑应运而生, 此时, 有正确的价值理念作为指导十分重要。最后, 大二、大三的学生已习惯大学生活, 随着在班级、宿舍及各种社团内的逐渐融入会产生一系列的人际问题和恋爱问题, 此时急需高校进行相应的心理安全教育, 利用心理安全教育课堂的平台向学生提供科学的问题解决的思路, 让学生能自发的建设性的处理人际关系。

第二, 编制或选择与学生思维模式相符合的教材。根据皮亚杰的认知发展阶理论, 大学生群体辩证性思维已发展成熟, 教材的内容不应当是概念的直接灌输, 而应该是引发学生独立思考, 利用发散性思维, 不同视角的看待问题[11]。教材的重点不应该再放在具体生活事件上, 而应该是在更为宏观层面进行价值观的塑造。例如: 在“心理韧性”教育的章节编制中, 可以加入红军长征的素材, 鼓励学生学习革命先烈的乐观精神和坚毅品质; 在“偶像形象”章节编制中, 可以选用李大钊等革命先烈的故事作为素材, 让学生学会基于历史时期的不同辩证的评价革命先烈的事迹, 并最终体会其革命精神, 追随他们奋斗的足迹。

第三, 课堂模式应当以学生为主体。充分调动学生的积极性, 以活动和探讨形式进行, 教师发挥引导作用, 引导学生主动思考, 自我反思。利用支架式教学, 从问题的提出开始逐步引导学生的思考, 让学生充分交流不同的想法, 鼓励质疑和讨论, 促进学生对不同的思想观点进行扬弃, 最终塑造正确的价值观。

6. 结语

大学生心理安全教育课程是高校教育中重要的价值观导向类课程, 应当全面渗透立德树人, 育人育心, 育心养德的思想, 充分发挥显性教育与隐性教育相结合的作用, 发挥社会主义核心价值观塑造、心理安全知识传授和心理适应能力培养的三方一体作用, 在保证大学生心理安全素养全方位提升的同时, 提高其思政知识的储备和应用, 综合传统讲授式教学与情景式教学的优势, 在认知、情感和意志三大目标的实现中产生最大功效。大学生心理安全教育与课程思政相结合不仅拓宽了学生的实践渠道, 使学生在社会实践的过程中更加充分地理解理论知识的内涵, 而且能够在学科知识的相互协同中体验自我价值、培养责任担当意识, 最终成长为有理想、有道德、有文化、有纪律的新时代四有青年[12]。大学生心理安全教育与课程思政相融合的政策要求和现实需要, 给高校师资队伍的建设、课程结构的改革、课堂模式的更新都提出了更高的要求和挑战, 高校应当积极响应课程思政政策, 及时有效地对各方面进行调整, 为课程思政建设提供有力保障。

本文尽管对大学生心理安全教育与课程思政融合的研究已取得一定成果, 但仍存在明显不足, 需在后续研究中改进深化。首先, 研究方法单一, 缺乏多样性和实证性, 主要依赖理论分析和经验总结, 较少采用问卷调查、实验干预等量化方法, 导致结果片面主观。未来应增加问卷调查收集数据, 设计实验干预探究效果, 提升研究科学性和全面性。其次, 研究深度不够, 缺乏理论构建和机制分析, 停留于表面描述和经验总结, 未深入探讨融合内在机制、理论基础和影响因素。今后应借鉴多学科理论, 构建理

论框架, 深入分析融合机制, 提供深入指导。最后, 研究视野狭窄, 缺乏国际比较和跨文化视角, 主要参考国内成果, 未全面反映全球趋势。未来应关注国际经验, 进行跨文化分析, 为构建中国特色融合体系提供借鉴。

基金项目

内蒙古自治区本科教育教学改革研究项目重点项目(JGZD2022008); 内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划课题(NGJGH2022431)。

参考文献

- [1] 邱振中. 高校课程思政与思政课程协同育人实践路径探究——评《高校课程思政与思政课程协同育人问题研究》[J]. 中国教育学刊, 2024(9): 142.
- [2] 张霞. 论课程思政的逻辑起点、理念误区与优化路径[J]. 河南科技学院学报, 2022, 42(12): 52-58.
- [3] 张良驯. 共青团政治性先进性群众性研究[M]. 北京: 中国发展出版社, 2017: 309.
- [4] 李自成, 陆永利, 杨红卫, 等. 基于课程整合理论的生理学教学实践[J]. 基础医学教育, 2024, 26(3): 192-195.
- [5] 黄瑶, 王飞霞. 高校思政课程与课程思政协同育人路径探索[J]. 成都师范学院学报, 2024, 40(5): 105-113.
- [6] 成俊敏. “三全育人”理念下教师使命与担当提升研究[J]. 中国教育学刊, 2023(S1): 177-179.
- [7] 邹天琦. 建构主义视域下高校思政课教学创新探赜——从皮亚杰发生认识论出发[J]. 甘肃教育研究, 2024(14): 44-47.
- [8] 杨磊, 徐均, 张靓. 高职院校实训课程思政建设的价值意蕴与实践路径[J]. 教育科学论坛, 2024, 8(24): 33-39.
- [9] 余祖伟. 从埃里克森的青年期人格理论探讨大学生健康人格的培养[J]. 广西高教研究, 2001, 6(3): 25-28.
- [10] 张凌洋, 李本友, 龚仲玉. 我国中学思想政治教育价值取向的演进——基于教学大纲(课程标准)的分析[J]. 教育科学研究, 2021, 18(6): 66-72.
- [11] 何良伟, 靳玉军. 新文科背景下高校课程思政建设的实践路向[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 30(1): 98-104.
- [12] 许田芬, 赵晓慧, 舒迎花. 基于“激活”理念的高校课程思政教学模式探讨——以普通生物学课程为例[J]. 高教探索, 2024, 11(4): 112-116.