Advances in Social Sciences 社会科学前沿, 2024, 13(11), 17-24
Published Online November 2024 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ass
https://doi.org/10.12677/ass.2024.1311979

Hans汉斯

基于海洋智库需求的高校图书馆信息服务路径

陈　琳，王月莹，齐晓晨*

中国海洋大学图书馆，山东　青岛

收稿日期：2024年9月5日；录用日期：2024年10月23日；发布日期：2024年11月1日

摘　要

高校依托学科和资源优势建设特色型智库是国家重要举措。针对智库的文献信息资源需求，图书馆应通过多种途径，高效精准地发挥信息服务支持作用。本文以中国海洋大学为例，通过对海洋智库现状、信息需求特点分析，探讨智慧化环境下图书馆面向海洋智库信息服务的途径和方法。服务途径可通过六个主要方面来进行：基于学科的文献信息资源建设、智慧化的科研服务、科研成果的分析评价、共享信息平台建设、智库的宣传推广、数据素养培训。

关键词

海洋，智库，信息服务，图书馆

The Information Service Path of University Library Based on the Demand of Marine Think Tank

Lin Chen, Yueying Wang, Xiaochen Qi*

Library of Ocean University of China, Qingdao Shandong

Received: Sep. 5th, 2024; accepted: Oct. 23rd, 2024; published: Nov. 1st, 2024

Abstract

It is an important national measure for universities to build characteristic think tanks by relying on the advantages of disciplines and resources. In view of the literature and information resource needs of think tanks, libraries should play the role of information service support efficiently and accurately through various ways. Taking Ocean University of China as an example, this paper

*通讯作者。

文章引用: 陈琳, 王月莹, 齐晓晨. 基于海洋智库需求的高校图书馆信息服务路径[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(11): 17-24. DOI: 10.12677/ass.2024.1311979

analyzes the current situation of marine think tanks and the characteristics of information demand, and discusses the ways and methods of library information service for marine think tanks under the intelligent environment. The service approach can be carried out through six main aspects: the construction of subject-based literature information resources, intelligent scientific research services, analysis and evaluation of scientific research results, the construction of shared information platform, the promotion of think tanks, and data literacy training.

Keywords

Marine, Think Tank, Information Service, Library

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

依据高校优势资源进行智库建设早已成为国家战略计划。2015 年，中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》实施国家高端智库建设规划，指出发挥高校学科齐全、人才密集和对外交流广泛的优势，深入实施中国特色新型高校智库建设[1]。我国进入“十四五”时期，面临着更加复杂、严峻的发展形势，急需高质量智库建设。2022 年《国家“十四五”时期哲学社会科学发展规划》强调“要加强中国特色新型智库建设，有重要决策影响力、社会影响力、国际影响力的新型智库”[2]。在国家顶层设计下，不同定位、不同特色的智库以浪潮之势得以建设和发展。其中高校作为智库建设的重要力量和主要组成部分，发挥着智库排头兵的作用。

重点高校成熟完备的智库建设，对信息资源和高水平的信息服务有着较为强烈的需求。图书馆作为信息文献中心，以资源、技术、人力等条件为本校智库进行信息服务有着天然优势，发挥着不可替代的作用。本文以中国海洋大学为例，探讨在新形势下图书馆面向海洋智库体系化信息服务的路径。

2. 海洋智库发展现状

青岛市是海洋科教资源高度集聚地，拥有全国 30%海洋科研机构以及 40%的涉海“两院”院士、50%的海洋高层次科研人才，承担着全国 50%以上的国家级海洋科研项目，海洋科技人才和资源优势极为突出。地处青岛的中国海洋大学是我国唯一一所教育部直属 985 海洋类大学，是国家海洋战略发展的重点大学。海洋学科是国内发展历史最悠久、最有实力的科学之一，是国家首批双一流建设学科。在此背景下，适应国家建设海洋类智库的迫切需求，教育部和国家海洋局依托本校海洋人文社科研究力量和文理交叉学科优势，汇聚国内外的海洋发展研究的优势力量，建立海洋发展中心(以下简称“海洋中心”)。是全国唯一的海洋人文社科综合研究基地、山东省唯一一家海洋特色智库、中央外办海权办 19 家咨询机构之一，也是国内为数不多的综合性的海洋智库。经过 10 余年建设，中心在学科建设、承担重大任务、决策咨询等方面取得重要成效。

近年来，海洋中心围绕“海洋强国”和“一带一路”建设重大需求，加大发展力度，依托本校海洋学科支撑，针对我国海洋发展各个领域的基础问题和重大前沿问题开展研究，尤其在全球海洋治理、海洋生态文明研究、海洋经济发展、海洋文化等方面独树一帜。累计向国家高层(中共中央、国务院、各部委等)提供决策咨询成果约 50 余项，为国家海洋领域重大问题的决策和咨政方面做出了积极贡献。

3. 海洋智库信息需求的内容和特点

海洋智库属于智库范畴，具有智库的一般特点，也具有一定的特殊性。《国家海洋局关于加强海洋智库建设的通知》将海洋智库界定为：以海洋领域重大问题和公共政策为主要研究对象，以服务海洋工作科学民主依法决策为宗旨的研究咨询机构及人才队伍；王琪认为，海洋智库是以海洋公共政策为主要或者重要研究对象，以影响党和政府海洋公共决策为宗旨的，相对稳定的且独立运作的政策研究咨询机构[3]。海洋智库自身的属性，决定其研究多为海洋领域具有开放性、国际性和战略性的国家重大主权和利益问题，内容包括综合海洋战略、海洋资源环境、海洋文化、海洋极地问题、海上丝路等领域，其活动有着明确的主题性和所需资源的特殊性[4]。

在对基础信息资源需求上，海洋智库需要基于如海洋地质、海洋环境、海洋政治、海洋经济等海洋各个领域的基础学科知识和各类海洋科学技术来进行。尤其当前新型海洋智库在全球知识网络语境下，还需要对包括各类社会数据、科学数据、统计数据、产业数据、经济数据等国内外现实信息与数据进行实证研究，涉及到国内外政治、经济、生态等各个领域[5]。同时，来自政府公开发言稿、访谈、研究报告、政策、舆情等非学术文献“稀缺”资源，将有助于智库专家了解决策者的观点和政策最新走向，对开展智库研究具有较高价值[6]。因此，海洋智库对信息资源的需求具有开放性、时效性、共享性、专业性等特点。

随着中国海洋大学建设海洋特色显著的世界一流大学目标制定，以“海洋科学”引领学科间的交叉融合和新文科建设的不断加强，在诸多海洋领域研究取得突破性进展，促使海洋智库在研究的内涵和外延上不断地得以拓展，对信息资源的需求也更为复杂。在此背景下，图书馆需不断加强对海洋智库的服务意识，进行清晰明确的定位、精确的需求捕捉和科学合理策略的制定，不断拓宽信息资源的覆盖度，提升面向海洋智库的体系化信息服务水平。

4. 图书馆参与海洋智库信息服务的重要意义

高校新型智库和图书馆同为学校的重要组成部分，两者都以知识生产与成果转化为共性目的，双方在资源配给与智慧输出上存在的相似性和关联性。全球著名智库的发展前期都是图书馆，如斯坦福大学的胡佛研究所、德国的维滕贝格高等教育研究所等[7]。海洋智库主要依托本校各类资源，其建设水平高低体现着高校学科质量和学校综合发展实力。在功能上，海洋智库也远不止决策咨询，还有兼顾学校人才培养、教学教育、成果宣传等内容，需要加强与相关单位横向和纵向的多方面的交流合作[8]。图书馆依托新兴信息技术，在向科研团队嵌入式学科服务、决策咨询服务、大数据情报分析、数据挖掘等方面日益成熟，服务领域也不断进行拓展和创新，和海洋智库合作有着更好的契合点。因此，图书馆在发挥信息服务和文化传播职能过程中可成为海洋智库成果传播的纽带和桥梁，而海洋智库对图书馆服务内容拓展和社会职能实现方面具有一定引领作用。

纵观国内外高校智库发展建设，都比较依赖和重视图书馆的信息服务作用。国内外高端智库都建有自己的图书馆或者数据中心。美国高校如贝尔福科学与国际事务中心、大卫亚欧及俄罗斯研究中心、胡佛智库中心等智库均是以图书馆作为重要的信息保障机构[9]。国内如武汉大学中国边界与海洋研究院智库中心图书馆，建有相关研究数据库 29 项 58 个子库。建立了专门的历史档案室，拥有国内外最齐全的东海、南海历史档案资料[10]。目前国内大部分高校智库依然是以本校图书馆服务支撑为主。如南京大学图书馆 10 余年对南海资料进行收集整理与研究工作，依托图书馆纸质资料和数字资料支撑南海中心南海证据链建设[11]。上海交通大学图书馆与涉海机构共建基础信息室，为海洋装备领域研究热点、发展趋势提供专业的情报分析和信息导航、对智库数据进行组织与管理、为智库人员提供信息素养培训等信息情报支撑服务[12]。可以看出，高校图书馆在智库建设过程中不仅仅是文献提供者、情报分析者、信息资源

支撑者，也是海洋智库协同发展的建设者。图书馆通过不断创新学科服务模式和内容，将学科服务延伸到决策咨询领域，为海洋智库服务带来发展契机[13]。

当前，随着新兴信息技术的不断出现，海洋智库一方面出现因信息过载而情报稀缺情况，一方面智库人员从海量的信息资源中获取所需信息又力不从心，如何高效精准抓取信息，进行数据分析是海洋智库建设面临的问题之一。此外，海洋智库在建设上依然存在着海洋数据信息不对称、自身宣传力度不足，成果资源缺乏科学的管理开发、智库网站建设单一、人员信息素质缺乏等影响智库发展的因素。高校图书馆以文献信息资源的汇集、专业人才储备、以及智能化的信息服务手段，在对海洋智库的信息支撑上具有得天独厚的优势，有能力和条件针对海洋智库的需求进行匹配性的信息服务。

5. 图书馆面向海洋智库的信息服务路径

5.1. 基于学科需求的信息资源建设

高校智库研究只有以学科为依托，将学术研究植入核心位置，才能提升内涵和发展的可持续性，为智库研究提供厚重的理论支撑[14]。中国海洋大学“双一流”海洋科学建设，成为海洋智库的最为优势和基础条件。新文科背景下，海洋中心加强与各学科融合建设，开设一级文理学科交叉学科“海洋可持续发展”，从全球海洋治理、海洋经济可持续发展、海洋综合管理、海洋生态安全与资源可持续利用四个方向开展研究生培养。海洋智库的专家学者多为本校教学的核心力量，教学科研信息需求和智库信息资源建设具有高度重叠性和融合性。

图书馆保持文献资源连续性和覆盖面的基础上，着力加强海洋学科特色资源建设，海洋类文献信息资源储备极为丰富。在资源采选上，通过智慧化荐购平台，线上采选系统，现场采集等组织方式进行全校师生联动精准采购。图书馆开发了涉海文献推荐系统，利用智能化识别，使得年度采购涉海文献种数较往年提升 90%以上；在信息资源组织建设上，图书馆依托实体和数据库相结合的“海洋文库”特藏文库，对 20 世纪 90 年代以来国内出版的海洋类图书进行收藏，以“完备级”标准进行建设。依托“海大文库”通过采购、捐赠等方式对本校师生的著作文献进行收集整理；对海洋中心自办刊物以及产生的论作悉数收藏、纳入规范化管理体系。同时加大对海洋中心重大决策文件、高端会议文献、报告等非显性灰色文献资源组织管理力度，并对这些资源进行数据分析评估，把握领域内发展前沿动态以及学科交融走势，形成领域内的特色权威信息集合，确保智库在重点领域内保持核心竞争力[15]。此外，图书馆整合本馆资源和网络资源建设国内第一个“海洋教育、科技文献信息数据库”，包含涉海中文图书、中文期刊、博硕论文和科研机构信息等多种资源；建设了本校机构知识库，完成对本校科研成果的整合和统计。目前基本形成了纸质资源、电子资源、网络资源全方位立体化的信息资源保障体系，在面向基础教学和智库信息资源融合建设中，实现资源整合、资源分类导航和资源的发现与获取。

5.2. 智慧化的科研过程服务

智库不同于教学单位，是主要以大量科研项目为基础的研究机构，科研创新具有较强的学科交叉特征，是复杂的信息交互性过程。面对高度密集信息环境，科研人员对科研立项查新、信息资源精准便捷获取、新工具方法应用、成果分析等方面有着迫切的需求。

以大数据、云计算、人工智能等先进技术为条件的高校图书馆智慧化发展，突破以参考咨询、科技查新、查收引用等传统服务方式，在支持学科服务方面进入新阶段。特别是在数据密集型科学研究范式下，高校图书馆通过融入数据智能思维、嵌入式服务思维、个性化服务思维等方式实现了服务思维的重塑，构建了智慧化学科服务体系[16]。图书馆改变静态、僵化服务模式，主动嵌入到科研项目中，利用搜索引擎工具、大数据发现等技术手段对热点、前沿、难点等数据进行深度挖掘，整理和清洗，利用智能

化、可视化等先进技术手段为专家学者进行信息资源匹配推送，从科研项目立项、实施、结题，能够清晰跟踪科研轨迹，信息服务始终贯穿在整个科研创新的各个阶段，助力智库科研和重大决策项目的完成。

在服务科研生命周期中，科研数据作为重要的战略资源，是图书馆重点关注的部分。科研数据管理是包括数据描述、数据存储、数据出版推广与共享、数据过程管理和监控等长期项目工程[17]。海洋中心已累计启动 500 多项涉及国内外海洋重大问题的研究项目，产生大量研究成果。图书馆通过机构知识库对智库成果显性科研成果进行智能化组织管理。对于较为隐性的科研数据和成果，由于集中性较弱，管理松散、共享程度偏低，图书馆需要进行及时捕捉和整理，以专业化管理、专业学科馆员、智能化技术优势来弥补科研人员由于知识管理技能缺失及外界服务能力不足导致数据管理质量过低的问题，从而实现智库科研数据整体价值的释放[18]。

5.3. 利用大数据进行科研成果分析评价

智库成果评价对于智库本身具有非凡意义，研究成果能够正确引导舆论。智库研究成果一旦引起传媒注意，就会引起全社会的注意，形成强大的舆论力量来影响决策层的决策方向[19]。通过分析智库课题，就有可能判断政府的关注议题；通过研究智库建议和政策文件，可以找出影响决策者的某一因素。如美国智库通过发表学术成果、出席国会听证会及“旋转门”机制影响美国政府的南海政策[20]；而在对智库研究成果的观点挖掘、创新性识别和社会效益分析评价中，能够预测这些成果长期才能显现出的价值或延迟产生的影响，同时弥补由于人文学者信息技术工具能力不足导致的信息资源的流失。

由于人文社科研究成果还具有潜在性、间接性及其社会效益的非显性、滞后性等特征，在评价过程中具有复杂性、模糊性等难点[21]。如果过分依赖传统工具和目的性指标、定量或者定性评价方式，会导致人文社科评价效果有失偏颇[22]。评价过程中，对显性商业数据利用可视化分析技术、知识图谱、文献计量学等手段核心指标进行计量分析；对于隐性专著、报告、文件等资源则需要多层次多维度的来进行评价。在大数据环境下，非正式出版物、在线学术科研交互行为、在线科研记录和科研数据均可作为评价对象，实现对各种来源数据全样本、非结构化的因果关联分析[23]。此外，除了利用数据分析工具，还需要加入包括专家访谈、实地调查、内容分析等在内的人工发现识别过程，以最大限度减少数据结果偏差。

智库成果评价指标更应该侧重于期刊分布、主题研究、影响力等方面的内容。学术期刊通常结合学科特色，结合当前学科和社会问题的热点、难点、焦点成为学术传播的平台，凭借鲜明品牌特色和专业优势来报道本领域的科学成果，引发各界关注[24]。基于期刊论文科研成果的大数据分析，可实现学术发展脉络、时政热点、未来发展趋势等方面的跟踪分析，完成情报分析报告。图书馆已完成《中国海洋大学科技成果汇编》《海洋平台学科研究前沿态势分析》《中国海洋大学学科发展与学术影响力分析》等情报研究报告，不仅服务于本校管理层，为海洋智库研究也提供了直接的科学参考依据。

5.4. 共享信息平台建设

海洋智库网站建设至少包括两方面的内容。一是图书馆协助中心构建智慧化信息共享平台。图书馆利用大数据信息密集范式，对校内外相关涉海科研机构进行整合链接，关联汇聚来自政府、高校、研究机构、企业和互联网上相关的数据资源，实现自建数据库、特色资源数据库、科学数据等大数据整合共享，成为海洋中心和图书馆均可利用的宝贵资源。如复旦大学图书馆为主要参与者的社会科学数据平台，整理、开发中国社会经济发展数据，汇集整合 172 个数据空间和 807 个数据集，实现高校、研究机构和政府部门科研数据的存储、发布、交换、共享与在线分析等功能，为智库提供重要的支撑[25]。浙江大学图书馆将本校智库平台建设纳入数字图书馆项目规划，主持建立了全球智库评价平台[26]。另一方面是进

行专题数据库建设，增强智库信息的自我更新能力。图书馆主动嵌入到智库建设中，在智库已有平台基础上，利用馆藏资源协助完善和充实如学术动态、专题资讯库、专家学者、学术成果等专题信息数据库的深度建设，形成科学规范的一站式数据存储、管理与展示平台。尤其针对智库网站缺乏中英文双语建设、学术成果没有外译、专家信息不完备等影响智库宣传的瓶颈问题，应考虑与多方机构进行协同建设，提升海洋智库在国内外的影响力。

5.5. 协助智库宣传推广工作

海洋智库作为海洋软实力的重要资源，成果的宣传是扩大和实现智库影响力的重要途径。海洋智库应该让自己成果在国际议题中被讨论关注、也能成为国内外民众能讨论的话题[27]。高校智库研究成果往往只局限在期刊、开研讨会等形式展示，宣传途径较窄。海洋研究成果过于专业性导致公众性引力不足，在公众海洋意识方面没有发挥应有的作用。

图书馆在智能化、智慧化发展过程中，利用微信、公众号、微博、网站嵌入链接等多媒体手段进行阅读推广、平台信息发布等已经比较成熟，较容易以直观性、易读性的形式来扩大受众群，拓展传播网络，延伸传播链，有效协助智库成果的推广、推介。目前，图书馆已经进行了有效的尝试，如通过自办刊物和系列海洋主题展，聚焦国内外海洋领域热点、焦点问题，以阅读推广方式进行专题宣传；海洋中心汇集专家学者，举办“海洋文明”“海权与大国关系”“海洋文化”等海洋系列专题讲座，通过图书馆加工建成视频数字资源库“海大人文讲坛”，成为图书馆平台宣传的海洋特色资源。

近几年，随着“海洋强国”和“海洋命运共同体”愿景推进，海洋智库中心通过“请进来、走出去”开展国际交流，越来越重视借助各类力量，加大宣传力度[28]。在未来，如何积极进行更深度的成果传播与推销、建设智库成果传播转化平台、设计打造海洋论坛品牌，充分展示我国的海洋软实力，增强智库在国内外海洋事务的话语权，也是图书馆和智库机构共同面对和考虑的问题。

5.6. 面向人文用户的数据素养培训

相比起其他用户，人文用户对信息技术掌握存在一定差距，图书馆需要以全校师生研究和应用为出发点和落脚点，满足于本校跨学科数据素养和数据服务的需求。人文学科数据信息素养应包括引导师生了解和熟悉大数据科学技术、人工智能、数字人文等前沿理念、指导和培训师生利用工具开展数据统计分析和可视化等应用培训、创设数据分析和应用的现实场景、开展数据素养的实战演练等内容[29]。

一些高校已在数据素养方面开展了全新探索与尝试。如上海外国语大学图书馆理论和实际结合，进行“大数据视域下，人文学科的数字人文研究”与“Python 程序设计基础”等数字人文培训[30]。中国海洋大学利用暑期面向教师举办了多期次“UCLA (Student-Centered Learning)教学训练营”项目，培训内容包括教育理论、教学方法、教学评估、跨学科支持以及教师学习录制教学视频软件与设备等，在提高教师信息素养方面起到良好效果[31]。

目前，图书馆信息素养培训仍然以传统开学入馆培训、文献信息检索课程、不定期数据库使用讲座等形式为主，对师生缺乏足够的吸引力和参与度。图书馆应在传统方式基础上，学习借鉴先进经验，组织学科馆员力量，利用主题讲座、课程教学、线上直播、慕课、公众号推送等灵活多样的方式完成师生数据素养的培训工作。

6. 结语

高校图书馆参与智库服务是高等教育发展的必然，既是图书馆发挥社会服务职能的重要体现，也是智慧化时代图书馆向知识和决策创新发展的契机。图书馆在保证本校基础教学基础上，主动适应智库发

展需求，协同参与到高校智库乃至整个国家智库体系的学术研究之中。同时，智库建设也应强化信息意识，有效开发和利用本校各类资源优势，拓展信息获取渠道，实现与图书馆、校内学术期刊、信息咨询机构、数据商等专业机构耦合联动发展。此外，双方在人员配置、制度管理、服务模式等方面还需一个长期探讨合作过程，需要进行更多的实践和研究。

参考文献

[1] 中国海洋发展研究中心. 国家海洋局关于加强海洋智库建设的通知[EB/OL]. http://aoc.ouc.edu.cn/2017/0818/c9823a68918/pagem.htm, 2023-03-03.

[2] 中共中央办公厅印发《国家“十四五”时期哲学社会科学发展规划》[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/27/content_5687532.htm, 2023-03-04.

[3] 王琪, 吴金鑫. 海洋智库参与决策咨询的困境及破解之道[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2016(1): 1-6.

[4] 李蔚, 杨峰. 图书馆与智库的融合关系研究[J]. 图书馆研究, 2020, 50(6): 12-20.

[5] 黄长伟, 铁峰. 我国高校图书馆智库服务研究现状与展望[J]. 图书馆工作与研究, 2019(7): 66-70.

[6] 吴育良, 潘志良, 韩松林. 基于智库理念的图书馆信息服务研究——以社科院图书馆为例[J]. 情报资料工作, 2014, 35(3): 70-73.

[7] 郑敏. 高校图书馆参与智库体系建设的对策研究[J]. 图书与情报, 2019(5): 89-92.

[8] 海洋特色智库与海洋强国建设研讨会成功举办[EB/OL]. http://hyfzyjy.ouc.edu.cn/2022/1205/c11432a384328/page.htm, 2023-04-12.

[9] 林莉. 美国高校图书馆支持智库建设的实践以及对我国的启示[J]. 大学图书情报学刊, 2022, 40(4): 134-137, 144.

[10] 武汉大学中国边界与海洋研究院[EB/OL]. http://www.cibos.whu.edu.cn/index.php?id=about, 2023-03-21.

[11] 南京大学图书馆共建南海特藏分馆启动仪式举行[EB/OL]. https://news.nju.edu.cn/zhxw/20220703/i109530.html, 2023-03-21.

[12] 上海交通大学智库服务[EB/OL]. https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=6098, 2023-03-22.

[13] 张博, 黄长伟, 于雪飞, 等. 开放科学环境下高校图书馆与智库协同创新机制研究[J]. 图书情报导刊, 2022, 7(8): 30-35.

[14] 汪锋. 高校一流学科与新型智库建设的互动机制研究[J]. 中国高教研究, 2016(9): 35-41.

[15] 王海欧, 范玉红. 基于“双一流”背景下高校智库助推图书馆服务创新研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2022(13): 144-146.

[16] 左平熙. 大数据时代高校图书馆智慧服务的逻辑与路径[J]. 图书馆工作与研究, 2021(5): 48-54.

[17] 唐燕花. 高校科研数据管理服务实践研究及建议[J]. 图书情报工作, 2016, 60(24): 130-138.

[18] 孙清玉, 梁美宏, 洪建. 基于机构知识库的高校图书馆科学数据管理服务研究——以河海大学图书馆为例[J]. 大学图书情报学刊, 2021, 39(3): 96-100, 124.

[19] 方可成, 吕正韬. 智库如何影响美国安全战略[J]. 领导文萃, 2014(16): 121-124.

[20] 刘建华, 朱光胜. 试析美国智库对美南海政策的影响[J]. 社会科学文摘, 2017(6): 11-13.

[21] 王菲. “新文科”研究生数据素养教育刍议[J]. 教育现代化, 2019, 6(77): 7-9.

[22] 侯茹. 大数据环境下人文社会科学评价的拓展[J]. 农业图书情报, 2019, 31(2): 36-42.

[23] 蒋玲, 施立红, 苗林. 大数据对人文社科成果评价的价值研究[J]. 新世纪图书馆, 2016(3): 90-93.

[24] 崔尚公, 李雪, 王少朋, 袁泽轶, 李红军. 学术期刊参与智库决策服务功能建设的可行路径——以海洋学期刊为例[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(8): 1013-1018.

[25] 复旦大学社会科学数据空间[EB/OL]. https://dvn.fudan.edu.cn/dataverse.xhtml?q=&types=dataverses&sort=dateSort&order=desc&page=1, 2023-04-05.

[26] 张焕敏, 黄晨. 研究图书馆的智库职能与实践——以浙江大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2019, 37(1): 17-21.

[27] 王琪, 高文洁. 基于海洋软实力提升的中国新型海洋智库建设研究[J]. 河南社会科学, 2015, 23(5): 20-26.

[28] 戴琦, 袁曦临. 议题设置推动智库国际化发展的实证研究[J]. 情报资料工作, 2019, 40(3): 19-26.

[29] 丁骋伟, 陈美婷, 胡振宇. 深圳建设全球海洋智库的路径探析[J]. 海洋开发与管理, 2021, 38(11): 83-90.

[30] 严丹, 蔡迎春, 何秀全. 学术训练营: 新文科背景下图书馆数据素养培训新模式[J]. 图书馆杂志, 2021, 40(11): 108-116.

[31] 研究生学术训练营讲座回顾|信息素养(2018-2020 年) [EB/OL]. https://graduate.shisu.edu.cn/19/85/c8682a137605/page.htm, 2023-04-10.