

社会工作助力乡村振兴政策落地的路径研究

程 陈

四川外国语大学国际法学与社会学院, 重庆

收稿日期: 2024年6月4日; 录用日期: 2024年7月24日; 发布日期: 2024年8月5日

摘 要

在解决绝对贫困的基础上, 精准扶贫、乡村振兴成为了政策战略布局中的新关键。传承了脱贫时期政策的底层逻辑, 既要保持一定的针对性, 又要更好的和其他领域的社会政策相互配合。在相关政策的实施和后续调整过程中, 社会工作作为沟通纽带能够利用自身的特性和优势帮助统一的政策完成地方性的适应过程, 让经济、文化、教育、社会保障、基层治理等方面的政策在具体的环境条件中落到实处, 发挥其应有的专业价值。

关键词

乡村振兴, 精准扶贫, 社会工作, 政策适应

Research on the Path of Social Work to Help Implement Rural Revitalization Policies

Chen Cheng

College of International Law and Sociology, Sichuan International Studies University, Chongqing

Received: Jun. 4th, 2024; accepted: Jul. 24th, 2024; published: Aug. 5th, 2024

Abstract

On the basis of solving absolute poverty, targeted poverty alleviation and rural revitalization have become the new key in the policy and strategic layout. It inherits the underlying logic of policies during the period of poverty alleviation, which should not only maintain certain pertinence, but also better cooperate with social policies in other fields. In the implementation of relevant policy and follow-up adjustment, social work as a communication link to use its own characteristics and advantages to help unified policy to complete local adaptation process, make economy, culture, education, social security, grassroots governance policy in the specific environmental conditions, play its due professional value.

文章引用: 程陈. 社会工作助力乡村振兴政策落地的路径研究[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(8): 64-71.

DOI: 10.12677/ass.2024.138674

Keywords

Rural Revitalization, Targeted Poverty Alleviation, Social Work, Policy Adaptation

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 引言

党的二十大以来,我国已经踏上了全面建设社会主义现代化强国的新征程。随着作为扶贫工作阶段性任务的脱贫攻坚战于2021年取得全面胜利,我国扶贫工作进入了一个崭新的阶段。脱贫攻坚的胜利不仅仅是一个历史性的成就,更是我们未来发展的坚实基础。在这一背景下,我国农村发展面临着两大主要任务。首先,巩固脱贫攻坚成果,防止致贫、返贫是当前的首要任务。在取得脱贫攻坚战的全面胜利后,建立长效工作机制持续跟踪监测已脱贫人口的生活状况,及时发现并解决他们可能面临的风险和挑战,以确保扶贫工作的质量和效果得到全面提升,真正做到“扶上马,再送一程”。

同时,还需要加强对贫困地区的基础设施建设、产业发展、教育医疗等方面的支持,以确保这些地区能够稳定脱贫,实现可持续发展。其次,加快推动农村地区发展观念的转变也是一项重要任务。要明确精准扶贫的关键思想,从过去单一的物质扶贫转向多维度、全方位的相对贫困治理。这包括提高农村地区的教育水平、加强技能培训、推动创新创业、促进文化传承与发展等。通过这些措施,农村地区有望实现经济、社会、文化等多方面的振兴,为全面建设社会主义现代化强国贡献力量。在这个关键的转型期,中国本土社会工作发挥着越来越重要的作用。社会工作的介入不仅为政策转化过程中的地方化解读和个性化实施提供了新的思路和方法,还为实现包含产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴的全面振兴打下了坚实的基础。通过社会工作的专业服务和实践经验,我们可以更好地理解 and 解决农村地区面临的问题和挑战,为推动我国农村地区的全面发展提供有力支持。

2. 文献综述

2.1. 政策实施

在汉语中,政策实施(implementation of policy)有一定的特定时代的文化内涵和实践智慧。它不仅是将理论上的政策方案转化为实际行动的过程,更是政府与社会各界共同协作,实现政策目标的重要手段。在这一过程中,政府需要综合运用多种手段和措施,如资金扶持、法规制定、宣传推广等,以确保政策的有效实施。

相比之下,英语中的“实施”与“执行”虽常被视作同类概念,但其内涵的丰富性却引发了学术界的广泛讨论。一些学者倾向于将二者严格区分,认为实施更侧重于政策的初始启动和整体规划,即将理念转化为实际行动的过程,而执行则更多关注行动过程中的具体操作和细节[1]。然而,另一种观点认为,无论是实施还是执行,其核心都在于达成政策目标,将政策从文字变为现实,二者在这一点上是一致的。

2.2. 政策实施的相关研究

国内关于政策落地的研究起步于二十世纪八十年代,在二十世纪九十年代后期开始进入快速发展的新阶段,许多学者从各自学科出发取得了相应的结果。政策执行本质上是相关政策主体之间基于利益得失的一种博弈过程。在政策制定到落实的过程中,为了实现政策目标,需要由国家高位来推动政策的具

体化或者再制定，以形成中央统一性和地方多样性的格局。而在政策执行过程中会出现时而宽松或者时而过于严厉的现象，且二者之间可能长期交替出现，这种明显的波动现象遵循着某种规律，使政策执行表现出波动式的特征，波动式的政策执行造成基层问题的出现[2]。

从社会工作与社会政策的关系看，社会工作是社会政策实施过程中传递服务的中介在社会政策框架中有特定的角色地位，通过反馈政策执行的具体情况促进其完善。李迎生、李冰[3]认为，社会政策决定国家福利机制，以及作为社会福利体制一部分的社会工作。贾俊雪[4]等学者认为，农村发展扶贫项目通过融合“自上而下”和“自下而上”两种扶贫机制，不仅提高了扶贫效果，而且对优化精准扶贫政策提供了参考。吴佳桐[5]认为，在社会政策执行以及社会工作落实过程中，社会工作者应对社会政策中的变化和问题要及时认识和掌握，根据项目的民主性以及政策性的特点，进行各项政策的实践及调整。

国外对于政策执行落地的研究经过二十世纪七十年代到九十年代的三阶段发展过程，从以韦达夫斯基、米特为代表主张自上而下落实模式的第一代执行研究，到以李普斯、波特等学者为代表，开始从理论层面关注政策执行各环节，常用自下而上研究逻辑的第二代执行研究，到更倾向于整合研究模式，并关注影响政策执行效果的多维度因素的第三代执行研究。

2.3. 文献评述

现有文献从理论和实践出发，多层面研究了政策制定、执行、修改等各个环节的相关议题。探索具体政策条文背后的制定逻辑和影响执行结果的复杂因素及其作用机制，或在对比新老政策的过程中分析判断政策是否落地成功的差异性指标。为本文从社会工作专业角度深入理解政策机理、解读政策内容提供了良好的基础，也为社会工作结合特定时代背景推动政策落地，推进政策优化更新提供了重要参考。但缺乏在当代背景下针对政策转变为差异化措施并在实践过程中汲取各方反馈不断完善形成对政策的动态化新解读的过程分析。所以，本文结合了乡村振兴的时代背景，从特定的乡村现代化语境中出发，结合社会工作的特点和优势，对繁杂的大体量政策体系进行分析，以探索社会工作助力乡村振兴政策差异化精准落地并形成良性循环的路径。

3. 乡村振兴政策的当前局面和问题

3.1. 当前乡村振兴政策布局情况

《中共中央国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》2月3日发布，这是党的十八大以来第12个指导“三农”工作的中央一号文件，其中包含了来自乡村振兴一线经验的一批政策措施[6]。“两个确保、三个提升、两个强化”，简短地概括体现出了乡村振兴战略政策的总体构成，即一系列目标政策体系以及要素保障政策体系作为新时代我国“三农”工作的总抓手旨在促进城乡协调发展，优化乡村生产与生活环境，提升乡村信息化水平，加强生态环境保护，统筹资源补齐短板，建立管护运行机制，并尊重农民意愿，确保乡村振兴工作的顺利推进。他们分为，直接提供资金、技术、服务、设施等资源的供给型政策工具，对一系列外部因素施加影响，而其效果并不直接即时显现的环境型政策工具，以及协调各方政策主体激发乡村自我发展意识的需求型政策工具。这些政策从多方面对乡村振兴战略的实施做出了宏观指导和具体部署[7]。但从政策的维度内聚合效度和维度间区分度来看，三类政策工具之间，以及其内部次级政策工具的使用皆存在不平衡现象，这既有不同领域不同发展问题的影响，也有偏好性习惯性制定政策的因素。

3.2. 具体政策执行中的主要问题

针对现有问题制定了乡村振兴各个领域的政策，但在政策的实践过程中，现实问题无法得到同一水

平的解决,从不同的视角,不同的学科出发,能够厘清在政策落实阶段影响政策实施效果的众多因素。从涉及政策执行的各个利益主体来看,白杨[8]等人认为,不应该过度重视决策者的作用而忽视执行者的态度和政策适应性对于政策执行效果的影响,相反,应该激发执行者的自觉性,倡导自上而下和自下而上双向推导的多层次动态执行过程。从政策执行过程的监督角度出发,孙宇[9]等学者认为,为了避免弱势群体在政策执行过程中遭遇社会排斥等不公现象,应该主动推崇正义的舆论环境,实现“事前规范,事中监控,事后反馈及补偿”的模式。而曾宪才[10]等学者则是从制度环境和执行结构的角度出发,提出应以更加多元的视角看待青年发展政策的执行差距,建立综合性本土化的研究分析框架。同时,陈雨露[11]等人则以史密斯政策执行过程模型为基础,分析乡村振兴部分政策执行的各个环节,提出政策目标模糊、政策表面化、认知能力有偏差、政策执行监督不足等问题。

总的来说,乡村振兴系列政策的具体实施过程中存在诸多问题。首先,农村地区交通、水利、电力等基础设施的不完善,地形、地势、气候等天然条件的不利,从根本上限制了乡村经济的发展速度和农民生活质量的提升力度,也提升了相关政策落地和适应当地具体情况的动态化发展难度。其次,农村劳动力随着城市化进程大量流失,各个乡村地区出现了不同程度的“三留守”、乡村产业的发展和创新能力不足等内生问题,削弱了政策实施的“土壤”使得政策体系更加繁杂不具备实操性,且政策和政策之间缺乏协调性。再次,总体生产要素落后,缺乏先进科技的生产方式降低了乡村产业的竞争力,其产品和市场需求不能相互适应。使得政策决策者无法自上而下制订针对性的政策,也让政策的实施监督和成果检验更容易脱离实际。这些研究不仅为后续政策的制定和执行提供了借鉴经验,也为社会工作助力乡村振兴政策落地提供了清晰的思路。

4. 社会工作助力乡村振兴的优势

同属于扶贫开发战略的精准扶贫战略和乡村振兴战略,在相对贫困为主要的时代背景下有许多共通的内核和特征,二者皆面向农村发展,由政府主导落实,注重贫困者的主体性等。但同时也有一定的侧重偏差,精准扶贫战略更加强调整体、家庭经济状况的改变,能力的提升,乡村振兴战略则关注中国农村地区的整体性发展问题。所以,处于同一时期的连续战略部署为社会工作全方位介入提供了良好的环境,同时在巩固脱贫攻坚成果的系列工作经验中,社会工作扮演的角色,使用的路径,坚持的方针都能为其在乡村振兴各阶段工作中奠定特有的优势。

首先,乡村振兴的战略视野不仅覆盖农村发展问题,也同样关注农村地区的“相对贫困”问题,从巩固脱贫攻坚成果到乡村振兴,扶贫精神的延续,让社会工作能够与乡村振兴的主旨相契合。社会工作专业系统的实践方法为乡村振兴提供了丰富的切入手段,社会工作重视的“助人自助”,尊重服务对象主体性的原则与乡村振兴战略中提倡的民众赋权平等、调动民众积极性以扩大再生产的理念相一致。社会工作根据服务对象具体困难,和特有优势设定目标和计划的模式与乡村振兴战略强调人口、家庭、城乡差异,提高帮扶针对性的多元化服务措施相一致[12]。社会工作助人发展,增强权能与乡村振兴战略通过振兴农村的人才、文化和环境来实现农村、农业和农民的现代化目标相一致。

其次,社会工作作为参与到贫困治理、乡村振兴中众多社会力量中的一员,有其不可替代的作用。社会工作针对个人、家庭、社区等服务对象专业的评估流程,能够让抽象的欠发达状态细化成致贫原因、困难焦点、能力缺失等多维度的可视化指标,以便为服务对象制定切实可行的脱贫发展计划。同时,在现代社会治理与公共服务中有重要作用的社会工作可以通过建立长效的日常监测机制对农村地区的整体贫困和发展状况进行数据化呈现,或者科学的预测为后续政策的制定和调整提供可靠的数据支撑。社会工作不同于政府不会受到行政权力空间的限制,所以社会工作既能作为政策执行的第三方对各个利益主体进行监督,杜绝政策成效的不客观评估,还能弥补政府无法在辖区外开展工作的缺口,跨区、跨部门

的对人才、资金、技术、设施等资源进行整合。

再次，精准扶贫、乡村振兴都不仅是政治决策，其中寄托着广大人民群众对于美好生活的无限向往，对于中国特色社会主义的认可。社会工作自身“以人为本”的精神追求，在政府原有政策服务的基础上，为服务对象提供更细致的服务体验，为乡村振兴战略添加上社会工作独有的“人本”底色。也在一定程度上缓解多维贫困的程度，为政府的扶贫工作降低难度。通过特有的理论视角改善服务对象的精神面貌，促进他们积极的行使自己的公民权利，享受属于自己的社会福利[13]。

5. 社会工作助力乡村振兴政策落地的途径

5.1. 专业理论视角下的政策解读形成差异化措施

社会工作起源于助人运动，作为学科和职业在学术或者实践领域都有多元的理论范式和独立的认知社会现象的理念视角。通过社会工作的专业理论对乡村振兴政策中的关键词、重点内容进行解读，完成政策到措施的第一步转化，形成有针对性差异化以人为本的措施。理论上，抽象的政治用语能够通过社会工作的概念，呈现出更具体的衍生内涵，和其他学科从各自领域出发的所做解读有机结合成为政策的表征整体。实践中，社会工作理论视角对于政策的生动理解，既能帮助不同层级的人们更好理解政策传达的意义，也能助力一线工作者在落实政策的过程中避免主观片面的臆断，对政策的执行路径有更清晰的认知。

在社会工作中，贫困既是一种经济现象也是一种社会现象。绝对贫困指个人或者家庭的收入难以维持最低限度生活水准的状态，这样具有社会工作特色的定义，为后续制定解决生存贫困的次级政策提供了精准的目标，与“三农”中农民方面，乡村振兴注重提高农民的收入水平，促进农民增收致富的内容相吻合。而相对贫困概念，是个人或者家庭收入比社会平均收入水平低到一定程度所维持的状态，并不是某一个固定的标准，它由社会排斥，自身的多维度权能缺失造成，对应了乡村振兴中精准扶贫的相关政策。如“社工筑梦”教育扶贫团队从社会工作的教育扶贫角度出发选择采取社工课堂、社工信箱、多个主题的送教讲学等一系列针对留守儿童的活动[14]，让精准扶贫适应千丘村的具体需求，通过增强留守儿童的自我效能感，阻断贫困代际传递的路径，贯彻了“扶贫先扶志”的口号，成功缓解了当地相对贫困的程度，政策得以从指导性文件落实成为为人们生活中的实操性措施。

5.2. 运用社会工作专业方法保证政策成果质量

实践性在社会工作中一直受到高度重视，各种服务提供模式经过不断实践被逐渐完善。按照不同的分类标准，丰富的专业方法为问题的解决提供了多样化的选择。有理论依据的专业方法不仅让政策的落实过程变得可视化且有相对标准化的流程，还使得政策执行的每一个环节都有清晰的指标以供监测，从而保证了政策实施成果的质量，提高了政策执行的效率。

5.2.1. 个案工作介入典型案例主

个案工作是以个人和家庭为切入点，建立专业关系，运用专业方法和知识以解决问题，减缓压力的专业方法，不同的理论依据对应侧重不同的个案工作模式。在乡村振兴的政策实施中个案工作能够精准的对部分典型案例进行介入，以更好的掌握本地区的突出问题和基本情况，为后续大规模的施行措施奠定基础。吴俊文[15]发现了目标村庄普遍存在由思想观念落后、经济资源匮乏、反贫困政策负面效应等因素造成的安于现状、志向缺失等精神贫困问题，并选择具有代表性的案主Y某，依据增能等理论制定了切实可行的介入计划并最终改变了案主的错误消极观念，为本村具有相同问题的其他家庭树立了良好的榜样。在解决物质贫困的基础上真正落实了乡村振兴的政策，激发了其内生动力。

5.2.2. 小组工作营造有利氛围

小组工作是将有共同问题和需求的人组合在一起,经由社会工作者策划和指导,通过小组活动和组员间的分享,促进转变,改善社会功能的专业方法。在乡村振兴政策的实施过程中,小组工作的方法能够在更大范围内针对同一问题进行介入,为政策的施行营造一个良好的氛围,为案主相互交流,资源互换提供机会。龙微[16]以黔南州 L 社区易地扶贫搬迁社区学龄儿童为案主,用社会学习理论做指导组成成长型小组,借助同辈群体的相互影响,为案主展示了正确案例,激发了他们的内生改变动力,并通过角色扮演等活动环节,帮助他们识别了不良影响,强化了自我调节能力,纠正了其生活、学习等各方面的偏差行为,帮助他们和所在社区更好的相处,助力乡村振兴“三农”的农村社区环境现代化政策的落地。

5.2.3. 社区工作促进社会合作

社区工作是以社区居民为工作对象,发掘社区资源,动员社区组织实现居民自助、互助,运用专业方法解决社区问题、促进社区发展的方法。在乡村振兴的政策实施过程中,以社区为单位的社会工作介入能更大范围的与其他社会力量进行合作,在中观、宏观层面上进行政策布局,助力打破城乡“二元”对立的格局。杨颜[17]以社区工作方法为主,结合个案和小组工作专业方法,为缺乏持续脱贫能力的易地搬迁集中社区 X 提供全方位的服务。不仅从微观层面提高了其主体意识和抗逆力,完善了技能培训体系,真正为社区落实了乡村振兴的扶志政策,中观上还通过口述历史等方法,团结了不同民族的社区成员,让他们对新的社区产生心理认同。宏观上,一边调整社区内部资源,一边在外部重建社会支持网络,并与政府一起保证居民们的“自决”增强其对乡村振兴工作的“把控感”,以更好的落实相关措施。

5.3. 结合地方实际情况实现政策本土化

社会工作的每一次成功的介入过程,有充足的理论支撑,科学的专业理念,更有精准的定位,以更好地满足案主的需求和期望。只有真正了解案主的需求和具体情况才能为其匹配合适的理论与对应的工作模式,面对介入过程的交互性和动态性特征,社会工作通过建立关系阶段的观察和评估,服务提供阶段的不断反馈,和结案阶段的满意度调查等跟进手段准确把握案主的实时情况,以指导下一阶段的专业行为。在乡村振兴相关实践中,同一个政策面对的是不同地区,不同组成,不同层级的单位,这让最终指标和具体实施路径都不再唯一。政策实施前,社会工作者通过深入一线进行切合实际的需求评估,以保证规划的科学性和可行性。政策实施过程中,用引入第三方评估机构或社会公众参与监督等方式进行监督评价工作以确保各项政策措施落到实处。在保有政策主旨的前提下,结合各自的特定需求、优势等要素,探索出多样化的具体措施,以降低政策的落实成本,提高政策的实效性。如谢流仓[18]在 S 社区进行农村乡风文明建设,推进农村移风易俗的过程中,了解到 S 社区内部的基础设施相对齐全,也配备了相应的文化资源和充实的文化空间,可还是存在对物质生活的过度关注和对发展本土文化的意识薄弱等问题,并根据社区的现有优势和对社会工作者的角色期待进行介入,针对性的推进了社区的乡村精神文明建设进程,实现了文明乡风、良好家风、淳朴民风的目标。

5.4. 培养人才队伍助力政策持续发展

乡村振兴战略的实施需要一支具备多元化知识和技能的人才队伍作为支撑,社会工作作为行动系统,由专业社会工作者、志愿者、政府组织等各方社会力量共同组成。在具体的社会工作介入过程中,不同的行动主体,负责不同部分的工作相互配合,这样才能为案主提供全方位的专业服务,并通过协调各方的资源为案主建立多元的社会支持网络,改善案主与所处环境的互动情况。

专业社会工作者,一方面需要在理论上不断更新自己的专业知识和服务技巧。在实践中严格遵守以

人为本，助人自助的原则，尊重案主的个人意愿，并根据其具体情况灵活判断。一方面，社会工作者应该不断提高自身解读政策的能力，从实践经验中汲取人民智慧的养分，努力将乡村振兴的政策落实到具体的介入过程中。同时，协调好社会工作四个系统之间的关系和资源，提高服务体验感。社会工作者还应该率先做好保护和传承乡村文化的相关宣传工作，通过培养乡村文化传承人才，挖掘和整理乡村文化资源，开展乡村文化活动，增强乡村文化自信和凝聚力。

对于志愿者和乡贤等非专业社会工作者，首先应该保证其具有一定的专业知识，以完成政策落实过程中的各个环节。帮助他们了解乡村振兴政策的内涵和精神进行初步的了解和认识，为乡村人才提供政策支持和激励机制。例如，设立乡村人才奖励制度、给予乡村人才税收优惠、提供住房和子女教育等后勤保障，吸引和留住更多优秀人才到第一线的乡村振兴实践工作中去。

6. 结语

随着党的二十大精神的深入贯彻和全面建设社会主义现代化强国新征程的开启，我国农村地区迎来了前所未有的发展机遇。在这一背景下，社会工作也迎来了新的挑战和机遇。近日，民政部发布的《关于加快乡镇(街道)社工站建设的通知》(2023年4月20日)明确了对社工站建设的深度部署，旨在进一步扩大社会工作专业服务的覆盖面，更好地服务于乡村振兴战略。对于社会工作者而言，介入乡村振兴相关工作不仅是一项任务，更是一次深度参与和推动农村社会发展的机遇。为了更好地发挥作用，社会工作者需要系统地研究相关政策，深入理解乡村振兴的内涵和要求。在此基础上，运用专业的理论和服务技能，从服务对象的问题和需求出发，进行精准的对接，这要求社会工作者不仅要有扎实的专业知识，还要有敏锐的观察力和创新思维，能够根据农村地区的实际情况，制定出适宜的短期和长期目标，以及科学可行的计划。

在介入乡村振兴的过程中，社会工作者扮演着多样化的角色，他们既是政策的执行者，更是问题的解决者和创新的推动者。面对各方难题，社会工作者需要灵活运用自己的专业知识和技能，与乡村居民紧密合作，共同探索出适合当地的发展模式。这种模式不仅要能够激发出群众的内生发展力，还要具有可持续性的点。此外，社会工作者还应通过对乡村振兴工作的定期评估，为政策的制定和调整提供可靠的数据支撑，这不仅有助于提高政策的针对性和有效性，还能够为社会工作的深入开展提供有力的支持。在推动乡村振兴政策落地的过程中，社会工作者还应注重专业人才队伍的建设。通过培训、交流等方式，不断提升乡村社会工作者的专业素养和服务能力。同时，整合现有资源，将社会工作的专业方法运用到乡村振兴战略的实践中去，实现社会工作与乡村振兴的深度融合。综上所述，社会工作在乡村振兴政策落实中扮演着举足轻重的角色。面对新的机遇和挑战，社会工作者应紧密围绕乡村振兴战略的总要求，不断提升自身的专业素养和服务能力，为推动我国农村地区的全面发展贡献自己的力量。

参考文献

- [1] 王思斌. 社会政策实施与社会工作的发展[J]. 江苏社会科学, 2006(2): 49-54.
- [2] 陈家建, 张琼文. 政策执行波动与基层治理问题[J]. 社会学研究, 2015(3): 23-45.
- [3] 李迎生, 李冰. 走向系统: 近十年来中国社会工作政策发展的轨迹[J]. 社会科学, 2016(12): 74-83.
- [4] 贾俊雪, 秦聪, 刘勇政. “自上而下”与“自下而上”融合的政策设计——基于农村发展扶贫项目的经验分析[J]. 中国社会科学, 2017(9): 68-89.
- [5] 吴佳桐, 刘雅萌. 社会政策实施与社会工作的发展研究[J]. 劳动保障世界, 2020(15): 78.
- [6] 李雁争. 一批有含金量的政策将推进乡村全面振兴[N]. 上海证券报, 2024-02-05(002).
- [7] 王士栋. 政策工具视角下乡村振兴政策的分析[J]. 农村经济与科技, 2021, 32(12): 220-222.

-
- [8] 白杨, 代显华, 汤永洁. 乡村教育政策执行者能动参与乡村教育振兴的协同机制分析[J]. 教育与经济, 2023(1): 20-25, 58.
- [9] 孙宇, 吴远卓. 社会排斥型邻避: 弱势群体扶持政策执行中的困境与对策[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 54(6): 87-93.
- [10] 曾宪才, 王小兰. 制度环境与执行结构: 一个考察青年发展政策执行差距的分析框架[J]. 青年探索, 2023(1): 63-73.
- [11] 陈雨露, 李亚, 郝邹琴. 史密斯模型视角下乡村产业振兴政策执行研究——以 F 县 H 镇为例[J]. 智慧农业导刊, 2024, 4(4): 69-73.
- [12] 孔伟. 社会工作助力巩固脱贫攻坚成果的路径研究[J]. 临沂大学学报, 2023, 45(6): 118-126.
- [13] 王锐丹. 社会工作助力乡村振兴战略的核心优势与实践路径[J]. 南昌师范学院学报, 2022, 43(3): 70-74.
- [14] 欧阳明月. “后扶贫”时代社会工作介入农村留守儿童教育扶贫实践经验[J]. 农村经济与科技, 2023, 34(4): 272-275.
- [15] 吴俊文. 个案工作介入农村精神贫困问题的研究——以 S 市 T 村的个案为例[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2023.
- [16] 龙微. 易地扶贫搬迁社区学龄儿童偏差行为的小组工作介入研究——以黔南州 L 社区为例[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州大学, 2023.
- [17] 杨颜. 易地搬迁移民可持续脱贫能力建设与社会工作介入启示——基于贵州省 S 县 X 集中搬迁社区实践[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江大学, 2022.
- [18] 谢流昌. 乡村振兴背景下社会工作者参与农村社区文化建设的角色调适研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 南昌大学, 2023.