

新高考语文文言文考点分析及高分策略

邓维维, 李先锋*

乐山师范学院文学与新闻学院, 四川 乐山

收稿日期: 2024年5月26日; 录用日期: 2024年7月30日; 发布日期: 2024年8月8日

摘要

新高考改革后, 文言文分值由19分升至20分, 文言文阅读分数占比越来越大, 随之在题型、选文类型、考点三方面也发生了新变化, 但能结合新高考试卷分析题型、选文类型、考点变化的研究却很少。为了让学生与教师对新高考文言文的命题趋势更为清晰, 考点更清楚, 得分更高, 本文运用文献法、数据统计法、比较研究法, 从近六年高考真题中的选文、题型、考点三方面入手, 发现选文出处突破“二十四史”走向多元化典籍; 人物传记文体比重降低; 题型主观化; 考点向教材靠拢四个变化。本文从探究高考真题的选文变化趋势、题型与分值的改变提出日常文言文阅读高分策略。

关键词

新高考, 文言文, 考点, 高分策略

Analysis of the Examination Points and High Scoring Strategies for Classical

Weiwei Deng, Xianfeng Li*

School of Literature and Journalism, Leshan Normal University, Leshan Sichuan

Received: May 26th, 2024; accepted: Jul. 30th, 2024; published: Aug. 8th, 2024

Abstract

After the reform of the New College Examination, the value of the literature and the language has been increased from 19 to 20 points, and the reading score of the literature and the language has accounted for a larger and larger proportion, and consequently, new changes have occurred in the three aspects of the question type, the type of selected text, and the examination point, but there are very few researches that can analyze the changes of the question type, the type of selected text, and the examination point in conjunction with the NCE paper. In order to make the students and

*通讯作者。

teachers of the new college entrance examination of the proposition trend of the language more clear, more clear test points, higher scores, this paper uses the literature method, data statistics, comparative research method, from the last six years in the college entrance examination questions in the selection of the text, the type of questions, the test points of the three aspects of the beginning. It is found that the selection of sources breaks through the “twenty-four histories” to diversified canonical books; the proportion of biography genre is reduced; the question type is subjective; and the test points are closer to the textbook. This paper proposes strategies for high scores in daily reading of literary texts from exploring the trend of selecting texts in the real questions of the college entrance examination, and the change of question types and scores.

Keywords

The New College Entrance Examination, Classical Chinese, Exam Point, High Scoring Strategy

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着 2019 年《中国高考评价体系》的颁布, 标志着我国教育考试理论与实践研究的新起点[1]。同时表明新高考模式于 2020 年开始在部分地区实行, 最后一批省区的新高考预计于 2025 年落地[2], 预示着 2025 年新高考在全国范围内普遍实施。文言文是语文高考的必考题型, 在新高考的实施下, 文言文分数的占比逐渐增加, 由 19 分升至 20 分, 难度不断增大, 在选文类型以及题型方面出现了重大变化。《中国高考评价体系》中也明确指出“四翼”为高考的考查要求, 即“基础性、综合性、应用性、创新性”[3], 这也表明新高考出现的新题型会越来越多。在此背景下, 本文将 2018~2023 年高考试题中文言文阅读部分作为研究对象, 运用文献法、比较研究法、数据统计法通过对比新旧高考文言文阅读真题进行深入研究, 了解新高考文言文阅读的选文类型、题型、分值、考查内容, 总结变化趋势, 最后据此, 从选文类型、题型、考点等方面给出高分策略, 帮助教师更好地把握命题趋势, 明确考点内容, 培养学生的文言文阅读能力, 帮助学生在文言文阅读部分获取高分。

2. 文献综述

高考存在的目的是为了为国家选拔出更优秀的人才, 而文言文阅读作为高考必不可少的一题必然也承担了选拔人才的重任, 高考作为全国性考试, 其重要性程度不言而喻, 2017 版课改实施以后对中学语文教学以及高考的命题趋势有较大影响。从各类文献中可以看出, 近年来对高考文言文阅读的研究较多, 主要分为以下三类:

研究试题材料, 找出高考命题的命题特点并提出备考策略。例如尤立增在《高考文言文阅读的考查定位、命题特点及备考策略》中提到新高考文言文阅读以字词句为突破口[4], 强调对文意的理解, 但没有发现选文类型的具体变化也没有提出不同文体的做题方法。

研究语文核心素养及高考语文真题, 总结命题方法与考察方向并提出教学策略。例如葛雁晓的《语文核心素养下高考文言文试题及教学策略研究——以 2013~2022 年全国卷为例》基于语文核心素养的高考语文文言文试题研究[5], 从核心素养出发研究题型。但没有提出由客观题转为主观题的具体题型, 也没有提出具体的教学建议与做题方法。

研究高考文言文的答题策略。例如林莹莹在《语文高考文言文阅读复习与应试研究》中基于教师指导、学生的考前备考和应试技巧与答题方法上提出了一些建议[6]。但没有针对新高考文言文阅读试题提出高分策略。

3. 研究问题

关于高考文言文的理论研究成果丰硕,对于文言文阅读研究也逐渐深入,但对于新高考的选文类型、题型以及考点提出有效的解决措施鲜有涉及。因此在丰富的理论基础上,针对于新高考的变化趋势,本文通过分析《中国高考评价体系》,以2018~2023年全国卷以及新高考卷为研究对象,主要探讨以下三个问题。

- 1) 新高考文言文的选文类型变化趋势是什么?
- 2) 新高考文言文的题型出现了哪些变化?
- 3) 新高考背景下如何提高文言文阅读得分?

4. 核心概念界定

4.1. 新高考

2019年出台了《中国高考评价体系》标志着新一轮高考改革拉开帷幕,2020年部分地区开始实行新高考模式,最后一批省区的新高考预计于2025年落地[2],预计于2025年在全国范围内普遍实行。新高考是取消文理分科,实行“3+3”模式的一种形式,在以往的基础上改变了教材、考点、题型等方面的内容。

4.2. 文言文

文言文是传统文化的重要载体之一,精选经典文本中的文言文来进行传统文化教学[7]。本文所提到的“文言文”是由教育部考试中心负责命制的高考语文全国卷试题中的文言文阅读材料及文言文试题,主要选文类型包括人物传记类、纪事本末类、议论杂记类三种,不包括古代诗歌阅读和名篇名句默写。

4.3. 高分策略

教师在教学过程中发展学生的思辨能力,提升思维品质,培育社会主义核心价值观,培养高尚的审美情趣,积累丰厚的文化底蕴,理解文化多样性[8],从考点、判断题题型、选文类型等方面总结答题技巧。

4.4. 考点

考点是指文言文所涉及到的重点实词、虚词、特殊句式以及考查分析人物形象、事件原由的思维能力。《中国高考评价体系》要求熟悉掌握常用文言实词、虚词及古汉语词类活用的一般规则和常见的特殊句式[3]。

《中国高考评价体系》颁布以来,高考语文文言文试题在原有的基础上创新,通过近六年高考试题发现文言文阅读在选文类型、题型、考点上出现了很大的变化。

5. 高考文言文阅读选文类型变化趋势

5.1. 文言文阅读选文归纳

由于新高考的实施,高考文言文阅读发生了新变化,近几年新高考有将传统的单一文言文文本转变为多文本对比阅读的趋势,注重信息的分析整合与筛选。2019年之后《中国高考评价体系》代替考试大纲成为高考试题的命题指南。阅读能力由信息性阅读、文学性阅读和古代诗文阅读3方面构成,对古代

诗文阅读能力的要求有: 熟悉掌握常用文言实词、虚词及古汉语词类活用的一般规则和常见的特殊句式, 能准确理解文意, 正确标点古代诗文, 并能将古代诗文准确地翻译成现代汉语的规范表达[3]。对传统文言文阅读选文类型上打破了“二十四史”的“禁锢”, 从而涌现出一些新的史书内容, 2020年及以前的全国卷文言文试题, 以主要人物为中心来叙述整个历史故事, 在2020年以后逐渐减少了人物传记类体裁, 出现了多人物的历史事件作为高考文言文试题。通过数据统计近六年高考文言文阅读材料发现, 近年来, 由于新高考改革的需要以及新课程改革标准的实施, 在新旧高考同时使用的情况下, 高考选文出现了以下趋势。

Table 1. Statistics on reading materials for the Chinese language and literature in the national college entrance examination in the past six years

表 1. 近六年高考语文试卷文言文阅读材料统计

年份	卷类	人物及性格	文体	材料形式	出处
2018	全国卷 I	鲁芝: 正直、清廉、体恤百姓	人物传记类	单一	《晋书·鲁芝传》
	全国卷 II	王焕: 果敢、负责、不畏豪强	人物传记类	单一	《后汉书·王焕列传》
	全国卷 III	范纯礼: 稳重、刚正不阿	人物传记类	单一	《宋史·范纯礼传》
2019	全国卷 I	贾谊: 博学多才、	人物传记类	单一	《史记·屈原贾生列传》
	全国卷 II	商鞅: 管理能力、军事能力出众	人物传记类	单一	《史记·商君列传》
	全国卷 III	吴起: 善用兵、廉洁、待人公平	人物传记类	单一	《史记·孙子吴起列传》
2020	全国卷 I	苏轼: 聪明、有才华	人物传记类	单一	《宋史·苏轼传》
	全国卷 II	王安中: 才思敏捷、博学多才	人物传记类	单一	《宋史·王安中传》
	全国卷 III	王彪之: 灵活机敏、坚持己见	人物传记类	单一	《晋书·王彪之传》
	新高考 I 卷	左光斗: 刚正、勤于政事	人物传记类	单一	《明史·左光斗传》
	新高考 II 卷	海瑞: 关心国事、为人刚直、不惧死亡	人物传记类	单一	《明史·海瑞传》
2021	全国甲卷	寇准: 识人善用 王钦若: 胆小却善辩 皇帝: 有胆识、聪明	纪事本末类	单一	《宋史纪事本末·契丹盟好》
	全国乙卷	戴胄: 直言善谏、勇敢 唐太宗: 善于听取意见	纪事本末类	单一	《通鉴纪事本末·贞观君臣论治》
	新高考 I 卷	唐太宗: 赏罚分明 封德彝、张玄素、裴矩: 直言善谏	纪事本末类	单一	《通鉴纪事本末·贞观君臣论治》
	新高考 II 卷	祖逖: 有勇有谋	纪事本末类	单一	《通鉴纪事本末·祖逖北伐》
2022	全国甲卷	张仪、陈轸: 有心机、有谋略、聪明 皇帝: 刚愎自用、自以为是	纪事本末类	单一	《战国策·秦策二》
	全国乙卷	魏武侯、吴起、武王、姜太公、周公、晏子、叔向: 心怀天下	议论杂记类	单一	《说苑·贵德》
	新高考 I 卷	孟尝君: 大局观、能言善辩 燕王: 目光短浅、知错能改	议论杂记类	单一	《战国策·魏策三》
	新高考 II 卷	吴汉: 朴实、厚道、忠诚	人物传记类	单一	《东观汉记》卷十
2023	全国甲卷	周尧卿: 聪明懂事、品行俱佳	人物传记类	单一	《隆平集·儒学行义》
	全国乙卷	晋公子: 有仇必报、有恩必报 负羁: 重礼节、有大局观	纪事本末类	单一	《韩非子·十过》
	新高考 I 卷	赵襄子: 懂得行赏 子鲋: 聪明、重礼	议论杂记类	多文本	《韩非子·难一》 《孔丛子·答问》
	新高考 II 卷	苻坚: 自大谢玄: 有军事才能 李靖、太宗: 善观察	议论杂记类	多文本	《百战奇略》 《唐太宗李卫公问对》

5.2. 人物多样化

从考频和文体内容上看, 2018年~2023年近六年间共23套试卷, 其中新高考共有8套试卷。通过对近六年高考试题的研究发现:

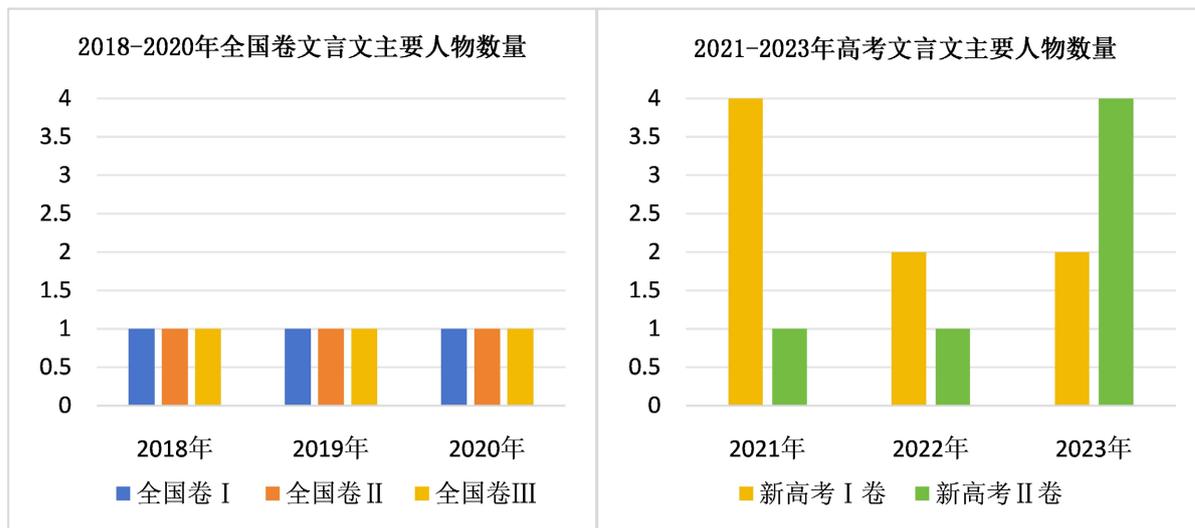


Figure 1. Changes in the number of major characters in the classical Chinese

图 1. 高考文言文主要人物数量变化图

新高考在选文类型上倾向于人物数量较多的文言文, 在多样的人物中体会文章的主题思想, 同时也更能传达中华民族的优秀品质与文化。由表 1 可知 2020 年以后人物形象越来越丰富。文言文是传统文化的重要载体之一, 精选经典文本中的文言文来进行传统文化教学, 是体现语文学了核心素养、理解新高考语文评价体系、提升课堂教学效益、促进语文教师专业成长的重要途径[7]。通过比较研究图 1 可知在近六年高考语文试卷中, 2020 年及之前的文言文主要人物都停留在一人, 在 2020 年以后的试卷中, 无论是全国卷还是新高考卷的主要人物数量都有明显增加。

5.3. 单一文本与多文本并存

单一文本是文言文试题中只含有一个材料, 多文本是在文言文试题当中出现了两个及两个以上的, 不同出处的文言材料。多文本内容或许讲述同一个人, 又或许讲述相似的历史故事和道理。由于多文本是由多个材料组成在内容上不具有较为完整、细致的故事情节, 因此它具有简洁短小、概括性强的特点。通过对近六年高考文言文材料的统计得出图 2。



Figure 2. Forms and frequency of presentation of Gaokao Literary Materials

图 2. 高考文言文材料呈现形式及次数

由表 1 可知, 2023 年之前, 高考语文文言文文本材料形式均为单一文本, 2023 年, 多文本出现。例如 2023 年新高考 I 卷选用了《韩非子·难一》《孔丛子·答问》两个文本材料。由图 2 可知, 新高考中单一文本出现 21 次, 多文本出现 2 次, 新高考仍然以单一文本为主, 单一文本与多文本并存, 或许有着多文本与单一文本并驾齐驱的趋势。

5.4. 由“二十四史”独大向各类文化典籍转变

在选文类型上打破了“史传类”文本(主要是二十四史)一家独大的局面, 各类文化典籍“百花齐放”。由表 1 可知, 2020 年新高考实施之前, 文言文试题材料出处均来自于“二十四史”。例如, 2019 年全国卷 I 的文言文选材来源于“二十四史”中的《史记·屈原贾生列传》。新高考实施之后文本的选择出现了各类典籍。例如, 2022 年新高考 I 卷中文言文选材来源于《战国策·魏策三》, 打破了“二十四史”一家独大的局面, 逐步向各类文化典籍转变。

5.5. 纪事本末类、议论杂记类与人物传记类并驾齐驱

文言文文本分为纪事本末类、议论杂记类、人物传记类三种。从统计中可以看出以下现象:

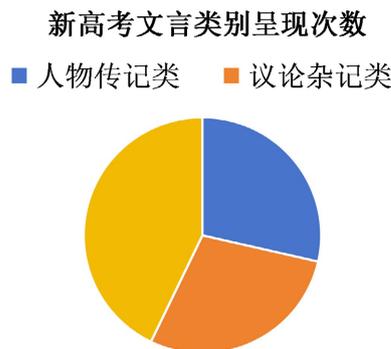


Figure 3. Number of presentations of text categories of the new Gaokao Literature and Literature

图 3. 新高考文言文文本类别呈现次数

由表 1 可知, 2020 年新高考实施之前高考文言文以人物传记类为主, 几乎没有出现其他类别。由图 3 可知, 2020 年新高考之后(共 14 套试卷), 人物传记类出现 4 次、议论杂记类 4 次、纪事本末类 6 次, 由于新课程标准的实施以及新高考的实施, 纪事本末类与议论杂记类出现, 人物传记类与其他两类文体并驾齐驱。

6. 高考文言文题型与分值变化特点

通过对近六年高考全国卷以及新高考卷的分析发现新高考文言文文本分值比例明显提高。在题目设置上, 命题依旧以稳为主, 但是稳中求变, 也在积极追求创新。其中, 断句题从客观题转变为主观题、文言基础知识考察增加、概括分析类题型出现、单一文本向多文本阅读转变。

6.1. 基于旧题型组合, 出现分析概括题

从题型组合而言, 2018 年~2023 年题型上大多为“选择题 + 翻译题的模式”, 随着新高考的实施, 在题型上有了新变化, 除了“选择题 + 翻译题的模式”还有“选择题 + 翻译题 + 分析题”的模式, 相比于全国卷而言, 新高考的题型组合更加多样化。

Table 2. Question combinations and scores of the last six years' Gaoxue Literary and Linguistic Texts
表 2. 近六年高考文言文文本题型组合及分值

卷别	题型组合	题量	分值
2018~2023 全国卷	3 选择题(9 分) + 1 主观题(10 分)	4	19
2020~2023 年新高考卷	3 选择题(9 分) + 2 主观题(8 分翻译 + 3 分分析) 2 选择题(6 分) + 3 主观题(3 分断句 + 8 分翻译 + 3 分分析)	5	20

通过对近年来文言文题型的统计来看,从题型讲,全国卷与新高考卷都是由“选择题 + 主观题”构成,新高考主观题增加了一道分析题,问题多表现“XXX 与 XXX 不同,请简要概括”或是“请简要概括 XXX 的形象”。此题目的目的是为考察学生的理解能力、分析概括能力和信息筛选能力。

从题量来说,新高考题量增加到 5 道,题量变大,分值变高。由表 2 可知无论是 2018 年还是 2023 年全国卷依旧保持三道选择题和一道主观题的模式,自 2020 年新高考实施之后,新高考试卷为五道题,选择题为三道,主观题两道。通过对近六年高考全国卷以及新高考卷的分析发现新高考文言文阅读分值比例明显提高。研究发现,全国卷文言文阅读固定在四道题,共计 19 分,多年来保持不变,而新高考文言文阅读比重上升,从 2020 年到 2023 年新高考卷文言文阅读有 20 分,总体看来文言文阅读在新高考中的分值趋于稳定趋势,相对于全国卷呈增加趋势,或许在今后的高考中无论是全国卷还是新高考卷文言文的比重会越来越来,全国卷的题型会向新高考卷靠拢。

6.2. 基于旧考点, 出现新题型

从题型设计框架来看,全国卷与新高考卷在选择题的提问设计上较为相似,此类题主要考察学生的信息筛选能力、文本分析能力以及原文转换能力,需要考生对材料进行分析、判断和归纳。

Table 3. The last six years of high school language reading questions in the Chinese language
表 3. 近六年高考语文文言文阅读题型

卷别	客观题题型	设计框架	主观题题型	设计框架
2018 年~2022 年高考卷	1) 下列对文中画波浪线部分的断句,正确的一项是? 2) 下列对文中加点词语的相关内容的解说,正确/不正确的是? 3) 下列对原文有关内容的概括和分析,正确/不正确的一项是?	文本 + 分析 + 逻辑论证 + 知识积累	1) 把文中画横线的句子翻译成现代汉语。 2) 谈谈对这种现象的看法/概括形象/依据/原因/措施	文本 + 分析 + 知识积累/文本 + 评价/文本 + 逻辑论证
2023 年新高考卷	1) 下列对文中加点词语的相关内容的解说,正确/不正确的是? 2) 下列对原文有关内容的概括和分析,正确/不正确的一项是?	文本 + 分析 + 逻辑论证 + 知识积累	1) 材料二画波浪线的部分有三处需要断句,请用铅笔将答题卡上相应位置的答案标号涂黑,每涂对一处给 1 分,涂黑超过三处不给分。2) 把材料中画横线的句子翻译成现代汉语。3) 谈谈对这种现象的看法/概括形象/依据/原因/措施	文本 + 分析/文本 + 归纳/文本 + 评价/文本 + 逻辑论证/文本 + 分析 + 知识积累

2018~2022 年全国卷与新高考卷的选择题分为断句题、文言常识题、分析概括题,2023 年,全国卷与新高考卷的选择题均减少一道,将判断题由客观题转变为主观题,加大了试卷的难度。以 2023 年新高考 I 卷第十题为例“材料二画波浪线的部分有三处需要断句,请用铅笔将答题卡上相应位置的答案标号涂黑,每涂对一处给 1 分,涂黑超过三处不给分。韩非子 A 云夫子 B 善之 C 引 D 以张本 E 然 F 后难之 G 岂有 H 不似哉?”看似只是将客观选择题改为主观题,实则难度提升了一大截。此类题型主要考察学生平时知识积累,对实词、虚词、句法等的积累,若积累不到位那么断句题将无从下手。新高考从题型

下手, 同样的考点不同的题型使试卷难度增加。总体来说, 文言文阅读试题难度和能力层级呈现阶梯式上升。以上由表 3 得出。

7. 文言文翻译试题的考点分析

文言文试题有两个特点。第一, 严格按照语文课程标准进行, 符合“语文核心素养”, 传承中华优秀传统文化。文化自信所说的文化包含中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化, 而中华优秀传统文化是中华文化的根和血脉, 学生对文化认同与自信首先就要对优秀传统文化的认同与自信[7]。第二, 与教材联系紧密。例如 2022 年全国卷甲卷第 13 题中“吾事善矣”的“善”在《邹忌讽齐王纳谏》中出现过, 除此之外还有很多类似的情况文言知识是文言基本素养的重要组成部分之一, 文言能力则是以文言知识为依托, 在文言知识的掌握过程中逐渐形成[6]。布鲁姆在“认知领域目标”的研究中, 把教学目标分为“知识、领会、运用、分析、综合、评价”六个层次[9], 在文言翻译当中也有所体现。因此, 明确文言文阅读的考点至关重要, 只有在明确考点的基础上, 学生才能取得高分。

Table 4. Keyword statistics for translation of literary words in the new college entrance examination

表 4. 新高考文言翻译关键词统计

时间	试卷	考查实词	考查句式	实词来源
2020 年	新高考 I 卷	减粟、常平米、分坊、活者、浑涵、雄视、鲜	无	粟: 出自《粟米》者: 出自《谏太宗十思疏》涵: 出自《王洞庭湖赠张丞相》鲜: 出自《爱莲说》
	新高考 II 卷	僭上、蠹、悚然、跋扈、第、曲意	无	然: 《兰亭集序》
2021 年	新高考 I 卷	患、隸、左右、恶、过、佞	无	患: 《生于忧患, 死于安乐》隸: 《资治通鉴》左右: 《邹忌讽齐王纳谏》恶: 《论语》过: 《酬乐天扬州初逢席上见赠》
	新高考 II 卷	报、听、互市、遂、感激	无	报: 《渔家傲》听: 《定风波》市: 《木兰诗》遂: 《水调歌头》
2022 年	新高考 I 卷	岁、熟、行、助、奈何、折节、与、以、去	疑问句	岁: 《赋得古原草送别》行: 《终南别业》助: 《得道多助, 失道寡助》奈何: 《阿房宫赋》折《梦游天姥吟留别》与: 《闻王昌龄左迁龙标遥有此寄》以: 《观沧海》去: 《黄鹤楼》
	新高考 II 卷	数、省略句、语、勇鸷、鲜、让、军师、何	疑问句、省略句	语: 《迢迢牵牛星》鲜: 出自《爱莲说》让: 《鸿门宴》军师: 《烛之武退秦师》何: 《琵琶行》
2023 年	新高考 I 卷	骄侮、唯、先、一隅、审、信	无	唯: 《黄鹤楼送孟浩然之广陵》先: 《岳阳楼记》一隅: 《论语》审: 《促织》
	新高考 II 卷	却、周旋、缓辔、出奇、不意、斯、相变	倒装句 (状语后置)	却: 《过秦论》不意: 《荆轲刺秦王》斯: 《赤壁赋》

翻译题是文言文试题中的主观题, 它的考查会比较灵活, 学生有足够的自我发挥空间, 信、达、雅是翻译要遵循的原则。“信”讲究的是准确性, 在不对原文做出改变的情况下将文言文翻译成白话文, “达”是进一步的要求, 要求翻译的语句要流畅, “雅”则是指翻译的语句要优美, 富有文采, 这三点是文言文翻译的重点[10]。语境视域下进行文言文翻译是一种高效而准确的方法, 通过在语义与语言要意中省察上下文语境、在历史与现实中回归社会文化语境、在关联与比较中激活学科认知语境, 为学生在文言文翻译过程中客观存在并带有普遍意义的难点提供了些许参考途径, 以期提高学生的高考文言文翻

译题质量, 进而提升学生的语文素养[11]。通过文言文翻译考查点的统计, 即表 4, 可以看出, 2020 年新高考开始文言翻译出现的得分点大部分是实词, 这些实词来源于高中、初中甚至小学的课本或是课外文言知识, 其中, 2020 年与 2022 年的考试关键词中出现了相同的考点, 即“鲜”, 这也说明了在近几年的考试当中会出现曾经考过的知识点, 所以在日常学习积累、复习知识时不仅要记忆课内知识还应该把试卷、真题内的文言知识进行记忆积累。通过表 4 还发现文言翻译试题中一般会出现一至两个不认识的字, 这就需要学生积累做题方法。一般情况下, 通过语境, 联系上下文推测词义或者思考其是否为同位语, 利用同位语的特点推测词义。在新高考试题中, 句式的考查难度较低。通常情况下, 课堂上认真学习与积累, 在面对这些句式时便是信手拈来, 但若在练习中马马虎虎, 那么这些考点将是拉开分值的重要因素。

8. 高分备考策略

8.1. 把握三大文体, 总结做题方法

文言文阅读主要分为人物传记类、纪事本末类、议论杂记类。不同文体类型会呈现不同的写作方法从而出现不同的解题思路。

8.1.1. 人物传记类

人物传记类文本以时间顺序写作。开篇直接介绍主人公生辰、姓名等个人信息, 例如, 2020 年新高考 II 卷“王安中字履道, 中山阳曲人。进士及第, 历秘书省著作郎。”。再以成长时间从各个方面叙述主人公事迹, 最后得出人物的性格特点以及人物去世原因及时间。这类文本出题方向基本在于人物事迹, 简答题以分析人物形象为主, 抓住主要人物与次要人物之间发生的事件, 就能解决大部分试题。

8.1.2. 纪事本末类

纪事本末类一般按照时间顺序, 详细叙述事件发生的原因、过程和结果。例如 2021 年全国甲卷中按照“九月”“闰月乙亥”“冬十月”“十二月庚辰”的顺序进行叙述。对于这类文体, 首先看出处或者标题, 以此明确文章的大致内容。然后, 运用所学知识了解梳理文意。最后根据题干提取有用信息, 完成试题。

8.1.3. 议论杂记类

议论杂记类是杂记与议论的结合, 通过叙事表明观点。这类文本做题方法与前两种很相似, 首先看出处或标题, 再看题干, 利用已知题干结合所学知识推测原文内容。

每一类文体都需要教师督促学生多练习, 通过练习掌握各类文体的写作方法, 在阅读时感知每一部分的出题概率及题型。所谓熟能生巧, 当作题数量积累到一定程度时, 学生对于题的敏感度会增强, 甚至概括出一套属于自己的做题方法。

8.2. 新题型答题技巧

8.2.1. 断句题技巧

断句题从的客观选择题转变为主观题。看似相同的考点, 但难度不止提升了一个台阶, 学生对于这种新题型更是无从下手。

通过分析近几年高考试题发现, 虽然断句题从客观题转变为主观题, 看似很难但考查的知识是不变的。首先可以通过名词、动词、代词判断出句子的主谓宾; 然后借助标志词。例如, 表示时间、地点、人物的词语以及关联词、语气词等判断; 再次可以寻找是否有特殊修辞; 最后看句式结构是否倒装或固定句式。断句题最重要的还是要了解文章大意和结构, 根据以上方法进行分析和判断。

以 2023 年新高考 I 卷第十题为例“韩非子 A 云夫子 B 善之 C 引 D 以张本 E 然 F 后难之 G 岂有 H 不似哉？”“韩非书云”的意思是“韩非在他的书中说”，其后应跟“说”的具体内容；结合材料一《韩非子·难一》中的“仲尼闻之，曰：‘善赏哉，襄子！赏一人而天下为人臣者莫敢失礼矣。’”可知，“夫子善之”是韩非书里记载的内容，应作“云”的宾语，“韩非书云夫子善之”语意完整，其后应断开。材料一中韩非先引用孔子的观点来说明“礼”的重要，这就是“引以张本”；然后对孔子的话加以批驳，这就是“然后难之”，故“引以张本”后、“然后难之”后都应断开。同时，从固定结构上看，“岂……哉”为反问句式，其前应断开。

无论是客观题还是主观题，他考查的知识依旧是实词、虚词与句式。不同的是考查的文言知识更加广泛了，需要学生在学习过程中不断积累，多读、多记、多写。通过读文言文增强文言文语感，通过写和记增加文言知识的储量。同时，教师在教学过程中要反复提醒学生积累文言知识。

8.2.2. 分析概括题技巧

Table 5. Summary of the new college entrance examination literary and linguistic analysis questions
表 5. 新高考文言分析题总结

时间	试卷	题型类型	考察能力
2020 年	新高考 I 卷	原因类	筛选、概括能力
	新高考 II 卷	原因类	筛选整合能力
2021 年	新高考 I 卷	原因类	理解能力
	新高考 II 卷	原因类	筛选概括能力
2022 年	新高考 I 卷	认识类	理解能力
	新高考 II 卷	评价类	评价探究能力
2023 年	新高考 I 卷	原因类	理解能力
	新高考 II 卷	原因类	理解能力

通过统计，从表 5 中能够看出文言分析题中以原因类为主，要求考生分析某个事件或现象发生的原因。抓住原因类问题的答题技巧更容易提高学生分数，以下是一些原因类的答题技巧：

- 1) 仔细阅读题干，明确需要分析的原因是什么。
- 2) 定位相关信息，在文言文中找到与题干相关的原文信息。
- 3) 理解文言文中的词汇、句式和修辞手法，确保准确理解原文含义。
- 4) 分析因果关系，识别文言文中的因果关系，找出导致事件或现象发生的直接和间接原因。
- 5) 归纳整理答案，将分析出的原因进行归纳整理，按照逻辑顺序排列。

例如，2023 年新高考 II 卷第 14 题“材料二中，李靖认为淝水之战苻坚失败的原因有哪些？”审题。李靖认为战争失败的原因。

原文信息。材料二中，太宗提问“苻坚甚处是不善”，李靖用“慕容垂独全，盖坚为垂所陷明矣。夫为人所陷而欲胜敌，不亦难乎”来作答。当太宗问李靖前代古人谁擅长根据实际情况“兵有分聚”时，李靖肯定了吴汉善于分兵合围的做法，明确指出了苻坚“总百万之众而败于淝水”的原因是“此兵能合不能分之所致也”。

理解原文。“慕容垂却独能保全完整。苻坚被慕容垂陷害暗算是很明显的了。自己已经被别人陷害暗算却又想去战胜敌人不是很困难的吗？”“这是因为作战时兵力能够集中但却不能分散导致的。”

理清因果。因为苻坚缺少智谋，不懂兵力分配，所以导致战败。

分点整理答案。

- 1) 苻坚不能认清形势, 缺少智谋。
- 2) 苻坚只懂得聚合兵力作战而不具备分兵进攻的能力。

9. 结语

自 2020 年新高考实施以后, 文言文的分值在高考中增加, 其地位越来越重要, 学科素养更为凸显。在此背景下, 为了让学生更好的把握高考文言文考点, 明确命题趋势, 提高得分率。本文以 2018~2023 年的高考全国卷以及新高考卷文言文试题为核心, 采用文献法、对比研究法和数据统计法, 梳理了文言文的选文、题型、分值以及考点, 从中可以看出选文跳出了“二十四史”的限制, 人物传记类文本与纪事本末类、议论杂记类并驾齐驱, 判断题由客观题转变为主观题, 在就考点的基础上出现了新题型。在新高考的影响下文言文试题不断加强与教材的联系, 坚持课程标准的核心理念。

本文的研究由于时间有限, 仅仅从选文类型、题型和考点出发进行论述, 因此, 本文在论述过程中有待完善, 还存在着一定的局限性, 需要在今后的实际教学不断检验。

基金项目

乐山师范学院 2023 年“融合发展”教学改革项目(项目编号: RHJG-2023-44); 2023 年乐山师范学院融合发展教改项目“文化育人引领下汉语言文学专业新文科应用型人才培养模式探索”(RHJG-2023-07)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 为何考考什么怎么考——专家解读《中国高考评价体系》 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202001/t20200108_414689.html, 2020-01-08.
- [2] 中华人民共和国教育部. 党的十八大以来考试招生制度改革进展情况 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54835/sfcl/202209/t20220915_661172.html, 2022-09-15.
- [3] 教育部考试中心. 中国高考评价体系[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019: 35.
- [4] 尤立增. 高考文言文阅读的考查定位、命题特点及备考策略[J]. 中学语文教学, 2019(1): 68-71.
- [5] 葛雁晓. 语文核心素养下高考文言文试题及教学策略[D]: [硕士学位论文]. 洛阳: 洛阳师范学院, 2023.
- [6] 林莹莹. 语文高考文言文阅读复习与应试研究[D]: [硕士学位论文]. 海口: 海南师范大学, 2018.
- [7] 李晶, 叶浩明. 浅谈新高考语文评价体系下的传统文化教学[J]. 语文教学通讯, 2022(36): 20-21.
- [8] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[S]. 北京: 人民教育出版社, 2017.
- [9] (美)布鲁姆. 教育目标分类学第一分册认知领域[M]. 罗黎辉, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 1986: 19.
- [10] 孙伟娜. 高考文言文阅读试题分析及教学策略研究[D]: [硕士学位论文]. 锦州: 渤海大学, 2020.
- [11] 周梦圆. 高中文言文复习策略[D]: [硕士学位论文]. 海口: 海南师范大学, 2021.