

# 国内平台经济研究的发展与现状综述

陈玉婷

上海大学新闻传播学院, 上海

收稿日期: 2024年7月1日; 录用日期: 2024年8月5日; 发布日期: 2024年8月14日

## 摘要

近年来, 随着平台经济的快速扩展, 平台企业在经济、社会和政治等方面的影响力日益增强, 平台经济也成为了当下学界中跨学科、跨专业的一大学术研究热点。本文对国内平台经济的研究进展和前沿焦点进行了梳理。首先, 本研究将国内平台经济研究的发展历程划分为了早期探索(2006~2014)、高速发展(2015~2019)、全面井喷(2020至今)这三个不同的阶段, 并分别述评了各阶段的研究特点和重点议题。其次, 本研究归纳了当下国内平台经济研究的焦点, 包括社会责任、垄断问题、税收问题、劳动保障问题、以及平台经济在各个经济层面产生的影响, 并全面呈现了当下平台经济的研究前沿和脉络。最后, 在对现有研究总体评述的基础上, 本研究结合技术发展的新趋势和当下国内经济发展的新动态, 提出了平台经济未来研究的重点方向。借助这一全面性的综述回顾, 本文希望能够推动关于平台经济方面的理论研究, 并且在实践中协助探索平台经济的有序运行与可持续发展。

## 关键词

平台经济, 文献综述, 社会责任, 反垄断, 劳动保障

# Review of the Development and Current Status of Domestic Platform Economy Research

Yuting Chen

School of Journalism and Communication, Shanghai University, Shanghai

Received: Jul. 1<sup>st</sup>, 2024; accepted: Aug. 5<sup>th</sup>, 2024; published: Aug. 14<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

In recent years, with the rapid expansion of the platform economy, the influence of platform enterprises in economic, social, and political aspects has been increasing. Consequently, the platform

economy has become a major interdisciplinary and cross-professional academic research hotspot. This paper reviews the research progress and frontier focuses of domestic platform economy studies. Firstly, this study divides the development process of domestic platform economy research into three distinct stages: early exploration (2006~2014), rapid development (2015~2019), and full explosion (2020-present), and provides a detailed review of the characteristics and key issues of each stage. Secondly, this study summarizes the current focuses of domestic platform economy research, including social responsibility, monopoly issues, taxation issues, labor protection issues, and the economic impacts of the platform economy. It comprehensively presents the current research frontiers and trends in the platform economy. Lastly, based on an overall review of existing research, this study proposes key future research directions for the platform economy, taking into account new trends in technological development and the latest dynamics in domestic economic development. Through this comprehensive review, the paper aims to promote theoretical research on the platform economy and assist in exploring the orderly operation and sustainable development of the platform economy in practice.

## Keywords

Platform Economy, Literature Review, Social Responsibility, Antitrust, Labor Protection

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来,随着互联网技术的飞速发展和广泛应用,平台经济在全球范围内迅速崛起,成为经济增长的新引擎。作为一种新的商业模式,平台经济通过搭建数字化平台,连接供需双方,实现资源的高效配置和市场价值的最大化[1]。身为全球互联网和移动互联网用户最多的国家,中国互联网平台经济的发展尤为迅猛。以阿里巴巴、腾讯、美团、字节跳动等为代表的中国平台企业不仅在国内市场占据了主导地位,也在全球范围内展现出了强大的竞争力和影响力[2]。

在这一现实背景之下,平台经济逐渐成为国内学术界关注的热点领域。一方面,平台企业在市场竞争中展现出的强大网络效应和规模经济,引发了对经济特征[3]、市场结构[4]、监管框架[5]、社会影响[6]等问题的深入探讨。另一方面,平台经济在劳动力市场[7]、社会责任[8]、税收问题[9]等方面所遭遇的挑战,也促使研究者从多角度、多学科视角对其进行剖析和解读。本文旨在系统梳理国内平台经济研究的发展历程,评估当前研究的主要内容和成果,并展望未来研究的可能趋势和方向。

通过对现有文献的全面综述,本文希望能够为学术界和政策制定者提供有益的参考,进一步推动平台经济研究的深入开展,和平台经济的健康可持续发展。

## 2. 国内平台经济研究的发展历程

本小节将主要介绍国内平台经济研究的主要发展历程。这一发展历程可以被分为三个不同的阶段:早期探索阶段(2006~2014)、高速发展阶段(2015~2019)、全面井喷阶段(2020至今)。

### 2.1. 早期探索阶段(2006~2014)

2006年,徐晋与张祥建第一次关注到了国外学者对平台经济问题的相关探讨,并通过一篇综述文章

将其引入了国内学界。他们在文中介绍了 Rochet 和 Tirole、Armstrong、Caillaud 和 Jullien 等一批经济学者对平台研究的开创性工作，解释了作为基础理论的平台外部性和多属行为策略，并探讨了平台的分类、业务模式、竞争模式、定价影响因素及管治能力等[10]。此后，一批学者围绕着平台经济这一概念及其相关理论，展开了对中国国内平台经济的案例研究。

在与对不同形态的平台经济具体案例的研究中，有学者探讨了金融领域中的电子银行[11][12]、证券期货交易平台[13]、大宗商品交易市场[14]等新兴平台经济模式，并基于金融行业在实施和发展这些平台经济的现有情况提出了若干改进性的建议和对策。也有学者关注到了媒体行业由传统的商业模式向平台商业模式的转向，以及新旧媒体在互联网时代的竞争和共存[15]，并对电信[16]、报纸[17]、期刊[18]、互联网[19]等不同媒体的平台经济实践进行了案例考察。还有学者基于平台经济视角，关注了开发区[20]、自由贸易区[21]、企业与产业服务[22]-[24]、跨境电子商务[25]等旨在促进经济活动和贸易的第三方服务，并借此提出了促进产业发展与经济增长的政策建议。

总的来说，在这一时期，得益于对国外平台经济的经典理论的翻译和介绍，有关于平台经济的基本概念、理论框架和研究方法被引入国内，使国内学者能够迅速跟进国际前沿研究。不同领域的学者们对金融、媒体、电信等不同行业的具体平台案例进行了深入分析，并总结出了各行业在平台经济发展过程中的特征、挑战和机遇。这些案例研究不仅丰富了平台经济的理论研究，也为实际操作提供了参考，推动了平台经济在中国的发展。不过，早期研究主要集中在引入和翻译国外的理论，缺乏本土化的理论创新。同时，早期文献对平台经济的案例研究多集中在金融、媒体等少数几个行业，覆盖面较窄，对许多新兴行业和领域的研究尚未展开，导致研究成果的代表性和广泛性不足。此外，这一阶段的研究多以定性分析为主，定量研究较少，缺乏大样本数据的实证分析，使得一些研究结论的科学性和说服力受到限制。

## 2.2. 高速发展阶段(2015~2019)

2015年之后，随着互联网技术的迅猛发展和移动互联网的普及，平台经济在国内迎来了快速发展的阶段。这一时期，学者们不仅继续深化了对平台经济基础理论的研究，还开始关注平台经济对社会、经济和文化深远影响。

首先，出于大力发展互联网经济的迫切需求，这一时期涌现出了大量对互联网平台经济的研究。一部分学者专注于探索产业发展的内在逻辑和整体趋势，对网络文学出版[26]、网络支付产业[27]、互联网金融[28][29]、O2O[30]、出行服务[31]、共享经济[32]等业务模式进行了理论分析和逻辑提炼，以揭示这些模式在中国市场中的运作机制和发展前景，并借此指导实际的商业实践和行业发展。另一部分学者则重点关注政府和企业在这一过程中应当采取的措施，探索了在理论指导下更优的政府管制模式[33]、更精准的扶贫开发融资模式[34]、对互联网初创企业的补贴倾斜策略[35]、自贸区的发展战略[36]等实践问题。

其次，尽管能带来可观的经济收益，平台经济的快速发展也引发了一系列新的社会、法规和伦理问题，一部分研究者关注到了对互联网内容传播的监管[37]、平台权力的扩张和异化[38]、对平台从业者的法律保护[39]、商家在平台中的失信行为[40]等迫切需要解决的争议，并从不同的角度提出了潜在的解决方案。另一部分研究者介绍了国外学界关于反对平台垄断[41]、平台税收治理体系[42]、知识产权公共服务平台建设[43]、零工经济保障[44]等方面的先进经验。

再次，和前一时期相比，在这一时期的研究采用了更为多样的研究方法，也做出了一些本土化理论创新的尝试。例如，有学者采用计量经济学方法，对互联网平台经济与行业生产效率变革之间的关系[45]以及地理租金、网络外部性与互联网平台经济之间的关系[46]进行了基于面板数据的实证研究。也有学者

通过数理建模,对战略性新兴产业集群共生技术创新[47]、信息服务平台市场规模与定价之间的关系[48]进行了探索。还有学者采用田野调查和深度方法的社会学方法,对外卖送餐员[49]、泛娱乐直播中的女主播[50]、网络作家[51]等平台经济的从业者进行了详尽的调查,揭露了他们因为平台经济而受益的同时,却又遭受着异化和剥削的处境。此外,在理论研究上,有学者基于政治经济学视角,不仅讨论了平台经济中的生产、分配、交换与消费过程[3],也对劳动者在平台经济中的处境进行了抽象化的审视[52]。有学者基于生态学视角,意图探索平台型企业的社会责任[6],多个平台共同组成的复杂社会系统[53]、平台生态圈战略[54]等。还有学者基于“物质性”这一哲学概念,探讨了算法是否具备物理属性和实体表征这一颇具争议性的问题[55][56]。

总得来说,在2015年之后,关注平台经济的国内研究在广度和深度上都有了可见的提升,反映出平台经济的相关研究在国内日益复杂化、多元化与理论化的发展趋势。这些研究不仅涵盖了平台经济的理论基础和应用实践,还深入探讨了其社会、法律和伦理层面的影响。通过对各类平台业务模式的分析和理论提炼,学者们揭示了这些模式在中国市场中的运作机制和发展前景,为实际的商业实践和行业发展提供了指导。同时,针对平台经济带来的新问题和挑战,已有的文献从不同角度提出了潜在的解决方案,并引入了国外先进经验,为国内法律规制和社会保障的建设提供了宝贵的借鉴。

然而,这一时期的研究仍然存在一定的局限性:首先,与国外研究相比,国内在实证研究的数量和多样性上仍存在明显差距。国外学者在平台经济的各个领域开展了大量的实证研究,并基于详尽的一手数据对平台经济的不同方面进行了深入分析[57]。国内研究虽然也有实证研究的尝试,但在数量、视角和方法上的多样性都有所稀缺。其次,这一时期的研究更多地是在提出新的研究问题,而非对已有问题进行深入探索。因此,对相关研究问题的分析和解读难免显得泛泛而谈。所以,尽管学者们提出了许多政策建议,但这些建议在实际操作中的可行性和有效性仍有待验证。再次,平台经济在不同地区和行业的发展情况存在较大差异,但这一时期的诸多研究未能充分考虑这些差异,导致研究结论的适用性和普遍性受到限制。

### 2.3. 全面井喷阶段(2020 至今)

进入2020年后,平台经济的研究进入了深化和拓展的新阶段。相关的研究数量得以井喷式增长。这一时期,学者们不仅继续关注平台经济的基础理论和行业应用,还探索了平台经济在新时代背景下的新特征和新趋势。同时,此前的研究探索出的一些方向得到了进一步的挖掘和深入。

首先,在思辨研究中,不乏有学者尝试在理论上对与平台经济有关的种种新形态做系统性的建构。和前一个时期相比,这些新提出的理论更加切合了中国的现实国情,也更具整体性。例如,李海舰与李燕从微观经济的视角出发,整理出了基于“技术- (规则)- 经济”范式的十大经济新形态理论[58]。胡磊从马克思的政治经济学理论出发,讨论了平台经济如何改造了劳动者的劳动过程控制权和劳动从属性[59]。阳镇和陈劲则探索了在可持续性竞争理念下,如何实现传统商业模式向可持续性商业模式的转型与创新[60]。易宪容等学者尝试从价格结构的角度剖析了平台经济的实质及运作机制[61]。

其次,在量化的实证研究中,学者们利用空间计量、综合指标和计量经济学等方法,对平台经济的相关现象进行了实证考察。例如,李敏等学者基于2013~2019年期间中国16个行业的面板数据,探索了平台经济的发展为就业质量带来的影响[62]。纪园园等学者采用2013~2019年间的中国省际面板数据,构建了能够衡量平台经济发展水平的综合评价指标体系,并检验了平台经济发展水平和产业升级之间的关系[63]。潘家栋和储昊东基于量化的市场势力指数测量了国内互联网第三方支付平台的市场垄断情况[64]。这些研究不仅增强了学界对平台经济运作机制的理解,也为相关领域的发展提供了更加科学和可靠的政策建议。

再次，在质化的实证研究中，学者们通过深入的田野调查、个案研究和深度访谈，关注到了平台经济所涉及的、更广泛的人类行为、社会关系和文化现象，并对它们进行了更深入的详细分析。例如，段鹏探索了小红书、抖音、哔哩哔哩等短视频社交平台中的社群与群体行为，认为这些平台的群体性动力机制主要是围绕着社群、场景和情感构造而成的[65]。陈帅等学者运用扎根理论，分析了平台经济中的半契约型员工的忠诚度形成机制[66]。夏冰青通过田野调查和深度访谈，解释了中国互联网员工的工作实践，并对其进行了结合产业内部动态和宏观经济动态的深入分析[67]。这些研究不仅揭示了平台经济对个体和社会的深远影响，也为理解平台经济的复杂性提供了重要的视角。

总体而言，这一阶段的研究不仅在数量上实现了井喷式增长，在质量上也取得了可观的提升。理论和实证研究相互补充，形成了全面而深刻的研究体系。这些研究为中国平台经济的健康和可持续发展提供了坚实的理论支持和实践指导，推动了平台经济在新时代背景下的进一步发展。未来，随着技术的不断进步和市场环境的持续变化，平台经济研究将继续深化，助力构建更加公平、可持续和包容性的经济体系。

### 3. 国内平台经济研究的当下焦点

近年来，国内平台经济研究逐渐聚焦于几个关键问题，包括对平台经济企业的社会责任、平台经济发展中的垄断问题、税收问题、劳动保障问题和平台经济对经济各方面的影响。这些研究揭示了平台经济在社会各个层面产生的复杂且广泛的影响，也体现了当前学界对平台经济关注的侧重点所在。

#### 3.1. 限制无度扩张：主体责任与垄断问题

近年来，随着平台经济的快速扩展，平台企业的市场扩张日益激进，相关的融资并购行动也与日俱增，最终导致了移动互联网经济巨头的纷纷崛起。体量的壮大使得巨头平台企业的影响力也日益增长，甚至使其成为了足以介入乃至塑造社会经济结构、劳动力市场形态、信息流通过程、公共政策制定和法律判案结果的重要力量。在这一过程中，由于相关监管制度和执法措施的发展滞后，平台企业资本权力的无度扩张、以及它们在这一过程中不计后果地追求盈利的种种行为，极大地损伤了消费者、小微企业和社会公众的利益。上述现状引发了学界关于平台企业社会责任和反垄断问题的广泛讨论。

在平台企业的社会责任问题上，学者们不仅在理论上总结了有关平台型企业社会责任治理的不同理论视角[68]、主体责任的构造[8]以及平台责任的实践范式[69]、平台经济模式下企业与社会之间的关系[70]，也结合现实情况探讨了有关法律要件的规范适用[71]、司法机关对平台自治应持的态度[72]、平台企业在进行社会责任实践时的履责对象与履责内容[73]、以及平台企业能够实行社会责任的多种不同范式[74]。

在平台企业的反垄断问题上，学者们不仅讨论了有关平台经济领域反垄断的全球趋势[75]、新型垄断行为的类型[76]以及由它们所导致的问题[77]，也讨论了如何在法律中进行市场界定[78] [79]，如何建立反垄断事前预防和监测预警制度[80]、以及如何在执法中保障反垄断措施的有效进行[81]。此外，学者们也介绍了来自欧盟[82]、美国[83]和日本[84]的先进经验，为国内的立法和监管提供了案例支持。

#### 3.2. 弥补法律真空：税收设计与劳动保障

除了平台企业社会责任与竞争垄断之外，税收设计与劳动保障问题也成为了平台经济研究中的重要议题。在税收设计问题上，由于平台经济法律关系复杂、交易行为隐蔽、市场竞争失序的特点，在平台上进行的交易行为与传统经济模式间存在巨大差异，这导致了市场的实际运行与现有税收法律制度之间出现脱节，平台经济为国家创造的税收贡献与这一新兴经济的实际利润规模相去甚远[85]。有学者指出，市场运行与相关法规脱节的根本原因在于，平台经济发展中引入的数据要素和复杂的交易架构对现有规则构成了挑战[86]。为了应对上述挑战，在税收理论层面，国内学者们尝试重新明确了数字时代平台交易

模式中的涉税要素[42]、涉税风险[87]和各方权责[88]。在税收制度层面,国内学者们探讨了是否应当在数字经济中征收数字税[89]、适应新时代的税收制度的设计[9]、征税过程中可能遇到的阻碍及其原因[90]、以及如何推进税收制度落实[91]等问题。在税收实践方面,国内学者已经关注到了电商补贴业务[92]、灵活用工平台[93]、直播带货业务[94]等多种具体的平台经济业务形态与案例,并对其进行了基于案例的考察。此外,来自国际的税改经验和改革共识[95] [96]也得到了国内学者的关注。还有研究者在上述研究的基础上提出了使中国特色数字平台监管[97]与全球治理[98]相辅相成的创新思路,以打造更加规范且可持续发展的数字经济产业发展环境。

在劳动保障问题上,平台作为劳资双方的服务中介,运用优势地位与数字技术,巧妙地模糊了雇主和劳工间的劳动关系。一方面,由于平台经济下的劳动者往往被视为独立承包商或自由职业者,而非传统意义上的雇员,平台和资方得以逃避提供劳务保障和遵守劳动法等法律义务,这催生了一大批“不稳定劳动者”的诞生。另一方面,算法、即时通信与监控设备等新技术加剧了资本对劳动者的控制力,造成了数字时代的劳动异化问题[99] [100]。目前,在实证考察方面,学界已经积累了大量对外卖行业劳动者[101]、内容创意劳动者[102]、网约车司机[103]、网络主播[104]、游戏玩家[105]等灵活劳动者的田野调查数据,深入地分析了这些劳动者的劳动过程和生存危机,并在这一基础上提出了若干解决弱势劳动者困境的解决方案。而在理论探索方面,相关研究已经基本明确了数字资本主义下的平台经济价值增值逻辑[106]、平台经济的发展对收入分配的影响[107]、平台经济中劳动概念的界定[108]与劳动关系的认定标准[109]、数字经济时代劳动关系的治理思路和治理目标[110]、平台经济中劳动保障的立法逻辑与立法方向[111]、平台劳动问题中政府应该扮演的角色[112]等问题,并与实证研究之间建立了较为紧密的联系,为相关制度的建设和劳动保障的实践提供了坚实的理论基础。

### 3.3. 理解经济影响:影响路径与内在机制

最后,得益于近年来经济学研究对平台经济这一概念的度量方式的成熟,影响平台经济发展的各种因素、平台经济所造成的经济影响和这些影响路径上的复杂机制成为了近来平台经济研究中的一大热点。

首先,有学者关注到了平台经济对地区经济的影响。例如,在城市层面,舒雯基于长三角城市群、京津冀城市群、珠三角城市群和成渝城市群这四大城市群的样本数据,研究了平台经济对城市群流通业创新效率所产生的影响。她发现,平台经济会正向影响城市群流通业的创新效率,并且这种影响表现出了“东强西弱”“南强北弱”的异质性特征[113]。在农村层面,张宝生等学者基于2013到2022年我国30个省份的面板数据,探索了平台经济对乡村产业兴旺的影响。他们发现,平台经济能够正向促进乡村产业的兴旺发展,并且数字物流在平台经济对乡村产业兴旺的影响中发挥中介效应[114]。

其次,有学者关注到了平台经济对产业发展的影响。其中,一部分学者关注到了平台经济对实体经济的促进作用。例如,冯卓和吴奇发现,平台经济能够显著促进实体经济的发展,产业结构、数字普惠金融和财政分权度则能进一步强化平台经济对实体经济发展的促进作用[115]。赫国胜与刘璇通过构建空间杜宾模型,进一步发现了平台经济影响实体经济发展过程中存在的显著正向空间溢出效应[116]。另一部分学者关注到了平台经济对产业链的重组作用。例如,全继月与南润福发现,平台经济的发展能够提升产业链供应链的现代化水平,产业聚集和资源配置效率则可以在这一过程中起到中介作用[117]。类似的,赵兵和万相昱发现,平台经济发展的提升同样会对流通业的产业升级起到正向促进作用[118]。

再次,有学者关注到了平台经济对人口就业和创业的影响。例如,在就业方面,孙永强等学者关注到了平台经济对劳动力市场分割的缓解作用[119]。杨伟国和吴邦正检验了平台经济对就业结构的影响。他们发现,平台经济对就业结构的影响存在“U”形关系,而它对产业结构升级、人力资本存量均有显

著的正向影响[120]。在创业方面，程聪慧和刘昱呈发现，平台经济发展能显著提升农村创业活跃度，这种影响机制可以通过降低农村居民创业难度、吸引资本流入和劳动力回流来实现[121]。

最后，有学者关注到了平台经济对市场和消费的影响。例如，耿晓等学者发现，平台经济发展与居民消费结构呈现倒“U”型关系，并对邻接地区居民消费结构改善起到带动作用[122]。汤莉和陈康荣发现，平台经济发展能够显著促进服务消费增长，并且智慧流通在这一过程中发挥正向调节作用[123]。许扬阳分析了互联网平台经济与市场扭曲间的关系，发现互联网平台经济对市场扭曲整体上呈现出先促进后抑制的倒“U”型影响[124]。

## 4. 国内平台经济研究的总体述评与趋势展望

### 4.1. 总体述评

综上所述，本文已经充分梳理了国内平台经济研究的发展历程和当前焦点。我国平台经济研究的发展历程可以被分为三个不同的时期，每个时期的研究都有其各自的特点。

2006年至2014年是国内平台经济研究的早期探索阶段，学者们主要将精力集中在了引入国外平台经济理论，以及初步探讨国内平台经济发展的基本概念与模式。在这一时期发表的研究多以理论介绍和行业案例分析为主。

2015年至2019年是国内平台经济研究的快速发展阶段。在这一时期，伴随着互联网技术的迅猛发展，研究平台经济的文献数量得以大幅增加，学者们开始试图对这一领域进行实证研究。他们不仅探讨了推动平台经济发展的途径和方法，也关注到了这一崭新的经济模式在社会、经济和法律等方面造成的影响。相较早期探索阶段，这一阶段的研究在方法和视角上都更加多元，并且有了发展本土理论的新尝试。然而，高速发展阶段的研究仍存在实证研究数量不足、研究成果的代表性和广泛性不足等问题。

2020年之后是平台经济研究的全面井喷时期。在这一时期，学界已经基本形成了对平台经济研究的基础理论、主要研究方向、问题导向和研究意义的共识。因此，我们不仅能看到相关研究在数量上的井喷，也能看到相关研究在内容和深度上的提升。

当下国内平台经济研究的热点，主要集中于三个不同的方面：第一个方面有关对平台企业的社会责任与反垄断问题的探讨。这一研究热点的形成主要是由于平台经济企业在过去几年的无序扩张和野蛮发展损害了社会整体、公众和小微企业的利益。为了保障市场的有序运行，学者们从多个角度深入研究了平台企业的社会责任和反垄断问题，包括不同理论视角的社会责任治理、平台企业主体责任的构造、法律规范的适用、以及国际经验的借鉴等。

第二个方面有关对平台经济税收问题和劳动保障问题的探讨。平台经济的法律关系复杂、交易行为隐蔽、市场竞争失序，使得现有税收法律制度难以适应这一新兴经济模式，导致税收流失和劳动者权益受损。学者们在这一领域的研究主要集中在如何重新明确数字时代平台交易模式中的涉税要素、如何设计适应新时代的税收制度、以及如何在税收制度落实过程中应对可能的阻碍。此外，关于劳动保障，研究者们探讨了平台劳动者的法律地位、劳动关系的认定标准、以及如何通过立法和政策保障平台劳动者的基本权益。

第三个方面是理解平台经济对经济各方面的影响，包括其对地区经济、产业发展、人口就业和消费市场的影响。学者们通过实证研究和理论分析，探讨了平台经济如何通过不同的机制影响区域经济发展和产业结构调整。

### 4.2. 趋势展望

展望未来，国内平台经济研究还将得到进一步的继续深化和拓展，这些未来的趋势可能主要集中在

以下几个关键领域：

首先，随着平台企业在社会经济中的影响力不断扩大，以及平台企业社会责任在理论上的明晰，未来的研究将更加关注平台治理和企业社会责任的落实。学者们将探讨如何通过法律法规和政策措施，强化平台企业的责任意识，确保其在追求商业利益的同时，兼顾消费者权益、劳动者保障和社会公益。这包括在实证研究中开发对平台企业社会责任的多维度评价量表、关注其在水社会责任履行模式上的创新、以及研究平台企业在绿色发展和可持续发展中扮演的角色。

其次，在未来一段时间内，平台经济中的垄断行为和市场竞争失序问题仍将是研究的热点。未来研究将继续深入分析平台企业的垄断行为、新型垄断形式及其对市场的影响，探索更有效的反垄断监管措施和预防机制。此外，如何在全球化背景下，借鉴国际反垄断经验，制定适合本国国情的反垄断政策，也是重要的研究方向。

再次，随着平台经济的快速发展，传统税收制度的不足日益显现。未来研究将致力于构建适应数字经济时代的税收体系，包括数字税的征收、税基的确定、跨境交易的税收管理等。同时，研究还将关注如何通过税收政策调节收入分配，促进经济公平。

再则，平台经济对劳动市场的影响深远，未来研究将继续关注平台劳动者的权益保障。包括对灵活就业者的社会保障体系设计、劳动关系认定标准、劳动合同法律适用等问题。与此同时，研究还可以探讨新技术在劳动保障中的应用，如通过区块链技术提升劳动合同的透明度和可信度，利用大数据分析优化劳动保障政策等。

此外，平台经济在促进区域经济发展和产业结构调整中的作用日益凸显。未来研究可以深入分析平台经济对不同区域和产业的具体影响，探索如何通过平台经济推动区域协调发展和产业升级。特别是在乡村振兴战略和新型城镇化背景下，平台经济在提升乡村产业竞争力和促进城乡融合发展中的作用将成为研究重点。

同时，技术创新是平台经济发展的核心驱动力，未来研究将关注新技术在平台经济中的应用及其带来的挑战。包括人工智能、大数据、区块链等技术在平台治理、数据安全、隐私保护等方面的应用。同时，研究还将探讨如何通过制度设计和技术手段，提升数据治理能力，保障数据安全和用户隐私。

最后，随着平台企业的全球化发展，平台经济的研究也需要国际视野。未来研究将关注国际平台经济治理的经验和教训，探索在全球范围内构建公正合理的数字经济治理体系。包括跨国数据流动、跨境电商税收管理、国际反垄断合作等方面的议题。

总体而言，平台经济的未来研究将继续在理论和实证层面深化，紧扣时代发展脉搏，回应社会现实需求，为平台经济的健康可持续发展提供坚实的学术支持和政策建议。通过多学科的交叉研究和国际合作，平台经济研究将不断拓展新的领域，探索新的理论，助力数字经济时代的高质量发展。

## 参考文献

- [1] Schmalensee, R. and Evans, D.S. (2007) Industrial Organization of Markets with Two-Sided Platforms (SSRN Scholarly Paper 987341).
- [2] Jia, K. and Kenney, M. (2022) The Chinese Platform Business Group: An Alternative to the Silicon Valley Model? *Journal of Chinese Governance*, 7, 58-80. <https://doi.org/10.1080/23812346.2021.1877446>
- [3] 裴长洪, 倪江飞, 李越. 数字经济的政治经济学分析[J]. 财贸经济, 2018, 39(9): 5-22.
- [4] 吴双, 王勇. 新结构经济学视角下的平台经济: 一个分析框架[J]. 浙江社会科学, 2024(4): 4-13+155.
- [5] 孙晋. 数字平台的反垄断监管[J]. 中国社会科学, 2021(5): 101-127+206-207.
- [6] 肖红军, 李平. 平台型企业社会责任的生态化治理[J]. 管理世界, 2019, 35(4): 120-144+196.
- [7] 王全兴, 刘琦. 我国新经济下灵活用工的特点、挑战和法律规制[J]. 法学评论, 2019, 37(4): 79-94.



- [8] 刘权. 论互联网平台的主体责任[J]. 华东政法大学学报, 2022, 25(5): 79-93.
- [9] 郑洁, 程可. 规范和激励: 平台经济税收征管研究[J]. 税务研究, 2021(8): 71-76.
- [10] 徐晋, 张祥建. 平台经济学初探[J]. 中国工业经济, 2006(5): 40-47.
- [11] 樊大志. 将电子银行打造成“第二个银行”[J]. 中国金融, 2013(20): 28-30.
- [12] 张栩青. 平台经济与商业银行交易银行策略的实施[J]. 上海金融, 2013(1): 17-20+116.
- [13] 刘敏. 证券期货行业——市场创造型双边市场[J]. 生产力研究, 2008(18): 48-50.
- [14] 蔡进. 大宗商品市场发展趋势与创新[J]. 中国流通经济, 2013, 27(12): 6-9.
- [15] 郭全中, 郭凤娟. 平台经济与媒体商业模式变迁[J]. 青年记者, 2013(9): 16-18.
- [16] 强明, 任殿顺. 电信运营商阅读基地模式研究[J]. 中国出版, 2011(6): 53-55.
- [17] 李萌. 从资源优势到平台优势——兼谈齐鲁晚报向平台经济的转型[J]. 青年记者, 2013(9): 19-20.
- [18] 姜新. 县市报周刊的新闻操作与“平台经济”拓展——以《海门日报·叠石桥国际家纺》周刊为例[J]. 中国记者, 2013(8): 109-110.
- [19] 丁宏, 梁洪基. 互联网平台企业的竞争发展战略——基于双边市场理论[J]. 世界经济与政治论坛, 2014(4): 118-127.
- [20] 王勇, 朱雨辰. 论开发区经济的平台性和政府的作用边界——基于双边市场理论的视角[J]. 经济学动态, 2013(11): 12-19.
- [21] 晁钢令, 王涛. 自由贸易试验区与“平台经济”城市[J]. 外国经济与管理, 2013, 35(12): 60-69.
- [22] 董淑华, 社会敏, 赵颖. 平台集群研究——以江苏省中小企业信息化服务平台为例[J]. 物流技术(装备版), 2012(18): 38-41.
- [23] 李昌浩, 徐琪. 基于平台经济的服务创新模式研究——上海“四新”产业平台经济发展的国际比较[J]. 上海经济研究, 2014(12): 69-77.
- [24] 王果. 基于平台经济的我国服务外包产业发展研究[J]. 国际经济合作, 2014(8): 22-25.
- [25] 王冠凤. 贸易便利化机制下的上海自由贸易试验区跨境电子商务研究——基于平台经济视角[J]. 经济体制改革, 2014(3): 38-42.
- [26] 闫伟华. 网络文学出版市场发展的经济逻辑与未来市场格局[J]. 出版发行研究, 2015(5): 51-55.
- [27] 陈秀英, 刘胜. 网络外部性下的网上支付产业竞争与创新[J]. 当代经济管理, 2015, 37(11): 64-70.
- [28] 蒋伟, 杨彬, 胡啸兵. 商业银行互联网金融生态结构与系统培育研究——基于平台经济学视角[J]. 理论与改革, 2015(4): 89-92.
- [29] 林章悦, 刘忠璐, 李后建. 互联网金融的发展逻辑——基于金融与互联网功能耦合的视角[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2015, 36(7): 140-145.
- [30] 艾维娜, 杨坚争, 王林. 互联网视角下生鲜O2O商业模式研究——以“厨易时代”为案例[J]. 当代经济管理, 2016, 38(1): 17-22.
- [31] 王学成, 荣朝和. 出租车行业管制下的出行服务平台发展研究[J]. 经济与管理研究, 2016, 37(6): 90-97.
- [32] 仲崇高, 张勇. 分享经济: 逻辑、模式与边界[J]. 科技进步与对策, 2017, 34(23): 42-47.
- [33] 李凌. 平台经济发展与政府管制模式变革[J]. 经济学家, 2015(7): 27-34.
- [34] 詹东新, 吴滋兴, 张茂林. 基于“平台”思维的新时期精准扶贫开发融资模式研究[J]. 农村金融研究, 2015(9): 68-71.
- [35] 王博, 赵旭. 互联网初创企业的补贴倾斜策略研究[J]. 软科学, 2016, 30(2): 25-28.
- [36] 罗丁亮, 王勇. 论自贸区的平台性质和发展战略——基于双边市场理论的视角[J]. 商业经济研究, 2015(36): 4-5.
- [37] 栾群, 徐丹. 从技术与法律的边界看政府互联网监管——以快播案为样本的分析[J]. 中国党政干部论坛, 2016(11): 59-61.
- [38] 王志鹏, 张祥建, 涂景一. 大数据时代平台权力的扩张与异化[J]. 江西社会科学, 2016, 36(5): 222-228.
- [39] 王茜. 互联网平台经济从业者的权益保护问题[J]. 云南社会科学, 2017(4): 47-52+185.
- [40] 陈兆誉. 互联网经济中炒信行为的规制路径[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2018, 48(6): 203-215.
- [41] 熊鸿儒. 数字经济时代反垄断规制的主要挑战与国际经验[J]. 经济纵横, 2019(7): 83-92.

- [42] 周克清, 李霞. 平台经济下的税收治理体系创新[J]. 税务研究, 2018(12): 73-77.
- [43] 孙明贵. 借鉴国际经验发展我国知识产权公共服务平台的思考[J]. 企业经济, 2018, 37(10): 5-10+2.
- [44] D.哈瑞斯赛思. 美国“零工经济”中的从业者、保障和福利[J]. 环球法律评论, 2018, 40(4): 7-37.
- [45] 余文涛, 吴士炜. 互联网平台经济与行业生产效率变革——基于第三次经济普查数据的实证研究[J]. 财经科学, 2019(8): 55-68.
- [46] 余文涛. 地理租金、网络外部性与互联网平台经济[J]. 财经研究, 2019, 45(3): 141-153.
- [47] 张娜, 李波. 基于演化博弈的战略新兴产业集群共生技术协同创新研究[J]. 科技管理研究, 2019, 39(10): 146-154.
- [48] 张翼飞, 陈宏民. 信息服务平台市场规模与定价关系研究——兼析信息服务平台合并的市场影响[J]. 价格理论与实践, 2019(2): 108-111.
- [49] 孙萍. “算法逻辑”下的数字劳动: 一项对平台经济下外卖送餐员的研究[J]. 思想战线, 2019, 45(6): 50-57.
- [50] 涂永前, 熊赅. 情感制造: 泛娱乐直播中女主播的劳动过程研究[J]. 青年研究, 2019(4): 1-12+94.
- [51] 胡慧, 任焰. 制造梦想: 平台经济下众包生产体制与大众知识劳工的弹性化劳动实践——以网络作家为例[J]. 开放时代, 2018(6): 178-195+10.
- [52] 胡磊. 网络平台经济中“去劳动关系化”的动因及治理[J]. 理论月刊, 2019(9): 122-127.
- [53] 李鹏, 胡汉辉. 企业到平台生态系统的跃迁: 机理与路径[J]. 科技进步与对策, 2016, 33(10): 1-5.
- [54] 谢佩洪, 陈昌东, 周帆. 平台型企业生态圈战略研究前沿探析[J]. 上海对外经贸大学学报, 2017, 24(5): 54-65.
- [55] 丁方舟. 论传播的物质性: 一种媒介理论演化的视角[J]. 新闻界, 2019(1): 71-78.
- [56] 孙萍. 如何理解算法的物质属性——基于平台经济和数字劳动的物质性研究[J]. 科学与社会, 2019, 9(3): 50-66.
- [57] Kenney, M., Bearson, D. and Zysman, J. (2021) The Platform Economy Matures: Measuring Pervasiveness and Exploring Power. *Socio-Economic Review*, 19, 1451-1483. <https://doi.org/10.1093/ser/mwab014>
- [58] 李海舰, 李燕. 对经济新形态的认识: 微观经济的视角[J]. 中国工业经济, 2020(12): 159-177.
- [59] 胡磊. 平台经济下劳动过程控制权和劳动从属性的演化与制度因应[J]. 经济纵横, 2020(2): 36-44.
- [60] 阳镇, 陈劲. 平台情境下的可持续性商业模式: 逻辑与实现[J]. 科学学与科学技术管理, 2021, 42(2): 59-76.
- [61] 易宪容, 陈颖颖, 于伟. 平台经济的实质及运作机制研究[J]. 江苏社会科学, 2020(6): 70-78+242.
- [62] 李敏, 吴丽兰, 吴晓霜. 平台经济发展对就业质量的影响研究——产业结构升级的中介效应[J]. 工业技术经济, 2021, 40(10): 62-69.
- [63] 纪园园, 张美星, 冯树辉. 平台经济对产业结构升级的影响研究——基于消费平台的视角[J]. 系统工程理论与实践, 2022, 42(6): 1579-1590.
- [64] 潘家栋, 储昊东. 互联网第三方支付平台形成垄断了吗——基于市场势力测度的研究[J]. 广东财经大学学报, 2021, 36(4): 29-37.
- [65] 段鹏. 社群、场景、情感: 短视频平台中的群体参与和电商发展[J]. 新闻大学, 2022(1): 86-95+123-124.
- [66] 陈帅, 俞飞滢, 周娟, 等. 共享经济下半契约型员工忠诚度形成机制——一个基于扎根理论的探索性研究[J]. 财经论丛, 2020(2): 94-103.
- [67] 夏冰青. 依码为梦[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2021.
- [68] 肖红军, 阳镇. 平台型企业社会责任治理: 理论分野与研究展望[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2020, 40(1): 57-68.
- [69] 肖红军, 阳镇. 平台企业社会责任: 逻辑起点与实践范式[J]. 经济管理, 2020, 42(4): 37-53.
- [70] 王宁. 分享经济是一种改良运动——一个“市场与社会”的分析框架[J]. 广东社会科学, 2018(2): 168-183+256.
- [71] 尹志强, 马俊骥. 网络平台经营者“应当知道”要件之重新检视[J]. 华东政法大学学报, 2020, 23(6): 61-72.
- [72] 姚辉, 阙梓冰. 电商平台中的自治与法治——兼议平台治理中的司法态度[J]. 求是学刊, 2020, 47(4): 90-102+2.
- [73] 阳镇, 许英杰. 平台经济背景下企业社会责任的治理[J]. 企业经济, 2018, 37(5): 78-86.
- [74] 阳镇, 陈劲. 互联网平台型企业社会责任创新及其治理: 一个文献综述[J]. 科学学与科学技术管理, 2021, 42(10): 34-55.
- [75] 王先林, 方翔. 平台经济领域反垄断的趋势、挑战与应对[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2021(2): 87-97.

- [76] 杨东, 臧俊恒. 数字平台的反垄断规制[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2021, 74(2): 160-171.
- [77] 李凯, 樊明太. 我国平台经济反垄断监管的新问题、新特征与路径选择[J]. 改革, 2021(3): 56-65.
- [78] 陈兵. 平台经济领域相关市场界定方法审视——以《国务院反垄断委员会关于平台经济领域的反垄断指南》第4条为中心的解读[J]. 法治研究, 2021(2): 89-101.
- [79] 唐要家, 唐春晖. 数字平台反垄断相关市场界定[J]. 财经问题研究, 2021(2): 33-41.
- [80] 钟洲, 李军林. 论反垄断监测预警制度的建构[J]. 经济与管理评论, 2024, 40(3): 59-71.
- [81] 王先林, 曹汇. 平台经济领域反垄断的三个关键问题[J]. 探索与争鸣, 2021(9): 54-65+178.
- [82] 李世刚, 包丁裕睿. 大型数字平台规制的新方向: 特别化、前置化、动态化——欧盟《数字市场法(草案)》解析[J]. 法学杂志, 2021, 42(9): 77-96.
- [83] 刘单单. 国际视野下平台自我优待行为的反垄断规制[J]. 价格理论与实践, 2022(1): 49-53.
- [84] 陈肖盈. 日本平台经济领域竞争环境整顿的经验分析[J]. 现代日本经济, 2022, 41(1): 47-57.
- [85] 侯江玲. 新时期平台经济所得税监管问题探析[J]. 中国注册会计师, 2022(7): 115-119.
- [86] 欧阳天健. 数字法治背景下平台经济的税法规制[J]. 南京社会科学, 2022(8): 75-84+133.
- [87] 国家税务总局成都市税务局课题组, 李杰生, 夏显辉, 等. 平台经济涉税风险及防控对策探讨——基于成都市平台经济企业的调研[J]. 税收经济研究, 2023, 28(1): 14-19.
- [88] 国家税务总局泰安市税务局课题组, 郝玲, 王东衍, 等. 平台经济税收监管探讨[J]. 税务研究, 2020(4): 127-131.
- [89] 洪治纲. 数字税市场国征税权的政治经济学依据及对我国的意义[J]. 税收经济研究, 2021, 26(5): 6-13.
- [90] 周克清, 郑皓月. 平台经济下第三方平台信息共享对个税遵从的影响研究[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(9): 96-101.
- [91] 洪联英, 周天宇. 共同富裕导向下数字税征税逻辑与推进思路——基于数据要素融入收入分配制度改革思考[J]. 财会通讯, 2023(4): 3-8.
- [92] 安世强. 平台型电商补贴业务的收入确认及增值税处理[J]. 财会通讯, 2023(11): 92-96.
- [93] 闫晴. 数字经济时代灵活用工平台税收征管制度的困局、溯源及破解[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2023, 31(3): 104-120.
- [94] 邓学飞, 孟新华, 吕敏. 平台经济下直播带货税收治理问题研究[J]. 税务与经济, 2022(5): 45-52.
- [95] 丁晓钦, 王艺宣. 政治经济学视域下的国际数字税改及其对中国的启示[J]. 马克思主义与现实, 2023(3): 100-110.
- [96] 马海涛, 曹明星, 白云真. 经合组织数字经济国际税收改革的方案逻辑与中国应对——一个基于新市场财政学的分析框架[J]. 当代财经, 2022(1): 29-39.
- [97] 钟鸣. 欧盟数字平台监管的先进经验及我国的战略选择[J]. 经济体制改革, 2021(5): 165-172.
- [98] 陈伟光, 钟列扬, 裴丹. 平台经济治理: 从国家监管向全球治理跨越的逻辑[J]. 天津社会科学, 2022(6): 71-80.
- [99] 刘子琦, 吉伟伦. 新就业形态研究成果与展望——基于 2015-2023 年国内外相关文献的综述[J]. 社会科学动态, 2024(6): 87-95.
- [100] 张富利. 吞噬反抗与权利克减: 平台不稳定劳动者的双重困境[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2024, 23(4): 136-148.
- [101] 赵璐, 刘能. 超视距管理下的“男性责任”劳动——基于 O2O 技术影响的外卖行业用工模式研究[J]. 社会学评论, 2018, 6(4): 26-37.
- [102] 刘战伟, 李媛媛, 刘蒙之. 平台化、数字灵工与短视频创意劳动者: 一项劳动控制研究[J]. 新闻与传播研究, 2021, 28(7): 42-58+127.
- [103] 吴清军, 李贞. 分享经济下的劳动控制与工作自主性——关于网约车司机工作的混合研究[J]. 社会学研究, 2018, 33(4): 137-162+244-245.
- [104] 胡鹏辉, 余富强. 网络主播与情感劳动: 一项探索性研究[J]. 新闻与传播研究, 2019, 26(2): 38-61+126.
- [105] 蔡润芳. 平台资本主义的垄断与剥削逻辑——论游戏产业的“平台化”与玩工的“劳动化”[J]. 新闻界, 2018(2): 73-81.
- [106] 罗铮, 宁殿霞. 数字资本主义视域下的价值增殖研究——基于西方数字资本主义价值生产研究的思考[J]. 政治经济学评论, 2022, 13(2): 198-210.

- [107] 李力行, 周广肃. 平台经济下的劳动就业和收入分配: 变化趋势与政策应对[J]. 国际经济评论, 2022(2): 46-59+5.
- [108] 闫晋齐. 主体还是用户?——传播政治经济学视域中数字劳动的本质内涵再审视[J]. 天府新论, 2024(3): 39-46+157.
- [109] 朱萌. 平台经济下劳动关系认定的经济现实标准探究——基于英国优步判例的思考[J]. 财贸研究, 2022, 33(4): 15-24.
- [110] 杜宁宁. 数字经济时代劳动关系治理逻辑研究[J]. 广西社会科学, 2024(2): 124-133.
- [111] 李志强, 廖欣. 劳动关系微分化视角下网约工劳动权益的法律保障[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2024, 54(2): 104-118.
- [112] 徐益斌, 陈志斌, 刘建月. 政府参与视角下的平台零工权益保障策略研究——以合作用工模式为例[J]. 运筹与管理, 2023, 32(12): 214-219.
- [113] 舒雯. 数字化转型视角下平台经济发展对流通业创新效率的影响——基于四大城市群的经验分析[J]. 商业经济研究, 2024(12): 117-120.
- [114] 中国(黑龙江)自由贸易试验区改革发展研究课题组, 张宝生, 孙嘉慧, 等. 平台经济对乡村产业兴旺的影响: 以数字物流为中介[J]. 中国流通经济, 2024, 38(8): 3-16.
- [115] 冯卓, 吴奇. 平台经济赋能实体经济发展研究——来自中国省级面板数据的证据[J]. 工业技术经济, 2024, 43(6): 103-112.
- [116] 赫国胜, 刘璇. 平台经济赋能实体经济发展——基于空间计量模型的实证[J]. 统计与决策, 2024, 40(1): 108-113.
- [117] 全继月, 南润福. 平台经济发展对产业链供应链现代化的影响机制研究——兼论产业聚集与资源配置的作用机制[J]. 商业经济研究, 2024(7): 180-183.
- [118] 赵兵, 万相昱. 平台经济发展对我国流通业产业升级的影响效应——基于创新机制检验[J]. 商业经济研究, 2023(24): 14-17.
- [119] 孙永强, 石尉艺, 刘雅欣. 平台经济能否打破劳动力市场分割? [J]. 上海经济研究, 2023(10): 51-62.
- [120] 杨伟国, 吴邦正. 平台经济对就业结构的影响[J]. 中国人口科学, 2022(4): 2-16+126.
- [121] 程聪慧, 刘昱呈. 平台经济发展与农村创业活跃度[J]. 科学学研究, 2023: 1-14.
- [122] 耿晓, 刘景芝, 张茜. 平台经济发展对居民消费结构的影响效应研究——兼论居民收入水平的中介效应[J]. 商业经济研究, 2023(22): 61-64.
- [123] 汤莉, 陈康荣. 平台经济、智慧流通与服务消费——理论机制与经验证据[J]. 商业经济研究, 2023(17): 117-120.
- [124] 许扬阳. 互联网平台经济发展与市场扭曲关系探讨[J]. 商业经济研究, 2021(20): 102-105.