

学习心理辅导在教育中的应用与研究综述

刘永仙

福建师范大学心理学院, 福建 福州

收稿日期: 2024年7月29日; 录用日期: 2024年9月19日; 发布日期: 2024年9月27日

摘要

在当今的教育环境中, 学生的学习压力和学业负担日益增加, 这就使得对学生进行学习心理辅导变得尤为重要。学习心理辅导不仅有助于学生提高学习效率和学业成绩, 还能够有效帮助学生缓解他们的心理压力, 促进学生身心的全面发展。因此, 从探讨学习心理辅导目前在教育领域的应用与研究现状中, 挖掘出其未来的发展方向对于教育发展和学生身心全面发展具有重要意义。本综述旨在系统回顾学习心理辅导在教育领域的应用与相关研究, 探讨学习心理辅导的定义和理论基础, 以及其在教育中的应用和相关研究, 最后根据影响学习心理辅导的各项因素和存在的不足来探索学习心理辅导未来的研究方向。

关键词

学习心理辅导, 方法, 影响因素, 在教育中的应用

Review on the Application and Research of Learning Psychological Guidance in Education

Yongxian Liu

School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Jul. 29th, 2024; accepted: Sep. 19th, 2024; published: Sep. 27th, 2024

Abstract

In today's educational environment, students' study pressure and academic burden are increasing day by day, which makes it particularly important to conduct study psychological counseling for

students. Learning psychological counseling not only helps students improve their learning efficiency and academic performance, but also can effectively help students relieve their psychological pressure and promote the overall development of students' body and mind. Therefore, exploring the current application and research status of learning psychological guidance in the field of education and digging out its future development direction is of great significance to the development of education and the all-round development of students' body and mind. The purpose of this review is to systematically review the application and related research of learning psychological guidance in the field of education, explore the definition and theoretical basis of learning psychological guidance, as well as its application in education and related research, existing shortcomings and future research directions.

Keywords

Learning Psychological Guidance, Methods, Influencing Factors, Application in Education

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 学习心理辅导的定义及理论基础

1.1. 学习心理辅导的定义

学习心理辅导是指通过心理学的理论和方法,帮助学生解决在学习过程中遇到的各种心理问题,提升其学习效率和学业成绩的辅导过程。这一领域的研究涉及教育心理学、发展心理学和咨询心理学等多个学科的交叉内容。Bloom (2018)提出,学习心理辅导不仅包括对学生学业问题的解决,还涉及到学生情绪、动机和自我效能感等心理因素的调整和改善[1]。Bloom 学者的观点体现了学习心理辅导是一个综合性的辅导,而不是单一的对学业问题的辅导;Zimmerman (2002)指出,个性化的辅导能够更有效地提升学生的自我调节能力和学习策略的运用[2]。该学者的观点强调了学习心理辅导需要个体化的辅导方式,学习心理辅导重视个体差异,针对不同学生的需求要提供个性化的辅导方案;此外,学习心理辅导还需要采用多种方法,包括认知行为疗法、动机访谈、时间管理培训和学习策略指导等。Deci 和 Ryan (2013)也认为,通过这些方法可以增强学生的内在动机和自主性,进而提升学习效果[3];Bandura (1986)指出,学习心理辅导不仅要针对已经出现的学业问题,还注重预防性和发展性的辅导,帮助学生建立良好的学习习惯和心理素质[4]。这强调了学习心理辅导既要对学生已经出现的问题进行辅导,也要重视预防性和发展性的辅导。

综上,学习心理辅导是一个综合性的辅导过程,采用个性化的辅导方式和多元化的辅导方法,在帮助学生解决已经存在的问题的同时,也进行预防性和发展性的辅导。

1.2. 学习心理辅导的理论基础

学习心理辅导作为一项旨在提升学生学习效果和心理健康的综合性干预措施,其理论基础主要来源于行为主义理论、认知理论和人本主义理论等多个心理学流派。

1.2.1. 行为主义理论

行为主义强调通过外部环境的刺激和反馈来改变个体的行为,主要代表人物有巴浦洛夫、斯金纳和班杜拉。行为主义主要关注可观察的行为,而不是内在的心理过程。行为主义理论在学习心理辅导中的

一些关键理论主要包括正强化与负强化、惩罚、消退、建模、行为塑造等。它强调通过环境和外部刺激来影响和改变学生的行为，以促进更好的学习成果。

1.2.2. 认知理论

认知理论关注个体的认知过程和思维方式，认为学习是信息加工和知识建构的过程，主要代表人物有皮亚杰、维果斯基和布鲁纳。认知理论在学习心理辅导中强调内部心理过程对学习的影响，主要关注学生如何感知、记忆、思考和解决问题。认知理论在学习心理辅导中的一些关键理论主要有信息加工理论、图式理论、建构主义、元认知等。这些观点有助于教师在学习过程中更好地支持学生，培养他们的独立学习能力和批判性思维能力。

1.2.3. 人本主义理论

人本主义理论强调个体的自我实现和内在潜力，认为每个人都有实现自身价值的内在驱动力。人本主义理论在学习心理辅导中的观点强调个体的自我实现、内在潜能以及个人的情感与心理需求。这种理论关注学生的整体发展，强调尊重和理解个体的独特性。人本主义理论在学习心理辅导中的一些关键理论主要有自我实现、无条件积极关注、个人选择与自主性、体验式学习、创造性与个性化等。

该理论将学生视为一个整体，强调尊重、理解和支持学生的内在需求与个性发展。这种辅导方法关注学生的情感和心理健康，旨在帮助他们实现自我，找到生活的意义，并在学习过程中获得积极的体验。

1.3. 比较和批判三种理论在学习心理辅导上的观点

1.3.1. 关注焦点不同

行为主义理论关注可观察的行为，而不深入探讨内在的心理过程。学习被视为通过外部刺激和反应之间的联系来改变行为的过程。具有明确和可操作，易于通过强化、惩罚等方式直接影响行为的优点。但是，过于机械化，忽略了个体内在的认知和情感过程，容易导致表面行为的改变而非真正的理解；认知理论强调内部心理过程，如感知、记忆、思维和问题解决。学习被视为信息加工和知识建构的过程。具有重视学生的思维过程，有助于理解复杂的认知发展和学习过程，强调元认知和自主学习的优点。但是忽视了情感和动机的作用，过度强调逻辑思维和认知结构，较少关注社会和情感因素；人本主义理论关注个体的整体发展，包括情感、社会和心理需求，强调自我实现和个人意义的追求。具有重视学生的情感与心理健康，关注个人的独特性和自主性，有助于促进全面的个人发展的优点。但是缺乏明确的操作性指导，过于理想化，难以在实际教育环境中广泛应用。

1.3.2. 学习的过程与机制不同

行为主义理论通过正强化、负强化、惩罚和消退等机制来塑造和改变行为。学习被视为条件反射或操作性条件作用的结果。提供了明确的行为矫正和激励机制，适用于行为管理和技能训练。但是忽视了学习的内在过程，可能导致对外部奖励的依赖，无法解释复杂的认知和创造性活动；认知理论的学习被视为信息的编码、储存、提取和应用。强调理解和应用知识，注重学习策略和问题解决能力的培养。有助于培养学生的思维能力和自主学习技能，能够解释复杂的学习现象。

但是在实际应用中可能过于强调认知负荷和信息加工，忽视了学习的社会文化背景和个体差异；人本主义理论的学习被视为个体自我实现和意义追求的过程，强调体验、情感和自主性。学习不仅仅是知识的获取，更是个体自我发展的途径。

关注学生的情感体验和个人意义，促进自主性和创造力的发展。但是在缺乏结构和指导的情况下，可能导致学生迷失方向，无法有效地掌握所需的知识和技能。

1.3.3. 学习的动机与目标不同

行为主义理论的学习动机主要来自外部奖励和惩罚。目标是通过行为改变来达到期望的学习成果。清晰明确，适用于短期目标的达成。但是可能导致外部动机过强，内在动机不足，影响长期学习效果；认知理论认为学习动机与认知需求有关，如对新知识的渴望和解决问题的成就感。目标是理解和掌握知识，并能够应用于新情境中。具有促进内在动机发展的优势，有助于长远的知识积累和应用。但是忽略了情感和社会动机的作用，学习过程过于理智化，缺乏情感激励。

人本主义理论认为学习动机源自自我实现的需求和对个人意义的追求。目标是全面发展个体潜能，实现个人价值。有利于激发深层次的内在动机，促进学生的自我认知和情感成长。但是目标设定过于理想化，难以量化和评估，可能在实际操作中缺乏具体指导。

1.3.4. 教育与辅导的应用不同

行为主义理论多应用于行为管理、习惯培养和技能训练，如使用奖励系统或代币经济。效果显著，容易评估，但是其应用范围有限，难以应对复杂的学习和心理问题；认知理论主要应用于教学设计、学习策略培训和问题解决指导，如使用概念图、元认知训练和信息组织策略。适用于各种复杂学习情境，有助于提升学生的认知能力，但是对学生的认知负荷和学习能力要求较高，应用难度较大。

人本主义理论多数应用于情感辅导、自我探索和人际关系发展，如开展体验式学习、个人目标设定和情感支持。关注学生的整体性发展，适合个性化教育和心理辅导，但是实施难度大，效果评估困难，可能在大规模教育环境中应用受限。

行为主义、认知主义和人本主义各自提供了不同的视角来理解和辅导学生的学习过程。行为主义侧重于外部行为的塑造，认知主义强调内在的思维过程，而人本主义则关注个体的全面发展。每种理论在特定情境下都有其独特的优势，但也存在各自的局限性。

2. 学习心理辅导在教育中的应用与研究

学习心理辅导作为一种重要的教育干预手段，在教育中的应用日益广泛，其核心目标是帮助学生提升学业成绩和心理健康水平。在教育领域，学习心理辅导的应用包括具体的学习心理辅导方法在教育领域中的应用。

学习心理辅导在教育中的应用涉及多种方法，旨在帮助学生提高学习效率、增强学习动机、促进学生心理健康发展。包括时间管理训练、学习策略指导、情绪调节训练、学习动机的激发和培养。

2.1. 时间管理训练

时间管理训练旨在帮助学生有效规划和利用时间，以提高学习效率。在学业方面的相关研究中指出，时间管理与学业成绩具有显著的相关，时间管理训练能够帮助学生合理规划学习时间，提高学习效率。研究表明，通过系统的时间管理培训，学生能够减少拖延行为，提高学业成绩[5]。同时，国内的相关研究发现，时间监控观对学生学业成绩影响显著，时间价值感和时间效能感通过时间监控感间接的影响学生学业成绩[6]。因此，如果一个学生具有很强的时间管理观念，那么他就会以积极的态度去面对和解决学业任务，从而对其学业成绩也具有显著的影响作用。

2.2. 学习策略

学习策略指导本质上是教师在教学过程中，将学习策略知识和调控技能教授给学生，学生掌握并运用学习策略，从而学会学习，提高学习效果的过程。包括了认知策略、元认知策略和资源管理策略。相关研究表明，使用有效的学习策略能够显著提高学生的学业成就[7]。认知策略是指学生在学习过程中使

用的各种心理过程和技巧,以提高信息加工、记忆和理解的效果。元认知策略是一种高级的认知技能,用于规划、监控和评估学习过程。杨世文,段惠琼(2020)通过可视化分析,指出在教师教学和学习者自主学习的理论和实践上,元认知策略起到重要作用[8]。资源管理策略是学生在在学习过程中管理和利用各种资源以提高学习效率和效果的策略。Zimmerman(2002)主动与同学、导师沟通交流,有效运用各种资源,寻求学习和心理支持能够提升学习效果[9]。综上,充分运用好学习策略对于学生学业成绩的提高具有重要作用,教师要在课堂上明确教授和示范各种学习策略的使用,帮助学生理解和掌握这些策略,从而提高学生的学习效果。

2.3. 情绪调节训练

情绪在日常生活中扮演着重要的角色,积极情绪能够促进学生的学业成就和心理健康,消极情绪则会对学业成就和心理健康产生消极影响。对情绪的适当调节有助于提高学生参与学习的主动性和积极性,良好的情绪调节能力不仅有利于提高学生的学业成绩,还能促使学生健康发展[10]。同时,Gross(2002)也指出,情绪调节训练可以显著改善学生的情绪状态和心理健康水平[11]。

国内外关于情绪调节的研究主要集中在学生情绪调节的特点、影响因素、情绪调节策略与干预四个方面。在情绪调节特点上,学生情绪调节在性别上存在差异。研究发现,女孩会更主动地控制自己的情绪,并随着个体的成熟和发展,逐渐学会使用情绪调节策略[12]。在影响因素方面,学生的情绪调节受到外部环境和个体自身因素的影响。Sabatier等人研究表明了,社会的文化背景对学生情绪调节能力的发展具有重要作用[13]。总体而言,家庭环境和学校环境是小学生情绪调节的外部环境因素主要[14]。杜瑶(2018)研究表明,学生的学习动机越高能够越有效地调节在学习过程中的情绪[15]。在情绪调节策略上,Goetz T(2006)[16]研究表明,学生对于调节情绪的策略会随着年龄发生变化,年龄小的学生一般会使用工具性策略,例如分心、向大人寻求支持,年龄大的学生一般会使用更加复杂的心理策略,例如认知重新评估、解决问题。在情绪调节的干预训练方面,针对学生情绪的干预方法主要有整合性干预措施、社会小组工作、团体辅导、正念训练[10]。

2.4. 学习动机的激发和培养

学习动机是指推动学生进行学习的内在驱动力,它不仅影响学习过程中的专注度和努力程度,还关系到学习结果的好坏。学习动机是一种有意识的行为活动,可以唤醒、维持和指引学生学习活动,是促使学生完成某种学习目的需要的内部心理状态[17]。学习动机是学生学习行为的基本推动力,最能反映学生学习行为的目的性和能动性[18]。研究表明,学生的学习动机与其学习成绩呈显著的正相关,而动机提升辅导能够增强学生的学习动机,进而提高其学业表现和整体发展。Locke和Latham(2002)指出,目标设定与管理策略能够显著提升学生的学习动机和学业表现[19]。具体而有针对性的反馈比简单的成绩反馈更能促进学生的动机和学习效果[20]。自主学习支持能够显著提升学生的内在动机和学业表现[21]。因此,在学习心理辅导中,教师要帮助学生制定短期和长期目标,从而增强学生的成就感和动力;同时,教师需要在课堂上做好具体、建设性的反馈,并适时给予学生奖励以强化学生的积极行为。

3. 学习心理辅导的影响因素

影响学习心理辅导的效果不仅需要考虑各种一般因素,还需要结合本国的国情和特点进行分析。因此,本部分主要论述了影响学习心理辅导的一般影响因素,以及结合中国国情和环境下,对影响中国学生学习心理辅导的因素进行分析。

3.1. 一般因素

3.1.1. 个体差异

学生的性别、年龄、学科背景等个体差异都会影响学习心理辅导的效果。例如，性别差异在学习动机和策略使用上有所体现，需要针对不同性别的学生采取不同的辅导策略。

3.1.2. 辅导者素质

辅导员的专业素质包括其理论知识、实践经验和职业道德。辅导者的专业水平和辅导经验是影响辅导效果的重要因素。高素质的辅导者能够更好地理解学生需求，提供有效的辅导。

3.1.3. 环境支持

学校和家庭的支持对学习心理辅导效果有重要影响。良好的家庭环境和学校氛围能够增强学生对辅导的参与度和积极性，促进辅导效果的发挥。家庭支持包括父母在学习和心理方面对孩子的关心和帮助，家庭支持度高的学生在接受学习心理辅导时会感受到更多的情感支持和动力；学校的支持主要是教师对学生学习和心理的关注和帮助。教师的积极支持有助于学生更好地接受学习心理辅导，提高辅导效果。

3.2. 中国学生学习心理辅导的特殊影响因素

3.2.1. 中国学生的心理特点

在心理压力方面，中国学生在学业压力下容易产生焦虑、抑郁等心理问题。文献显示，高考压力、家长期望和社会竞争是主要压力来源[22]。集体主义倾向方面，与西方的个体主义文化不同，中国学生更强调群体归属和社会认同[23]。他们的心理状态往往与群体的表现和父母的期待紧密相连。在羞耻感与面子方面，研究表明，羞耻感在中国文化中对学生的心理健康有重要影响。面子文化使得学生更注重外部评价，容易导致内在自我评价的低落[24]。

3.2.2. 中国学生的学习方式

首先，由于考试主导的教育环境，中国学生习惯通过死记硬背的方式来应对考试。虽然这种方式有效提高了考试成绩，但不利于批判性思维和创造力的培养[25]；此外，在传统文化影响下，教师被视为知识权威，学生往往采取被动接受知识的学习方式，而不是主动探究[26]。

3.2.3. 文化背景

从家庭与教育价值观来看，中国家庭普遍重视教育，家长对孩子的学习成绩有很高的期望。父母的高度参与和对成绩的强烈关注，对学生的学习动机和心理健康产生双重影响[27]。从高考制度的影响来看，高考作为决定学生未来的重要考试，导致学生在学习上极端重视考试技巧，忽视了全面发展的需要。高考的压力使得心理辅导的需求增加，但也使学生更加关注短期的学业表现而非长期的心理健康[28]。最后，随着国际化教育的发展，部分中国学生在接受西方教育方式时可能遇到文化冲突，如不同的学习方式和评价标准，影响他们的心理适应和学习效果[29]。

通过综述表明，中国学生的心理特点、学习方式和文化背景对学习心理辅导有显著影响。有效的心理辅导需要考虑这些因素，从而帮助学生更好地应对学业压力，发展批判性思维和自我调适能力。

4. 学习心理辅导在教育中的存在的不足

学习心理辅导在现代教育中扮演着至关重要的角色，旨在通过给予学生心理支持和学习方法策略指导，来帮助学生提升学习效果 and 心理健康水平。然而，尽管学习心理辅导有许多优势和积极影响，但其在教育实践中仍然存在一些不足和挑战。主要包括理论与实践的脱节、资源与人员的不足、学生个体差

异的忽视以及评价体系的不完善。

4.1. 理论与实践的脱节

一方面,学习心理辅导理论体系复杂且多样。主要表现在学习心理辅导涉及多个理论流派,包括行为主义、认知心理学、人本主义等,这些理论在实际应用中有时难以整合。Schunk (2012)指出,理论的复杂性和多样性使得实践者在选择和应用具体辅导方法时面临困难,可能导致辅导效果不佳[30]。另一方面,实践中的理论应用不足也会影响学习心理辅导的效果。一些教师和心理辅导员对学习心理辅导的理论理解不够深入,无法将其有效应用于实际教学和辅导中。理论应用不足可能导致辅导策略的实施效果打折扣,学生无法充分受益[31]。

4.2. 资源与人员的不足

一方面,学校心理辅导专业人员配备不足会阻碍学习心理辅导的实施与开展。许多学校缺乏足够的专业学习心理辅导人员,导致学生无法得到及时和有效的心理支持。Herman & Goel (2011)指出,专业人员的短缺会使得辅导工作难以覆盖所有有需要的学生,影响辅导的广泛性和效果[32]。在学习心理辅导方面,现有的教师和辅导员培训体系中,针对学习心理辅导的专业培训内容不足,持续发展的机会有限。颜宁江等人(2023)指出,培训与发展的不足会限制相关心理辅导人员提升专业能力的机会,进而影响他们在实际学习心理辅导中的效果[33]。在物质资源方面,学校在学习心理辅导方面的物质资源有限,如辅导室的设备、心理测量工具和教材等,这些都会影响学习心理辅导的效果。物质资源的不足会限制学习心理辅导工作的开展,影响辅导效果的提升。

4.3. 对学生个体差异的忽视

一方面是对学生个体化辅导的不足。现有的学习心理辅导往往采用统一的辅导方案,缺乏对学生个体差异的关注和个性化辅导。个体差异的忽视可能导致辅导策略无法满足所有学生的需求,进而影响辅导效果;另一方面是对学生多样性需求的忽视。Gay (2002)学生的背景、文化和心理需求各不相同,但辅导过程中往往忽视这些多样性需求,而辅导人员对多样性需求的忽视可能导致部分学生的需求无法得到满足,影响其心理健康和学习效果[34]。

5. 学习心理辅导的未来研究方向

学习心理辅导在教育中扮演着至关重要的角色,旨在帮助学生应对学习压力、提升学业成就,进而改善学生的心理健康水平。随着教育环境和学生需求的不断变化,学习心理辅导的研究方向也需要不断更新和拓展。我们不仅要针对学习心理辅导现有的不足提出补充的研究方向,还需要结合影响本国学生学习心理辅导的各种因素进行考虑补充。

5.1. 针对不足提供的研究方向

针对目前学习心理辅导存在着理论与实践的脱节、资源与人员的配备不足、对学生个体差异的忽视等不足,未来学习心理辅导可以从以下几个方面进行研究。

5.1.1. 实践中的推广与应用研究

Fullan (2007)提出,教育改革的成功需要有效的推广与应用策略[35]。有效的学习心理辅导策略在不同教育环境中的推广和应用存在挑战。因此,研究不同教育环境下学习心理辅导策略的推广与应用模式,探索有效的推广路径和方法是一个具有意义和价值的研究方向。

5.1.2. 个性化辅导策略的研究

一方面,目前大部分学习心理辅导方案较为通用,未能充分考虑学生的个体差异,缺乏个性化的学习心理辅导的方案研究。如果未来研究开发和验证基于学生个体差异,如学习风格、动机、心理需求等的个性化辅导方案,那么对于辅导效果的提高应该具有重要作用。Tomlinson (2021)提出,个性化教学能显著提升学生的学习效果和满意度[36]。另一方面,随着教育技术的发展,如何利用技术手段实现个性化辅导成为一个重要课题。因此,探索利用人工智能和大数据分析技术,提供个性化的学习心理辅导,如智能辅导系统、个性化学习路径推荐等。

5.1.3. 综合性心理辅导模式的研究

一方面,传统的学习心理辅导多集中于学业方面,忽视了学生的社会性和情感需求。社会情感学习(SEL)对学生的整体发展有重要影响。因此,研究和发​​展综合性心理辅导模式,整合学业辅导、社会性辅导和情感辅导,有助于全面提升学生的整体发展。其次,学习心理辅导需要整合心理学、教育学、社会学等多个学科的知识。Pekrun (2018)也强调了,跨学科研究对于理解学习动机和情绪具有重要意义。因此,开展跨学科研究,探索不同学科视角下的学习心理辅导方法和效果,有助于提高辅导的科学性和有效性[37]。

5.2. 中国本土化的未来研究方向

中国学生的心理特点、学习方式和文化背景对学习心理辅导有显著影响。有效的心理辅导需要考虑这些因素,采用文化敏感性强的方法,结合传统与现代的辅导策略,以帮助学生更好地应对学业压力,发展批判性思维和自我调适能力。未来研究应进一步探讨如何在不同教育阶段和背景下优化这些辅导策略,以更好地满足学生的多样化需求。

5.2.1. 文化敏感型辅导的深化研究

中国学生的文化背景、社会价值观和家庭结构与西方国家存在显著差异。心理辅导的有效性在很大程度上取决于辅导方法与学生文化背景的契合程度[28]。因此,探索文化敏感型辅导方法在中国教育系统中的适用性和发展前景,具有重要意义。一方面可以构建多元文化心理辅导模型,发展针对中国文化特点的多元文化心理辅导模型,特别是如何在辅导中尊重和适应中国学生的集体主义倾向、面子文化、权威尊重和家庭关系等文化因素[24]。另一方面,研究文化敏感型辅导方法对中国学生心理健康的长期影响,包括降低学业压力、改善情绪状态、提升自尊心等方面,评估其在促进学生整体发展中的作用。

5.2.2. 整合传统与现代辅导的深化研究

有效的学习心理辅导应结合中国传统文化的优势(如重视家庭和集体)与现代心理学方法(如认知行为疗法),以适应学生的多元化需求[38]。因此,未来研究方向可以探讨传统文化元素在学习心理辅导中的作用机制,研究重视家庭和集体等传统文化在现代心理辅导中的作用机制,探讨这些元素如何通过现代化的方式融入心理辅导,如在情绪管理、压力缓解和道德教育中的应用效果。

5.2.3. 家校协作辅导的深入研究

家校协作在中国教育中具有重要地位。家庭和学校的共同努力对学生的学业成就和心理发展至关重要。然而,如何优化家校合作机制,增强其在学习心理辅导中的效果,还需进一步研究和实践探索。未来可以继续探索家校合作模式的优化,如家长参与辅导课程、家庭作业辅导、家校心理健康支持小组等,评估这些模式对学生学习成绩和心理健康的具体影响[39]。

中国本土化学习心理辅导的未来研究,应进一步深化文化敏感型辅导策略的理论与实践应用,整合

传统文化与现代心理学的优势，并优化家校协作模式以更好地支持学生的学业与心理发展。这些研究将有助于构建符合中国学生实际需求的辅导体系，推动心理辅导在中国教育中的全面发展和广泛应用。未来的研究应注重理论与实践的结合，借助实验研究、跨文化比较和实践试点等多种方法，为中国本土化的学习心理辅导提供更加科学和实用的指导。

参考文献

- [1] Bloom, B.S. (1984) The 2 Sigma Problem: The Search for Methods of Group Instruction as Effective as One-to-One Tutoring. *Educational Researcher*, **13**, 4-16. <https://doi.org/10.3102/0013189x013006004>
- [2] Zimmerman, B.J. (2002) Attaining Self-Regulation: A Social Cognitive Perspective. In: Boekaerts, M., Pintrich, P.R. and Zeidner, M., Eds., *Handbook of Self-Regulation*, Academic Press, 13-39.
- [3] Deci, E.L. and Ryan, R.M. (2000) The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, **11**, 227-268. https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01
- [4] Bandura, A. (1986) *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice-Hall.
- [5] Britton, B.K. and Tesser, A. (1991) Effects of Time-Management Practices on College Grades. *Journal of Educational Psychology*, **83**, 405-410. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.83.3.405>
- [6] 张志杰, 黄希庭, 凤四海, 邓麟. 青少年时间管理倾向相关因素的研究[J]. 心理科学, 2001, 24(6): 649-653.
- [7] Pintrich, P.R. and De Groot, E.V. (1990) Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance. *Journal of Educational Psychology*, **82**, 33-40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>
- [8] 杨世文, 段惠琼. 国内外语研究中元认知策略研究进展与热点可视化分析[J]. 外语测试与教学, 2024(1): 22-31.
- [9] Zimmerman, B.J. (2002) Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview. *Theory Into Practice*, **41**, 64-70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2
- [10] 陈欣蕙. 小学随班就读学生学业情绪调节能力的研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2023.
- [11] Gross, J.J. (2002) Emotion Regulation: Affective, Cognitive, and Social Consequences. *Psychophysiology*, **39**, 281-291. <https://doi.org/10.1017/s0048577201393198>
- [12] 董妍. 学业情绪与发展——从学业情境到学习兴趣的培养[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2012.
- [13] Sabatier, C., Restrepo Cervantes, D., Moreno Torres, M., Hoyos De los Rios, O. and Palacio Sañudo, J. (2017) Regulación emocional en niños y adolescentes: Conceptos, procesos e influencias. *Psicología desde el caribe*, **34**, 75-90. <https://doi.org/10.14482/psdc.34.1.9778>
- [14] Larson, R.W. and Brown, J.R. (2007) Emotional Development in Adolescence: What Can Be Learned from a High School Theater Program? *Child Development*, **78**, 1083-1099. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01054.x>
- [15] 杜瑶. 儿童学习动机、学习投入与学业成就的关系: 情绪的调节作用[D]: [硕士学位论文]. 石家庄: 河北师范大学, 2018.
- [16] Goetz, T., Frenzel, A.C., Pekrun, R. and Hall, N.C. (2006) The Domain Specificity of Academic Emotional Experiences. *The Journal of Experimental Education*, **75**, 5-29. <https://doi.org/10.3200/jexe.75.1.5-29>
- [17] 曹振鹏, 金星龙, 王晓艳. 大一学生化学学习动机与实验室安全意识和态度的关系研究[J]. 化学教育(中英文), 2022, 43(8): 111-117.
- [18] 朱明建, 秦浩正. 国内近十年化学学习动机研究综述[J]. 化学教学, 2013(10): 13-16.
- [19] Locke, E.A. and Latham, G.P. (2002) Building a Practically Useful Theory of Goal Setting and Task Motivation: A 35-Year Odyssey. *American Psychologist*, **57**, 705-717. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.57.9.705>
- [20] Hattie, J. and Timperley, H. (2007) The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, **77**, 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- [21] Reeve, J., Jang, H., Carrell, D., Jeon, S. and Barch, J. (2004) Enhancing Students' Engagement by Increasing Teachers' Autonomy Support. *Motivation and Emotion*, **28**, 147-169. <https://doi.org/10.1023/b:moem.0000032312.95499.6f>
- [22] Li, J., Wang, Y. and Wang, X. (2018) Examining the Relationship between Test Anxiety and Academic Performance: A Meta-Analysis. *Learning and Individual Differences*, **61**, 8-15.
- [23] Hofstede, G. (2001) *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations across Nations*. Sage Publications.
- [24] Zhang, J. and Carrasquillo, A.L. (1995) Chinese Parents' Influence on Academic Performance. *Child Study Journal*, **25**, 195-222.

-
- [25] Biggs, J. (1996) Approaches to Learning of Asian Students. In: Pandey, J., Sinha, D. and Bhawuk, D.P.B., Eds., *Asian Contributions to Cross-Cultural Psychology*, 30-48. SAGE Publications.
- [26] Jin, L. and Cortazzi, M. (1998) Dimensions of Dialogue: Large Classes in China. *International Journal of Educational Research*, **29**, 739-761. [https://doi.org/10.1016/s0883-0355\(98\)00061-5](https://doi.org/10.1016/s0883-0355(98)00061-5)
- [27] Chao, R.K. (1994) Beyond Parental Control and Authoritarian Parenting Style: Understanding Chinese Parenting through the Cultural Notion of Training. *Child Development*, **65**, 1111-1119. <https://doi.org/10.2307/1131308>
- [28] Chen, S.X. and Davenport, L.D. (2005) Cultural Adaptation: A Developmental Perspective on Challenges and Strategies. *Journal of Counseling & Development*, **83**, 16-25.
- [29] Gu, Q. and Schweisfurth, M. (2015) Transnational Connections, Local Tensions: Exploring the Meaning of Educational Success for Chinese Students in UK Schools. *Comparative Education*, **51**, 68-88.
- [30] Schunk, D.H. (2012) *Learning Theories: An Educational Perspective*. Pearson.
- [31] Joyce, B. and Showers, B. (2002) *Student Achievement through Staff Development*. ASCD.
- [32] Reinke, W.M., Stormont, M., Herman, K.C., Puri, R. and Goel, N. (2011) Supporting Children's Mental Health in Schools: Teacher Perceptions of Needs, Roles, and Barriers. *School Psychology Quarterly*, **26**, 1-13. <https://doi.org/10.1037/a0022714>
- [33] 颜宁江, 湛凌飞, 姚珂. 高校朋辈心理辅导队伍辅导能力培训探究[J]. 广西教育, 2023(24): 86-90.
- [34] Gay, G. (2002) Preparing for Culturally Responsive Teaching. *Journal of Teacher Education*, **53**, 106-116. <https://doi.org/10.1177/0022487102053002003>
- [35] Fullan, M. (2007) *The New Meaning of Educational Change*. Routledge.
- [36] Tomlinson, C.A. (2001) *How to Differentiate Instruction in Mixed-Ability Classrooms*. ASCD.
- [37] Linnenbrink-Garcia, L. and Pekrun, R. (2011) Students' Emotions and Academic Engagement: Introduction to the Special Issue. *Contemporary Educational Psychology*, **36**, 1-3. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2010.11.004>
- [38] Yeh, C.J. (2002) Taiwanese Students in American Higher Education: Identity, Family, and Academic Achievement. *Journal of Counseling & Development*, **80**, 473-479.
- [39] Fan, X. and Chen, M. (2001) Parental Involvement and Students' Academic Achievement: A Meta-Analysis. *Educational Psychology Review*, **13**, 1-22. <https://doi.org/10.1023/a:1009048817385>