

# 网络思想政治教育的客体变化研究

刘 派

电子科技大学马克思主义学院, 四川 成都

收稿日期: 2024年7月23日; 录用日期: 2024年9月19日; 发布日期: 2024年9月27日

## 摘 要

互联网新媒体渗透至社会生活的各个领域, 逐渐改变了人们的生活方式、思维方式和行为模式。网络思想政治教育作为思想政治教育与新媒体网络技术相结合的产物, 其客体也随之在网络技术、主要矛盾、主体、客体自身、客体与客体之间的相互作用和相互影响下呈现出了新的变化。因此, 本文将立足于网络思想政治教育客体, 分析该客体在多方面因素影响下产生的新变化及其呈现的变化特点, 进而探讨出网络思想政治教育客体变化下新时代网络思想政治教育的创新发展路径。

## 关键词

网络思想政治教育, 网络思想政治教育客体, 变化

# Research on the Object Changes of Online Ideological and Political Education

Pai Liu

School of Marxism, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu Sichuan

Received: Jul. 23<sup>rd</sup>, 2024; accepted: Sep. 19<sup>th</sup>, 2024; published: Sep. 27<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

the Internet new media has penetrated into every field of social life and gradually changed people's lifestyle and behavior pattern. As a result of the combination of ideological and political education and new media network technology, the object of network ideological and political education also presents new changes under the interaction and mutual influence of the subject, the network environment, the object itself and the object. Therefore, based on the object of network ideological and political education, this paper will analyze the new changes produced by the object under the influence of various factors and its changing characteristics, and then explore the innovative development path of network ideological and political education in the new era under the change of the

object of network ideological and political education.

## Keywords

Network Ideological and Political Education, Network Ideological and Political Education Object, Change

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

思想政治教育工作是新时代中国特色社会主义精神文明建设的基础，网络思想政治教育是思想政治教育在云计算、大数据、人工智能、区块链等数字技术发展突飞猛进下的新形态，而网络思想政治教育客体则是网络思想政治教育中网络思想交往和精神交流对象性关系的作用对象，其地位和作用不言而喻。因此，立足于网络思想政治教育客体，研究其新变化新特点，有利于我们更好地把握和理解网络思想政治教育的客体，推动网络思想政治教育的新发展。

## 2. 网络思想政治教育客体的内涵

当前，对于网络思想政治教育客体的内涵界定仍然存在诸多争议，学界存在着不同的网络思想政治教育客体说。但总的来看，对于网络思想政治教育客体就是指网络思想政治教育主体在网络教育活动中认识和实践的行为对象，主要包括其主体交往的对象以及网络思想政治教育的介体系统等。因此，对网络思想政治教育客体我们可以从以下几个方面来理解。

### 2.1. 受教育者说

持“受教育者说”的学者认为，同传统思想政治教育相同，受教育者即为网络思想政治教育客体，但又与传统思想政治教育客体不同，该客体在网络数字化生存实践中以“数字人”存在，具有流动性、多维性和不可确定性[1]。具体而言，与教育主体同为网民的受教育者，在网络思想政治教育实践中，处于被动地位、从属地位以及信息弱势者往往成为网络思想政治教育的客体。他们作为主体的教育对象，是完成教育目的的受众者，因此，是网络思想政治教育的主要客体。

### 2.2. 教育者说

持“教育者说”的学者认为，在网络技术、空间、社会生存下，网络思想政治教育中的教育者有时候也会成为网络思想政治教育的客体。在网络思想政治教育活动中，教育者通过其实践活动作用于受教育者，是传统思想政治教育中的主体，但同时，在网络空间中由于网络技术互动本质的影响，有时受教育者也会将教育者作为其认识和实践的对象，在这种情况下，主体客体化现象的出现，主体转化为客体，一定程度上使得主体也就成为了网络技术生存下的客体的组成部分之一。

### 2.3. 网络环境说

持“网络环境说”的学者认为，网络环境也可以成为网络思想政治教育的客体[2]。一方面，按照“网络思想政治教育工具论”的观点，网络思想政治教育是以网络为媒介的，网络发挥着一种特殊的作用。

在网络思想政治教育活动中，教育者和受教育者都要把网络作为自己认识的首要对象，教育者借助网络有目的地选择性发布网络思想政治教育信息内容；受教育者则通过网络选择性地获取思想政治教育信息内容。另一方面，按照“网络思想政治教育生存论”的观点，在网络生存方式下建构网络思想政治教育，就不再是单纯地以网络技术工具作为载体的网络思想政治教育，而是以网络技术媒介奠定的生存方式、思维方式、行为方式基础上的网络思想政治教育。因此，无论是工具论还是生存论，都是基于网络环境来认识客体的。

## 2.4. 虚无说

持“虚无说”的学者认为，在网络空间中找不到真正的主体和客体，主客体之间的关系在网络技术互动的本质影响下，难以明确的建构起来[3]。在网络技术互动过程中，主客体关系具有流动性和不确定性，可能会发生转化，并且这种转化可能是多次的，这是一个辩证否定的过程，也就决定了在网络空间中要真正的确立起主客体关系，找准主客体，仍然具有一定的难度。

综上所述，网络思想政治教育的客体是多元的，信息内容、网络媒介、人等都可以是客体。但是，我们应该明确网络思想政治教育的最终目的是服务于“现实的个人”，由此网络思想政治教育的主要客体也应该是被主体认识和实践着的人。也就是说，在网络技术、空间、社会生存下的网络信息生态中，基于对马克思主义理论的迫切需要，凡是忽略甚至放弃思想政治教育职能，主动或被动地受到网络思想政治教育主体的教育行为辐射与影响的网民，就是网络思想政治教育的客体。因此，立足于“现实的人”，本文就主要以网络空间生存中的受教育者为主要客体对网络思想政治教育客体的变化进行分析和研究。

## 3. 网络思想政治教育客体的变化特点

在网络技术、空间、社会生存中，以其中的受教育者为主要客体，网络思想政治教育的变化是在多方面因素的作用与客体自身主动性的发挥下发生的，其变化的特点首先呈现为主动性和受动性的统一；其次，网络思想政治教育客体不同于传统的思想政治教育客体，在网络空间下，虚拟和现实是可以实现互联互通的，双重虚实性是网络世界的一个显著特征，它对思想政治教育的主客体关系提出了新的挑战。人们对事物的认识和实践活动是在虚拟网络空间和现实生活中融合进行的，因此，从网络与现实的关系来看，网络思想政治教育的客体的变化又体现为一种虚拟性与现实性的统一。

### 3.1. 主动性与受动性的统一

在思想政治教育的实践活动与网络空间的大环境中，网络思想政治教育客体的变化既有主动性，又有受动性；既受到主体、网络环境及其他客体的影响，又表现为客体自身通过其主动性的发挥实现新的超越和变化。因此，网络思想政治教育的客体的变化体现为一种主动性与受动性的统一。

一方面，网络思想政治教育的客体的变化表现为一种主动性。传统思想政治教育之下主要是思想政治教育者主导下对客体施加影响，进而使受教育者规范自我行为的受动变化过程。比较而言，思想政治教育主客体关系在网络空间生存中会发生较大的改变，传统的单向度的思想政治教育方式受到冲击和挑战，网络思想政治教育客体被动性、受动性明显降低和主动性、积极性显著提高，受教育者一改往日的沉默受动形象，开始在网络社会空间中不断发声，不断影响网络思想政治教育主客体之间的话语权平衡[4]。随着经济快速发展，互联网时代的进步，网络思想政治教育中原主体的主体性下降和客体的客体性增强，网络思想政治教育客体逐渐主体化，在网络空间中更多地发挥自我的主体性，实现从“主体-客体，授-学”到“客体-主体”的转变，呈现出思想政治教育中教育者的主体性特征，网络思想政治教育的受教育者，也不再是被动接受者，需要积极主动地参与教育过程，接受教育信息并给予正向反馈，与

教育者一起在交往和实践中共同进步。

另一方面，网络思想政治教育的客体的变化表现为一种受动性。与传统思想政治教育相似，在网络空间中，思想政治教育客体仍然受着教育主体、网络环境、及其他客体等因素的影响和制约。根据传统网络思想整治教育的目标指向，网络思想政治教育客体应当是受到网络思想政治教育教育者辐射或影响的受教育者的思想和行为，具体表现为受教育者的思想政治素质与行为方式。网络空间作为思想政治教育的特殊载体和场域，改变了主客体双方的存在和互动方式，但教育者对客体的影响仍然是多项互动、历史叠加而成的，在网络思政过程中，主体进行多向度的沟通与交流，使得受教育者不断审视、检查自我，不断提高自身思想道德素质，促使其全面发展。因此，网络思想政治教育客体的变化呈现出主动性与受动性相统一的特点。

### 3.2. 虚拟性与现实性的统一

在网络空间中，双重虚实性是一个显著的特征，网络思想政治教育的主体、客体等是处在虚拟与现实之中的，既具有虚拟性又具有现实性。同样，网络思想政治教育的客体的变化也是在虚拟与现实中的进行的，因此其变化也呈现出虚拟性与现实性相统一的特点。

一方面，网络思想政治教育的客体的变化表现为一种虚拟性。网络世界不是以物质的客体的形式存在的，网络思想政治教育的背景体现一种虚拟性。在传统思想政治教育之下，思想政治教育的教育者、受教育者主要是在现实生活中面对面的开展思想政治教育的认识活动和实践活动。比较而言，进入互联网时代，思想政治教育的教育者、受教育者等在以比特为基本单位的网络空间中，作为“虚拟人”彼此“共在”，此时网络思想政治教育客体同样从现实世界进入到网络世界，其虚拟性因素便超越现实性因素占据突出地位，因而其存在形式在此情况下便呈现为一种“虚拟实在”，客体的变化过程也就通过一种数字化的方式呈现出来。在网络空间中，思想政治教育的客体变化也就在网络“虚拟人”“虚拟环境”彼此间的协同互动中进行[5]。

另一方面，网络思想政治教育的客体的变化表现为一种现实性。网络世界来源于现实世界，是现实的人参与的，网络世界虽然是虚拟的，但是会对现实世界产生实质性的影响。不论是传统思想政治教育还是网络思想政治教育都是以现实为基础，服务于人们的现实生活的。因此，网络思想政治教育的客体的变化也不例外，也是从现实出发，在现实生活中发展变化的。首先，网络思想政治教育客体的变化是建立在现实生活的基础之上的，影响网络思想政治教育客体变化的主体、网络环境、其他客体都根源于现实，与现实世界有着千丝万缕的联系。其次，网络思想政治教育客体的变化是受现实制约的，其变化发展依旧要遵循思想政治教育变化发展的规律。因此，网络思想政治教育客体的变化在网络虚拟空间和现实之中进行的，呈现出虚拟性与现实性相统一的特点。网络信息现在已经成为人类社会结构中必不可少的基本要素之一，网络思想政治教育也不再仅仅是一项虚拟实践活动，而是建立在虚拟世界和现实世界互动的基础上的思想政治教育教育活动。

## 4. 网络思想政治教育客体的变化

基于上述网络思想政治教育客体的相关内涵分析我们可以发现，网络思想政治教育的客体之所以难以确立，是与其在网络空间中与诸多因素相互交织相互影响紧密相关的。因此，回归到网络思想政治教育的变化上来看，客体的变化发展定然也离不开网络思想政治教育的主要矛盾、网络技术环境、主体、客体自身及其他客体的影响和作用。

### 4.1. 主要矛盾的影响导致客体变化

随着云计算、大数据、人工智能、区块链等互联网技术的发展，网络思想政治教育的主要矛盾不再

是传统思想政治教育中“教育者掌握的社会要求的思想政治品德规范与受教育者思想品德水平之间的矛盾”，而是转化为在网络技术、空间、社会生存下，进行思想政治教育过程中，网络思想政治教育主客体之间理想信念质的对立和量的对立关系。因此，从传统思想政治教育的主要矛盾到网络思想政治教育的主要矛盾的变化，一定程度上也会影响到网络社会空间中客体的政治思想意识的变化，主要表现为主要矛盾对客体的思维方式和行为方式的影响两个方面。

### 1) 主要矛盾影响客体的思维方式

在网络思想政治教育教育活动中，理想信念表现出的质的对立和量的对立可能会导致网络思想政治教育客体在思想认同、价值观念等方面产生分歧和冲突。

一方面，客体的思想认同上存在差异，这种差异可能表现为不同的政治倾向、不同的宗教信仰或不同的价值观念。因而，在网络空间中，理想信念的差异性表现的更为突出，不同的理想信念的对立可能引发客体之间的争议和冲突，使得客体在意识形态上的立场和观点产生更大的差异。

另一方面，客体的价值观念上存在差异，在网络空间中，不同理想信念的对立可能涉及到不同的价值取向和道德观念，使得客体在价值观念、道德判断和行为选择上产生分歧和对立。这种分歧可能在个人层面上产生困惑和矛盾，也可能在社会层面上引发争议和对立[6]。尤其在复杂的网络环境中，伴随着矛盾加剧，客体可能面临着在不同的价值观念之间做出选择的困境，他们可能会感到矛盾和纠结。同时，不同价值观念的对立也可能引发社会上一定的分裂和对立加剧，使得社会在价值观念上出现明显的阵营和对立。

### 2) 主要矛盾影响客体的行为方式

在网络思想政治教育教育活动中，理想信念表现出的质的对立和量的差异可能影响客体的行为表现。不同理想信念的对立可能引发客体的不同行为选择和行动方式

一方面，理想信念的质的对立可能导致网络思想政治教育客体在行为方式上表现出明显的分歧。不同的理想信念代表着不同的价值取向和道德观念，客体可能会因为这些对立而在行为方式上产生分歧。例如，在某个具体问题上，一部分客体可能会采取激进的行动，而另一部分客体可能会选择保守的行动。这种分歧可能导致客体之间的争议和冲突，影响他们的行为选择。

另一方面，理想信念的量的对立可能影响网络思想政治教育客体在行为方式上的选择和表现。量的对立指的是在相同理想信念下的程度差异，客体可能因为理想信念的量的对立而在行为方式上表现出不同的程度。例如，对于某个理想信念，一部分客体可能会持有强烈的信念并采取积极的行动，而另一部分客体可能持有较为温和的信念并采取相对保守的行动。这种差异可能影响客体在行为方式上的选择和表现。

总的来说，网络思想政治教育主要矛盾的理想信念的质的对立和量的对立对网络思想政治教育客体会产生分歧、冲突和对立的影响，使得客体的思想观念和和行为表现发生一定程度的变化。

## 4.2. 网络技术环境的影响导致客体变化

在科学技术发展到今天的网络技术时代，人们进行思想政治教育的环境就不是一个单纯的自然物理空间，而是一个以网络技术为载体的网络社会空间。网络社会空间重塑了网民的行为方式与思维方式。在人对技术作用的过程中，人们促进了技术的进步与发展；当技术的进步与发展又改变了人们的生存方式、思维方式等。这些思维方式的变革就导致了网络社会空间中的网民对政治思想意识的变化。具体而言，在网络思想政治教育教育活动中，网络空间环境和网络技术环境对网络思想政治教育的变化发展产生了极大地影响，网络思想政治教育客体作为网络思想政治教育中的关键要素，其变化发展也与网络环境息息相关。因而，在网络环境影响下，网络思想政治教育客体的变化主要表现在客体的主体化和复杂化。

### 1) 网络技术发展的影响

随着5G、大数据、人工智能、区块链、元宇宙等互联网技术的发展使得人们对信息的获取更加便捷和快速。网络思想政治教育客体可以通过互联网随时随地获取各种信息和观点，这为客体形成自己的思想观念提供了更多的选择。与传统的思想政治教育相比，网络思想政治教育的客体更容易接触到多元化的观点和思想，从而对自己的思想观念进行更全面的思考和评估，其自身的主体性进一步增强。

在网络思想政治教育活动中，网络技术互动的本质使客体演变为主体，网络思想政治教育客体的自我作用渐渐提高，表现为客体的“主体化”[7]。当今网络社会，浩如烟海的信息资源让教育者难以通过信息过滤将自己“消化过”的知识传授给受教育者。相反，受教育者在接受信息过程中表现出对信息更强的敏锐性和更快的吸收性，获取信息量远大于教育者。在这种平等地获取信息、受教育者从教育者身上所得信息已是有所减少的情况下，受教育者对信息的高度适应性使其主体性得到极大加强。同时，在客体主体化的过程中，受教育者所面对的不再仅仅是教育者所选择和加工过的思想政治信息，受教育者主体的教育活动是根据自身的价值判断进行选择、吸收、内化为自我思想结构的过程。因而，对比于传统思想政治教育，在网络思想政治教育活动中，思想政治教育客体的主体性得到了进一步的发挥。

### 2) 网络环境复杂性的影响

在网络思想政治教育活动中，网络的多维性、开放性、共享性及网络交流的互动性、社交性、便捷性、跨国界等特点，必然导致网络信息的复杂化，进而导致网络思想政治教育客体的复杂化。

一方面，网络空间和网络技术的发展，元宇宙时代的到来使得思想政治教育内容的承载不再仅仅是传统意义上的教材，而是更多地通过各类多元化新兴媒介内含于各种数据、图片、视频中。在如今的网络空间中，不仅存在着广受受教育者喜爱，对受教育者进行系统知识传授的思想政治教育精品课视频、课件，同时还存在着内含思想政治教育内容的各种小视频、表情包、电影等，它们通过一种隐性的方式对受教育者进行着范围更广、时效更长的“思政课”，潜移默化地影响网络思想政治教育客体的思维方式和行为方式。另一方面，无论从信息数量和质量上，网络环境都在一定程度上严重冲击了传统思想政治工作在人们成长环境中的主导地位。不同于传统思想政治教育物理空间的相对确定性和一维性，网络思想政治教育空间具有可变性、虚拟性、多维性等特点，网络空间中信息内容庞杂，既有科学、进步、健康、有益的大量信息，同时伪科学、不健康、有害甚至反动的信息也充斥其中，各种信息良莠复杂、真伪难辨，数量巨大的网络信息，会在某种程度上“淹没”有价值的思想政治信息，从而严重影响着网络思想政治教育在客体身上积极作用的发挥，进而导致客体的复杂化。

总之，网络技术环境的影响使得网络思想政治教育的客体更加虚拟化、多元化、主体性、互动性更强、个性化更突出。这些变化对网络思想政治教育提出了新的挑战 and 机遇。

## 4.3. 主体对客体的影响导致客体变化

与传统思想政治教育相似，在网络思想政治教育活动中，教育者在网络思想政治教育中起着重要的角色，教育客体的变化发展离不开主体变化发展带来的影响，一方面教育主体依旧发挥传统思想政治教育中的现实性，通过面对面的实践活动作用于客体；另一方面，在网络环境下，教育主体是被技术赋予了能量的主体，他们可以通过其自身教育内容、能力水平的发展进一步作用于客体，使客体的认知更为全面深刻，信仰更为坚定，进而呈现出新的发展状态。

### 1) 主体的教育内容的丰富

进入大数据、元宇宙时代，与传统思想政治教育不同，网络思想政治教育主体不再仅仅局限于书本教材，对受教育者施加影响。而是可以借助互联网平台，如当前的微博、微信、学习强国、抖音等各大网络平台，获取更多的教育内容和教学案例，不断地更新主体头脑中的知识，进而多维度、多方式地对受

教育者施加影响。

一方面，在网络空间生存中，网络思想政治教育主体可以借助大数据及时了解和跟进时事政治。例如，教育主体可以通过发布政治新闻观点分析、案例分析等内容，引导受教育者关注和思考与思想政治相关的问题。同时，教育主体还可以通过互动交流、在线讨论、网络问答等方式，与受教育者进行互动，引导网络思想政治教育客体科学地认识与利用思想政治教育的客观规律，采取科学方法，促使他们在轻松愉快的情况下学习并提升自己的思维方式。

另一方面，在网络空间中，网络思想政治教育主体还可以借助更多的教学资源 and 工具，如在线课程、教学视频、在线测验等，使得教育主体能够更灵活地设计和开展网络思想政治教育活动。教育主体可以根据受教育者的需求和兴趣，选择适合的教学资源和工具，提供个性化的学习体验，进一步引导受教育者科学地认识和利用思想政治教育的客观规律，采取科学方法，实事求是地提升自己的思想水平。

## 2) 主体的教育能力的发展

在网络社会中，思想政治教育主体的能力水平也获得了进一步的提高，进而能够更好地引导网络思想政治教育客体认知的改变[8]。在新媒体时代，教育主体大部分经受过高等教育，其自身素质和知识水平普遍提高，因此，对网络技术的掌握程度相对较高，能够应用互联网技术对受教育者在网络虚拟空间中进行教育实践活动，施加特定的教育影响，进而促进网络思想政治教育客体在接收主体教育影响的过程中，实现进一步的变化发展。

一方面，在网络空间中，网络思想教育主体的高素质和知识水平使得他们能够更好地利用互联网技术进行思想政治教育。他们可以通过网络平台发布高质量的教育内容，如文章、视频、音频等，以吸引受教育者的注意和兴趣。同时，教育主体还可以利用网络工具 and 应用程序，设计和开发互动式的学习资源，提供个性化的学习体验，使受教育者在学习过程中更加积极主动。

另一方面，在网络空间中，网络思想政治教育主体对网络技术的掌握程度提高，使得他们能够与受教育者进行更加深入和广泛的互动。通过网络平台，教育主体可以与受教育者进行实时的交流和互动，解答他们的疑问，引导他们深入思考和讨论思想政治问题。教育主体还可以利用社交媒体等工具，在网络技术的互动本质下与受教育者建立更加紧密的联系，促进信息的传递和共享。

总之，在网络社会中，教育主体的教育内容的丰富和能力水平的提高，使得他们能够更好地引导网络思想政治教育客体的认知改变。通过利用互联网技术进行教育实践活动，教育主体可以发布高质量的教育内容，与受教育者进行深入的互动，提供个性化的学习支持，促进受教育者在接收主体教育影响的过程中实现进一步的变化和发展。

## 4.4. 客体自身因素导致客体变化

在网络思想政治教育活动中，与传统思想政治教育相似，网络思想政治教育客体的心理变化、年龄变化、知识水平的变化等自身因素也会导致客体的变化发展，尤其是客体认知水平的变化发展。但是，与传统思想政治教育不同的是，在网络技术空间中，网络技术的应用使得教育客体的心理、年龄等因素产生了一定的“虚拟化”，“虚拟化”意味着客体的心理和年龄特征在网络空间中不再具有明确的界限和统一的影响。这样的虚拟化使得会导致教育客体思维方式和行为方式产生巨大的差异，其自身的认知水平变化发展也更加多样化和个性化。

### 1) 客体认知水平的影响

在当今时代，随着经济和科技的飞速发展，网络思想政治教育客体的文化素质和知识水平确实逐渐提高。网络的普及和信息的便捷获取，使得客体能够接触到更广泛的知识和文化，进而促使网络思想政治教育客体对网络环境及周围事物的认识更为广泛，思想也更为复杂。

首先，网络思想政治教育客体的文化素质和知识水平提高。通过互联网，客体可以接触到各种知识和文化资源，不再局限于传统的教育载体。他们可以通过网络学习、在线课程等方式，提升自己的知识水平和文化素质。这使得客体在网络思想政治教育活动中有更广泛的认知和理解能力，能够更全面地理解和分析网络环境及周围事物。

其次，客体的认知能力和思维方式发生变化。随着知识的积累和思考的深入，客体的思维方式也变得更为复杂。他们可能对网络环境中的各种观点和立场进行深入思考和分析，形成自己独特的思想体系。这使得客体在网络思想政治教育活动中表现出更加多样化和个性化的思维方式

最后，网络思想政治教育客体的行为方式也会有所不同。随着对网络环境的认识和经验的积累，客体在网络思想政治教育活动中可能会更加主动和积极地参与，通过自己的行为方式来表达和实践自己的思想。他们可能会在网络上发表观点、参与讨论、分享经验等，以此来推动和促进网络思想政治教育的发展。

## 2) 客体心理变化的影响

在网络空间中，网络思想政治教育客体的心理变化虚拟化。在传统思想政治教育中，教育者可以通过面对面的互动和观察来了解客体的心理变化。然而，在网络空间中，教育者无法直接观察和感知客体的心理状态。客体在网络上的行为和言论只能作为间接的线索，教育者需要通过分析客体的网络行为和言论来推测其心理变化。因此，网络思想政治教育客体的心理变化更加隐蔽和多样化。

一方面，网络思想政治教育客体的心理变化更加隐蔽化。在传统的面对面教育中，教育者可以通过直接观察和互动来了解客体的心理变化。然而，在网络空间中，教育者无法直接观察和感知客体的心理状态。教育者只能通过分析客体在网络上的行为和言论来推测其心理变化。这使得教育者需要更加敏锐地观察和分析客体的网络行为，以获取关于其心理变化的线索。

另一方面，网络思想政治教育客体的心理变化更加多样化。网络空间给予了客体更多的自由度和匿名性，使得他们可以更加自由地表达自己的观点和想法。客体可以通过网络空间参与到各种话题和讨论中，与其他人交流和互动。这种多样性使得客体的心理变化更加复杂和多元化，教育者需要更加灵活和全面地了解 and 引导客体的心理变化。

## 3) 客体年龄变化的影响

在网络空间中，网络思想政治教育客体的年龄虚拟化。在传统思想政治教育中，教育客体的年龄往往是一个重要的参考因素。不同年龄段的客体具有不同的认知能力和思维方式，需要采用不同的教育策略<sup>[9]</sup>。然而，在网络空间中，客体的年龄往往难以准确确定。人们可以隐藏自己的真实年龄，或者在不同的网络身份中扮演不同的年龄角色。这种虚拟化的年龄特征使得教育者难以根据客体的年龄特点来进行精准的教育，但是也对客体自身产生了一定影响。

一方面，教育客体年龄虚拟化给教育者带来了教育策略的困扰。传统思想政治教育中，教育者可以根据客体的年龄特点来选择合适的教育内容和方法。不同年龄段的客体具有不同的认知能力和思维方式，需要采用不同的教育策略。然而，在网络空间中，客体可以隐藏自己的真实年龄，或者扮演不同的年龄角色，使得教育者无法准确确定客体的年龄特点。由此，教育者很难根据客体的实际年龄来制定精准的教育策略。

另一方面，客体年龄虚拟化对客体自身也产生了一定的影响。在网络空间中，客体可以选择隐藏自己的真实年龄或扮演不同的年龄角色。这种年龄虚拟化使得客体可以更自由地表达自己的观点和意见，不受年龄限制的束缚。同时，年龄虚拟化也可能导致客体对网络思想政治教育的接受程度和理解能力存在差异。年龄较小的客体可能对复杂的思想政理论理解有限，而年龄较大的客体可能更具有丰富的人生经验和思考能力。因此，年龄虚拟化可能会影响客体对网络思想政治教育的参与度和效果。

总之,在网络空间中,网络思想政治教育教育客体的心理变化、年龄变化和认知水平的变化对其思维方式和行为方式产生了重要的影响。

#### 4.5. 客体与客体之间的相互影响导致客体变化

在开放而自由的交往互动中,不仅存在着多个主体与多个客体交往互动、交相作用的情况,也存在着主体与主体之间、客体与客体之间交往互动、交相作用的情况[10]。同样,在网络思想政治教育活动中,网络思想政治教育客体不仅要注重从主体的教育中获得思想启迪,还要将这些思想启迪运用于与其他网民的思想交流、沟通和互动中,成为互联网中积极主动的思想导向者、舆论引导者和价值引领者。并在这一教育职能和角色身份的转变过程中,实现客体与客体之间的相互影响和作用。

一方面,在网络环境下,网络思想政治教育客体把自己既作为网络思想政治教育的主体,又把自己作为客体,自觉地、主动地、经常地自己对自己进行网络思想政治教育,不断提高网络思想信息的辨别、判断、选择能力和世界观、人生观和价值观的内化与外化能力,不断从网上获取新的有用的信息、知识和思想营养,涵养和提升自身的思想政治素质。

另一方面,在网络思想政治教育过程中,不仅主体与客体以互联网为中介相互链接进行教育互动,客体与客体之间在网络上的行为活动也会影响到其他网络思想政治教育客体的变化。具体而言,客体与客体之间的相互作用是不可避免的,他们的行为活动会对其他网络思想政治教育客体产生影响,从而引发多维度的变化。通过互联网的连接和互动,客体与客体之间可以交流观点、分享经验、共同探讨问题,从而促进思维的碰撞和思想的深化[11]。他们的行为和言论也会对其他人的思想产生影响,推动思想观念的变化和转变。

总之,在网络空间中,客体与客体之间通过互相交流和讨论,教育客体可以分享自己的观点和经验,从其他客体那里学习和借鉴。这种合作学习可以促进双方思维的碰撞和思想的深化,提高教育客体的综合素质和能力。

### 5. 结语

综上所述,网络思想政治教育客体的变化是受到网络思想政治教育主要矛盾、主体、网络环境、其他客体等多方面因素的影响的,其变化发展呈现出主动性与被动性相统一、虚拟性与现实性相统一的特点。因此,在大数据互联网时代下,抓住网络思想政治教育客体的变化,有利于更好地分析网络思想政治教育的发展状况,以促使思想政治教育工作的顺利展开,以更好地保证网络思想政治教育内容能够符合网络思想政治教育客体的学习与发展,帮助主客体树立正确思想价值观念,推动网络思想政治教育迈上新台阶。

### 参考文献

- [1] 徐曼,黄祎霖.网络思想政治教育主客体互动的展开、张力及优化[J].思想教育研究,2022(11):57-63.
- [2] 程兆宇,郭涛.互联网背景下高校网络思想政治教育的变化与对策[J].教育理论与实践,2020,40(12):29-31.
- [3] 余时珍.论网络思想政治教育主客体关系及其优化进路[J].中州学刊,2020(10):8-12.
- [4] 曾令辉,董晓绒,苏梅芳.论网络思想政治教育主客体协同关系的生成——基于高校师生网络思想政治教育与学习现状调查[J].思想政治教育研究,2019,35(2):145-151.
- [5] 陈科,张林.客体主体化:思想政治教育有效性的实现——基于对网络游戏玩家“反客为主”意识的剖析[J].思想教育研究,2018(2):130-134.
- [6] 骆郁廷.论网络思想政治教育的主体与客体[J].马克思主义与现实,2016(2):1-7.
- [7] 丁科,胡树祥.网络思想政治教育的主体间性新论[J].毛泽东思想研究,2013,30(4):144-150.

- 
- [8] 李红革. 论网络思想政治教育主客体关系的转化及其策略[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2013, 19(3): 133-137.
- [9] 赵惜群, 翟中杰. 思想政治教育的超越: 从传统到网络[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2011(2): 104-109.
- [10] 张耀灿. 现代思想政治教育学[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [11] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007.