

# 我国新质生产力的研究热点与趋势展望

## ——基于CiteSpace的可视化分析

陈姝卉\*, 刘雪凤#

中国矿业大学公共管理学院(应急管理学院), 江苏 徐州

收稿日期: 2024年7月1日; 录用日期: 2024年9月2日; 发布日期: 2024年9月11日

### 摘要

发展新质生产力是我国在新一轮科技革命中“变道超车”的重要驱动力, 新质生产力已然成为我国学术界的研究热点。本文借助CiteSpace5.7R2软件, 以2023~2024年间CNKI数据库中收录的有关“新质生产力”研究的603篇文献为数据来源, 对该领域出现至今的发文情况、研究内容及热点主题、演进过程等内容进行系统地梳理和分析。结果表明, 我国新质生产力领域的研究总体呈快速上升趋势, 热点主题主要集中在高质量发展、科技创新、中国式现代化和现代化产业体系等方面。在学理层面上, 研究内容包括新质生产力的丰富内涵、显著特征和形成条件等。在实践层面上, 研究内容包括新质生产力的实践功能、实践困境与实践路径等。本文的贡献在于: 将新质生产力研究进行可视化分析, 从而为新质生产力领域的研究者提供更加直观且全面的参考。

### 关键词

新质生产力研究, CiteSpace, 可视化分析

# Research Hotspots and Trends of New Quality Productive Forces in China

## —Visual Analysis Based on CiteSpace

Shuhui Chen\*, Xuefeng Liu#

School of Public Administration (School of Emergency Management), China University of Mining and Technology, Xuzhou Jiangsu

Received: Jul. 1<sup>st</sup>, 2024; accepted: Sep. 2<sup>nd</sup>, 2024; published: Sep. 11<sup>th</sup>, 2024

\*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 陈姝卉, 刘雪凤. 我国新质生产力的研究热点与趋势展望[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(9): 273-286.

DOI: 10.12677/ass.2024.139812

## Abstract

The development of new quality productive forces is an important driving force for China to “change lanes and overtake” in the new round of scientific and technological revolution, and new quality productive force has become a research hotspot in China’s academic circles. With the help of CiteSpace5.7R2 software, this paper systematically sorts out and analyzes the publications, research contents, hot topics, and evolution processes of “new quality productive forces” included in the CNKI database from 2023 to 2024. The results show that the research in the field of new quality productive forces in China is generally on the rise, and the hot topics are mainly concentrated in high-quality development, scientific and technological innovation, Chinese-style modernization and modern industrial system. At the theoretical level, the research content includes the rich connotation, salient characteristics and formation conditions of new quality productive forces. At the practical level, the research content includes the practical function, practical dilemma and practical path of new quality productive forces. The contribution of this paper is to visualize and analyze the research on new quality productive forces, so as to provide a more intuitive and comprehensive reference for researchers in the field of new quality productivity.

## Keywords

Research on New Quality Productive Forces, CiteSpace, Visual Analytics

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当今世界正处于百年未有之大变局的背景下,新质生产力的提出具有划时代的重要意义。2023年9月7日,习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上提出:“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能。”[1]在2024年的《政府工作报告》中,将“大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力”居于首位。

“新质生产力”这一概念的提出,具有重要的时代意义。新质生产力具有丰富的理论内涵与鲜明的实践逻辑,能够推动我国生产力的快速跃升。因此,归纳和梳理我国新质生产力领域的研究热点与演进趋势显得尤为重要。基于CiteSpace5.7R2软件,本文以“新质生产力”为关键主题进行检索,对近两年中国知网(CNKI)数据库收录的603篇学术期刊类型文献进行可视化分析。本文深入地分析了同新质生产力相关的热点主题,可以更好地帮助学者明晰新质生产力研究中的发展趋势和前沿动态。

## 2. 数据来源与研究方法

### 2.1. 数据来源

本文所用的数据来自于中国知网(CNKI)数据库学术期刊类型的文献,以“新质生产力”为主题进行检索,文献来源限定北大核心、CSSCI和CSCD类型期刊,选择文献时间范围为2023年9月到2024年5月。通过以上限定条件进行检索,获取到原始文献数据758篇。经过进一步的数据去重和人工筛选,删除了与新质生产力主题不相关的文献、报道和会议记录等,最终获得603篇有效文献。

## 2.2. 研究方法

文献计量学是数学与统计学相结合的一门交叉学科, 文献计量分析凭借文献的特征(如关键词、作者合作、机构合作等), 描述与预测某学科或知识领域的研究现状与未来发展趋势[2]。本文利用 CiteSpace5.7R2 软件, 导入选取的 603 篇期刊数据, 对不同情况下的相关参数进行设定, 依次对数据进行运行与处理。通过对呈现的一系列网络图谱进行分析, 以深入挖掘新质生产力这一领域的研究热点以及演化趋势。

## 3. 我国新质生产力研究的年度总趋势和相关合作网

每一个研究领域都有其自身演变的内在规律与作者合作网络, 这在宏观上描述了此领域的基本概况, 掌握领域的年度发文趋势、作者与机构合作情况, 进行时空知识图谱分析尤为重要。

### 3.1. 年度发文量及总体趋势分析

发表论文数量是衡量某一领域学术发展水平和科研成果的重要指标。为了科学认识和把握新质生产力领域的研究现状和发展趋势, 本文对该领域每年发表的文献数量进行了分析。本文选用 CNKI 数据库中学术期刊类型论文, 通过限定期刊来源及时间范围, 检索了新质生产力领域的发表文献。在第四次新技术革命背景下, 新质生产力应时而生, 其本质上是数智时代中数实深度融合的重要内核。从 2023 年 9 月开始, 该领域就受到了学者们较多的关注。随着时间的发展, 该领域发文量总体呈现不断上升的趋势, 2023 年共检索文献 154 篇, 2024 年共检索文献 449 篇。根据检索结果可以发现, 2023 年 9 月与 2024 年 2 月此领域的文献发表数量大幅提高。

2023 年作为新质生产力研究的增长时间点, 表明此领域开始受到学者的高度重视, 究其原因: 新质生产力在政策体系中的重要性日益凸显。首先, 2023 年 9 月习近平总书记在黑龙江考察时首次提出新质生产力。其次, 2023 年 12 月的中央经济工作会议上, 强调“发展新质生产力”。再次, 2024 年 1 月 31 日, 习近平总书记在主持中央政治局第十一次集体学习时阐明了新质生产力的科学内涵。习近平总书记指出, “新质生产力是创新起主导作用, 摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径, 具有高科技、高效能、高质量特征, 符合新发展理念的先进生产力质态”[3]。新质生产力科学内涵被阐明后, 学者们逐渐对其进行系统研究。2024 年 3 月, 新质生产力这一关键词也在全国两会期间被热议。2024 年由于统计月份较短, 数据未能反映年度发文量全貌, 但是新质生产力领域的发文量整体上保持快速增长的趋势。从数据上看, 近两年年均发文量高达 300 篇左右。

总体来看, 新质生产力这一领域作为相对较新的研究领域, 自 2023 年 9 月以来, 此领域受到了学者们越来越多的关注, 相关文献数量不断增加, 研究成果数量逐渐增加, 从演进趋势上看, 呈现整体快速上升的总体趋势, 该领域相关研究逐渐成为学界的研究热点。

### 3.2. 作者与机构合作情况分析

在研究领域之中, 研究者相互之间的合作关系越强, 此领域越蓬勃发展。密切的合作网的形成, 依赖于此研究领域学者与机构的合作效能。

#### 3.2.1. 作者合作情况分析

数据筛选依据 g-index ( $k=10$ ), 节点类型选择 Author, 时间范围限定为 2023 年 9 月到 2024 年 5 月, 时间切片单位为 1, 剪枝方式为 Pruning-Pathfinder, 其他均按默认处理。运行 CiteSpace 之后即可得到作者合作网络图谱。年轮节点代表作者, 节点大小与作者发表的文章数量成正比, 节点之间的连接和厚度

分别代表不同作者之间的合作程度。通过分析可知，网络节点数量  $N=111$ ，连线数  $E=44$ ，网络密度  $D=0.0072$ ， $D$  值越低，表明节点之间关系越不集中，而本图谱中的  $D$  值则表明此领域内作者间有一定的合作关系。

从图 1 中可以看出，最大合作子网络中李政这一作者处于核心地位，其他较大合作子网络中李岩、陈婷婷、任保平和王胜举等作者处于核心地位。与此同时，黄群慧、周烨和李锦等作者作为较为独立的作者，其发文水平也位居前列，但彼此之间的合作关系不强。



Figure 1. Collaborative network atlas of new quality productive forces authors  
图 1. 新质生产力作者合作网络图谱

并且从表 1 的数据中可以看出，其中高奇琦、梁正、王张华平均发文量分别为 248 篇、155 篇和 52 篇，证明该合作网络及有关作者在整个领域研究中处于重要地位，其合作群体的研究成果也得到了大多数学者的一致认可。为了推动相关领域的研究不断进展，学者们应进一步加强合作，推动新质生产力领域的进一步发展。

Table 1. The frequency of the Top 10 authors of new quality productive forces  
表 1. 新质生产力 Top 10 作者发文频次表

序号	频次	年份	作者
1	5	2023	李政
2	4	2024	李岩
3	4	2024	陈婷婷
4	4	2023	任保平
5	4	2024	王胜举
6	4	2024	白静
7	4	2024	孙明华
8	4	2023	杜传忠
9	4	2024	高彤
10	4	2024	耿肃竹

3.2.2. 机构合作情况分析

数据筛选依据 g-index ( $k = 10$ ), 节点类型选择 Institution, 时间范围限定为 2023 年 9 月到 2024 年 5 月, 时间切片单位为 1, 剪枝方式为 Pruning-Pathfinder, 其他均按默认处理, 运行后得到机构合作网络, 进而了解该领域内机构间的合作情况。在机构合作网络的基础上, 通过观察机构突现程度, 观测出在某一段时间内各机构所做贡献的情况。在 CiteSpace 机构共现图谱的基础上, 参数  $\gamma$  调整为 0.1, 最小持续年 Minimum Duration 设置为 2 年, 点击 View 并选取 TOP20 的数据得到机构突现图谱, 如图 2 所示。

Top 20 Institutions with the Strongest Citation Bursts					
Institutions	Year	Strength	Begin	End	2023 -2024
国家信息中心信息化和产业发展部	2023	0.86	2023	2024	<div></div>
南京大学数字经济与管理学院 西北大学经济管理学院	2023	0.86	2023	2024	<div></div>
重庆大学马克思主义学院	2023	0.74	2023	2024	<div></div>
东北师范大学经济与管理学院 长春大学国际合作与交流处	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国社会科学院数量经济与技术经济研究所	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国宏观经济研究院综合形势室	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
上海交通大学马克思主义学院	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国电子信息产业发展研究院	2023	0.42	2023	2023	<div></div>
中共江苏省委党校 中国人民大学应用经济学院	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中共杭州市委党校经济学教研部	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中央党校(国家行政学院)习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中央党校(国家行政学院)科研部中心研究室	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国社会科学院马克思主义研究院	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国社会科学院生态文明研究所	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中共河北省委党校(河北行政学院)科学社会主义教研部	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中共中央党校	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
东北林业大学经济管理学院 黑河市海关综合技术中心	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中共徐州市委党校	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国社会科学院工业经济研究所 中国社会科学院大学应用经济学院	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中国民航管理干部学院 民航中南地区空管局	2023	0.42	2023	2024	<div></div>
中信改革发展研究基金会科技产业化研究中心	2023	0.42	2023	2024	<div></div>

Figure 2. Glossary of Top 20 institutions for new quality productive forces emergence  
图 2. 新质生产力 Top 20 机构突现词谱

在机构突现图谱中, Strength 表示突现强度, Begin 表示机构开始相关研究的起始年份, End 表示该机构突现的结束年份, 深色块为突现时间段, 浅色块为以年为单位的时间切片。按照突现词开始年份排序、突现跨度排序、突现强度排序三种不同方式即可得到突现词谱, 本文重点观察了突现词开始年份排序[4]。通过观察可知: 国家信息中心信息化和产业发展部、南京大学数字经济与管理学院、西北大学经济管理学院和重庆大学马克思主义学院等机构的突现强度大, 表明在某一段时间内这些机构发文量较多, 取得了较为瞩目的学术成就。

从图 2 和图 3 中可以看出, 新华社、重庆大学马克思主义学院、中国社会科学院工业经济研究所、中国企业管理研究会、中国社会科学院经济研究所、西北大学经济管理学院、黑龙江大学经济与工商管理学院、中国社科院信息化研究中心、中共中央党史和文献研究院、吉林大学马克思主义学院等机构在该领域的研究中取得了较高的学术影响力, 受到了大家的关注。2023 年以后, 重庆大学马克思主义学院、中国社会科学院工业经济研究所、中国企业管理研究会、中国社科院信息化研究中心、国家信息中心信息化和产业发展部、南京大学数字经济与管理学院等机构进行了最初的新质生产力相关研究, 取得了一定的学术成就, 其余机构在 2024 年逐渐增加了新质生产力领域的研究。



## 生产力研究的热点和趋势分析

### 4.1. 研究热点

本文利用 CiteSpace 对文献的关键词进行共现分析,数据筛选依据 g-index ( $k = 10$ ),节点类型选择 Keywords,时间范围限定为 2023 年 9 月到 2024 年 5 月,时间切片单位为 1,剪枝方式为 Pruning-Pathfinder,其他均按默认处理,运行 CiteSpace5.7R2 软件之后得到了新质生产力关键词共现图谱。其中,网络节点数量  $N = 134$ ,连线数  $E = 153$ ,网络密度  $D = 0.0172$ ,如图 4 所示。



DOI: 10.12677/ass.2024.139812 278 社会科学前沿

根据分析发现,新质生产力、高质量发展、科技创新、战略性新兴产业和东北振兴这五个关键词对应的节点外圈呈现紫红色,表明这些关键词具有较高的中心性,如下表 2 所示,从数据上看,其分别对应中心性为 0.33、0.31、0.20、0.16 和 0.16 等,当中心性大于等于 0.1 时表明该关键词具有较高的中心性。新质生产力、高质量发展、科技创新、中国式现代化和现代化产业体系等关键词出现的频率最高,新质生产力关键词出现的频次高达 153 次,表明现阶段该领域的研究热点主要集中在新质生产力、高质量发展、科技创新和中国式现代化等方向,节点之间也存在着密切的联系。这说明新质生产力研究在这一领域中处于较为核心的地位,受到学界广泛关注。

**Table 2.** The frequency centrality of Top 10 keywords in new quality productive forces

**表 2.** 新质生产力 Top 10 关键词频次中心度表

序号	频次	中心度	关键词
1	153	0.33	新质生产力
2	50	0.31	高质量发展
3	33	0.20	科技创新
4	23	0.08	中国式现代化
5	19	0.13	现代化产业体系
6	17	0.07	未来产业
7	17	0.16	战略性新兴产业
8	13	0.11	数字经济
9	6	0.08	新发展理念
10	5	0.11	产业升级

从图 4 与表 2 中可以发现,科技、产业和高质量成为研究新质生产力的关键词汇。一是科技要素。科技创新是新质生产力的关键核心,数字技术、数字经济、创新驱动、数据和元宇宙等关键词的出现,意味着培育和发展新质生产力应该建立在坚实的科技基础上,还应加速提高科技成果转化水平。二是产业要素。在数智时代,为了形成新质生产力,国家需要壮大战略性新兴产业,积极发展未来产业,建设现代化产业体系。战略性新兴产业、产业升级、产业融合和新型工业化等关键词的出现使产业要素显得尤为重要。三是质量要素。新质生产力的“质”体现在质态与质效上,而非追求生产数量上的快速增长。高质量发展、新发展理念、全要素生产率、农业高质量发展等关键词的出现反映出新质生产力主要应该提升产品质量,迈向高端价值链,从而提质增效。

#### 4.1.2. 关键词聚类图谱分析

本文利用 CiteSpace5.7R2 软件中的聚类图谱进行分析,进一步探索样本中的时域和跨域热点,对现有研究的热点进行学理层面和现实层面的分析。聚类分析的 Q 值是图谱网络模块的评价重要指标, $0 \leq Q$  值  $\leq 1$ ,当 Q 值大于 0.3 时意味着该聚类结构显著。Silhouette 是 S 值代表网络的同质化的程度,当 S 值  $> 0.5$  时,表明聚类结果较为合理[6]。数据筛选依据 g-index ( $k = 10$ ),节点类型选择 Keywords,时间范围限定为 2023 年 9 月到 2024 年 5 月,时间切片单位为 1,其他均按默认处理,运行 CiteSpace 之后即可得到关键词聚类图谱,如图 5 所示。其中,网络节点数量  $N = 134$ ,连线数  $E = 153$ ,网络密度  $D = 0.0172$ , $Q = 0.7722$ ,远超过 0.3,表明划分新质生产力领域的聚类结构较合理, $S = 0.9311$ ,远远大于 0.5,这表明聚类呈现的效果很好。

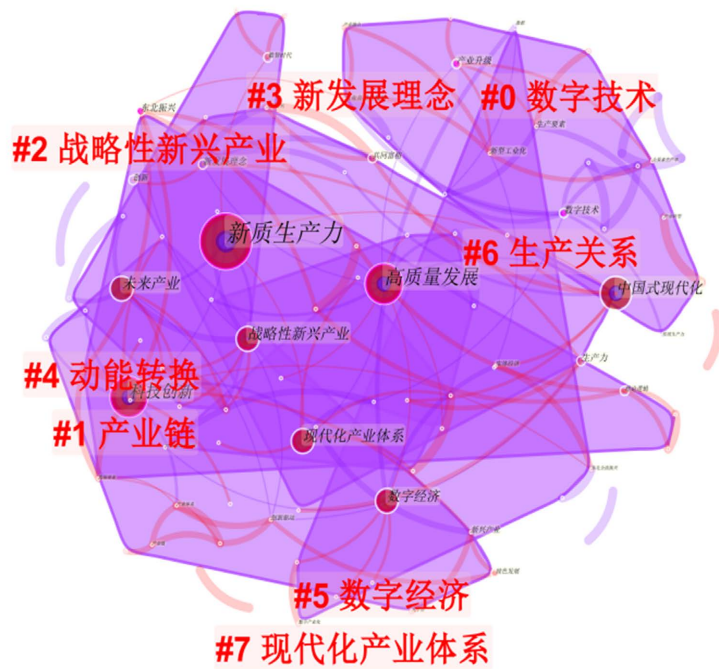


Figure 5. Keyword clustering vocabulary of new quality productive forces  
图 5. 新质生产力关键词聚类词谱

文献中的关键词聚类为 8 大类, 分别呈现为: #0 数字技术、#1 产业链、#2 战略性新兴产业、#3 新发展理念、#4 动能转换、#5 数字经济、#6 生产关系、#7 现代化产业体系。从表 3 中可以发现, 其中#0 数字技术、#1 产业链、#2 战略性新兴产业是最大的 3 个聚类信息。

Table 3. Clustering information of new quality productive forces  
表 3. 新质生产力聚类信息表

编号	大小	S 值	年份	TOP 3 TERMS
0	17	0.894	2023	数字技术; 生产要素; 数字生产力
1	15	0.885	2023	产业链; 产业体系; 科技创新
2	12	1.000	2023	战略新兴产业; 未来产业; 数智时代
3	12	0.944	2023	新发展理念; 人工智能技术; 人才红利
4	9	0.983	2023	动能转换; 竞争优势; 产业结构优化
5	9	0.940	2023	数字经济; 产业数字化; 数据要素化
6	7	0.961	2023	生产关系; 中国特色社会主义政治经济学; 高质量发展
7	7	0.871	2023	现代化产业体系; 创新发展; 智能制造

4.1.3. 学理层面的研究热点

关键词共现图谱、关键词聚类图谱与关键词聚类信息表已经较为直观地反映了新质生产力领域的核心学术景象。为了抵达学术真相, 本文通过人工梳理的方式, 更加全面地分析新质生产力领域的热点主题, 从而进一步明晰图谱各信息之间的深层关系。

一是新质生产力的丰富内涵。从本源来看, 新质生产力以生产力为根源。有学者认为生产力旨在最大限度地利用资源, 以低成本生产出消费者所期望的尽可能多的商品和服务, 劳动力、土地、原材料、



基础设施和辅助工具等因素影响着生产力水平。从生产力角度看,有学者认为新质生产力是指用先进生产力替代旧有生产力的过程,产生的新劳动者、新劳动对象和新劳动资料加速高质量发展模式[7]。从系统论角度看,有学者从要素、结构和功能这三个维度进行解读,认为新质生产力以新型的劳动者、劳动工具与劳动对象为要素,现代化产业体系为结构,实现效能优化的生产力系统[5]。从词意本身看,有学者认为“新”是指多维度的创新,“质”是强调高质量和高品质,“生产力”是对传统生产力的迭代升级[8]。本文认为,新质生产力是在技术革命、要素革新和产业转型下催生出的,以大幅提升全要素生产率为标志,在“新业态”中实现社会生产力跃升的能力。

**二是新质生产力的显著特征。**有学者认为,新质生产力具有兴起领域新、技术水平高、要素配置快和环境较友好等特征。有学者从算力驱动的视角出发,认为问题数据化是实现新质生产力的根基,数据算法化是关键,算法平台化是必由之路[9]。同时,新质生产力还具有引领性、前瞻性和高阶目的性等特征[10]。还有学者从中国式现代化视角出发,认为新质生产力在经济结构、治理能力、社会结构和生态文明等层面上,显示出综合性的特征[11]。除此之外,也有学者从生产力视角,认为新质生产力是以创新为动力,以新兴产业和未来产业为载体,以新供给和新需求平衡为落脚点,形成的高科技、高效能和高质量的生产力[12]。

**三是新质生产力的形成条件。**新质生产力作为新生事物,研究其生成条件显得尤为重要。有学者从制度、技术、市场与产业维度上,明确了新质生产力的形成条件,其认为新型举国体制、关键性技术、全国大市场和现代化产业体系的出现与稳定有利于新质生产力的发展[13]。有研究者从认知、环境与经济视角出发,认为要正确认识新质态,优化人才环境并打通国民经济循环[14]。从要素角度看,有学者提出应该提升劳动者素质、改进与应用劳动资料,扩展劳动对象范围[15]。总体来看,形成生产力要不断完善时代、技术、人才和制度等条件。

#### 4.1.4. 实践层面的研究热点

新质生产力领域的热点主题也呈现出了国内新质生产力领域现实层面的研究现状。新质生产力所涉及的领域逐渐扩展,愈发成为推动我国高质量发展的重要引擎。

**一是新质生产力的实践功能。**新质生产力是符合我国新发理念的生产力。有学者认为,新质生产力在经济、社会、生态与国际层面有较大的现实功能。经济层面上,能够优化产业结构;社会层面上,能够推动中国式现代化建设;生态层面上,能够打造美丽中国;国际层面上,能提升我国综合国力[16]。有研究者从发展理念的视角出发,认为新质生产力具有协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展和安全发展的实践功能[17]。有学者提出新质生产力能够解决“质”的问题。具有突破外界制约、推动转型升级和更新生产方式等实践功能。总体来看,新质生产力的实践功能主要围绕“五位一体”进行扩展。

**二是新质生产力的实践困境。**新质生产力在实践与发展的过程中难免会遇到困境。有学者指出,新质生产力会面临技术创新性不强、产业转型缓慢、数字鸿沟扩大和发展意识缺失等现实困境[18]。有研究者从产教融合角度出发,认为新质生产力在实践过程中会出现理念不同、机制壁垒、资源缺乏和结构错位等现实问题。同时,有学者认为当新兴技术与新质生产力融合的过程中,会面临技术不足、制度滞后和资本限制等困境[19]。新质生产力在实践过程中为各行各业带来了挑战,应逐渐改善其实践环境,从而破解新质生产力的实践困境。

**三是新质生产力的实践路径。**有学者从战略、政策和实施层面出发,认为实现新质生产力,在战略层面上,要坚持创新驱动发展战略和人才强国战略;在政策层面上,要权衡好政府与市场的作用程度;在具体实施上,要积极构建未来产业设施[20]。有研究者提出应该厘清政府与市场的关系,建设与完善我国科技创新体系与现代化产业体系[21]。与此同时,国家需要构建双支柱举国体制促进科技创新,提高政策持续性[22]。有研究者从综合性视角出发,认为应该推动技术迭代、激活数据要素潜能、使科技、产业

与金融融合、形成全国统一大市场、提高人才素质和促进企业发展, 才能加速推进新质生产力。

4.2. 研究趋势

4.2.1. 关键词突现图谱分析

突现词的词频变化可以判断出研究领域的前沿与趋势。利用 CiteSpace 软件的“突发监测计算工具”得到新质生产力领域突变率前 20 位的关键词, 结果如图 6 所示[23]。被引用次数最多的前 20 个关键词中, 新质生产力这一领域的研究热点集中在以下部分: 数字技术、传统生产力、数据、经济高质量发展、“三大着力点”、人才培养、北大荒集团、战略性新兴产业、发展战略、工业革命和创新性政府等热点关键词。从 2023 年到 2024 年, 数字技术的突现程度最强, Strength 值达到 1.84。传统生产力、数据和经济高质量发展等研究热点的突现程度也很强, 表明研究成果较多, 研究趋势表现为逐年快速上升。

Top 20 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2023 - 2024
数字技术	2023	1.84	2023	2024	■■■
传统生产力	2023	0.73	2023	2024	■■■
数据	2023	0.73	2023	2024	■■■
经济高质量发展	2023	0.73	2023	2024	■■■
“三大着力点”	2023	0.36	2023	2024	■■■
人才培养	2023	0.36	2023	2024	■■■
北大荒集团	2023	0.36	2023	2024	■■■
战略性新兴产业	2023	0.36	2023	2024	■■■
发展战略	2023	0.36	2023	2024	■■■
工业革命	2023	0.36	2023	2024	■■■
创新型政府	2023	0.36	2023	2024	■■■
协同育人	2023	0.36	2023	2024	■■■
中间层次	2023	0.36	2023	2024	■■■
政府作用	2023	0.36	2023	2024	■■■
产教融合	2023	0.36	2023	2024	■■■
东北地区	2023	0.36	2023	2024	■■■
民营企业	2023	0.36	2023	2024	■■■
技术革命	2023	0.36	2023	2024	■■■
数字生产力	2023	0.36	2023	2024	■■■
模式	2023	0.36	2023	2024	■■■

Figure 6. Key emergence map of new quality productive forces  
图 6. 新质生产力关键突现图谱

从图 6 中可以发现, 2023~2024 年我国新质生产力领域的研究迅速增多, 呈现几何式增长。因为统计年数较短, 暂且将 2023 年定义为是新质生产力研究的初始时期, 2024 年是新质生产力研究的活跃时期。此领域内研究前沿主要体现在数字技术、传统生产力、数据和经济高质量发展等研究方向上, 这也意味着国内从开始注重“新质生产力”概念本身的研究, 延伸到注重影响新质生产力发展的关键因素上。综合图 5 关键词聚类图谱和图 6 突显图谱的数据变化可知, 新质生产力领域的研究主题在不断更新迭代, 此领域的研究整体呈现多元化特征。

一是数字技术是新质生产力的重要内核。数字技术已经成为第四次科技革命中的关键技术。相关聚类有#0 数字技术和#5 数字经济, 主要关键词包含生产要素、数字生产力人工智能技术、产业数字化和数字治理等。在数智时代下, 数字技术的发展有利于推动新质生产力的发展, 大量的关键词汇足以体现数

字技术研究的重要性。刘海涛等学者认为科学技术主要以数字化和智能化的方式赋能我国的实体经济与未来产业。赋能手段主要包括产业数智化、数智产业化和数智业务化[24]。米加宁等认为新质生产力应该由算力驱动, 算力、技术和算法相互融合, 有利于催生数字化、智能化与生态化的新质生产力形态[9]。周文等提出, 数字经济集人工智能、大数据和区块链等数字技术为一体, 应该加强建设数字基础设施, 从而推动新质生产力发展[25]。综上, 新质生产力加速了数字技术的迭代与发展。

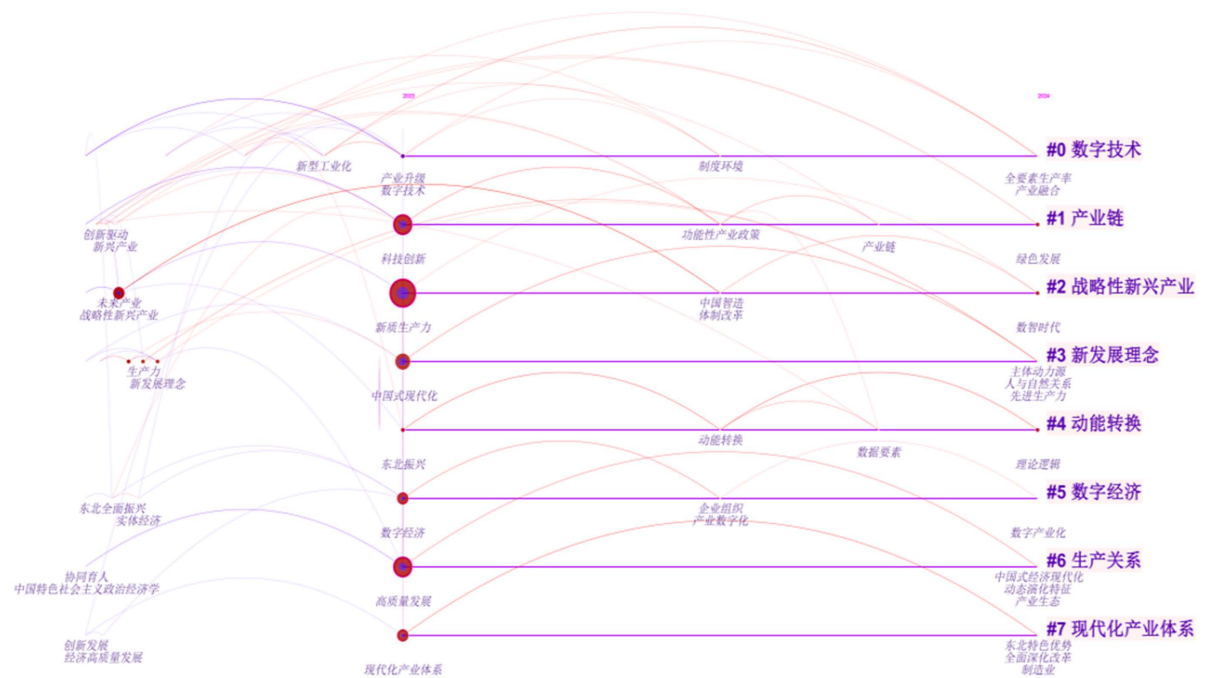
**二是新质生产力赋能中国式现代化。**相关聚类有#3 新发展理念、#4 动能转换和#6 生产关系。相关关键词包含中国式现代化、自主创新、竞争优势和高质量发展等。武峥认为, 新质生产力能够从经济、社会和生态三方面赋能中国式现代化。经济上能助推我国经济高质量发展, 社会上能优化公共服务, 生态上能推动绿色发展目标。周文等学者认为生产力的发展是现代化的共同特征, 新质生产力替代传统生产力有利于赋能中国式现代化, 宏观层面上应平衡好政府与市场的关系, 中观层面上应积极培育新兴产业, 微观层面上应该激发各创新主体的活力[26]。综上, 发展新质生产力是助推中国式现代化建设的重要举措。

**三是新质生产力是建设现代化产业体系的核心组成部分。**相关聚类有#1 产业链、#2 战略性新兴产业和#7 现代化产业体系。主要关键词包含产业体系、未来产业、数字劳动智能制造和制造强国等词汇。产业是发展的基础, 要培育和壮大新质生产力, 必须要加速构建现代化产业体系。郭朝先等学者认为新质生产力具有技术赋能、组织优化和要素提升等效应能够助推产业结构、组织和要素等体系, 应该从产业基础、实体经济、数字经济、绿色产业和前沿领域等层面构建现代化产业体系[27]。张夏恒等学者认为应该加速产业建设, 进行产业融合集群发展。在数字经济时代, 应推动产业数字化转型、积极培育战略性新兴产业并推动新兴工业化, 从而推动新质生产力发展。王飞等学者提出了新质生产力使现代化产业体系更完整化、安全化、创新化、智能化、绿色化和融合化, 并提出了释放传统产业动能、统筹开放理念和完善绿色低碳政策等现实路径[28]。综上, 加速构建现代化产业体系, 有利于打造未来竞争优势。

#### 4.2.2. 关键词时间线图谱分析

数据筛选依据 g-index ( $k = 10$ ), 节点类型选择 Keywords, 时间范围限定为 2023 年 9 月到 2024 年 5 月, 时间切片单位为 1, 剪枝方式为 Pruning-Pathfinder, 其他均按默认处理, 运行 CiteSpace 之后即可得到关键词时间线图。根据聚类图的年份统计了该领域相关研究的前沿关键词时序图谱, 如下图 7 所示, 形成了#0 数字技术、#1 产业链、#2 战略性新兴产业、#3 新发展理念、#4 动能转换、#5 数字经济、#6 生产关系、#7 现代化产业体系在内的 8 个聚类簇。

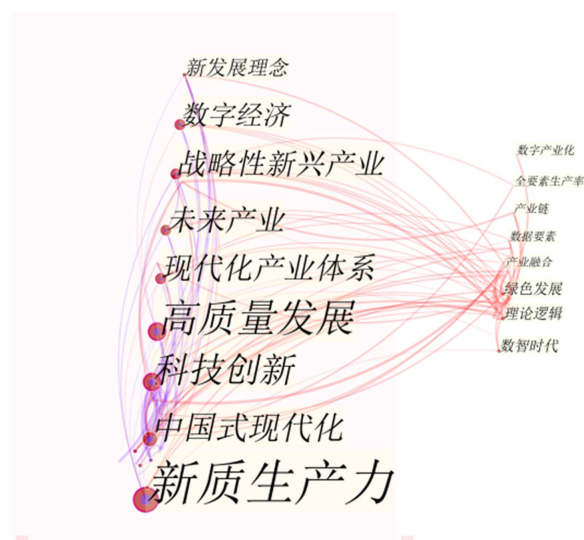
通过时间线图谱的解读与分析, 本文能更好地梳理新质生产力领域近两年的发展脉络。从横向层面上看, 以聚类#0 数字技术为例, 2023 年研究领域主要开始聚焦在新型工业化、产业升级与数字技术等方面。随着“新质生产力”概念的提出, 2023 年 9 月 20 日国务院常务会议召开, 提出要加快推进新型工业化有关工作, 深刻分析我国新型工业化的阶段性特征。新型工业化与新质生产力都是以数字技术为主的生产力, 是数字产业化的生产力, 二者之间相互促进。2024 年聚类#0 数字技术的研究主要集中在制度环境、全要素生产率和产业融合等方向。良好的技术制度环境有利于数字技术的迭代与发展。新质生产力以全要素生产率大幅提升为核心标志, 全要素生产率的提升通常表现为技术升级、体制变革和管理改善等无形要素的作用上。2024 年开始出现了对动能转换的相关研究。新质生产力是推动新旧动能转换的关键动力。从纵向层面上看, 2023 年新质生产力的研究主要集中在科技创新、未来产业和战略性新兴产业、中国式现代化、高质量发展等研究方向上。自 2023 年 9 月“新质生产力”概念被提出后, 学者们开始展开了对相关热点主题词的研究。2024 年的研究过渡到全要素生产率、绿色发展、动态演化特征、新发展理念和东北特色优势等研究方向上, 研究领域更加细致化与专业化。



**Figure 7.** Timeline of keywords for new quality productive forces  
**图 7.** 新质生产力关键词时间线图谱

#### 4.2.3. 关键词时区图谱分析

通过 CiteSpace5.7R2 软件对样本文献进行分析, 绘制出新质生产力期刊文献的关键词时区图谱, 关键词时区图是展示不同时期关键词发展变化情况的图谱, 它能够反映某一研究领域主题的整体演进脉络。通过观察某个时区内关键词出现数量和节点数量, 可以判断该时区相关研究的发展状态。如果关键词和节点数量较多, 则表示该时区相关研究处于发展上升期; 反之, 则处于低谷时期。此外, 通过各时区节点之间的连线, 可以呈现出某一主题在不同时间段所研究的关键词演进脉络。



**Figure 8.** Time zone map of keywords for new quality productive forces  
**图 8.** 新质生产力关键词时区图谱



新质生产力是新生概念, 相关研究的时间跨度较小, 整体研究年限为 2 年。从图 8 中可以看出, 新质生产力相关主题的研究呈现出从聚焦到发散的初步形态, 2023 年此领域以“新质生产力”为主要研究中心, 同步研究了中国式现代化、科技创新、高质量发展和现代化产业体系等关键主题。2024 年以来, 新质生产力领域的研究开始聚焦在绿色发展、理论逻辑、产业融合和全要素生产率等关键主题上。由此, 可初步推演新质生产力领域的发展脉络: 一是新质生产力的研究从理论研究开始转向实践研究, 2023 年“新质生产力”的概念被提出后, 多数学者都主要研究新质生产力的内涵、特征、理念和发展重点等。从 2024 年后, 学者开始研究新质生产力的生成机理、实践逻辑与现实路径。二是新质生产力的研究领域从宏观走向微观。2024 年开始, 学者们开始注重对新质生产力影响因素的研究, 从微观的技术、产业、要素等层面上展开深入研究。三是新质生产力的相关研究展现出多学科交叉的趋势。近两年, 学者们开始通过多元学科的视角研究新质生产力, 涉及经济学、法学、管理学、政治学和社会学等学科领域。

## 5. 我国新质生产力研究结论和未来展望

本文通过 CNKI 数据库中对新质生产力这一领域的研究文献进行检索, 发现该领域研究自 2023 年 9 月开始, 讨论热度和关注度逐渐增加, 呈现几何式增长的趋势。本文借助 CiteSpace5.7R2 软件进行可视化分析, 选取 2023 年 9 月到 2024 年 5 月的 603 篇期刊进行分析, 将数据去重之后, 制作出了新质生产力相关的作者合作网络图谱、机构突现词谱、机构共现图谱、关键词共现图谱、关键词聚类图谱、关键词突现图谱、关键词时间线图谱和关键词时区图谱进行研究。根据研究内容, 本文从时空、内容两个维度进行分析, 从研究热点和研究趋势两个方面对该领域的研究进行了详细地可视化分析及解读。研究表明, 新质生产力的研究已呈现出势不可挡的发展趋势。

通过构建新质生产力的相关可视化图谱, 本文旨在展望新质生产力领域的未来研究方向。第一, 目前新质生产力的应用领域较为单一, 今后新质生产力赋能的场景会逐渐多元化和具体化。新质生产力可以有效赋能制造业、金融业、能源业、农业和药业等行业。第二, 目前新质生产力的研究多集中在宏观层面上, 今后学者们会逐渐深入研究其内在逻辑和运行机理。各学者和机构之间应该加强合作与交流, 把握新质生产力未来的研究趋势。第三, 在未来, 研究新质生产力的学科将会不断扩展。新质生产力的研究能够涉及到经济学、法学、政治学和社会学等学科领域。鉴于检索文献的时间期限较短, 本文对新质生产力领域研究的整体趋势未必把握完整, 但其总体呈上升趋势, 研究热点会逐渐具体化, 笔者认为很有研究前景。新质生产力是推动我国经济高质量发展的新的理论, 应该加速发展战略性新兴产业和未来产业, 培育和发展新质生产力, 从而推进国家治理体系和治理能力现代化。

## 基金项目

中国矿业大学校基本科研业务费项目(2023ZDPYSK09); 国家级大学生创新创业训练项目(202310290087Z); 教育部人文社会科学项目(22YJA630043)。

## 参考文献

- [1] 牢牢把握东北的重要使命奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报, 2023-09-10(001).
- [2] 王娟, 陈翔. 基于文献计量分析的我国数字经济研究现状[J]. 技术经济, 2020, 39(1): 19-24.
- [3] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调: 加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[EB/OL]. 中国政府网. [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content\\_6929446.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm), 2024-02-01.
- [4] 公茂刚, 李汉瑾, 窦心语. 数字普惠金融研究进展、热点探析与趋势展望——基于 CiteSpace 文献计量分析[J]. 兰州学刊, 2022(7): 45-57.
- [5] 周润泽. 基于关键词的国内管理科学与工程领域研究热点透析[J]. 全国流通经济, 2019(2): 13-15.



- [6] 程元栋, 张磊. “低碳经济”环境下低碳物流发展研究热点与趋势分析[J]. 六盘水师范学院学报, 2022, 34(6): 26-33.
- [7] 盛朝迅. 新质生产力的形成条件与培育路径[J]. 经济纵横, 2024(2): 31-40.
- [8] 胡莹. 新质生产力的内涵、特点及路径探析[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024(5): 36-45.
- [9] 米加宁, 李大宇, 董昌其. 算力驱动的新质生产力: 本质特征、基础逻辑与国家治理现代化[J]. 公共管理学报, 2024, 21(2): 1-14.
- [10] 赵振华, 王贺雨. 新质生产力文献综述: 涵义、特征与实践路径[J]. 团结, 2024(1): 9-14.
- [11] 张皎玉, 徐政. 中国式现代化视域下新质生产力的理论审视、逻辑透析与实践路径[J]. 新疆社会科学, 2024(1): 34-45.
- [12] 习近平经济思想研究中心. 新质生产力的内涵特征和发展重点[N]. 人民日报, 2024-03-01(009).
- [13] 周文, 许凌云. 再论新质生产力: 认识误区、形成条件与实现路径[J]. 改革, 2024(3): 26-37.
- [14] 张辉, 唐琦. 新质生产力形成的条件、方向及着力点[J]. 学习与探索, 2024(1): 82-91.
- [15] 李政, 崔慧永. 基于历史唯物主义视域的新质生产力: 内涵、形成条件与有效路径[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2024, 30(1): 129-144.
- [16] 王瑜聪, 刘华初. 论新质生产力的理论内涵、现实功能及其发展路径[J]. 晋阳学刊, 2024(2): 65-70.
- [17] 黄群慧, 盛方富. 新质生产力系统: 要素特质、结构承载与功能取向[J]. 改革, 2024(2): 15-24.
- [18] 张夏恒, 马妍. 新质生产力驱动数字经济高质量发展的机理、困境与路径[J/OL]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2024: 1-8. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/61.1352.C.20240325.1024.004.html>, 2024-03-30.
- [19] 张夏恒. 元宇宙融合新质生产力的价值维度、实现困境及推进路径[J]. 中州学刊, 2024(2): 55-61.
- [20] 魏崇辉. 新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J]. 理论与改革, 2023(6): 25-38.
- [21] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.
- [22] 武峥. 新质生产力赋能中国式现代化: 理论逻辑、动力机制与未来路径[J]. 新疆社会科学, 2024(2): 20-28.
- [23] 徐伊儿, 李志红. 基于知识图谱的大数据治理研究热点与趋势分析[J]. 情报科学, 2023, 41(10): 91-98.
- [24] 刘海涛, 陈世青. 数智技术赋能国有企业新质生产力发展的内在机理与实践路径[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2024(3): 25-33.
- [25] 周文, 叶蕾. 新质生产力与数字经济[J]. 浙江工商大学学报, 2024(2): 17-28.
- [26] 周文, 何雨晴. 新质生产力: 中国式现代化的新动能与新路径[J]. 财经问题研究, 2024(4): 3-15.
- [27] 郭朝先, 陈小艳, 彭莉. 新质生产力助推现代化产业体系建设研究[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2024, 44(4): 1-11.
- [28] 王飞, 韩晓媛, 陈瑞华. 新质生产力赋能现代化产业体系: 内在逻辑与实现路径[J]. 当代经济管理, 2024, 46(6): 12-19.