

教师胜任力特征模型研究

张胜男

福建师范大学心理学院, 福建 福州

收稿日期: 2025年1月2日; 录用日期: 2025年2月10日; 发布日期: 2025年2月20日

摘要

胜任力是一种与有效的或出色的工作绩效相关的个人潜在的特征, 由此发展而来的教师胜任力已成为评价教师的核心内容之一, 随着科技的进步和教育的全球化, 对教师胜任力的研究已成为教师培养领域的一个焦点议题。文章基于已有研究对胜任力和教师胜任力概念界定、模型构建等部分进行系统地整理与分析, 并针对研究现状, 进一步明确对未来教师胜任力的研究方向。

关键词

胜任力, 教师胜任力, 模型

Research on the Models of Teachers' Competency Characteristics

Shengnan Zhang

School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Jan. 2nd, 2025; accepted: Feb. 10th, 2025; published: Feb. 20th, 2025

Abstract

Competence is a personal latent characteristic related to effective or outstanding job performance. The teacher competence derived from it has become one of the core contents for evaluating teachers. With the progress of science and technology and the globalization of education, research on teacher competence has become a focal issue in the field of teacher training. This paper systematically sorts out and analyzes the concepts and model construction of competence and teacher competence based on existing research, and further clarifies the research direction of future teacher competence in view of the current research status.

Keywords

Competence, Teacher Competence, Model

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

自 McClelland 教授开创性地引入胜任力这一概念以来,这一理念在西方社会的学术界与实践领域均引发了高度的重视与深入的探讨。胜任力不仅成为了心理学领域的一个重要研究分支,同时也深刻影响着人力资源管理、教育学等多个学科的发展走向。随着科技的日新月异和教育全球化的不断推进,胜任力相关的理论体系与研究成果正在渗透到教育实践的各个层面。特别是在教师这一关键领域,胜任力的研究已经成为了一个备受瞩目的焦点。这不仅关乎教师的个人成长与职业发展,更关系到教育质量的提升与学生的全面发展。因此,深入探索并科学应用胜任力理论,对于推动教育事业的持续进步意义重大。

2. 胜任力概念及模型

2.1. 胜任力界定

教师胜任力的概念,其根源可追溯到企业人力资源管理领域中的“胜任力”理论。在深入探讨和理解教师胜任力的内涵之前,需要对“胜任力”这一概念建立清晰的认知。

1973年,McClelland首次提出胜任力的概念。他认为胜任力是与工作绩效及生活中其他关键成就直接相关联的知识、技能或动机[1]。这一定义不仅为胜任力的研究奠定了初步的理论基础,而且如同一把钥匙解锁了后续对该领域探索的可能性。Spencer在1993年进一步阐释,胜任力是那些能够区分工作中卓越表现者与一般表现者的个人深层次特征,这些特征可能包括动机、自我认知或价值观、知识或行为技能、任何可以被可靠评估并明显区分卓越与普通绩效的个体特质[2]。Boyatzis[3]则把胜任力界定个体稳定的内在特质。

胜任力作为一个多维度、多层次的概念,其内涵远比单一要素更为丰富和复杂。常见的胜任力划分包括五个维度:1)知识:个人掌握的信息和学习能力;2)技能:个人完成任务的能力;3)自我概念和个人价值观:包括个人的态度和个人形象;4)特质:对于环境的反应;5)动机:推动行为产生的情感欲望和心理需求等[4]。可见教师胜任力的内涵不仅涵盖了个体的知识、技能和动机,还深入到个人的价值观、自我认知和行为模式等多个层面。这些要素相互交织,共同构成了一个完整的胜任力体系。

2.2. 胜任力模型

在探讨胜任力模型的模型时,“冰山模型”、“洋葱模型”以及四因素(KSAO)模型是经典代表。“冰山模型”利用冰山的比喻,将胜任力划分为两大层面:“水面上”与“水面下”。前者构成了表象层,代表显而易见、易于评价的知识和技能,如同冰山露出水面的部分;后者则深藏于“水面下”,涉及更为复杂且不易被直观捕捉的个人特质。“洋葱模型”采用洋葱的层次结构来形象描绘胜任特征。从外至内,每一层都代表着胜任力的不同维度,最外层对应于基础的知识和技能,易于观察和获取,而越往内层深入,越触及个体的深层素质与潜能。四因素(KSAO)模型将胜任力细分为四个关键要素:K代表知识(Knowledge),涵盖了广泛的专业领域信息;S代表技能(Skill),涉及实际操作中的技巧、技术和累积的经验;A则代表能力(Ability)与素质,包括了智力等个人潜能;O代表其他个体特征(Others),包括工作要求、工作态度、人格个性以及其他特殊要求。

3. 教师胜任力的研究

3.1. 教师胜任力的定义

关于教师胜任力的概念,学者们的共识在于包括成功实施教学活动至关重要的专业知识与精湛技能。这些要素构成了教师胜任力的核心基础。在胜任力的其他构成特征上,国内外学者之间存在着一定的分歧。Dineke E.H.等认为教师胜任力是教师所具备的专业知识、人格特征,以及在不同教学环境和情境中所需的教學态度与技能的综合体现[5];国内有学者则认为,教师胜任力是指教师个体所具备的、与实施成功教学有关的一种专业知识、专业技能和专业价值观。是教师进行有效教学的必要条件,运用专业知识解决问题的能力是教师胜任力的核心要素[6]。具体而言,国外学者在探讨教师胜任力时,往往倾向于认为教师的人格特质,如亲和力和耐心、热情等,更能够体现其是否胜任教学工作。这些特质在一定程度上影响着学生的学习体验。国内的学者则更加注重教师的专业能力,认为教师的专业技能和个人品德更能反映一名教师的胜任力水平。

3.2. 教师胜任力模型

当前,对于教师胜任力的研究重心主要聚焦于胜任力模型的构建与优化上,核心在于深入剖析并明确界定教师胜任力的本质要素,从而构建一个稳固且全面的理论框架。

在现有的胜任力模型中,几个具有代表性的模型被广泛应用于研究之中,包括英国的 NEAC 模型、双因素模型、高绩效教师模型以及多因素模型等。NEAC 模型将教师的胜任力划分为四个关键维度,涵盖了 12 项具体的胜任力特质,这些特质主要聚焦于教师的资质要求,即教师在特定教育岗位上高效完成任务所必需的基本技能和专业素养。“双因素模型”中的双因素是指“合作胜任力”和“教育胜任力”。前者侧重于教师的团队协作、沟通能力以及与学生、家长等利益相关者的有效互动;后者则强调教师在教学设计、实施及评估等方面的专业技能与创新能力。Sternberg R J 等曾指出,专家型教师普遍具备高水平的知识、效率、创造力和洞察力[7]。综上,国外学者普遍认为教师胜任力模型应涵盖教育水平、专业能力和发展潜力等方面。

近年来,我国教育学界对于教师胜任力(或特征)模型的研究给予了高度的关注。徐建平和张厚粲在 2006 年通过访谈和关键事件分析,构建了一个包含 11 项区分特征的中小学教师胜任力模型[8]。这些特征共同构成了评价中小学教师胜任力的多维度标准,为后续的相关研究和实践应用奠定了坚实的基础。李英武等探索了我国中小学教师胜任力的结构维度,认为它包括:情感道德特征、教学胜任力、动机与调节、管理胜任力等核心要素,这些要素在构成教师整体胜任力中有着重要作用[9]。林涛等人运用问卷调查等方式测量应用型本科高校教师胜任力,认为它包括教学、科研、实践、社会和教学胜任力在内的 5 个主范畴[10]。

3.3. 教师胜任力的实证研究

在教育领域的研究中,学者们致力于对不同教师群体胜任力特征的深切关注。靳江波[11]开展了一项研究,他运用问卷调查的方式,对大学辅导员的道德规范认知与其在实际工作中的胜任力水平之间的关系进行了系统性地考察。研究结果显示,两者之间存在着一定程度的正相关:那些在日常工作中展现出较高道德规范水平的辅导员,往往也能够在其职责范围内表现出更为出色的胜任力,这一发现无疑为提升辅导员队伍的整体素质提供了新的视角。张英峨在 2008 年则将研究的焦点转向了幼儿教师群体,她用《幼儿教师胜任力行为自评问卷》和《幼儿教师胜任力问卷》进行施测,以此为基础对幼儿教师的胜任力状况进行了全面地剖析。结果表明多个因素——包括教师的教龄长短、教育背景的差异、是否为人父

母以及所在幼儿园的类型等——均在不同程度上对幼儿教师的胜任力水平产生了显著的影响[12]。

为了更加精准地衡量和评估教师的胜任力,学者们还致力于开发专门的测量工具。刘玉敏等人[13]在近期的研究中,通过综合运用文献综述和深度访谈的方法,构建了一个关于农村学校心理健康教师胜任力特征的理论框架。在此基础上,他们进一步开发并验证了《农村心理健康教育教师胜任力问卷》,此问卷的成功编制为评估农村心理健康教育教师的胜任力水平提供了科学依据。

当前研究在揭示教师胜任力的不同方面和影响因素方面做出了重要贡献,但也存在一些局限性:1) 取样的局限性,研究样本局限于特定地区,缺乏广泛的代表性,难以推广到其他地区。后续研究可以增加样本的多样性,涵盖不同地区、不同类型的学校;2) 研究方法单一,主要依赖文献综述和深度访谈,影响结果的可靠性。应采用文献综述、深度访谈、问卷调查、实验设计等多种方法结合的方式,拓宽研究结果的深度;3) 教师胜任力具有动态性,会随着社会发展和老师自身经验积累而不断变化。通过纵向研究,跟踪教师不同阶段的胜任力变化,为教师的持续发展提供指导。

4. 研究展望

尽管现有的研究已经在教师胜任力领域取得了显著进展,为理论框架的构建提供了丰富的素材,并深化了对概念的理解,但这些研究成果仍存在不足,是未来研究的潜在方向。

尽管国外已从多维度对教师胜任力展开了深入探讨,并积累了丰富的研究成果,但我国在这一领域的研究起步较晚,多数研究倾向于直接采纳西方的理论框架与研究方法。鉴于此,有必要根植于本土的文化土壤中,深入剖析并适应中国教育的实际情况。不仅要对现有西方理论进行审慎的本土化修订,还需创新性地设计与开发出贴合我国教师职业特征的胜任力评估工具。例如,可以通过文献综述和深度访谈的方式,先收集我国教育专家、一线教师以及其他教育从业者的意见,再结合实际教育政策和文化背景,提炼出适合我国国情的教师胜任力的独特内涵。

其次,深化对胜任力的理解需从增强其统一性入手。目前,在胜任力的概念界定、理论模型的构建以及具体测量方法的应用上,学术界尚未达成一个普遍认可且统一的标准或结论[14]。这种情况不仅限制了对教师胜任力本质的深度挖掘,还可能削弱研究成果在实际教育管理与教师培养中的应用价值。鉴于此,未来的研究方向应当侧重于对现有研究成果的系统性整合与梳理,力求在尊重多样性的基础上,逐步构建一个更为统一、具有广泛共识的框架。例如,可以结合文献综述和专家咨询,对比分析现有的冰山模型、洋葱模型、KSAO模型等,识别其核心要素和结构。再采用结构方程模型(SEM)等统计方法,验证模型的科学性和可靠性,最终形成一个综合性的理论框架。

最后,为了深化对教师胜任力的理解与应用,必须不断拓展研究的边界与深度。未来的研究不应仅仅局限于孤立地审视教师个体的胜任力表现,而应当采取一种更为宏观的视角,将教师、学校管理层乃至所有与之密切相关的环境与因素纳入考量范畴,进行综合而全面地分析。此外,鉴于教育信息化的迅猛发展与多媒体计算机技术在教育领域中的日益普及,同样不能忽视这些先进技术对教师胜任力带来的网络化、数字化变革。比如,可以通过行为事件访谈(BEI)和问卷调查的方式,收集教师在使用多媒体技术和教育信息化工具中的具体行为和经历。再结合因子分析和结构方程模型(SEM)等统计方法,验证多媒体技术使用与教师胜任力之间的关系。

参考文献

- [1] McClelland, D.C. (1973) Testing for Competence Rather than for "Intelligence". *American Psychologist*, 28, 1-14. <https://doi.org/10.1037/h0034092>
- [2] Spencer Jr., L.M. and Spencer, S.M. (1993) *Competence at Work: Models for Superior Performance*. John Wiley & Sons, Inc.

-
- [3] Boyatzis, R.E. (1982) *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. Willey.
- [4] 金晶. 胜任力理论国外研究综述及其启示[J]. *企业改革与管理*, 2021(4): 61-65.
- [5] Tigelaar, D.E.H., Dolmans, D.H.J.M., Wolfhagen, I.H.A.P. and van der Vleuten, C.P.M. (2004) The Development and Validation of a Framework for Teaching Competencies in Higher Education. *Higher Education*, **48**, 253-268.
<https://doi.org/10.1023/b:high.0000034318.74275.e4>
- [6] 邢强, 孟卫青. 未来教师胜任力测评: 原理和技术[J]. *开放教育研究*, 2003, 9(4): 39-42.
- [7] Sternberg, R.J. and Horvath, J.A. (1995) A Prototype View of Expert Teaching. *Educational Researcher*, **24**, 9-17.
<https://doi.org/10.3102/0013189x024006009>
- [8] 徐建平, 张厚粲. 中小学教师胜任力模型: 一项行为事件访谈研究[J]. *教育研究*, 2006, 27(1): 57-61, 87.
- [9] 李英武, 李凤英, 张雪红. 中小学教师胜任特征的结构维度[J]. *首都师范大学学报(社会科学版)*, 2005(4): 115-118.
- [10] 林涛, 周沛, 吴晶博. 应用型本科高校教师胜任力模型构建研究[J]. *金陵科技学院学报(社会科学版)*, 2020, 34(4): 77-82.
- [11] 靳江波. 大学辅导员道德规范与胜任力关系的研究[D]: [硕士学位论文]. 太原: 山西大学, 2005.
- [12] 张英娥. 幼儿教师胜任力模型及胜任力现状研究[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建师范大学, 2008.
- [13] 刘玉敏, 王元元, 赵嘉, 刘聪. 农村学校心理健康教育教师胜任力模型建构及问卷编制[J]. *陕西学前师范学院学报*, 2024, 40(12): 111-116.
- [14] 李雪, 范会勇. 近十年我国中小学教师胜任特征模型内容的研究综述[J]. *教育导刊*, 2013(9): 18-20.