

社会焦虑的研究现状及发展

——基于CiteSpace的可视化分析

陈广平

西南大学国家治理学院, 重庆

收稿日期: 2025年1月9日; 录用日期: 2025年2月18日; 发布日期: 2025年2月28日

摘要

社会焦虑是当代中国转型期无法回避且普遍存在的社会心理问题, 而缓解社会焦虑对于舒缓社会戾气和减少社会冲突有着重要的现实意义。文章借助CiteSpace可视化工具对近三十年国内社会焦虑研究相关文献进行内容挖掘和数据分析, 并以知识图谱形式加以呈现, 旨在了解“社会焦虑”此种特殊社会心态研究的现状、目前研究存在的主要问题和可能的未来研究趋势。研究发现, 社会焦虑相关研究总体呈现增长趋势, 研究主题具有多样性, 未来更多地会走向跨机构、跨学科交叉研究, 这也需要进一步加强不同领域学者、学科及机构的交叉合作。

关键词

社会焦虑, 焦虑情绪, 社会认同

Current Status and Development of Research on Social Anxiety

—CiteSpace-Based Visualization and Analysis

Guangping Chen

College of State Governance, Southwest University, Chongqing

Received: Jan. 9th, 2025; accepted: Feb. 18th, 2025; published: Feb. 28th, 2025

Abstract

Social anxiety is an unavoidable and widespread social psychological problem during the transition period of contemporary China, and the alleviation of social anxiety is of great practical significance in soothing social hostility and reducing social conflicts. With the help of CiteSpace visualization tool,

文章引用: 陈广平. 社会焦虑的研究现状及发展[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(2): 682-691.

DOI: 10.12677/ass.2025.142172

this paper conducts content mining and data analysis on the literature related to the study of social anxiety in China in the past 30 years, and presents it in the form of knowledge mapping, aiming to understand the current status of the research on social anxiety, the main problems of the current research and the possible future research trends. The study found that social anxiety-related research is generally on the rise, with a diversity of research topics, and that in the future there will be a greater tendency towards cross-institutional and cross-disciplinary research, which will require further strengthening of cross-collaboration among scholars, disciplines and institutions in different fields.

Keywords

Social Anxiety, Anxiety, Social Identity

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 概念界定

社会焦虑是无法回避的社会心理问题。在我国，社会焦虑的概念最早是由吴忠民提出的，他认为社会焦虑是社会成员中普遍存在着的一种紧张的心理状态[1]，“社会焦虑是现实社会中一种真实的现象。对此，不应回避，应给予应有的重视”，也有学者提出应称之为社会挫折感。学界对于社会焦虑的概念普遍接受的是由邱敏提出来的，她认为，社会焦虑是指由于社会中的不确定因素在民众中产生紧张心理，这一紧张心理集聚到一定程度就会形成社会张力，最终以社会冲突或其他方式释放出来[2]。此后的学者基本沿用此定义，或者稍加修改而来，大体思想不变。

1.1. 从个体的焦虑到社会焦虑

自 20 世纪以来，焦虑成为了西方社会的显性问题。焦虑作为一种心理现象，是指个体面对不确定的危险而又缺乏有效应对手段时的一种自我保护的情感反应方式[3]。一般认为，这种情感反应方式往往与个体的人格特征相关联，焦虑弥散于人的整个心理世界，其本身可能就是人格的一部分。但另一方面，社会由无数个体组成，如果焦虑人数增多，个体焦虑成为一种共同的焦虑或社会焦虑，就可能导致一些能“明显辨识”的行动，由此，在焦虑的探讨中出现了另一种趋向，即用社会焦虑解释社会现象。王俊秀[4]认为，社会焦虑是由社会事件引起的社会普遍存在的不安、担忧、害怕、恐惧、恐怖等不同程度的情绪。在社会变迁过程中，不确定因素时刻存在着，当人们因准备不足而对不确定因素难以把握时，社会焦虑感就会应运而生。

如何从个体推至社会，即社会焦虑的合法性问题。理论上，需要解释个体焦虑与社会焦虑之间的关系问题。个体焦虑是个体的属性，能否把个体的属性推及到社会整体？如果焦虑与社会结构性因素无关，说明焦虑是由个人因素造成的，仅是个体心理现象；如果有关，则表明焦虑与社会因素有紧密关系，焦虑的特质与状况反映了社会结构性特征。也就是说，在社会性结构影响社会焦虑的前提下，可以用社会焦虑来解释社会现象。在这个前提下，社会焦虑就是指社会成员当中普遍存在着一种紧张不安的心理状态。

1.2. 从学科的角度进行界定

从单纯的心理学角度来看，社会焦虑又称社交焦虑，是指在参与社会交往过程中，因担心得不到其

他人满意的评价而产生的恐惧和忧虑。此时，社会焦虑更加类似于，与其他社会成员沟通中“羞怯”的表现。从社会心理学与社会学的角度来看，社会焦虑是指由社会中不确定的因素在民众中引起的紧张不安的心理。从精神病学的角度看，个体焦虑往往主要体现在个人身体上、心理上，甚至神经上的种种反应，需要就医治疗。而社会焦虑则是一种社会心理疾病，作为一种社会问题需要全社会共同破解。西方学者也有同样的观点，在对社会焦虑(Social Anxiety)的注释中这样写道，“社会焦虑被心理学家认为是个体在社交场合的焦虑，而这里被用来指代个体焦虑的集合以及用来解释某些社会行动的理由”[5]。姜晓萍总结道，不同学科的社会焦虑概念并无本质不同，心理学角度的社会焦虑其实可以看成是由社会交往中的不确定因素所带来的紧张不安的心理，是属于社会焦虑的一种，在研究范围上注重个体研究，在研究方法上注重心理测量[6]。

1.3. 概念的操作化与测量

对社会焦虑的操作化与测量可以参考社会心态的研究方法，不仅需要采用传统的社会心理学方法，如抽样调查、文献资料分析、访谈法、心理测量等，也需要包括一些社会表征的方法，如通过流行语、委婉语的使用分析社会焦虑的社会情绪。随着社会焦虑研究的深入，社会焦虑的操作化及其测量需要探索各种新的方法，但总的来看社会焦虑研究方法必须采用综合的研究策略，广泛采用各种研究方法。准确地说，就是在针对具体问题、局部研究中可以根据研究的具体情况灵活使用实验、问卷调查、访谈、资料分析等各种方法，而在宏观层面则采取整合的策略，借鉴社会学中指数研究方法，通过不同层级的代表性边缘元素来反映社会焦虑的核心要素，通过这些核心要素及其之间的关系来反映社会焦虑的整体状况。在具体的研究中，针对社会焦虑的测量过程可以分为以下两个步骤。

首先，先还原社会焦虑在概念谱系中的位置，明确其上位概念和同级概念，以便区分和辨别。社会情绪、社会认知、社会价值观和社会行为意向与社会行为高度关联，是决定社会行为最重要的心理要素，对从实践的角度探讨社会心态问题有着重要的意义，有益于社会行为的预测与控制，可以作为社会心态的测量指标。在此基础上，借鉴心理学认知、情感、意志的分类方式，结合社会心理学文化、社会的研究成果，从社会认知、社会情绪、社会价值和社会行为倾向四个方面考察社会心态，即社会心态的指标体系中，一级指标由社会认知、社会情绪、社会价值和社会行为倾向构成，而社会焦虑就是社会情绪的一种。

其次，需要对社会焦虑进行操作化，细分出可以测量的要素。在具体的分析上，袁光锋和李晓愚借鉴分析怨恨的方法，舍勒从怨恨的情绪结构中抽绎出两个要素：报复欲和无能感，两者的结合构成了怨恨的体验。从而总结出社会焦虑的两个核心线索：一是不断生产难以实现的期待和欲望，二是现代社会不确定性下个体的无力感[7]。正是围绕这两条线索，政治、文化、技术、媒介、商业等要素交互作用，各自发挥着或大或小的影响力，共同催生并加剧着现代社会的焦虑情绪。

2. 研究工具与研究数据

2.1. 研究工具

本研究采用科学知识图谱分析工具 CiteSpace 6.2.R4，对知网导出的 Refworks 格式文献进行图谱可视化分析。利用科学知识图谱可视化呈现方式，可以构建复杂知识网络，预测科学技术知识前沿和发展态势。CiteSpace 是在“科学计量学数据和信息可视化背景下发展起来的一款多元、分时、动态的引文可视化分析软件”，以树形图及连线等方式表现各个主题的关系强弱。对于数据处理，CiteSpace 工具可按照时间进行切片，针对时间切片使用多样化的筛选标准，能够有效挖掘并揭示研究主题的基本特征。

2.2. 研究数据

本研究样本来自 CNKI 期刊论文,以“焦虑”为主题检索,中文文献总数 184,815 篇。本研究更关注的是作为一种社会情绪的社会焦虑,不仅仅关注其生成机制中的个体身心因素,还试图探究社会结构层面的影响因素。所以在进一步检索中精确到社会焦虑,共有 535 篇文献,再人工删除不符合要求的新闻报道、会议纪要等条目,最终获得有效文献 520 篇,以 Refworks 格式导入 CiteSpace 工具进行后续分析。

3. 研究过程

3.1. “社会焦虑”相关研究总体发表趋势

从文献的数量上来看,对社会焦虑领域聚焦的研究成果还不丰富,亟须重视和加强。“焦虑”相关的文献数量在 1998 年以后逐年上升(图 1),而“社会焦虑”相关的文献数量则是在 2010 年后快速增长(图 2)。西南大学是“焦虑”相关期刊发表数量最高的机构,且其发表数量的时间趋势与社会学及统计学和精神病学学科内相关文献发表数量的趋势相符合,但心理学学科下相关文献发表数量在 2013 年后其他学科文献增加的同时呈现轻微的下行趋势(图 3)。

在以上对“社会焦虑”相关研究总体发表趋势的基础上进行相关主题的可视化分析,可以发现在目前发表文献中与社会焦虑相关最为密切的主题主要是社交焦虑、社会心态、焦虑现象、心理健康、自我意识和社会转型等主题(图 4)。

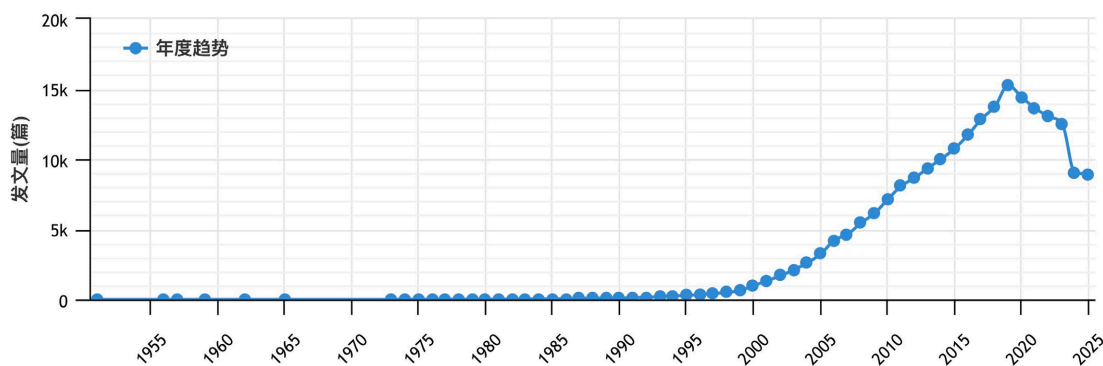


Figure 1. Annual trends in the publication of literature related to “anxiety”

图 1. “焦虑”相关文献发表年度趋势图

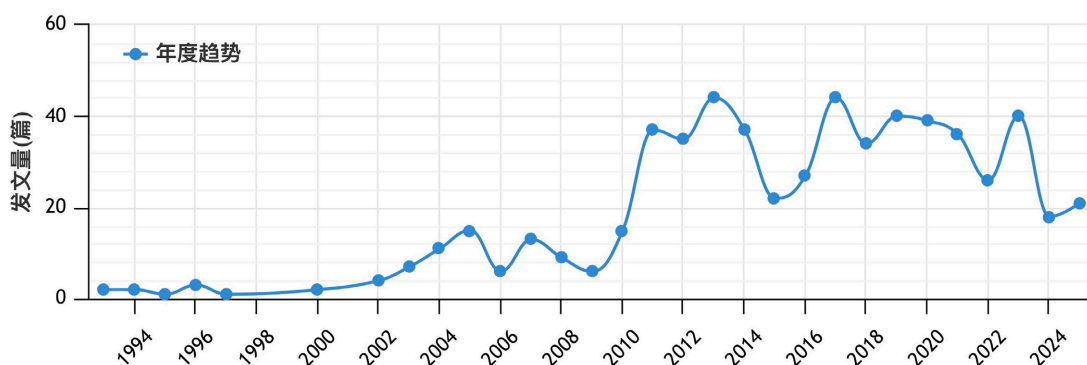


Figure 2. Annual trends in the publication of literature related to “social anxiety”

图 2. “社会焦虑”相关文献发表年度趋势图

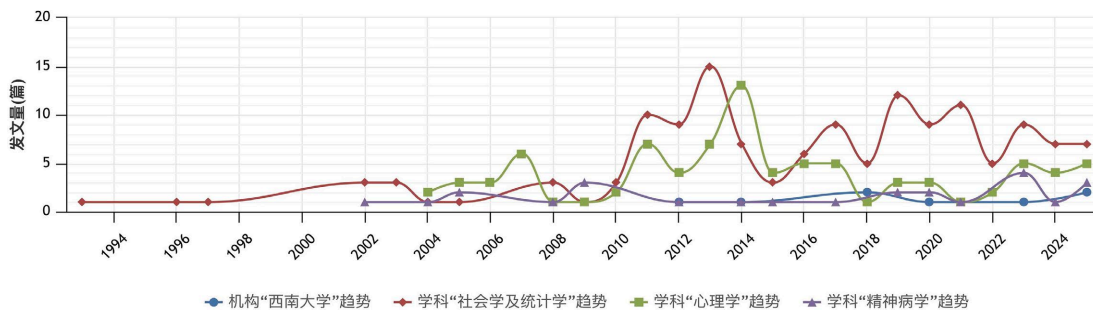


Figure 3. Southwest University *Sociology and Statistics Disciplines *Psychology Disciplines Fine *Theological Pathology Disciplines Annual Trend in Publications

图 3. 西南大学*社会学及统计学学科*心理学学科精神病学科发表年度趋势图

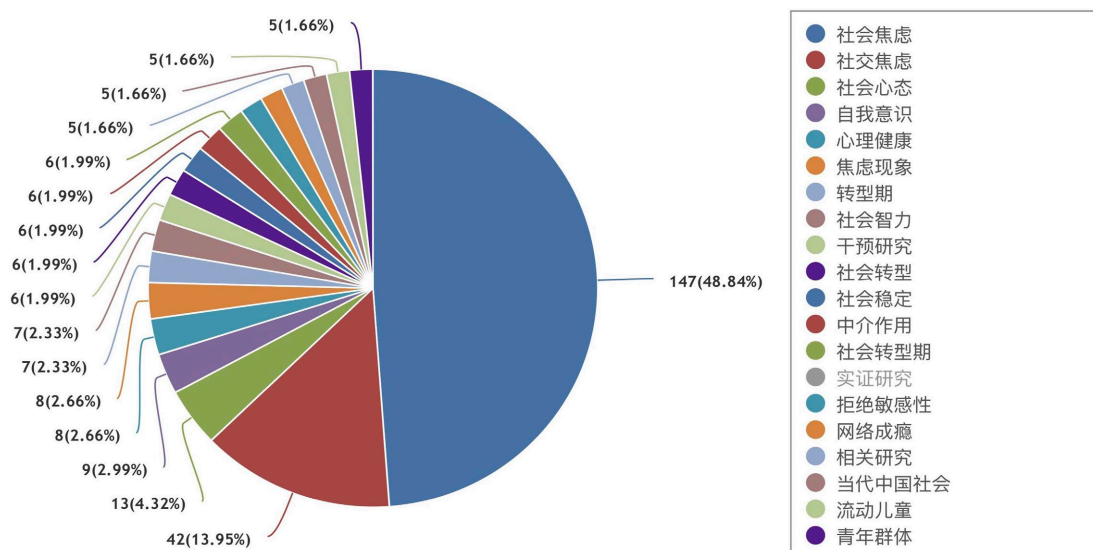


Figure 4. Distribution of themes related to social anxiety

图 4. 社会焦虑相关主题分布

3.2. 作者共献知识图谱分析

通过呈现作者共现知识图谱，可以发现研究领域的核心作者及其合作关系。选择 CiteSpace 的节点类型“共现作者”，可得到作者共现图谱(见图 5)。图谱中作者姓名字号大小代表该作者发文量的多少，字号越大，发文量越多，连线则表示作者间的合作关系，连线越粗，则合作越深入。

从合作图谱看，部分作者之间存在合作关系，如张翔和王娟、孙强和袁爱清等学者之间都存在合作关系。因此，团队合作研究也是本领域的一个突出特点，但目前的合作模式主要集中于同一机构内部、师生或同门之间，除此以外的合作较少且相对零散，跨学科、跨机构的团队协作还需进一步加强。

3.3. 机构共献知识图谱分析

通过 CiteSpace 工具的可视化分析还可了解“社会焦虑”领域研究机构之间的合作关系和现状(见图 6)。

如图 6 所示，在“社会焦虑”相关研究领域存在部分机构基于特定主题的合作研究，如基于“多元性别”的南京大学新闻传播学院和山东师范大学传媒学院等，但总体各个机构的研究之间较为分散且相对独立。

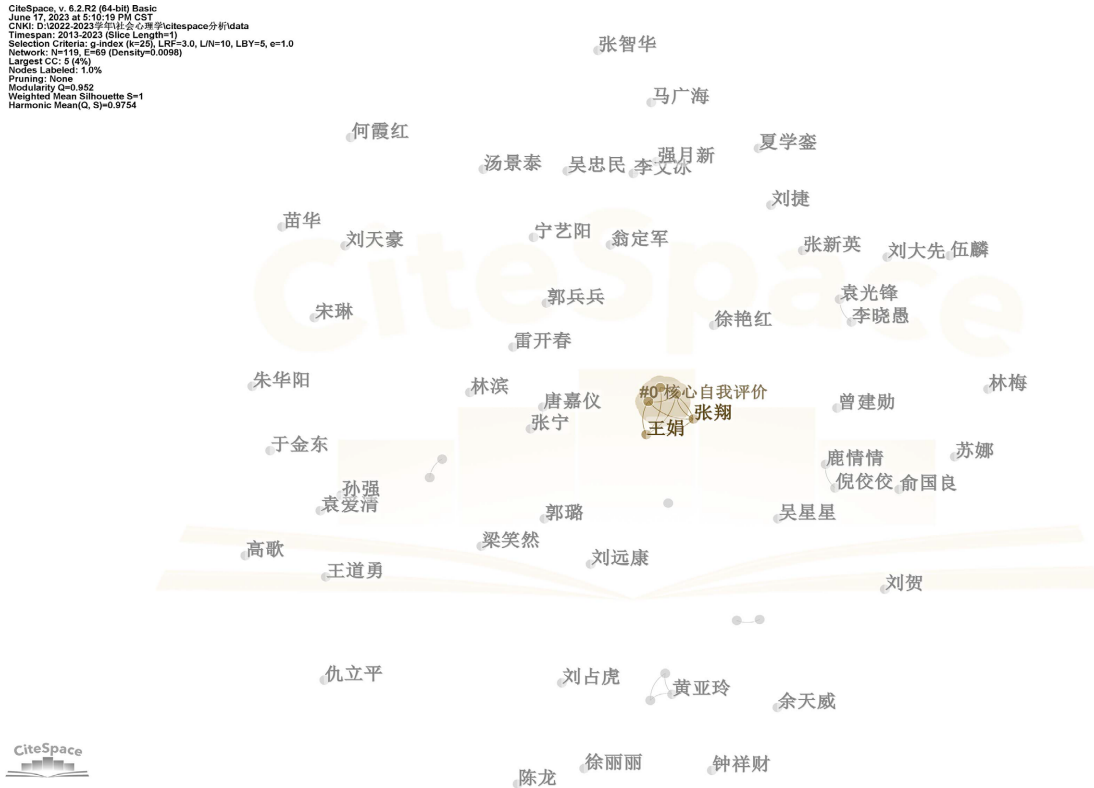


Figure 5. Author co-dedication knowledge map
图 5. 作者共献知识图谱

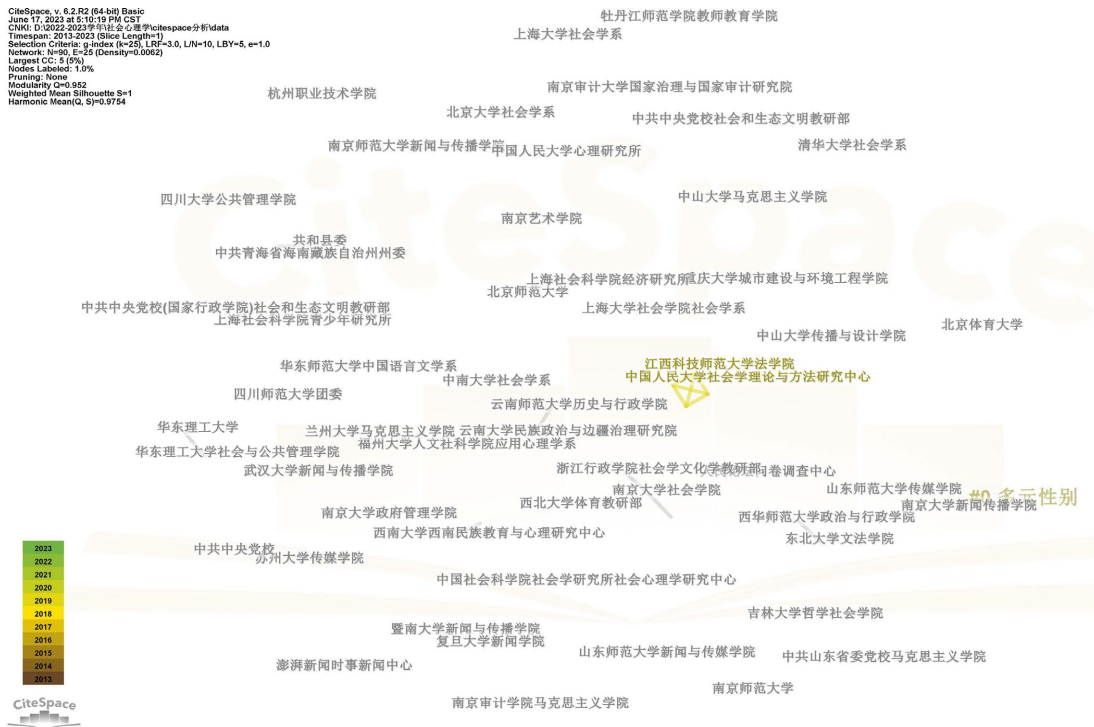


Figure 6. Knowledge mapping of institutional co-dedication
图 6. 机构共献知识图谱

3.4. 研究热点知识图谱分析

通过分析关键词，我们不仅能够识别出一个领域内的研究主题，也可发现一些研究热点。如图 7 所示，本研究借助 CiteSpace 提供的关键词共现分析技术，关键词节点和字号越大，表明其出现频率越高，节点之间的连线表示关键词之间的共现关系和共现强度，连线越粗说明共现程度越强。中介中心性指标越高，则意味着该关键词越重要。

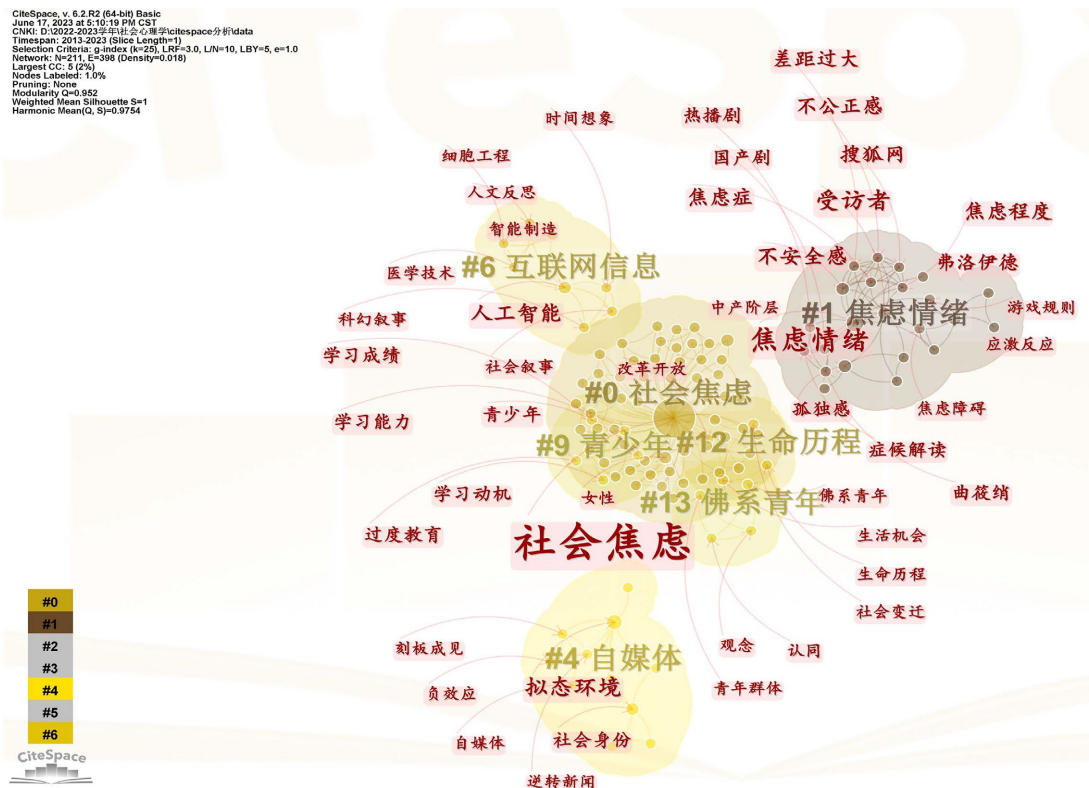


Figure 7. Knowledge map analysis of research hotspots
图 7. 研究热点知识图谱分析

图 7 所展示的涉及“社会焦虑”中文核心期刊的研究热点知识图谱分析表明，社会焦虑相关文献集中的主题关键词包括焦虑情绪、媒体、互联网信息和生命历程等，研究的主题关系较为密切；近年来较为热门的主题是人工智能与互联网相关的社会焦虑研究，在研究对象的选择上则是以青少年为主；但研究机构与作者之间较为分散，有少数的共同合作主题，但总体上还是呈现零散的独立研究状况。

4. 社会焦虑的特性及其弥漫的原因

社会焦虑的诱发情境具有突发性、负面性和不确定性，并且社会焦虑作为社会情绪是复杂的，突发事件引发的群体性焦虑不是单一的情绪，而是以焦虑为底色，兼具恐惧、抑郁、内疚、悲伤等负面情绪的社会情绪综合体[8]。另一方面，社会焦虑作为社会心理具有弥漫性，作为人们对社会生活的认知、情感和期望的一种显性表达，从本质上说，它是一种社会建构，是对社会结构和社会运行等社会发展现状较为直接地反映，特定时期内弥漫在个体与群体中的焦虑状态，能够产生泛化的社会影响。社会焦虑引发社会问题的群体心理机制，包括情绪感染、去个性化、群体极化、冒险转移、心理暗示等机制。在个人

层面，社会身份威胁会使人们经历自尊受挫、安全感缺乏、缺乏归属感、找不到人生方向，甚至出现攻击、对抗、避免、反社会行为等消极应对方式；在群体层面，社会身份威胁会带来群体偏见、群体愤怒、社会排斥，甚至群体冲突[9]。也就是说，究其原因，需要从个体和社会两个层面进行剖析。但这两个层面的原因并不是二元对立的，两者是共同作用于社会焦虑的形成过程的。

4.1. 个体层面导致社会焦虑的成因

4.1.1. 自我迷失引发焦虑

伴随社会发展，个体欲望的叠加，社会意义体系的构建，使人渐渐迷失自我，失去了原真性的本我。自我迷失的表征形式在于缺乏核心的自我意识，媒介所引发的参照环境不断发生着变化、无法建立稳定的自我身份。社会焦虑会淡化社会成员的主体性意识，致使个体心灵脆弱、心绪敏感，降低社会成员的道义感和责任感。

4.1.2. 价值感缺失引发焦虑

不知道有什么价值可以皈依，也不知道皈依何种价值才是正确的，在精神生活领域处于虚空的状态，折射出当下国人部分人信仰的危机[10]，价值信仰的缺憾会导致个体道德规约意识的脱节，甚至会助长病态心理的衍生。个体渴求获得来自他者的认同是其本质性诉求，个体会努力地承担自身的社会角色来谋求他者的认同。也有学者指出，中国当下的社会焦虑是一种本体性的焦虑[11]。中国人缺乏宗教的传统，以往主要靠意识形态教化来提供归属感和价值认同，而脱贫后的中国人渐渐发现自己安身立命的东西不知落在何处，原来所依随着祛魅而退场，市场经济唤醒的个体自我又因为新的文化价值认同缺失而走向极端，甚至道德底线都几乎丧失。

4.1.3. 安全感丧失导致焦虑

焦虑是预料到威胁性事件或情况而产生的一种高度忧虑、不安或害怕的状态。在现实境遇中存在的丛林法则，以及公平秩序结构的失衡加剧着个体威胁安全的感知体验。当个体的实际需求与现实落差产生心理共振时，个体面临失落的临界点，缺失的焦虑感由此生成。物欲需求与安全感紧密联系在一起。阶层流动渠道受阻同样是导致个体安全感缺失的诱因，个体因丧失安全感而感知的焦虑是当前社会所要面临解决的关键性问题。经典相对剥夺感理论认为，个体主要通过与他人的比较来评价其地位和处境，弱势群体成员经常体验到基本权利被剥夺的感觉。因焦虑而造成长期的心理淤积得不到宣泄，就容易产生戾气，正是怨气积累的结果，因而导致了戾气发泄这个中国网络舆论一个最为突出的现象。

4.2. 社会层面导致社会焦虑的成因

4.2.1. 多元文化模式和现代化进程中的价值缺失和信仰危机

在多元文化模式下，文化体系内不同性质、特征、功能的亚文化之间互相冲撞、对抗、排斥的状态即为文化冲突[12]。当多元文化所体现的多元价值缺乏规范性原则、不能有效融合时，也就造成了价值矛盾。转型时期不同的相互冲突的信仰、价值和思维方式进入社会生活。社会主体以不确定的方式、态度对待文化冲突，做出各种选择，采取不同的行为方式，导致转型时期的社会行为缺乏社会规则约束，具有不确定性和非一致性。社会转型时期的文化冲突与文化失衡致使公众心理普遍存在焦虑情绪。由于价值多元化，新的价值观念与传统价值观念的冲突碰撞导致的价值焦虑，使主流的价值观受到严重冲击，失去了人的存在价值之根本，从而因其存在之价值受到威胁而产生焦虑。

在中国走向现代化的关键阶段，已经实现了现代化的发达国家却在反思现代化带来的负面影响，全球化和网络化的时代背景使得反理性、反本质、反中心、去主体等后现代理念渐入人心，这些后现代的

理念不可避免地影响着中国的现代化进程，由此而决定了中国绝不可能重复发达国家所走过的现代化之路。如果说普遍焦虑是民众在现代化过程中不可避免的心理体验，那么游走在现代与后现代之间的当代中国人，在走向“现代化”的过程中注定要体验到普遍的社会焦虑。

4.2.2. 导致社会焦虑的物质根源

普遍存在的社会焦虑氛围与中国正处于社会转型期有密切关系[13]。在急剧转型的过程中，社会经济整体利益结构发生了全方位、大幅度的调整，原来的社会结构重新调整并建立新的秩序和规则。不同的社会群体和社会成员的经济地位和社会地位发生了巨大变化，社会结构失衡，贫富差距不断拉大，社会保障制度不够完善，社会不确定性因素增加，社会风险增大，致使社会成员普遍产生了“被剥夺感”、不公正感、缺乏安全感等社会心理特征，这均是社会焦虑的根源。

在有限的资源下，社会竞争加剧带来新的心理压力，增加了社会风险因素[14]。现代社会的高速发展以及社会的日益复杂化，给社会群体带来一种前所未有、不断扩散的不确定性，竞争加剧往往会引发焦虑情绪，增加心理压力。现代化的发展既给人类社会提供了更多的机会，但同时也增添了诸多的社会风险。社会风险因素的增加，又给社会发展和民众生产生活带来极大的变数，部分人对未来缺乏信心，加重了社会焦虑心理。特别是青壮年人群压力大，负担重，凸显社会成长型群体的普遍焦虑。

5. 社会焦虑相关研究存在的问题及研究趋势

5.1. 研究不足

研究者普遍认同社会焦虑是个体焦虑在社会中的普遍现象，关于社会焦虑的研究主要集中在社会焦虑形成的原因、社会焦虑群体研究、社会焦虑的影响因素等。但是，现有的研究还存在以下几个方面的不足。

5.1.1. 目前以描述性研究为主，解释性的实证研究相对缺乏

各种有关焦虑的探讨在学理上体现不出线性的渊源关系或继承关系，焦虑的问题也没有得到全面详尽地阐述，更没有形成有关社会焦虑的系统的研究。与其说它们是有关焦虑的理论，不如说是有关焦虑的观点，其价值不在于解决了多少问题，而在于提出了一系列问题[15]。

5.1.2. 在社会焦虑的测量时，常以个体焦虑或者个体焦虑的集合作为社会焦虑，存在测量偏差

鉴于个体心理、认知、社会环境等因素的影响，以主观问卷的方式测量焦虑程度容易产生系统偏差，以往研究通常是以主观问卷的方式测量焦虑程度，而受个体心理、个体认知、社会期望等因素影响，问卷结果可能与实际真实情况存在偏差。学界对于社会焦虑的测量技术和方法研究不足，目前大部分学者主要采用案例分析等定性的方法研究社会焦虑，也有一些学者和机构对我国公民焦虑状况进行调查，但这些调查仅仅采用描述统计的方法，诸如“你是否感到焦虑”等主观描述并不能准确地反映我国社会焦虑的现状，对于建立可量化的指标体系来衡量我国社会焦虑水平的研究更是有待完善。

5.2. 社会焦虑研究趋势

5.2.1. 综合运用多学科知识，加强对社会焦虑的理论研究

社会焦虑的研究涉及众多学科，综合运用社会学、社会心理学、政治学、行政学等学科的理论知识，进一步明确社会焦虑的概念与内涵，在已有研究成果的基础上，继续探索社会焦虑的特性，特别是在个体焦虑、社会焦虑与社交焦虑的区别与联系方面以及社会焦虑由部分焦虑转化为普遍焦虑的临界点等问题上仍需要继续加强研究。

5.2.2. 改善测量技术

从实证的角度出发, 借鉴社会学、心理学等学科的分析方法, 利用问卷、量表等分析工具, 加强我国社会焦虑影响因素的研究, 并以此建立衡量我国社会焦虑的指标体系, 明确我国社会焦虑的总体水平。

参考文献

- [1] 吴忠民. 应重视社会焦虑问题的研究[J]. 福建论坛: 经济社会版, 1993(2): 60-61.
- [2] 邱敏. 社会焦虑——一个微观层面的社会问题[J]. 社会, 2003, 23(3): 8-9.
- [3] 田代信雄. 焦虑与心理冲突[M]. 路英智, 译. 北京: 人民卫生出版社, 2008.
- [4] 王俊秀. 社会心态的结构和指标体系[J]. 社会科学战线, 2013(2): 167-173.
- [5] Hunt, A. (1999) Anxiety and Social Explanation: Some Anxieties about Anxiety. *Journal of Social History*, 32, 509-528. <https://doi.org/10.1353/jsh/32.3.509>
- [6] 姜晓萍, 郭兵兵. 我国社会焦虑问题研究述评[J]. 行政论坛, 2014, 21(5): 83-87.
- [7] 袁光锋, 李晓愚.“最近比较烦”: 论焦虑文化的社会生成机制、对抗实践及其后果[J]. 西北师范大学报(社会科学版), 2022, 59(5): 72-80.
- [8] 俞国良. 当前公众心理健康状况与社会焦虑的纾解[J]. 人民论坛, 2021(25): 78-80.
- [9] 雷开春. 青年白领社会焦虑现象的本质: 中产地位身份威胁[J]. 江苏行政学院学报, 2014(5): 61-69.
- [10] 郝宇青. 焦虑: 当下中国一个严重的社会政治问题[J]. 探索与争鸣, 2012(7): 11-13.
- [11] 倪稼民. 灵魂栖息何处——中国式社会焦虑之文化根源[J]. 探索与争鸣, 2012(7): 15-16.
- [12] 王丽萍. 转型期的文化多元、文化冲突对社会焦虑的影响[J]. 山东社会科学, 2018(2): 93-98.
- [13] 周晓虹. 焦虑: 迅疾变迁背景下的时代症候[J]. 江苏行政学院学报, 2014(6): 54-57.
- [14] 刘捷. 社会焦虑心理的认知与疏导对策[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2013(9): 165-170.
- [15] 华红琴, 翁定军. 社会地位、生活境遇与焦虑[J]. 社会, 2013, 33(1): 136-160