

高校旅游管理专业课程体系构建研究综述

黄坚¹, 黄丽排^{2*}

¹百色学院体育学院, 广西 百色

²百色学院旅游与电子商务学院, 广西 百色

收稿日期: 2025年2月12日; 录用日期: 2025年4月21日; 发布日期: 2025年4月29日

摘要

随着旅游市场的深入发展, 对旅游人才有着更高的要求。作为人才培养主阵地的高校将承担更重的旅游专业人才培养任务, 科学合理的课程体系是高校完成人才培养目标的重要依托。鉴于此, 文章利用CiteSpace软件梳理了我国高校旅游管理专业课程体系构建相关研究, 并提出了研究展望。其结果表现为旅游管理专业课程体系构建相关研究一直备受学者关注, 尤其高职高专旅游管理专业课程体系构建, 同时课程体系构建普遍存在着课程体系培养目标泛化, 课程结构不协调、课程内容重复等问题, 在未来高校旅游管理专业课程体系构建应将从课程目标确定、课程体系构建、课程体系实施、课程体系评价以及课程体系改进五个方面进行系统、全面的构建, 使之形成一个完整、闭环, 同时又具有开放性的课程体系。

关键词

旅游管理, 课程体系构建, 高等院校

A Review on the Construction of Curriculum System of Tourism Management Major in Universities

Jian Huang¹, Lipai Huang^{2*}

¹School of Physical Education, Baise University, Baise Guangxi

²School of Tourism and E-Commerce, Baise University, Baise Guangxi

Received: Feb. 12th, 2025; accepted: Apr. 21st, 2025; published: Apr. 29th, 2025

Abstract

With the in-depth development of the tourism market, there are higher requirements for tourism

*通讯作者。

talents. As the main position of talent training, colleges and universities will bear more heavy tasks of tourism professional talent training. Scientific and reasonable curriculum system is an important support for colleges and universities to achieve the goal of talent training. In view of this, this paper uses CiteSpace software to sort out the relevant research on the construction of tourism management major curriculum system in Chinese universities, and puts forward the research prospect. As a result, studies on the construction of tourism management major curriculum system have attracted much attention from scholars, especially the construction of tourism management major curriculum system in higher vocational colleges. At the same time, the construction of curriculum system generally has problems such as the generalization of curriculum system training objectives, uncoordinated curriculum structure, and repetitive curriculum content. In the future, the construction of the curriculum system of tourism management major in colleges and universities should be systematically and comprehensively constructed from five aspects: the determination of curriculum objectives, the construction of curriculum system, the implementation of curriculum system, the evaluation of curriculum system and the improvement of curriculum system, so as to form a complete, closed loop and more open curriculum system.

Keywords

Tourism Management, Curriculum System Construction, Institutions of Higher Learning

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着经济全球化的不断深入和旅游市场的国际化趋势日益明显, 全球旅游市场的不断扩大和旅游业的快速发展, 旅游行业对高素质人才的需求不断增加, 而开设旅游管理专业的高校作为培养旅游行业人才的重要基地, 需要不断优化课程体系, 提高人才培养质量, 以适应全球旅游业的快速发展[1]。在我国, 随着改革开放旅游行业得到了快速发展, 对旅游专业人才的需求不断扩大, 如今对旅游从业人员的需求逐渐由数量的提高转变为质量的提升。开设旅游管理的高等院校是培养旅游专业人才的摇篮, 成为了把握旅游专业人才培养质量的突破口。因此高校旅游管理专业作为培养旅游行业人才的重要基地, 需要不断优化课程体系, 提高人才培养质量, 以适应旅游业的快速发展[2]。以此同时, 高等教育改革不断推进, 强调旅游人才培养要注重实践能力和创新精神, 加强与行业需求的对接。高校旅游管理专业作为高等教育的重要组成部分, 需要积极响应改革要求, 优化课程体系, 加强实践教学和创新能力的培养。为了适应旅游业的快速发展、行业对人才素质以及国际化趋势的推动的要求提高, 我国开设有旅游管理专业的高校一直在探究如何构建、重构以及优化旅游管理专业课程体系, 以提高旅游人才的培养质量和水平。

在国外, Yue Wang 以三亚大学为例从市场需求的角度出发, 对旅游企业进行访谈研究, 针对当前市场需求, 对未来旅游管理课程体系进行调整, 并设计了旅游管理专业课程体系, 主要涵盖了公共基础课、公共通选课、专业基础课程、实践实训课程、专业核心课程和专业选修课程[3]。Jianhua Wang 以学生为中心构建高职旅游管理专业课程体系, 从旅游管理专业人才培养目标入手, 剖析了制定培养计划的教学要求和指标, 分析了相应的课程设置, 构建了高职旅游管理专业人才培养的课程体系[4]。在我国, 1980年原国家旅游局在浙江创办第一个旅游管理专业, 由于历史原因, 但是专业设置混乱、培养目标不明确、课程体系构建随意等问题, 直到1998年教育部重新修订大学本科专业目录这种问题才得以减少[5]。早在

1997年罗兹柏等对高等教育旅游管理专业培养目标与课程体系设计进行研究,主要提出了课程体系设计指导思想以及勾勒出了课程体系的框架,1998年罗兹柏等再进一步探究本科旅游管理专业培养目标与课程体系设计[6]。学者也对高校旅游管理专业课程体系构建相关研究不断深入。华萍对1979年~2012年旅游教育相关文献进行分析并指出我国旅游教育研究和旅游行业发展规律具有相似性,全国范围内旅游行业较为发达的地区,旅游教育研究较为深入,且多以培养服务地方旅游行业发展的专门化人才,并提出未来旅游教育研究热点[7]。张敏敏以中国广东具有权威性、代表性的六所开设旅游管理专业的高校为对象,通过比较分析发现专业课程体现的构建未处理好旅游表象、专业知识体系、专业具体课程设计三者之间的关系,并明确的指出在未来旅游管理专业课程体系的构建要加强教学体系的内容设计以及过程设计。

本文将借助 CiteSpace 软件的文献分析功能,对我国高校旅游管理专业课程体系构建相关研究成果进行回顾与总结,并结合当前学科背景,提出相关展望,以期为旅游管理专业课程体现建设提供科学依据,同时促进我国高校旅游管理专业课程体系构建以及人才培养模式优化,实现高校旅游管理专业教育高质量发展具有重要意义。

2. 数据来源与方法

2.1. 数据来源

本文数据来源于中国知网(CNKI)中文数据库,具体检索方式为:打开中国知网首页进入“高级检索”中的“专业检索”界面,输入表达式为(SU = “课程体系” * “旅游管理”),发表时间跨度为2010年1月1日至2022年12月30日。为了确保原始数据的准确性,手动去除会议通知、学术动态等文献,最终获得有效文献共266篇。

2.2. 研究方法

以中国知网检索的278篇有效文献作为数据,将文献以 Refworks 格式导出,并综合运用 CiteSpace 6.2.R4 对导出数据进行格式转换,再利用该软件的可视化共引网络分析功能,分析2010年~2022年我国高校旅游管理专业课程体系构建相关研究的发文量、作者和机构合作、高频关键词等,以期梳理我国高校旅游管理专业课程体系构建的发展脉络,揭示我国高校旅游管理专业课程体系构建的研究热点,并指明我国高校旅游管理专业课程体系构建的重点方向以及发展态势。

3. 高校旅游管理专业课程体系构建研究进展

3.1. 我国高校旅游管理专业课程体系构建研究发文量与高频词分析

研究发文量能在一定程度上体现一个领域研究的发展速度与水平,发文量越高代表发展速度快,研究越深入,其波动性可以反映该领域发展趋势[8]。2010年~2022年我国高校旅游管理专业课程体系构建相关研究论文的发表量整体上趋于稳定。在时间分布规律上大致可以分为三个阶段,2010~2014年为第一个阶段,这个阶段属于发展平稳期,发文数量缓慢增加,增长率为7.7%。第二个阶段是2015年~2017年的高速发展期,由2013年20篇增加至2017年的37篇,增长率为85%。第三个阶段为2018年~2023年发展衰退期(图1)。

由表1可知,我国高校旅游管理专业课程体系构建研究第一阶段(2010~2014年)的高频词有课程体系、旅游管理、高职、高职院校、改革、工作过程等,该阶段研究主要聚焦于高职院校旅游管理专业课程体系改革以期适应人才培养要求,具体表现为基于工作过程的课程体系以及基于工学结合设计专业课程体系。朱智对高职旅游管理专业构建与行业标准及岗位能力需求相衔接的课程体系解析,开发基于工作

过程的旅游管理专业课程体系[9]。同年, 余芳指出高职旅游管理专业课程的建设不合理, 导致人才培养不能够与旅游职业岗位匹配, 为此提出以旅游企业职业岗位工作过程为设计理念进行专业课程体系构建, 是解决高职院校人才培养与职业岗位相匹配的重要途径[10]。王斐斐等人认为, 基于当前我国高校旅游管理专业的课程体系构建当中, 专业理论课程突出, 实践教学环节弱化的局面, 为此探讨了当前高校旅游管理专业实践教学课程体系构建, 发现实践教学课程比例失调、课程内容安排不合理以及课程出现断层等现实问题, 并在此基础上提出实践教学课程体系的改进建议[11]。毛凤玲等人认为课堂教学是学生习得理论知识与专业科学知识的重要途径, 也是创新能力的培养奠定基础, 但是“非课程教育”(课堂教学以外的教育)体现对专业理论知识的综合运用, 故他们强调旅游管理专业本科应该重视“非课程教育”(课堂教学以外的教育), 重视创新能力的培养[12]。徐文丽等人利用“顶层设计”的“三级系统”管理思想探究高校旅游管理专业课程体系, 并指出构建了旅游管理专业课程体系的关键工作在于结合实际情况进行课程体系核心目标的凝练, 即一级系统。同时, 旅游管理专业的公共基础课程、专业基础课程、专业技能课程、实践教学课程体系框架设计, 即二级系统。三级系统即“施工系统”, 表现为具体设计与实施工作, 需要教师、学生等多个主体的通力配合[13]。徐伟莲等人以日照职业技术学院旅游管理专业为研究对象, 结合区域经济发展的方向以及访谈旅游人才的职业生涯, 重构了以职业能力培养为核心旅游管理专业课程体系[14]。

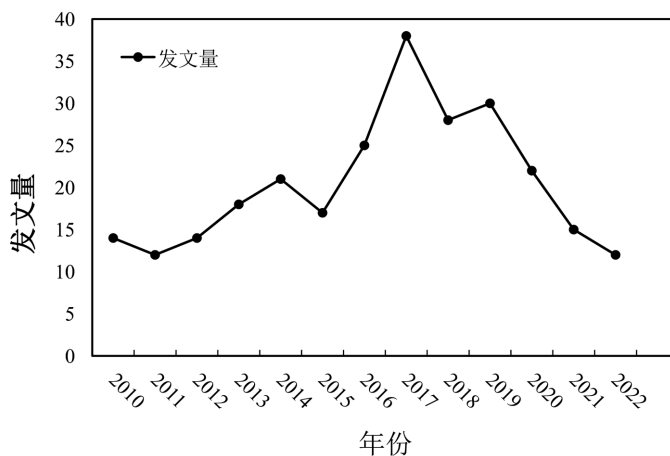


Figure 1. Trend changes of published papers on the construction of curriculum system for tourism management specialization in China from 2010 to 2022

图 1. 2010 年~2022 年我国旅游管理专业课程体系构建研究发文量趋势变化图

综上, 第一阶段我国高校旅游管理专业课程体系依旧以旅游学科的理论课程为核心, 在课程体系当中虽有实践课程的设计, 强调学生的职业能力、专业实践能力的培养, 但整个课程体系追求学科相关理论知识的系统性, 导致旅游管理专业学生整体专业实践综合技能不高。

第二阶段(2015~2017 年)新增加的高频词有优化、专业课程、实践教学、职业能力等关键词, 这表明了高职院校旅游管理专业课程体系的研究进行持续性研究, 研究不断深入, 从课程体系改革跨越到课程体系的优化。此外, 旅游管理专业课程体系构建关注专业理论课程的建设, 也关注实践教学相关课程的构建。如高金芳等人指出实践教学课程体系是培养技能型应用人才的要求, 为此通过健全实践教学体系、校企合作以及健全实践教学课程评价体系, 培养具有高技能、适应力强的旅游人才。对第二阶段的文献进行梳理发现, 学者们指出的共性问题有两个方面, 一方面是课程横向设计方面面临着课程体系构建与旅游行业、旅游市场脱节, 课程内容设计老化、重复以及深度不足的问题[15]。另一方面是课程纵

向结构方面, 课程设计更多考虑的是理论知识的接收, 而非专业实践技能的培养以及面临着通识课、专业课的课程比例不合理、结构不合理的问题。为此, 符合市场需求、培养具有职业能力的旅游人才是优化旅游管理专业的课程体系主要出发点[16] [17]。

在第三阶段(2018~2022年)的关键词中智慧旅游、文旅融合、旅游业以及全域旅游词频增速最快, 说明了学者们以专业课程建设以及课程改革为手段, 重点研究探讨如何培养符合时代发展需求的旅游人才。如乔宇静从智能旅游背景下探究旅游管理专业课程体系并表明高校旅游管理专业应结合智能旅游行业的发展特点以及课程设置的现状, 重构课程内容强化智能化课程的建设, 培养符合旅游行业需要的综合性旅游人才。吴水田等人以广州大学旅游管理专业为例, 探索旅游管理专业应用型专业人才培养模式改革思路, 提出了构建学术锻炼、能力培养、地方服务三位一体课程体系[18]。旅游管理与行业需求高度紧密结合的专业, 旅游行业的相关战略实施、新要求、乃至学校的办学特色会直接或者间接的影响着旅游人才培养目标, 这就直接影响着课程体系的构建。

综上, 高校旅游管理专业课程体系的研究主要集中在高职院校, 研究角度多样且研究较为深入, 而相比于高职院校, 旅游管理专业本科教育的课程体系相关研究较少。同时结合时代特色构建旅游管理专业课程体系是旅游教育领域发展重要途径。

Table 1. High-frequency keywords in different stages of the research on the construction of curriculum system of tourism management major in China

表 1. 我国旅游管理专业课程体系构建研究不同阶段高频关键词

	2010~2014 年	2015~2017 年	2018~2022 年
1	课程体系(48)	课程体系(44)	课程体系(53)
2	旅游管理(26)	旅游管理(23)	旅游管理(25)
3	高职(6)	高职(6)	智慧旅游(8)
4	高职院校(6)	优化(5)	高职院校(7)
5	改革(5)	高职院校(5)	高职(6)
6	工作过程(4)	人才培养(4)	文旅融合(4)
7	体系构建(4)	专业课程(3)	旅游业(4)
8	工学结合(3)	实践教学(3)	优化(4)
9	人才培养(3)	改革(3)	全域旅游(4)
10	本科教育(2)	职业能力(3)	应用型(3)
11	构建(2)	本科教育(2)	构建(3)
12	广西高校(2)	岗位需求(2)	人才培养(3)
13	教学改革(2)	互联网+(2)	创新创业(2)
14	课程设计(2)	旅游(2)	旅游(2)
15	课程设置(2)	优化设计(2)	新形势(2)
16	旅游(2)	体系构建(2)	课程(2)
17	实践教学(2)	创新创业(2)	专业课程(2)
18	问题(2)	创新(2)	体系构建(2)
19	项目教学(2)	智慧旅游(2)	实践教学(2)
20	优化(2)	优化研究(2)	吉林省(2)

注: ()括号中的数字代表关键词出现频次。

3.2. 高校旅游管理专业课程体系建设现状评述

我国旅游高等教育的发展是随着旅游行业的快速发展而逐渐发展, 旅游教育的相关研究也逐渐深入。旅游管理专业课程体系构建影响着旅游教育的发展, 而课程体系的培养目标是课程内容选择、课程设计以及课程结构的重要依据, 通过梳理现有的文献总结高校旅游管理专业教育课程体系构建的目标以及内容设计的异同, 并深入探究其存在问题, 利于把握研究前言与方向。在课程体系的培养目标上(表 2 所示), 本科层次以应用型综合管理人才为核心定位, 以综合素养(人文、心理、服务意识)为导向以及基础技能(英语、计算机), 强调培养“管理 + 综合能力”的复合型人才。而专科层次更侧重技术应用能力 + 文化底蕴, 强调培养“技术 + 文化”的岗位适配型人才。两者在培养目标上虽都支持强调实践能力、外语能力、职业素养, 但在技术深度上专科更侧重智慧旅游技术(如大数据、人工智能应用), 本科则以基础技术能力(如计算机操作)为主, 文化要求上, 专科明确要求“旅游领域文化底蕴”, 本科更强调普适性人文素质[19]。

在不同层次高校旅游管理专业课程体系构建上(表 3 所示), 本科课程体系具有呈现“基础学科 - 专业核心 - 方向拓展”的三维递进结构。如田里等提出的“4+3+N”模式, 以旅游学概论、旅游经济学等 7 门核心课程为基础框架, 通过 N 门方向课程(如文化遗产管理、智慧旅游)实现差异化培养。同时具有交叉融合的知识架构的特点, 如魏晓颖构建的“多层次课程体系”强调学科交叉性, 其中既涵盖了管理学、经济学等基础学科课程, 又包含旅游规划、酒店管理等专业课程, 还涉及旅游规划、酒店管理等, 这种设计既保证了学科理论的系统性, 又通过技能课程强化实践能力, 体现了“理论 - 实践 - 创新”复合型人才的培养目标。专科课程体系构建呈现“岗位领域 - 行动领域 - 教学项目”的结构特征。陈洪宏等提出的“树型”体系以专业基础课(根)为支撑, 专业技能课(径)为主体, 旅行社运营、景区管理等方向课(叶)为延伸。马静进一步构建了“三级领域课程体系”, 其中岗位核心领域课程占比 60%, 涵盖导游服务、酒店运营等 6 大行动领域, 直接对接行业标准。此外, 专科课程体系还包含企业实操课程, 通过“教学工场 + 实训基地”实现“做中学”, 设计突出职业能力导向。

此外, 经过文献梳理, 旅游管理专业课程体系课程设置方面更加注重对理论知识的构建, 实践课程设计得不到重视, 理论与实践环节不连贯, 理论讲授过多实践操作过少, 理论课程与实践课程分配以及课时分配结构失调。同时课程设计强调综合性以及全面性, 课程体系中课程内容重复, 广度过广但是深度不足。课程体系的不成熟、不完善导致学生未能树立良好的职业意识以及形成完整的职业实践技能, 同时也是学生对旅游管理专业认同感低、兴趣低以及毕业生就业与专业相关率不高的原因。

Table 2. Training objectives of tourism management education curriculum system at different levels of colleges and universities

表 2. 不同层次高校旅游管理专业教育课程体系的培养目标

研究层次	培养目标	参考文献
本科	培养具有旅游管理专业知识、较强的英语应用能力, 较好的人文素质、心理素质、服务意识、团队精神和社会责任的应用型旅游管理人才。	李穗菡, 2020 [19]
本科	培养学生职业道德素质和爱岗敬业精神; 培养学生掌握专业基本理论知识、具备实践能力、外语能力以及计算机运用能力。	魏晓颖, 2018 [20]
专科	培养具有智慧旅游技术素养与运用能力; 具备旅游领域相关的文化底蕴; 适应智慧文旅时代产生的新岗位能力要求。	林东, 2020 [21]
专科	培养具有智慧旅游技术素养与运用能力; 具备旅游领域相关的文化底蕴; 适应智慧文旅时代产生的新岗位能力要求。	陈洪宏 2015 [22]

Table 3. Construction contents of curriculum system of tourism management major in universities at different levels
表 3. 不同层次高校旅游管理专业课程体系构建内容

研究层次	课程体系构建内容	参考文献
本科	“4+3+N”模式即4门基础核心课程(旅游学概论、旅游消费者、旅游目的地和旅游接待业)、3门专业核心课程(旅游经济学、旅游规划与开发、旅游政策与法规)和展现专业特色的N门专业方向课程层层递进的旅游管理专业课程体系。	田里, 2023 [23]
本科	课程体系包括三个层次: 基础学科知识课程、专业知识课程、拓展知识课程。具体表现为: 基础学科课程包括管理学、外语、经济学。专业知识课程包括旅行社管理、酒店管理、旅游资源规划与开发。拓展面知识课程主要包括酒店服务技能、导游服务等技能。	魏晓颖 2018 [20]
高职	构建“树型”学习领域课程体系, 具体表现为“根”专业基础素质课程。“径”专业技能(企业实操课程)。“叶”旅行社运营方向、景区服务与管理、酒店服务方向。	陈洪宏, 2015 [22]
高职	课程体系由岗位基本领域课程、岗位核心领域课程、岗位拓展提升领域课程为一级体系, 导游带团服务、景区景点讲解服务、旅行社计调服务、酒店前厅服务、酒店客房服务、酒店餐饮服务等六个行动领域为二级体系。	马静, 2015 [24]

4. 高校旅游管理专业课程体系构建优化设想

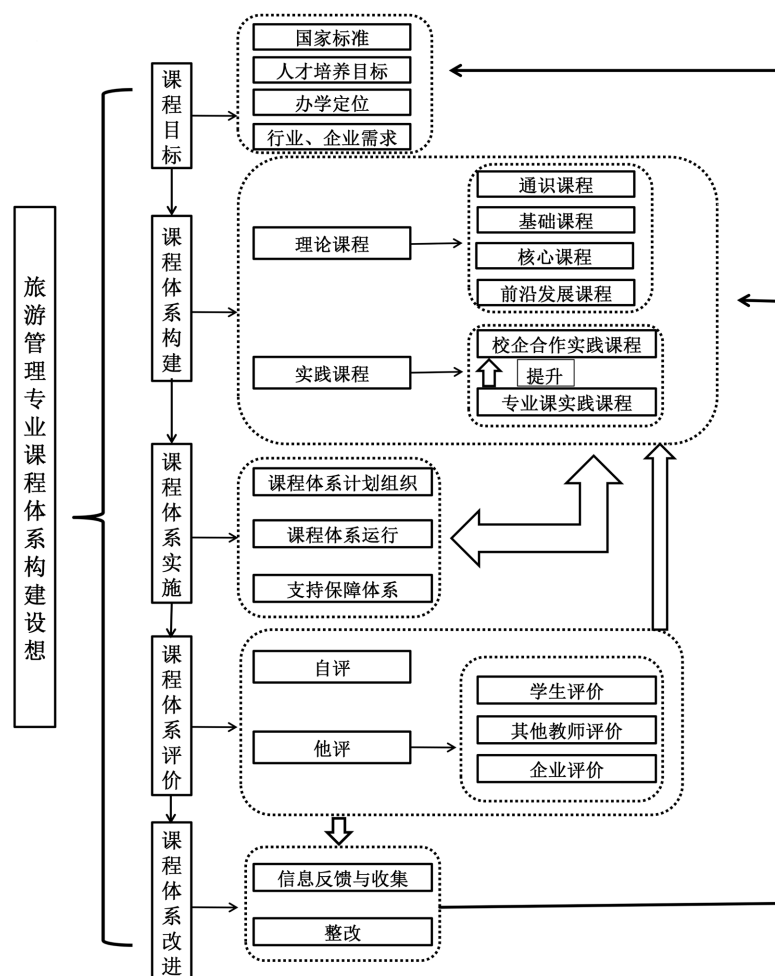


Figure 2. Conceptual diagram of curriculum system for tourism management major in universities

图 2. 高校旅游管理专业课程体系设想思路图

经文国民收入化和旅游部数据中心测算, 全国国内旅游人次合计 2.7 亿人次, 同比增长了 70.83%, 实现了国内旅游收入 1480.56 亿元, 在旅游行业的快速发展下, 旅游者需求层次不断提高, 进而又向旅游业提出了更多数量、更高质量的专业人才, 但目前存在着供给和需求不平衡的现象。因此, 旅游业的发展与旅游高等教育尤其是应用型本科教育在不断的同时逐渐暴露出了一些的问题, 具体表现为旅游专业应用型本科培养与高职高专培养方式模糊, 专业人才的实践能力与旅游行业所需人才差距较大等。

旅游管理类本科专业是与旅游业及相关产业具有共同的产业基础和相近研究领域的综合性应用型专业, 在传承旅游管理相关知识体系、培养旅游行业专门人才、促进旅游业可持续发展、增进人类跨文化交往等方面具有重要作用。与此同时, 旅游管理类本科专业具有涉及社会科学、自然科学、新兴交叉学科的综合性和交叉性; 具有旅游管理知识内容源自产业实践并服务于产业运营需要的实践性; 以及具有面向产业可持续发展和立足全球视野的开放性与创新性。为了满足旅游行业需求, 促进旅游行业发展, 提升旅游专业学生的专业能力以及实践能力是必不可少的重要举措。为此, 高校旅游专业课程体系构建是提升旅游专业学生的专业能力以及实践能力的重要途径。

基于以上论述, 将对高校旅游管理专业课程体系构建进行设想(如图 2 所示), 从课程目标确定、课程体系构建、课程体系实施、课程体系评价以及课程体系改进五个方面进行系统、全面的勾画, 最终形成一个完整、闭环, 同时更又具有开放性的课程体系。

4.1. 高校旅游管理专业课程目标的确定

专业课程目标是确定具体教学目标、课程内容以及教学方法的基础和前提, 课程目标准确、清晰地定位后, 再重新配置相关的课程。由此可见, 专业课程目标确定是进行课程体系构建的基础工作, 专业课程目标是否能够准确的定位直接关乎着人才培养质量的高低。

旅游管理专业课程目标的定位必须参照相关的国家质量标准, 如本科旅游管理专业在进行课程体系构建时, 务必参照最新《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》关于旅游管理类专业培养目标要求, 这有利于课程目标方向准确、正确的重要保障。课程目标的确定需要结合学校的办学定位, 专业的办学定位, 同时结合旅游行业的发展以及地方旅游行业的发展, 将学校办学定位、整个旅游行业发展情况以及地方旅游行业发展实际相结合, 为后续开展实践课程体系建设打下基础, 保证实践课程体系的可行性。此外, 课程目标始终坚持专业培养与市场需求相结合的构建原则, 在课程体系培养目标应综合考虑旅游行业需求和旅游企业岗位要求, 为此进一步了解旅游市场对人才的需求, 对旅游行政管理部门、旅行社、旅游景区、旅游咨询公司、旅游电子商务企业、旅游规划策划机构等组织和企业对旅游人才的学历、知识、技能等要求, 以及主要的就业岗位、岗位的工作任务、岗位的职业技能进行深入调研。最终, 根据多方面的调查与论证, 由旅游教育领域专家进行综合考量提出准确、清晰的课程目标。

4.2. 高校旅游管理专业课程体系设想

针对这些目标设置配套的高校旅游管理专业课程, 达到课程设置与课程目标及人才培养的总体目标协调一致。旅游管理专业课程体系构建当中课程结构的设计是不可或缺的, 它是课程体系的骨架, 主要指旅游管理专业配置的所有课程进行优化的一种排列组合, 规划组成课程体系的各模块, 以及模块的比例关系和模块当中各门课程的搭配, 其结果将影响课程体系的构建效果。随着旅游业的快速发展, 需要又“专”又“精”旅游人才才能满足旅游行业的需要。这就要求课程体系的构建需要“专”, 又要“精”, 即专业、精深的理论知识以及专业实践技能。

在课程内容的设置上也应该以行业需要和市场需求为导向, 设置较多的与旅游行业企业一线岗位需要的操作能力相关的课程, 以此满足旅游行业需求的又“专”又“精”旅游人才。因此, 高校旅游管理

专业课程体系建设主要有两个一级课程方块, 一是理论课程包括通识课程、基础课程、核心课程以及前言发展课程四个二级课程方块, 其中前言发展课程模块是开放性课程, 根据行业发展状况、高校服务区域以及企业需求而设置。如桂林旅游学院开设“全域旅游规划”课程, 结合地方喀斯特地貌开发特色旅游项目, 再如中山大学旅游学院采用“核心课 + 方向课”模式, 学生可根据兴趣选择文化遗产管理或智慧旅游方向。此外, 还可以根据地方特色设计特色化课程体系。如资源型高校可依托区域旅游资源开设课程, 如百色学院旅游管理专业结合丰富的红色文化开设《红色旅游资源开发》以及《百色现场导游》等课程。

二是实践课程包括校企合作实践课程以及专业课实践课程, 专业课实践课程是主要在校内的专业课实践技能学习与训练, 是实践课程的基础, 而校企合作实践课程设置的前提条件是建设校企合作实践基地, 校企合作实践课程是专业课实践课程提升。同时, 旅游管理专业课程体系构建当中尤为注意设计学生对旅游管理专业的认知, 增强学生对专业的认同感, 激发学生对专业的兴趣。在构建实践课程体系中, 高校与企业可签订订单班合作模式, 如百色学院旅游与电子商务学院与上海迪士尼乐园签订迪士尼订单班, 还可以通过建设校内以及校外实践基地, 如浙江旅游职业学院与阿里巴巴集团合作开设“智慧旅游”实训项目, 学生参与飞猪旅行平台运营。

此外, 课程体系中的理论课程以及实践课程的学时安排应合理分配。这需要根据办学定位以及课程目标进行合理分配, 如学术型高校实践学时占总学分 30%左右, 如复旦大学旅游管理专业, 应用型高校实践学时占 40%~50%之间, 如桂林旅院的则占到 40%。

4.3. 高校旅游管理专业课程体系实施、评价以及改进

课程实施与课程体系相互联系、相互影响, 课程体系是课程实施的基础和前提, 课程实施是课程体系付诸实践的过程, 是实现课程目标的重要环节。高校旅游管理专业课程体系实施建立好课程体系实施的计划组织机制, 建立由专业课程负责人、教师、管理人员以及旅游企业组成的课程实施计划组织、运行体系, 用以制定课程实施计划、组织以及协调各方资源、监督课程体系实施过程。例如协调、对接实践教学基地、教学任务的安排以及监控等。此外, 在支持保障体系方面, 完善教学设施、强化师资力量、开展教学质量监督与控制等。

高校旅游管理专业课程体系评价对整个旅游管理专业课程体系的综合性评估, 旨在了解课程体系的优缺点、分析课程目标是否达成以及明确课程体系改进的方向。在进行课程体系评价时, 应结合教师自评、学生评价、同行评价、旅游企业评价等多个维度进行, 并结合多中国评价手段以及评价方法协同进行, 如问卷调查、访谈、听课、实地考察等手段以及定性、定量的评价方法, 以全面了解课程体系的实际情况并作出客观的评价。评价结果要及时向有关方面反馈, 以便对课程体系进行改进和完善。

5. 结语

本研究通过梳理 2010~2022 年高校旅游管理专业课程体系构建的文献, 揭示了该领域研究从注重高职院校改革到关注本科教育优化、从单一学科视角转向融合智慧旅游等新兴领域的演变路径。研究发现, 当前课程体系仍存在目标定位模糊、理论与实践脱节、内容更新滞后等问题。基于此, 研究提出以“目标 - 体系 - 实施 - 评价 - 改进”为核心的五维闭环构建模型, 构建具有开放性和适应性的课程体系。未来研究需进一步探索新时代背景下跨学科课程设计、校企协同育人机制创新等课程模块开发, 为推动我国旅游管理专业教育高质量发展提供理论支撑与实践范式。

基金项目

2023 年度广西高等教育本科教学改革工程重点项目“基于 OBE 理念的地方高校旅游管理专业‘一核四维三翼三度’课程体系构建研究与实践”(2023JGZ161); 2024 年广西旅游高等教育教学改革研究项

目“多学科融合视角下旅游管理专业复合型创新性人才培养模式研究”(2024LYJZY005)。

参考文献

- [1] 费明明. 高职旅游管理专业课程体系设计研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2009.
- [2] 张敏敏. 我国高校旅游管理专业本科课程体系内容设计研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 华南理工大学, 2011.
- [3] Hu, Y.K. (2022) Research on the Construction of the Curriculum System of Tourism Management Specialty Oriented by Market Demand—Take Sanya University as an Example. *Curriculum and Teaching Methodology*, 5, 10-15.
- [4] Wang, J. (2019) Research on the Construction of the Curriculum System of Tourism Management under OBE Education Mode. *Proceedings of the 2019 5th International Conference on Social Science and Higher Education (ICSSHE 2019)*, Xiamen, 23-25 August 2019, 1079-1082. <https://doi.org/10.2991/icsshe-19.2019.36>
- [5] 姜芳春, 马谊妮. 旅游管理专业本科教育课程体系研究综述[J]. 玉溪师范学院学报, 2014, 30(11): 52-58.
- [6] 罗兹柏, 罗有贤. 本科旅游管理专业培养目标与课程体系设计再研究[J]. 旅游学刊, 1998(S1): 69-72.
- [7] 华萍. 我国旅游教育研究综述[J]. 边疆经济与文化, 2014(5): 78-80.
- [8] 谢春山, 睢潮. 2000-2020年我国旅游高等教育研究述评与展望[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2022, 45(3): 65-74.
- [9] 朱智. 构建基于工作过程的高职旅游管理专业课程体系[J]. 工业技术与职业教育, 2010, 8(4): 20-22.
- [10] 余芳. 旅游管理专业基于工作过程的课程体系改革[J]. 科技风, 2010(24): 31.
- [11] 王斐斐, 董志文. 高校旅游管理专业实践教学课程体系构建研究[J]. 黑龙江教育学院学报, 2012, 31(2): 52-56.
- [12] 毛凤玲. 创新能力培养的非课程教育体系构建研究——以旅游管理专业本科为例[J]. 边疆经济与文化, 2012(7): 2.
- [13] 徐文丽, 冯文全. 基于顶层设计理论的高校旅游管理专业课程知识体系的构建[J]. 牡丹江大学学报, 2013, 22(4): 171-173, 176.
- [14] 徐伟莲, 贾世玲, 秦志玉. 基于工作过程系统化的课程体系构建及案例分析[J]. 现代教育, 2014(z2): 30-31.
- [15] 邵林涛. “互联网+”背景下高职旅游管理专业课程体系构建研究[J]. 西部素质教育, 2017, 3(22): 186-187.
- [16] 李筱泖. 旅游学科发展与旅游管理专业课程体系建设[J]. 旅游与摄影, 2022(3): 85-87.
- [17] 杜长淳. 应用型本科旅游管理专业课程体系的构建[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020(3): 102-103.
- [18] 吴水田, 陈平平. “研究锻炼、能力培养、地方服务”三位一体课程体系的构建——广州大学旅游管理专业案例[J]. 教育教学论坛, 2020(31): 86-87.
- [19] 李穗菡. 基于 OBE 的旅游管理专业应用型人才培养课程体系设计[J]. 行政事业资产与财务, 2020(16): 119-120.
- [20] 魏晓颖. 旅游管理专业课程体系的设计研究[J]. 旅游纵览(下半月), 2018(22): 193-194.
- [21] 林东, 杨杰, 叶菁, 等. 智慧文旅时代高职旅游管理专业课程体系审视与重构——以福州职业技术学院为例[J]. 黑河学院学报, 2020, 11(7): 73-75.
- [22] 陈洪宏, 罗文丽, 王琪, 等. 高职旅游管理专业课程体系改革研究[J]. 北方经贸, 2015(4): 255.
- [23] 田里, 隋普海, 刘亮. 旅游管理专业本科课程体系认知与重构[J]. 中国大学教学, 2023(5): 28-34.
- [24] 马静. 基于“工作过程系统化”的高职旅游管理专业课程体系创新探索[J]. 牡丹江教育学院学报, 2015(12): 74, 79.