

新质生产力视角下面向新型劳动者能力提升的信息素养教育

庞 萍¹, 王丽芳², 于晓雪³

¹中国海洋大学图书馆, 山东 青岛

²青岛蓝谷管理局, 山东 青岛

³青岛市消防救援局, 山东 青岛

收稿日期: 2024年12月24日; 录用日期: 2025年4月4日; 发布日期: 2025年4月15日

摘 要

新质生产力对新型劳动者的能力素质提出更高要求, 高校毕业生是高素质复合型新型劳动者的重要输送来源。立足就业导向, 通过深入挖掘战略性新兴产业和未来产业需求, 基于素质模型理论, 采用主题分析法, 构建新型劳动者的理想录用素质模型, 为人才培养模式及实践提供明晰的效标参照。根据模型要素与信息素养多维度的关联契合关系, 从思维驱动、知识结构、行动技能、内在特质等方面, 为新质生产力背景下新型劳动者的综合能力提升提供实践参考。

关键词

新质生产力, 新质人才, 新型劳动者, 信息素养教育

Information Literacy Education for Enhancing the Capabilities of New-Type Workers from the Perspective of New Quality Productive Forces

Ping Pang¹, Lifang Wang², Xiaoxue Yu³

¹Library of Ocean University of China, Qingdao Shandong

²Qingdao Blue Valley Management Bureau, Qingdao Shandong

³Qingdao Fire and Rescue Bureau, Qingdao Shandong

Received: Dec. 24th, 2024; accepted: Apr. 4th, 2025; published: Apr. 15th, 2025

文章引用: 庞萍, 王丽芳, 于晓雪. 新质生产力视角下面向新型劳动者能力提升的信息素养教育[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(4): 171-180. DOI: 10.12677/ass.2025.144275

Abstract

The New Quality Productive Forces (NQPF) have set higher standards for the capabilities and qualities of new-type workers, with college graduates emerging as a significant source of high-quality, multi-disciplinary new-type workers. This study grounded in an employment-oriented approach, delves into the demands of strategic emerging industries and future industries. Utilizing the Quality Model Theory and employing thematic analysis, an ideal employment quality model for new-type workers is established, offering a clear benchmark for talent cultivation models and practices. The model's elements are closely aligned with the multifaceted aspects of information literacy, providing practical references for the comprehensive capability enhancement of new-type workers in the context of NQPF. This includes nurturing thinking dynamics, constructing knowledge systems, developing action skills, and shaping personal traits. The study aims to equip new-type workers with the necessary competencies to thrive in the era of NQPF, thereby contributing significantly to the advancement of society and the economy.

Keywords

New Quality Productive Forces, New Quality Talents, New-Type Workers, Information Literacy Education

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的二十大强调，科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。2024 年全国两会上，新质生产力被写入政府工作报告，“加快发展新质生产力”被列为首项政府工作任务。在新质生产力蓬勃发展的新时代，高素质的新型劳动者作为新质生产力发展中最活跃、最革命的因素，成为决定新质生产力建设成败的关键一环[1]。人才强国战略应与形成新质生产力的战略目标保持一致和协调，为其提供人才保障和智力支持[2]。无论是新兴行业的创新生态，还是传统行业的转型升级，都要依靠新时代劳动者的原创性实践和革命性创造，新质生产力对新型劳动者的能力结构提出新的要求。

高等教育是一个国家生产力和核心竞争力的关键要素，作为优质劳动者的高校毕业生，近年来的初次就业率呈现波动下降趋势，甚至出现进一步恶化之势[3]，综合素质能力的提升势在必行。2024 年，我国高校毕业生预计达到 1179 万人，新型劳动者作为推动新质生产力加快发展的关键要素和积极变量[4]，高等院校是新质人才培养的孵化地，是高素质新型劳动者输送的重要基地，高校教育亟须聚焦发展新质生产力的战略需求，基于就业视角，着力探索面向未来的新型劳动者核心能力的新内涵、新要素、新路径，答好新时代背景下新质人才及新型劳动者培养的时代命题。本文聚焦的“新型劳动者”是指走上就业岗位后，能够适应新质生产力发展需求，在战略性新兴产业和未来产业中推动科技创新与产业升级的高等学校高素质复合型人才。

2. 新质生产力的时代需求

新质生产力，是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态[5]。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业

深度转型升级而催生。以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力。新质生产力作为先进生产力的具体体现形式,是科技创新交叉融合突破所产生的根本性成果[6]。

2.1. 以高素质人才为关键

教育和人才是推动科技创新、促进生产力跃迁的基础支撑。人才竞争是综合国力竞争的核心,从世界范围来看,科技创新及高素质人才培养已经成为各国制定国家发展战略的重要内容[7]。新质生产力涵盖“新质劳动者、新质劳动资料、新质劳动对象”三大基础性要素,发展新质生产力必须促进基础性要素之间的优化组合和创新配置[4],劳动者是生产力的能动要素,也是最重要的要素,劳动者的劳动素质和劳动技能直接决定了生产力的发展。如果将生产力比作一个有机系统,劳动者则是这个系统的核心执行者,其运用劳动资料作用于劳动对象,创造出满足人们生活需要的产品和服务[8]。

新质生产力的核心是创新驱动,创新驱动的本质是人才驱动[9]。发展新质生产力的三大要点之一是提高劳动者素质,打造新型劳动者队伍,要求新型劳动者要具有能引领世界科技前沿、创新创造新型生产工具的创新能力和具备多维知识结构、熟练掌握新型生产工具的应用能力等[10]。青年是新型劳动者的生力军,是后备卓越人才的蓄水池,高校作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点[11],必须以新质生产力发展需求标准为基点,开展多元化的育人工作。

2.2. 以战略性新兴产业和未来产业为阵地

产业是生产力的实体体现,众多科技成果须经产业化方能真正释放其生产力潜能。新质生产力,代表着科技革命和产业变革的新方向、新趋势,代表着先进生产力的发展方向,正成为推动现代化产业体系建设的核心动力。新质生产力的另一基础性要素——新质劳动对象,跃升为更广范围的劳动对象,包括战略性新兴产业、未来产业领域,以科技创新为内核,以战略性新兴产业和未来产业为阵地,以高质量发展为旨归[12]。

战略性新兴产业与未来产业是形成新质生产力的主阵地,战略性新兴产业对旧动能转换发挥着引领性作用,未来产业代表着科技创新和产业发展的新方向。各地政府也纷纷针对战略性新兴产业、创新型产业集群等重点产业等发布紧缺人才需求目录,据猎聘大数据研究院统计,较为热门的15个战略性新兴产业(新能源汽车、智能制造、新能源、人工智能、绿色低碳、新材料、航空航天、大数据、物联网、区块链、芯片、网络/信息安全、生物技术、电子商务、游戏)的人才紧缺指数(TSI)大部分超过1,人才缺口较大[13]。新型劳动者培育是新质生产力发展背景下支撑行业转型跃升的重要力量,复合型高素质一定是未来新兴行业的趋势,瞄向高校,定向挖掘培养新型劳动者是有效手段之一。

3. 新型劳动者能力的培育提升

3.1. 信息素养教育为基础支撑

“信息素养”一词最早由保罗·泽考斯基(Zurkowski)于1974年在美国全国图书馆与情报科学委员会上提出,是一种知识管理的策略。2015年美国发布的《高等教育信息素养框架》指出,信息素养包括信息的反思发现、理解信息如何产生与评价以及利用信息创造新知识、合理参与学习社区的一组综合能力,是一套随着信息化时代发展而不断进行演变的标准,是一种开放式的理念[14]。国际上,信息素养在图书馆组织的关注与推动下持续发展,并逐步扩展成为社会公民在信息社会的必备素养。

随着信息技术与信息社会的快速发展,信息素养教育得到世界各国和行业组织的高度关注,信息素养已逐渐成为评价育人质量的关键指标。世界教育创新峰会(WISE)与北京师范大学中国教育创新研究院

共同发布的《面向未来：21 世纪核心素养教育的全球经验》研究报告显示，信息素养被列入新时期最受各经济体和国际组织重视的七大核心素养之一(沟通与合作、创造性与问题解决、信息素养、自我认识与自我调控、批判性思维、学会学习与终身学习、公民责任与社会参与)，且高收入经济体更关注信息素养能力[14]。2018 年，联合国教科文组织发布《全球数字素养技能参考框架 4.4.2》，信息素养被纳入“数字素养”概念内涵及外延范畴，并发展成为超越知识和技能包含态度与价值观的综合素养能力，且在不同的场景语境中两者互有交叉[15]。2021 年，教育部发布的《高等学校数字校园建设规范(试行)》指出：信息素养是个体恰当利用信息技术来获取、整合、管理和评价信息，理解、建构和创造新知识，发现、分析和解决问题的意识、能力、思维及修养[16]。新型劳动者需具备全面的信息素养能力(检索、识别、获取、评估、加工、处理、挖掘、利用)，是劳动者提高劳动效率的关键素养，是塑造新质人才、确保其未来产业中持续竞争力的核心要素[17]。

学校教育是培育未来新型劳动者的主渠道，信息素养及数字素养是新型劳动者培养的重要环节，信息素养的培育是高等学校培养高素质、创新型人才的重要内容[16]，是人才培养的关键环节，是人才综合素质与核心竞争力的重要组成部分，是众多其他素养形成的基础和源泉[18]，是提高劳动效率创造价值的基础能力。以 ChatGPT 和 AIGC 为代表的新一代信息技术深刻改变了信息发现、知识创造方式，原有的信息素养标准已很难满足大数据时代赋予信息素养教育的更高要求[14]。信息素养教育契合新质生产力背景下劳动资料和劳动对象跃升变化的场域要求，有助于培养新型劳动者熟练掌握与创新运用新质劳动资料和新质劳动对象的综合能力，为其未来的职业发展和终身学习打下坚实基础。新质生产力背景下重构适应新形势的信息素养教育发展体系和实践路径，促进人才信息素质和创新能力的全面提升，赋能新型劳动者能力提升，是回应新质生产力发展的迫切需要。

3.2. 以素质模型为导向基准

素质模型(国内亦称胜任力模型、胜任素质模型、胜任特征模型等)理论由美国哈佛大学心理学教授戴维·麦克兰德(McClelland)于 20 世纪 70 年代初最先提出，把直接影响工作绩效的个人特征称为能力素质/胜任力(Competence)，提炼并形成了 6 个素质族(管理族、认知族、自我概念族、影响力族、目标与行动族、帮助与服务族)21 项通用素质词典，主张用测量素质的方法代理传统的智力测验。此后，素质理论引起了不同研究领域的学者进行深入和广泛的研究，国外代表性的理论[19]有：斯宾塞(Spencer)提出的“素质冰山模型”，把胜任力特征描述为表层特征(知识、技能)，深层特征(自我概念、特质人格和动机)，知识和技能是基准素质，可以通过学习和培训而获得，深层特征属于鉴别素质，是识别绩效优秀者的关键素质要素。博亚特兹(Boyatzis)提出的“素质洋葱模型”，素质由内至外分别为个性/动机、自我形象/价值观、社会角色/态度、知识/技能等构成部分。

人才培养是一项系统工程，无论基于何种视角的培养路径，最终回归点都将指向对培养对象的某种素质或能力的培育[19]。素质及素质模型理论的提出为人们衡量和发掘某类特定职业群体应具备的通用素质体系提供了一个有效的工具[20]，根据素质模型特征要素，可以协助界定作为合格人才的具体要求。新型劳动者是新质生产力发展的原动力，尤其是高校面向未来的高素质新型劳动者的培养，是响应新形势对人才的多向度需求，为实现高质量发展发挥蓄水育苗的作用。

3.3. 研究内容及现状

新质生产力发展背景下，三大基础性要素之一的劳动者跃升为更高素质的劳动者，包括战略人才、应用型人才等，相关研究成果亦定义为“新质人才”，本研究基于产业市场需求导向，将研究对象界定为高校面向未来就业的新型劳动者，系统梳理搭建新质生产力背景下新型劳动者需具备的核心素质与关

键能力框架,对素质体系进行结构化、系统化研究揭示,聚焦能力提升,培养面向未来的新型劳动者成为当前亟待探索与解决的现实问题,有利于在人才培养实践中以素质要求为基准有的放矢,提高其在未来社会中的竞争力和适应能力。

当前学术界关于高校教育与发展新质生产力之间的耦合关系研究处于初始探索阶段,研究内容主要包括高校教育对推动新质生产力发展的人才支撑、科技赋能作用研究,高校教育促进新质生产力发展的实践路径研究(人才创新、知识创新等),赋能主体如职业教育、数字教育、地方高校、应用型本科高校、新质课程等赋能新质生产力发展研究[4]。其中,高校人才创新支撑及新质人才/新型劳动者培育的代表性研究主要包括:祝智庭等提出新质人才要符合新质生产力的需要,须具有创变思维、复合思维、技术思维,具有成长心态与高意识学习特质、人机共生思维与 AI 渗透技能、开拓精神与“破界”能力、创想能力与实践智慧、人文精神与科技合伦行动力、人类共同体思维与跨文化行动力等特质,新质人才培养思路应推广到新生代 AI 原民人才的培养[21];唐志凤提出“双一流”高校肩负的“一流人才培养”有助于培养高素质新型劳动者,新型劳动者是具有创新意识、科学素养、全球视野的创新型、应用型和技能型人才,技能水平和信息素养更高、数字技术应用能力更强、关键核心技术攻坚更猛[4];任保平提出新型劳动者是善于学习新知识,掌握新技术,能够充分利用现代技术、创新能力强、适应现代高端先进设备的劳动者[2];洪晓楠认为支撑新质生产力发展的劳动者主要包括引领世界科技前沿、创新创造新型生产工具的创新型人才,具备多维知识结构、熟练掌握新型生产工具的技能型人才[22];王竹立提出学习能力、创新能力和人-机协作能力是新质人才必备的三大核心能力,新质人才不能简单等同于少数高素质精英(即拔尖创新人才),还包括大量具有新思想、新知识、新技能的普通新质劳动者[23];赵腾等构建了以信息素养、数字素养、创新素养、管理素养、跨学科素养为核心的新质人才素养发展体系[17];周文杰从思维-信息-分析-个性化层面,理解-知识-战略-通识性知识层面,内化-智慧-文化-知识创新层面等方面论述了图书馆何以赋能新质生产力时代的劳动者[24]。另外,结合产业需求特点分析新型劳动者能力特征的代表性研究有:高夕庆分析了信息产业新型劳动者的能力特征:技术熟练、创新思维、持续学习、问题解决能力、跨领域协作能力[25];唐林伟从先进制造企业需求视角对新质生产力背景下高职工科人才培养定位进行实证研究,应强化技术性科学知识基础,突出综合职业能力[26]。

总体来看,理论界和实践界呈现了基于素质模型的培养模式,素质具有可测性和可塑性,为劳动者的培养与成长提供了目标和方向。但目前基于新质生产力背景的新型劳动者的素质模型体系构建仍有待丰富,基于战略性新兴产业和未来产业的需求导向的行业数据仍有待深入挖掘,针对未来产业和战略性新兴产业发展趋势,探索多元化的人才培养模式,激发各类人才创新活力和潜力,培养造就一大批与现代科技和社会生产力发展相适应、符合新质生产力发展要求的高素质新型劳动者队伍,对于新质生产力的形成和发展起着举足轻重的作用。

面对强复杂性、强融合性的新兴产业和未来产业生产情境,如何培育新型劳动者是高校教育的新挑战[27],新型劳动者除了少数高素质拔尖创新人才,更多是面向就业的普通新质劳动者,构建就业导向的新型劳动者素质体系作为培养过程基准之一,遵循素质发展动态渐变的过程,从而确保作为基础支撑的信息素养教育高度契合素质目标,实现工作绩效驱动和素质能力落地。

4. 基于需求导向的新型劳动者理想录用素质模型构建

4.1. 研究设计

形成新质生产力需要壮大战略性新兴产业、积极发展未来产业,战略性新兴产业和未来产业,是构建现代化产业体系的关键,是发展新质生产力的主阵地。任何可持续高质量发展的产业背后一定有源源不断的高素质人才输送,新质生产力的发展使传统企业所需要的工程型、技术型和技能型人才之间的边

界变得越来越模糊,人才结构呈现扁平化趋势,工作技能越来越走向综合化[26],更多用人单位的招聘要求也从分开专项招聘趋向青睐复合型高素质人才,新质生产力发展所需的新型劳动者队伍面临着社会巨大需求和人才保有量不足的现实问题。

本研究根据“十四五”规划纲要对战略性新兴产业(新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等)、未来产业(类脑智能、量子信息、基因技术、未来网络、深海空天开发、氢能与储能等)的描述,以及2023年8月工业和信息化部等四部门印发的《新产业标准化领航工程实施方案(2023~2035年)》对新兴产业(新一代信息技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保、民用航空、船舶与海洋工程装备)、未来产业(元宇宙、脑机接口、量子信息、人形机器人、生成式人工智能、生物制造、未来显示、未来网络、新型储能)的聚焦领域界定,进行研究样本领域范围划定,针对以上产业目录进行相关资料检索调研,资料类型包含行业发展研究报告、人才发展报告、人才供需分析报告、岗位招聘需求等,从调研资料中挖掘细化为具体化、可操作的新型劳动者素质能力参照指标。同时通过问卷调查、深度访谈、案例分析等实证研究方法,选取新能源汽车、海洋工程装备、生物科技等行业收集数据资料,深入分析新型劳动者素质模型的构建与验证。

4.2. 研究过程

研究采用主题分析法对调研内容材料进行识别分析,提炼素质能力信息,并对其进行归类编码整理。为确保主题分析的可靠性,对文本资料的分析编码过程由三位作者分别独立重复进行,最后进行汇总讨论整理。

(1) 微观分析:阅读全部文本资料和调研数据,从中发现并界定隐含的素质概念及属性,产生初步的类别,并记录所有素质要素特征的频次。

(2) 结果编码:根据微观分析结果形成素质关联关系,界定编码主题、一级、二级类别及概念化的词汇,进行类属分析登记。

(3) 归并整合:由三人对编码过程中进行概念化命名存在差异的素质特征进行讨论,达成一致意见后统一概念词名称进行结果的归并与整合,一共得到39项素质要素清单和6项素质类属清单。再次收集相关行业数据信息,由编码结果判断检验已建立的素质模型区分样本数据的有效性。采用温特编码归类一致性计算公式对编码结果进行归类一致性分析,结果具有较高的一致性。

(4) 要素筛选:采用素质模型建模对素质要素的筛选标准(集中度 $\geq 25\%$,即可认为是反映研究对象素质特征可能性较大的项目),统计后有26项要素达到要求予以采用。根据素质理论研究关于素质最基础的分类方法,按照概念化词汇的类属特征分别将其归入思维族、知识族、技能族、特质族四个主题类属。

(5) 模型验证:通过专家(高校教育领域、企业人力资源领域、行业技术专家等)评审模型要素的合理性和科学性,选取不同专业方向学生收集反馈意见,对部分要素进行优化和调整。

(6) 形成立足就业导向的理想录用素质模型(图1 Ideal Hiring Quality Model)。

4.3. 研究结果

素质模式通常是一个多维度的有机系统,各素质模块既具有各自相对独立的创新功能,又形成相互联系、相互支持的有机整体[20],理想录用素质模型(如图1)将思维、知识、技能、特质相融合,四个维度又分别与信息素养所包含的信息意识、信息知识、信息能力、信息道德相关联,在劳动者的劳动实践活动中作为一个完整系统中的要素协同发生作用。

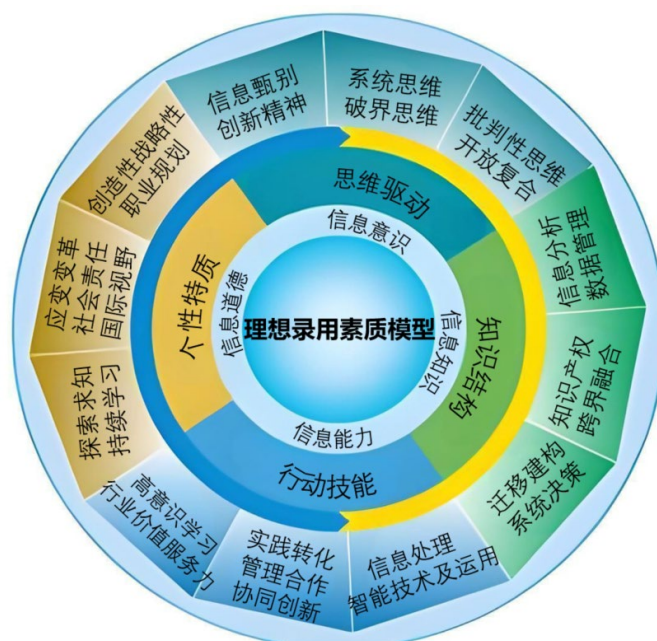


Figure 1. Ideal hiring quality model
图 1. 理想录用素质模型

思维驱动维度：原创性、颠覆性的科技创新是培育发展新质生产力新动能的核心要素[5]，新兴产业和未来产业发展强调要具备敢为人先的创新破界精神，对创新保持热情和敏锐的感知能力，同时，智能化和自动化显著提高了工作效率和生产力，人才能力指标应更专注于创造性的任务和决策，以推动技术突破和应用创新。

知识结构维度：新兴产业和未来产业强调技术与数据的集成处理利用，新型劳动者应能够有效地整合信息、知识和技术等非物质资产，推动生产力发展。掌握数据资源、知识产权的管理、流通与应用，以促进数据要素的有效利用和价值最大化。新兴产业通过加快技术多路径探索和产业交叉融合实现跨界融合发展，需要劳动者具备跨学科知识和技能的融合能力，能够在不同领域之间建立联系，以促进产业发展实现增值增效。

行动技能维度：劳动资料跃升为新型更高技术含量的劳动资料和劳动工具，需要依靠高素质的人才去将新型劳动资料从知识形态转化为现实的物质生产力，新型劳动者需要掌握与其行业相关的最新技术以保持核心竞争力。另外，数据作为生产要素的价值被极度放大，劳动者应从技术的被动应用者向技术的智能运用者的角色转变[28]，如人工智能更擅长学习、流程化和标准化，新型劳动者应从事更有战略性的实践转化和协同创新工作。

内在特质维度：执着专注、成长心态、精益求精、追求卓越，面对技术和市场需求的快速变化，新型劳动者应具备持续学习的意愿和能力，不断更新知识和技能以适应新业务模式、市场趋势及多样化劳动形态。评估自身职业活动对社会产生的积极影响及社会责任，促进社会可持续发展，且以更加开放包容的姿态融入世界发展大局。

5. 面向新型劳动者能力提升的信息素养教育策略

信息素养是一个综合性能力，不仅包括对信息的意识、能力和应用，还涉及人际交往与合作、创新思维、实践能力等方面对信息社会的适应能力。同时，信息素养能力与理想录用素质模型间具有多要素多维度的契合关系，素质能力的生成是一个过程范畴，信息素养教育应深度融入人才培养体系，信息素

养教育水平作为坚实基础,充分发挥信息素养在青年人才即未来新型劳动者成长过程中信息保障与智力支撑的重要作用。以高校图书馆为主开展的信息素养教育是新质生产力背景下新型劳动者多元化综合能力培养的重要构成部分,新形势下亦应成为践行新型劳动者培养的重要场域。素质模型要素同时为教育策略的实施搭载了动态的能力评估指标,监测个性化能力进展,也为教学策略的调整提供科学依据,确保信息素养教育目标的实现。

5.1. 以破界创变为旨向的信息思维引领

信息意识是信息素养的前提,包括对新信息的敏锐感知能力,保持探求新知识的激情,以及对信息在各项活动中的价值和功能的认识。针对战略性新兴行业、未来产业发展需求导向,引导学生基于信息处理分析问题,如侧重嵌入行业多主题应用场景,选取行业典型案例,进行多向度发散性思维训练,鼓励破界创造性解决问题,着力造就拔尖创新人才、战略人才、具有国际竞争力的科技劳动者后备军,以创新推动产业升级发展。

基于智能知识服务打造精准个性化的学习支持流程 and 高质量多元化的信息服务方式,运用智能技术为学生提供个性化指导和交互式帮助,基于学生学习目标和个性发展需要进行个性化建设资源、推荐资源,渗透培养系统思维和利用信息解决问题的能力。

5.2. 以跨界融合为目标的信息知识构建

信息知识是信息素养的基础,包括掌握信息的特点与类型、信息传播规律与方式、信息的功用及效应等。目前社会创新模式呈现以多元主体协同互动为基础的协同创新模式,2024年7月,教育部高等教育司发布《关于开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作的通知》,着力优化同新发展格局相适应的专业结构和人才培养结构,培育交叉融合的新兴专业,打造特色优势专业集群^[29],以跨学科知识结构为基础的系统决策素质成为必备项之一。

在面向未来新型劳动者素养培养的课程体系建设中,树立“大课程”教学意识,侧重宽视野、多交叉、创新性、跨界性、交融性和引领性地教学,课程体系设置应具有丰富性和开放性,通过行业案例、专题研讨、场景实践等关联互动矩阵式课程体系形态,能够在不同学科领域之间建立联系,进行跨学科综合创新。通过文献信息服务、学科服务和情报分析等服务让新质生产力劳动者提高知识融合能力。

5.3. 以开拓前沿为方向的信息技能指导

信息能力是信息素养的保证,涵盖了获取、处理、交流、应用、创造信息的能力,旨在培养熟练运用信息技术,快速有效地获取、利用信息,并具备创新信息的能力。引入前沿技术知识融入课程教育,联合为学生提供实践操作和创新研究平台,注重各种信息工具的熟练运用训练,包括获取信息、处理、归纳、鉴别、遴选、分析、概括、表达、创造信息等,使信息和信息工具作为延伸的高效手段,同外界建立和谐的协作关系。通过丰富的文献信息资源、科学的知识组织体系、高效的信息服务,为用户提供了丰富且优质的知识创新创业工具。针对高校不同专业方向,如理工科领域侧重智能技术应用及案例分析,人文社科领域侧重文本挖掘和战略规划。

校外资源方面,针对新质生产力对应的新产业、新业态,以产业需求为导向,基于产业应用视角,对接联络区域内行业资源,共建实践平台、基地、资源库等,搭载研究项目、科创项目、科技竞赛等嵌入实践信息服务流程,致力于提升学生的信息素养和实践技能。

5.4. 以价值发展为抓手的内在特质引导

信息道德是信息素养的准则,要求在信息组织和利用过程中,提高对信息的判断和评价能力,促使

准确合理地使用信息资源,让信息发挥最大的社会和经济效益。面向未来的新型劳动者培养应立足社会和高校发展定位与需求,推动信息素养教育支撑人才培养目标战略有序开展,融入卓越人才培养新常态。

在知识信息服务流程中优化泛在化信息资源学习环境,提炼学生生活、学习、科研等各层次全阶段情境困境的关键指标,分析并设计多模态的场景化主题,在连续性推广渗透中进行价值引领,在进阶式问题实操中进行能力发展。信息化飞速发展趋势下,新型劳动者应成为拥有高阶价值判断的主导者。

5.5. 以持久竞争力为核心的战略设计

信息素养教育体系的设计应立足战略性新兴产业和未来产业的宏观需求背景下,微观层面更多从学校层面、相关职能部门角度协同融合,通过“课堂-培训-场景-活动-推介-实践”全方位形式渗透融入学生培养目标要求及培养环节设置,服务人才培养能力建构的全过程。

基于能力素质的形成式、过程式评价的信息行为引导,从深度和广度上刻画出个体能力图谱,进一步提供个性化的有指向性的信息素养提升途径和资源,有针对性地链接到相应专题微课程和资源库进行能力有效提升。将知识建构、思维训练、能力锻造与品格塑造相融合,将学习过程与素质生成过程作为评价重心以引导学生学习和实践观念转变,达成对学生核心竞争力的系统培育[30]。

6. 结语

培养适应国家战略需求和产业发展急需的新型劳动者是发展新质生产力的现实需求,提升劳动者在面对不同劳动对象时所需要的技能与知识,实现劳动者、劳动资料与劳动对象之间的紧密配合与高效互动[8],都迫切需要形成系统、有效的新型劳动者全链条综合培养体系。本研究以行业视角对新型劳动者普适性、综合性的素质能力进行模型构建,基于系统性和整体性进而对信息素养教育路径进行调整升级,出于主客观的局限性,忽略了不同行业领域、不同学科专业人才间的素质差异及特殊素质要求,针对不同岗位人才各素质要素的权重有所不同,需要在实践中不断探索创新,完善和优化素质要素维度和指标系数构成,以更好地评估和调整培养路径,确保高素质新型劳动者培养的质量和效益。

基金项目

中央高校基本科研业务费专项“面向 AIGC 时代人才培养的信息素养教育——基于素质模型的多维探索”(项目编号 202553005)。

参考文献

- [1] 刘越男, 闫慧, 周文杰. 面向新质生产力的数据管理课程体系建设四维结构论析[J]. 图书馆建设, 2024(3): 21-23.
- [2] 任保平. 不断强化新质生产力发展的人才支撑[J]. 国家治理, 2024(9): 45-49.
- [3] 吴颖, 李西顺. 一体两面: 高等教育扩张对毕业生就业的抑制与促进效应[J]. 教育发展研究, 2024, 44(7): 72-84.
- [4] 唐志凤, 李后强. “双一流”建设高校赋能新质生产力发展: 机理、困囿与进路[J]. 教育学术月刊, 2024(6): 104-112.
- [5] 习近平的新质生产力“公开课”[EB/OL]. https://www.ccps.gov.cn/zl/2024qglh/202403/t20240308_161223.shtml, 2024-06-25.
- [6] 新质生产力理论公式构建和思考[EB/OL]. <http://www.cnaja.com/index.php/hyyw/898.html>, 2024-03-25.
- [7] 黄小平. 五因子素质结构模型构建及其对我国高校创新型科技人才培养的启示[J]. 复旦教育论坛, 2017, 15(2): 54-60.
- [8] 李晓红. 人工智能与新质生产力: 多维契合、双重影响与政策启示[J]. 东北财经大学学报, 2024(4): 27-36.
- [9] 唐晓峰, 陈向东. 新质人才培养: 高校微生物学教学的新航标[J]. 微生物学通报, 2024, 51(4): 1051-1054.
- [10] 新质生产力的内涵特征和发展重点[J]. 中国信息界, 2024(2): 5-8.
- [11] 高诚辉, 杨晓翔, 温步瀛, 等. 全方位协同育人培养高素质工程科技人才的研究与实践[J]. 中国大学教学,

- 2014(12): 25-28.
- [12] 蒲清平, 向往. 新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径——推进中国式现代化的新动能[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(1): 77-85.
- [13] 李晓峰: 专精特新企业如何突破人才瓶颈[EB/OL].
<http://www.iceo.com.cn/article/375b5eb7-b039-4629-8971-bab40ffe71c3>, 2024-07-05.
- [14] 沈洋, 王祥, 杨立昌, 等. 新形势下研究生信息素养教育发展体系建构研究[J]. 图书馆工作与研究, 2021(1): 124-128.
- [15] 高欣峰, 陈丽. 信息素养、数字素养与网络素养使用语境分析——基于国内政府文件与国际组织报告的内容分析[J]. 现代远程教育, 2021(2): 70-80.
- [16] 高等学校数字校园建设规范(试行) [EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202103/t20210322_521675.html, 2024-06-25.
- [17] 赵腾, 严俊, 林成城, 等. 数据要素视角下新质人才培养的机理与路径[J]. 情报理论与实践, 2024, 47(10):10-19.
- [18] 陈增强. 美国图书馆青少年素养服务研究[J]. 图书馆建设, 2018(9): 90-94, 100.
- [19] 廖志豪. 基于素质模型的高校创新型科技人才培养研究[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2012.
- [20] 廖志豪. 创新型科技人才素质模型构建研究——基于对 87 名创新型科技人才的实证调查[J]. 科技进步与对策, 2010, 27(17): 149-152.
- [21] 祝智庭, 戴岭, 赵晓伟, 等. 新质人才培养: 数智时代教育的新使命[J]. 电化教育研究, 2024, 45(1): 52-60.
- [22] 不断深化对新质生产力的理解[EB/OL].
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1798271975953442110&wfr=spider&for=pc>, 2024-08-05.
- [23] 王竹立, 石晓芬. 推动学习范式革新, 加快新质人才培养——从预先学习向按需学习转变[J]. 电化教育研究, 2024, 45(8): 5-12.
- [24] 周文杰. 走向“新启蒙”——简论图书馆何以赋能新质生产力时代的劳动者[J]. 图书馆建设, 2024(3): 27-30.
- [25] 高夕庆. 新质生产力视角下信息产业新型劳动者的培养与教育: 天津市电子工业协会 2024 年年会[C]//天津市电子工业协会. 天津市电子工业协会 2024 年年会论文集. 天津: 天津市电子信息技师学院, 2024: 211-214.
- [26] 唐林伟, 黄思蕾. 发展新质生产力背景下高职工科人才培养定位的实证研究[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(4): 108-117.
- [27] 王卓玉, 于灏媛, 王琳琳. 面向新质人才需求的 STEAM 培育机制研究[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 60(5): 87-96.
- [28] 袁磊, 徐济远, 叶薇. AIGC 时代的数智公民素养: 内涵剖析、培养框架与提升路径[J]. 现代教育技术, 2023, 33(9): 5-15.
- [29] 教育部高等教育司关于开展 2024 年度普通高等学校本科专业设置工作的通知[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202407/t20240723_1142423.html, 2024-07-12.
- [30] 廖志豪, 廖建华. 创新型科技人才职业素质自我认知[J]. 中国科技论坛, 2017(7): 126-133.