

“双减”政策下的农村中学家校合作探究 ——以湖南省为例

傅 强, 范 欣, 陈 佳, 姚之苓, 喻 阖, 陈 慧*

湖南文理学院芙蓉学院文学与社会科学系, 湖南 常德

收稿日期: 2025年3月3日; 录用日期: 2025年4月8日; 发布日期: 2025年4月18日

摘要

“双减”政策立足学生身心健康, 减轻学生学习负担。家校合作是促进学生健康发展、减轻学生压力的重要因素。以湖南农村地区A中学和B中学为例, 通过访谈教师和家长, 发现农村中学家校合作存在制度化不足、合作责任不明确等问题。究其原因, 在学校层面表现为学校不重视家校合作, 教师缺乏责任感等; 家庭层面表现为家长教育意识薄弱, 认知落后等。据此从学校、家庭两方面提出一系列家校合作的优化措施。

关键词

“双减”政策, 农村中学, 家校合作

Exploring the Home-School Cooperation in Rural Middle Schools under the “Double Reduction” Policy —Taking Hunan Province as an Example

Qiang Fu, Xin Fan, Jia Chen, Zhiling Yao, Tian Yu, Hui Chen*

Department of Literature and Social Sciences, Furong College of Hunan University of Science and Arts, Changde Hunan

Received: Mar. 3rd, 2025; accepted: Apr. 8th, 2025; published: Apr. 18th, 2025

Abstract

The “Double Reduction” policy, which based on students’ physical and mental health, requires to
*通讯作者。

文章引用: 傅强, 范欣, 陈佳, 姚之苓, 喻阖, 陈慧. “双减”政策下的农村中学家校合作探究[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(4): 290-297. DOI: [10.12677/ass.2025.144291](https://doi.org/10.12677/ass.2025.144291)

reduce students' learning burden. Home-school cooperation is an important factor to promote students' healthy development and reduce their pressure. Taking A Middle School and B Middle School in rural areas of Hunan province as an example, through interviewing teachers and parents, we found that the home-school cooperation in rural middle schools has insufficient institutionalization and unclear cooperation responsibilities. Reasons of these problems include that the school does not pay attention to home-school cooperation and teachers are lack of responsibility; and that parents have a weak awareness of education and backward cognition. Accordingly, a series of optimization measures of home-school cooperation are put forward from the aspects of school and family.

Keywords

“Double Reduction” Policy, Rural Middle School, Home-School Cooperation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2021年7月教育部发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生学业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“双减”政策),“双减”政策对家校合作提出了更高的要求。一些发达国家很早就注重家校合作研究,美国科学家爱普斯坦提出了交叠影响域理论,家庭、学校、社区是影响学生成长的主体[1]。此外,国外也有实践经验,美国采取了家长教师协会制度[2]、英国有家长教学助手[3]、法国采取了协调人制度[4]等。由于农村地区在经济发展和教育教学层面存在一定的滞后性,有相当一部分农村中小学缺乏家校合作意识,在推行和落实家校合作过程中存在诸多挑战。

2. 研究思路和方法

参考魏秋萍(2023)中的访谈提纲[5],编订了《“双减”政策下农村中学(A和B中学)家校合作访谈提纲》。以湘中和湘西的农村地区中学A和中学B为被试,对学校领导、教师和家长等进行访谈,访谈方式为微信、电话、面谈等,从学校和家庭两个方面分析农村中学家校合作存在的问题,究其原因,提出相应的优化措施。

3. 农村中学家校合作访谈结果

3.1. 访谈学校基本情况介绍

AB两所中学都是小学和初中合并的学校,共9个学段,每个学段平均有2个平行班,一个班级人数在30~40左右,学生总人数400~500之间,教师总人数40左右。学生多为本地农村子女,少数外来打工子女;家长文化水平不高,孩子隔代抚养(由爷爷奶奶抚养);教师包括经验丰富的老教师和工作不久和刚入职的年轻教师。

AB两所中学对“双减”政策都较为了解,但在家校合作方面有差异。A中学在家校合作方面没有具体措施,“双减”前后家校合作无明显变化;B中学制定了家长委员会制度,“双减”后家校合作呈现好的趋势,但仍存在不足。

为更好了解两所学校的家校合作现状,分别对教师、校领导等教工群体和学生家长群体进行访谈,并对访谈结果进行对比分析。

3.2. 家长群体访谈结果

采访 A 中学的一位家长 E, 其孩子在读初二; 采访 B 中学家委会成员中的一位家长 F。具体结果见表 1:

Table 1. Interview results of parents

表 1. 家长访谈结果

	您是否了解“双减”政策	您是否了解“家校合作”	您与老师沟通的情况/方面	您与老师沟通的方式	您与班主任沟通的频率	您与其他老师沟通的频率	您对学校兴趣活动的看法	您是否接受过家庭教育指导
A 中学 E 家长	了解	不清楚	作业、成绩等	微信、电话	较少	没有沟通	不支持, 学习为主	没有
B 中学 F 家长	了解	听说过	作业、成绩等	微信、电话	较多	没有沟通	支持	没有

由表 1 得知, AB 两所中学的家长对于“双减”政策都有所了解, 但对家校合作了解较少, 基于此信息, 家校合作并没有深入人心。在“双减”下家长与老师沟通仅限于孩子的作业、成绩方面, 对于开展家校合作有一定局限性; 值得注意的是, 家长主要与班主任沟通, 与其他老师缺少沟通, 不利于家校合作进一步发展; 同时, 家长对学校兴趣活动的支持与否也是家校合作进行的关键所在; 家长没有接受家庭教育指导, 与学校教育理念必然存在偏差。

3.3. 教工群体访谈结果

采访 A 中学语文老师 C, 该老师兼任班主任, 建校之初来到该校, 教学经验丰富; 采访 B 中学校长 D, 担任校长前一直是该校的教师, 教学经验同样丰富。具体结果见表 2:

Table 2. Interview results of teachers

表 2. 教工访谈结果

	“双减”前后家校合作的变化	“双减”对教学活动的影响	“双减”后家长会的开展次数	“双减”后和家长互动次数	家校合作是否有相应制度	“双减”后孩子心理健康	“双减”后与家长沟通的桥梁	是否了解学生参与校外补习
A 中学 C 老师	无变化	影响较小	一年一次	少	无	亚健康	成绩、作业	了解较少
B 中学 D 校长	有明显变化	影响较大	一学期一次	少	有	亚健康	成绩、作业	较为清楚

由表 2 得知, 家校合作方面 B 中学的情况好于 A 中学。在“双减”政策的大环境下, A 中学的家校合作在“双减”前后没有明显变化; 反观 B 中学, 面对“双减”的来临, 积极做出调整: 建立相应的制度来促进家长和学校的沟通; 此外了解到 B 中学教师教学活动受到影响主要在于学校迎合“双减”理念, 积极开展各类兴趣活动, 教师不只是简单完成教学任务, 还需要培养孩子的兴趣爱好, 减轻学习压力。学校举行各类兴趣活动邀请家长积极参与, 有助于家长对孩子的了解。

4. 农村中学校家校合作的问题

通过对农村中学 A 和中学 B 的家长、教师、校领导等人员的访谈, 发现在“双减”背景下农村中学的家校合作还存在着以下问题。

4.1. 家校合作系统化、制度化程度不足

根据实际制定的制度并进行系统化是约束人们的一种方式，学校根据实际情况制定符合自身的家校合作制度，能够支撑家校合作的有效运行[6]。经访谈得知，A 中学并没有制定相应的家校合作制度，家校合作方面仅存在于班主任和家长的简单沟通；B 中学虽建立了相应的制度，成立了家长委员会，但该组织的职责主要是对学校收费进行监督，其履责人也仅局限于家委会主要组织者，缺少对学生的关注。

由此可知，家校合作在制度化、系统化方面存在不足，尚未形成普遍、可持续的制度。有的学校没有建立相应的制度，有的学校即便建立了相应的制度，但实际效果和作用有所偏差，家校合作缺乏系统化、制度化导致家校合作进展受阻。

4.2. 家校合作形式受阻、沟通不足

现有的家校合作形式受限，家校合作方式主要为家访、微信群、家长会这三种方式。其中家访是最主要的形式。AB 两所中学每年每学期都会进行一次家访，仅是简单的沟通，缺乏深层次的交谈。原因在于农村家庭大多是隔代抚养家庭，受爷爷奶奶年龄、健康问题或文化水平影响，家访过程中沟通效率低。相对于家访，沟通频率较高的是以微信为媒介建立起来的班级家长群，但大多时候都是处于闲置状态，群内缺乏有效互动，家校双方尚未充分利用这一平台。此外，家长会开展有阻碍，A 中学很少开展家长会，B 中学多在期末总结时开展。一方面，农村地区交通不便；另一方面，隔代抚养家庭中爷爷奶奶因健康问题不便参加。

教师与家长之间的沟通意愿普遍较低，通常只有在孩子出现行为问题、学习成绩下滑或学习态度不端正时，教师才会主动联系家长。家长对学校的教育理念和教学方式往往了解不多，平时也很少有机会深入了解孩子在学校的具体表现。此外，老师对学生在家的状态也知之甚少，比如孩子的学习习惯、性格特点。这种沟通的缺失让家校之间的合作显得较为被动，往往只在孩子出现问题时才匆忙联系。长此以往，家校之间的互动变得表面化，难以实现真正的家校合作，影响孩子的成长和发展。

4.3. 家校合作责任不明

教育和学校关于家校合作方面的意识不够、教育的责任边界不明确，从而导致家长和老师的联系不多，出现家长与教师责任推诿的情况。教师沟通意愿较低，不认为自己在家校合作过程中处于重要地位。通过访谈得知，A 中学有强制老师进行家访，B 中学则一学期至少举行一次家长会，学校、教师只是将家长会和家访当作教学任务去完成，且没有进行具体的指导。

家庭教育与学校教育未能将责任划分清楚，家长将教学责任推给学校，而学校则期望家长承担更多的德育责任。经访谈可知，家长与教师的联系与沟通存在较强的临时性，没有确切的计划可言，极具不稳定性。概括性的说，农村学校的家校合作活动随意性和偶然性很强，缺乏整体的计划和部署，呈现出无序化现象。以上的种种缘由使得家校合作仅仅流于表面，不能促进学生全面发展。

4.4. 家校合作双方观念有差异

“双减”政策要求学校不仅关注学生的学业成绩，还应注重学生综合素质的发展。经访谈可知，B 中学设置了各种兴趣活动，培养孩子多方面发展，并设立心理咨询室，为孩子的心理健康保驾护航。然而不少农村家长依然只将关注重心放在学业成绩上，对于学校举办的各类课外兴趣活动的支持力度很低。这在一定程度上，导致家校合作难以顺利进行。

除此以外，家校合作双方观念的差异，不利于共育孩子。

5. 农村中学校合作问题原因分析

基于农村家校合作访谈中发现的问题，究其原因与家庭和学校两个主体紧密相关。

5.1. 家庭层面

5.1.1. 家长认知观念滞后

由于农村地区教育资源匮乏、教育理念相对滞后，农村家长自身的受教育程度普遍偏低，这使得他们对家校合作的重要意义和积极作用缺乏深刻理解，从而在参与家校合作的过程中显得力不从心，这给农村家校合作带来了严重阻碍[7]。

“双减”政策下的家校合作需要学校和家庭共同教育学生，促进学生健康成长，但经访谈发现，农村家长的认知观念存在明显滞后性。一方面，农村家长普遍受教育程度较低，对家校合作的重要性和自身角色缺乏深刻理解。他们大多认为教育是学校的事，自己只需负责孩子的衣食住行，对“双减”政策的理解也停留在“学校主导、家长配合”的层面，忽略了家庭教育的重要性。另一方面，由于文化水平有限，家长在与老师沟通时缺乏自信，担心影响教师对孩子的看法，甚至认为老师主动联系自己是因为孩子闯祸等不好因素，从而导致沟通不畅，参与家校合作的频率较低。

5.1.2. 家庭教育欠缺

在“双减”政策背景下，家校协同育人是推动学生全面发展的关键路径。然而，农村家庭教育的诸多短板，成为制约这一目标实现的重要因素。一方面，农村家长普遍受教育程度较低，教育能力有限，难以有效指导孩子的学习。他们虽然关注孩子的学习成绩，但这种关注仅停留在表面，无法深入理解考试难度的变化，更无法为孩子提供针对性的帮助。另一方面，家长的文化水平限制了他们在家庭教育中的方法和自信。他们往往不懂得以身作则，难以有效培养孩子的品德和行为习惯。这种教育能力的不足，进一步加剧了家庭教育的欠缺，严重影响了家校合作的整体效果。

5.1.3. 部分家长未能充分履行教育职责

孩子的健康成长离不开父母的陪伴，家校合作更是需要孩子的父母和学校积极的沟通。然而，由于农村地区经济不发达，以及当下社会思潮涌动，导致家庭不稳定，易出现家庭成员缺位。农村家庭成员缺失主要包括两个方面：

其一，许多父母外出打工，孩子只能由爷爷奶奶隔代抚养。然而，隔代抚养存在诸多问题，比如祖辈家长文化水平相对不高，容易溺爱孩子，且教育观念与现代社会脱节，难以满足孩子全面发展的需求，这在农村地区尤为突出[8]。其二，父母离异，单亲家庭抚养孩子的经济压力增大，家长往往需要投入更多时间和精力在工作上，无暇顾及孩子的教育。同时，父亲或母亲角色的缺失，对孩子的心理健康和人格发展极为不利。例如，A 学校就曾出现过父母离婚后，孩子因心理问题而出现割腕等严重现象，令人痛心。

因此，父母外出打工导致的隔代抚养以及家庭离异等情况，造成了部分家长未能充分履行教育职责，这成为了农村家校合作面临的主要问题之一。

5.1.4. 家长缺乏家庭教育指导

“双减”政策旨在提高家校合作的有效性，从而为家庭教育提供系统科学的指导。经访谈得知，有相当一部分农村中学没有提供系统的家庭教育指导，家长缺乏家庭教育培训。

一方面，农村中学在开展家长培训方面面临着诸多资源瓶颈。与城市中学能够邀请专家到校举办家庭教育讲座、编写专业的家庭教育指导手册相比，农村中学往往因资源匮乏和经费紧张，难以有效组织类似的教育指导活动，难以满足家长在家庭教育方面的学习需求。另一方面，农村家长参与培训也存在

诸多现实困难。通过访谈了解到, A 中学和 B 中学的家长普遍面临学校距离远、交通不便等问题,许多父母在外务工,家中老人因身体不便也难以前往学校参加培训,导致家长参与培训的积极性和实际参与度都受到较大限制。此外,经访谈还发现教师在学生出现问题时虽会与家长沟通,但由于教师与家长在教育理念和方法上存在差异,家长在执行教师建议时容易出现偏差,进而影响教育效果,削弱家长对教师的信任。

5.2. 学校层面

5.2.1. 学校不重视家校合作

学校作为家校合作的主体,没有起到引领作用。经访谈得知, A 中学有强制家访,家长会一年一次,微信群仅传达学校通知。B 中学与 A 中学的情况相近。此外,以两所中学为代表的农村学校的家校合作仅限于班主任和家长,其他科任老师和校领导并未参与。由此可见,学校并没有重视家校合作,有形式但没有深入。

农村学校对“双减”政策下的农村家校合作认识不到位,没有领悟到“双减”政策对学校在引领家校合作中起主导作用、协调作用和带动作用的政策要求[9],农村学校对举办家校合作活动的态度不够主动,不够重视,因此农村学校的家校合作效果不佳。

5.2.2. 教师家校合作意识薄弱、缺乏责任感

教师是家校合作过程中的重要桥梁。经访谈发现,农村学校的教师并没有意识到家校合作的重要性,将和家长的沟通当作附加任务。在 A、B 两所中学,教师均未对家长进行系统的教育指导。教师与家长的沟通存在不足,具体表现为:教师日常未对全体家长进行系统的教育指导,也未主动与家长交流孩子在校的学习和生活状况,更未在布置作业后与家长沟通孩子的完成情况,仅在孩子出现问题时才与家长进行沟通指导。可知,教师没有承担起相应的责任,在家校合作中处于被动状态。

6. 农村中学校合作的优化措施

6.1. 家庭层面

6.1.1. 明确家校合作的责任意识,积极配合家校合作开展

双减政策的实施,减轻学生的学业负担,留给孩子更多时间与家长沟通相处,因此家长应改善以往家庭教育的“失职”行为,明确自身责任意识[10]。在“双减”背景下,家长需转换传统教育观念,扫清“教育孩子的职责在于学校,作为家长只需提供日常生活保障”的认知障碍,形成家校共育观念并积极推动合作展开。家长应参与家校合作活动,及时了解孩子在校表现,培养孩子良好的行为习惯,引领孩子走向正确的道路[11]。首先,家长应主动了解家校合作形式和组织计划;其次,家长可以每天抽出 10~15 分钟,与孩子交流学校生活、学习情况和遇到的困难,关注孩子的心理变化,给予鼓励和支持;最后,家长线下参与家长会、学校开放日、线上联系等方式,及时掌握孩子的学习情况,充分表达作为家长的看法与建议,促进家校合作的有效联结,共同助力学生发展。

6.1.2. 树立正确的教育观念,回归家校共育的初心

家庭是人生的首所学校,孩子成长的第一任老师是父母。我们应当教会孩子“人生的第一课”,辅助孩子扣好人生的关键纽扣[12]。家长的教育观念直接影响学校与家庭的整体合作。家长须增强对学校教育的认同感,树立正确的教育观念。重视孩子的综合素质培养及全面发展[13]。家长强化家校合作观念,深化家校共育意识,精准把握子女成长需求,为孩子成长创设良好家庭教育环境。家庭教育不仅包括物质支持,还应涵盖品德教育、心理健康和生活能力的培养。针对农村家长认知水平局限,可采取方言化

沟通策略强化政策解读，开发可视化家庭教育指导图谱；家长言传身教，与学校、老师联系，参加学校组织的活动，帮助家长了解学校的教育理念和孩子的学习情况，增强家长对学校教育的信任和认同；通过与教师的定期沟通，便于家长理解学校教育的目标和方法，协同学校工作。

6.2. 学校层面

6.2.1. 打造开放包容氛围，规范家校合作制度

良好的教学氛围是促进学生全面发展的前提。学校要积极构建良好的教育环境，加强家校沟通与信任，规范合作制度。学校应加大“双减”政策的宣传力度，制定家校合作的年度计划；完善家校合作管理与规章制度，明确职责分工、活动安排等环节；保障家长的话语权、参与权；健全家委会制度等[14]。学校应设立教育宣传栏、组织教师定期家访，针对留守、单亲家庭的学生多加关注，指导家长掌握沟通方法，处理亲子关系。同时，学校应指导家长将家庭教育融入学校教育，传递学校教育理念，引导家长提出建议，认识到家校沟通的重要性。

6.2.2. 搭建家校合作桥梁，开创丰富课程与沟通渠道

家校间的沟通不仅是传统意义上的线下谈话，急需搭建多样化合作桥梁，创新家校合作形式。学校依据实情开创书法、唱歌、足球等多样化课程，例如：劳动节展开“校园大清扫”，青年节展开“传承五四精神”写作比赛等，在潜移默化中影响学生，锻炼实践、协作能力，提升综合素养。学校应合理利用现代科技，创办家长学堂、公众号等形式，定时更新教育动态与方法，让家长随时了解学校动态[15]。此外，学校可定期召开家长会、教育座谈会，也可以利用微信、电话等便捷方式，定期向家长推送学生在校表现和学习情况，避免因交通不便或时间紧张导致沟通不畅。构建“家校联络员”制度，由文化程度较高的家长代表协助信息传达，确保教育理念有效触达。通过校方制作农时结合的教育音频课程，利用乡村广播实现教育指导全覆盖，切实提升农村家庭教育参与度。通过多样化沟通加强家校间交流协作，提高合作效率。

6.2.3. 明确规范合作理念，关注家庭学生需求

教师通过参加家校合作培训和学习交流活动，增进对家校合作理念和实践经验的认识[16]，提升家校合作素养和能力。此外，教师与家长沟通应张弛有度，对待不同的家长要一碗水端平，对于提出的问题及时回应，并提供解决方案；教师需融入学生家庭中，及时关注学生的发展状况，针对不同需求，充分发挥每个学生的潜能、因材施教而不只简单关注学习成绩，建立与教师的常态化沟通机制，有助于家长精准把握教育目标，从而形成更高效的教育合力；在教学过程中也要兼顾对学生心理健康教育，例如访谈中的B中学开设了“心理咨询室”，有效关注了学生的心需求。

6.2.4. 重视家校合作培训，提升教师专业素养

大力加强对教师的家校合作培训，应采取以下方式：参加家校合作培训和学习交流活动，包括专家讲座等；利用多媒体技术进行教育培训，依据教师所需及时变换策略；善于发现自身的问题与不足，进行改进并总结经验；组织线上家访，减少家访不及时、不到位的情况，提升交流成效；吸收教育理论与心理健康知识。教师的教学工作需依据在专业知识、教学能力等方面的差别，选取恰当的教学理论教学，尽量不去学过于复杂的理论[17]，并加强教师心理健康知识的培训；构建相应奖励机制，将校本培训的实际教学效果纳入工作绩效考核范畴，给予出色教师表彰及奖励[18]。

7. 结语

本研究从家庭和学校的双重视角出发，探讨农村中学家校合作的现状。研究发现，家校合作双方的

合作意识和能力薄弱,家校合作制度不够成熟和完善。需要注意的是,本研究仅以 A 中学和 B 中学为例,样本选择有局限性,研究方法采取单一的访谈法,视角仅从家庭和学校两个视角,无法全面反映农村中家校合作的普遍问题。因此,在未来的研究中,还需要扩大样本范围、采取问卷调查等多种研究方法、拓宽研究视角,以此更全面了解家校合作的情况,为其提供有效的指导。

基金项目

湖南文理学院芙蓉学院 2024 年度大学生创新创业项目:“双减”背景下农村学校家校合作开展情况调研。

参考文献

- [1] 乔伊丝·L·爱普斯坦. 学校、家庭和社区合作伙伴:行动手册[M]. 第 3 版. 吴重涵, 薛惠娟, 译. 南昌:江西教育出版, 2012: 2-52.
- [2] 魏叶美, 范国睿. 美国家长教师协会参与学校治理研究[J]. 全球教育展望, 2016, 45(12): 89-101.
- [3] 王艳玲. 英国家校合作的新形式[J]. 比较教育研究, 2004, 25(7): 52-57.
- [4] 杨天平. 法国学校与家长之间的交流与协调[J]. 外国教育研究, 2004, 31(1): 42-44.
- [5] 魏秋萍. “双减”背景下农村初中学校家校合作的问题与策略研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 东华理工大学, 2023.
- [6] 郝然然, 柳颖. 农村地区留守儿童家校合作问题及对策——基于山东省 Z 市 S 区的调查[J]. 林区教学, 2022(1): 113-116.
- [7] 余轩堂. 影响农村地区家校合作的因素分析[J]. 教学月刊(中学版下), 2008(11): 32-35.
- [8] 蒋合涛, 罗充, 程敏. 家校合作是解决农村隔代教育问题的有效途径[J]. 中国教育学刊, 2017(4): 101.
- [9] 戴艳. 加强农村初中家校合作工作的思考[J]. 文学教育(下), 2012(10): 142-143.
- [10] 巩泽琨. “双减”政策下初中家校合作研究[D]: [硕士学位论文]. 南充: 西华师范大学, 2023.
- [11] 万婧轩. “双减”背景下城乡结合部小学家校合作的问题与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 黄石: 湖北师范大学, 2023.
- [12] 吴晶, 胡浩. 习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J]. 人民教育, 2018(18): 6-9.
- [13] 田林. “双减”背景下北京市朝阳区家校协同育人的问题与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 北京工业大学, 2023.
- [14] 张媛. 双减政策下农村小学家校社协同共育问题研究[D]: [硕士学位论文]. 大理: 大理大学, 2024.
- [15] 王晓旭. “双减”政策下家校社协同育人的有效策略研究[J]. 通化师范学院学报, 2023, 44(11): 115-119.
- [16] 陈鑫鑫. “双减”政策背景下初中家校合作关系建构研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2023.
- [17] 张凯. 新时期小学家校合作面临的困境及其对策研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2022.
- [18] 候静莉. 提高校本培训实效的策略[J]. 教书育人·校长参考, 2013(2): 32-33.