

# 卢梭的自然教育思想及当代价值

余惠惠

武汉科技大学马克思主义学院，湖北 武汉

收稿日期：2025年3月3日；录用日期：2025年4月8日；发布日期：2025年4月18日

---

## 摘要

18世纪法国特殊的时代背景孕育了卢梭的思想，其以自然主义哲学和“性善论”为哲学基础，继承发展前人思想，形成独特体系。卢梭认为自然教育包含“自然的教育”“人的教育”“事物的教育”，目的是培养独立自强、自由平等、有伦理道德的“自然人”，需遵循顺应天性、重视实践、榜样教育和自然惩戒等原则，并将教育分为婴儿期、儿童期、少年期和青春期四个阶段，注重人的全面发展。当代教育面临应试教育弊端、教育内容与生活脱节、资源分配不均等困境，卢梭的思想有助于打破应试束缚，激发学生潜能，解决教育与生活脱节问题，促进学生全面发展。与杜威实用主义教育理论和蒙台梭利教育理论相比，卢梭更强调自然环境对人的塑造，虽有局限但独特性显著。在当代，卢梭自然教育思想能深化教育本质认知，适配课程教学改革，助力学生心理健康与个性发展，推动教育公平与社会和谐，启迪可持续发展教育，为当代教育改革发展提供了重要的理论指导与实践借鉴。

---

## 关键词

卢梭，自然教育思想，当代价值

---

# Rousseau's Thought of Natural Education and Its Contemporary Value

Huihui Yu

School of Marxism, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan Hubei

Received: Mar. 3<sup>rd</sup>, 2025; accepted: Apr. 8<sup>th</sup>, 2025; published: Apr. 18<sup>th</sup>, 2025

---

## Abstract

The unique historical background of France in the 18th century gave birth to Jean-Jacques Rousseau's thoughts. Based on naturalistic philosophy and the theory of "original goodness of human nature", and by inheriting and developing the ideas of his predecessors, Rousseau formed a distinctive system of thought. Rousseau believed that natural education includes three aspects: "education from nature",

“education from people”, and “education from things”. The aim of natural education is to cultivate “natural men” who are independent, self-reliant, free, equal, and possess ethical and moral qualities. This education should follow principles such as conforming to human nature, emphasizing practice, using exemplary education, and applying natural punishment. Moreover, he divided education into four stages: infancy, childhood, adolescence, and youth, and placed great importance on the all-round development of individuals. Contemporary education is faced with various dilemmas, such as the drawbacks of exam-oriented education, the disconnection between educational content and real life, and the unequal distribution of educational resources. Rousseau's ideas are helpful in breaking the shackles of exam-oriented education, stimulating students' potential, bridging the gap between education and life, and promoting the all-round development of students. When compared with John Dewey's pragmatic educational theory and Maria Montessori's educational theory, Rousseau placed more emphasis on the shaping of individuals by the natural environment. Although his ideas have certain limitations, their uniqueness is quite remarkable. In the contemporary era, Rousseau's theory of natural education can deepen the understanding of the essence of education, adapt to the reform of curriculum and teaching, contribute to the mental health and personality development of students, promote educational equity and social harmony, and inspire sustainable development education. It provides important theoretical guidance and practical reference for the reform and development of contemporary education.

## Keywords

Rousseau, Thought of Natural Education, Contemporary Value

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

让·雅克·卢梭，作为法国启蒙运动的先锋、近代资产阶级的进步思想巨擘与教育大家。1762年，其扛鼎之作《社会契约论》与《爱弥儿》横空出世。这两部著作仿若犀利的利刃，饱含批判的锋芒，狠狠地刺向旧社会的沉疴、旧家庭的积弊、旧教会的专横、旧文化的迂腐以及旧教育的僵固。在《社会契约论》一书，卢梭写道：“人是生而自由的，却到处受着约束。”“专制政体并不是统治人民使他们幸福，乃是使人民贫困以便于统治他们。”而在教育宝典《爱弥儿》里，针对那戕害人性、悖逆自然的封建经院式腐朽教育，卢梭提出了“一切顺应自然”“归于自然”的前卫理论，为教育革新点亮了希望之光，在思想长河中熠熠生辉。

## 2. 卢梭自然教育思想的理论基础

### 2.1. 时代背景与思想启蒙

18世纪的法国正处于封建专制向资本主义过渡的关键时期，社会矛盾激化，民众不满情绪高涨。政治上，封建专制制度高度集权，社会等级森严；经济上，资本主义发展受限，新兴资产阶级迫切要求变革。在此背景下，启蒙运动蓬勃兴起，以理性为核心，批判封建制度，倡导自由、平等、民主等理念，为卢梭的自然教育思想提供了广阔的思想背景。卢梭深刻认识到教育对于改变社会和塑造人的重要性，批判传统教育维护封建统治、压抑儿童天性和创造力的弊端，提出自然教育思想，主张教育应回归自然，遵循儿童天性，培养具有独立思考能力和自由个性的自然人。正如他在《社会契约论》中所写的：“有必要区分以个人体力为限的自然自由与受公众意愿约束的社会自由，加上得自社会状态的道德的自由；只

有这种自由才能使人真正成为他自己的主人。”[1]。

## 2.2. 哲学基础与人性假设

卢梭的自然主义哲学是其自然教育思想的重要理论基石[2]。他超越物质世界的局限，将自然视为一种和谐、有序且充满生命力的整体，涵盖外在自然环境和人的内在自然本性。卢梭坚信“性善论”，认为人在出生时本性善良，如同未经雕琢的璞玉，天生具有同情、怜悯、自爱等自然情感，是道德的基础。教育的目标就是保护和培育儿童的善良本性，免受社会不良因素的侵蚀。在教育方法上，他主张采用积极引导、启发式的教育方式，激发儿童内心的善良情感和道德意识，促进其自然的、自由的发展。

## 2.3. 对前人教育思想的继承与发展

卢梭的自然教育思想并非孤立产生，而是在继承前人教育思想的基础上发展而来。古希腊哲学家柏拉图和亚里士多德的自然主义教育理念，如顺应天性和分阶段教育，为卢梭提供了思想源泉。近代教育家夸美纽斯的适应性原则和普及教育理念，以及洛克的绅士教育思想，也对卢梭产生了深远影响。卢梭在借鉴前人思想的基础上，深入研究儿童的自然本性和发展规律，将教育与儿童的实际生活紧密联系起来，提出让儿童在自然环境中自由成长，通过亲身经验和实践获取知识，培养自主学习能力和创新思维。他主张让儿童参与劳动、观察自然现象，通过实际操作和体验学习知识和技能，而非仅仅依赖书本和课堂教学。

# 3. 卢梭自然教育思想的主要内容

## 3.1. 自然教育思想的来源

卢梭在《爱弥儿》第一卷首句中就阐明：“造物主所创造的一切原本都是美好的，但一旦落入人类之手，便往往遭致变质。”([3], p. 24)卢梭主张自然教育应顺应自然规律，让人依据其天性自由而全面地成长。他坚信性善论，认为所有邪恶皆源自社会外部环境的负面影响，因此，维护并发展人的自然天性需通过自然教育来实现。卢梭进一步阐释了自然教育的三层含义，“我们或是受之于自然，或是受之于物，或是受之于人。”([3], p. 135)首先是“自然的教育”，指个体才智与身体机能的自然发展，遵循自然法则；其次是“人的教育”，即个体通过与他人交往，在学校中学习如何运用自身器官、拓展才能；最后是“事物的教育”，指个体从周围环境中汲取有益经验。卢梭认为，这三种教育共同作用于人的成长，自然人的培养不能仅依赖其中一种或两种。其中，“自然的教育”是无法人为控制的，而“人的教育”和“事物的教育”则是可控的。因此，卢梭强调，为了实现教育的积极效果并达成既定目标，必须将这三种教育协调一致，使它们朝同一方向努力。

## 3.2. 自然教育思想的目的

卢梭从人性善的原理出发，主张教育应该使人“归于自然”，发展人的自然情感，培养“自然人”。在《爱弥儿》这部著作中，卢梭明确指出，他虽旨在培养自然人，但这并不意味着要将个体塑造成完全脱离文明的野蛮人，并遗弃于森林之中([3], p. 101)。卢梭追求的自然教育旨在培养独立自强、自由平等、有伦理道德的“自然人”，他们身心健康，能展现自我价值。卢梭认为，成为社会一员是培养“自然人”的前提，他们需在保持天性纯洁的同时，履行公民责任。这样，个体才能在社会中实现身心的和谐自由发展。卢梭坚信，自由与平等是上天赋予每个人的权利，任何人都不得剥夺。他观察到，在封建社会中，人们的主权被践踏，自由被剥夺，导致身体孱弱，性格懦弱。随着私有财产制度的兴起，人们更加颓废堕落，忽视了公民的职责。卢梭设定了培养“自然人”的教育蓝图，其核心在于塑造能够挣脱封建专制枷锁、成为合格社会公民的个体。换言之，他理想中的“自然人”是独立自主的个人，他们勇于挣脱传统观念的羁绊，并在社会中积极承担并践行自身的责任与义务。

### 3.3. 自然教育思想的原则

卢梭主张，要培养儿童的良好习惯，必须顺应他们的天性，因为那些违背天性而强行施加的习惯，既难以持久，也无法产生深远的影响[4]。首先，他极为重视实践的作用，坚决反对空洞的道德说教。卢梭认为，在儿童理性尚未成熟的阶段，他们无法理解复杂的道德理论。因此，他主张通过让儿童实践力所能及的善行来培养他们的道德品质。这种实践性的道德教育方法，有助于儿童在行动中领悟道德的真谛，而非仅仅停留在理论层面。其次，卢梭非常看重榜样教育的重要性。他强调，教师应该以身作则，通过自己的行为示范来影响儿童，成为他们模仿的典范。由于儿童具有天生的模仿能力，因此教师的言行举止会深刻地影响他们的行为习惯和道德品质。卢梭认为，一个优秀的教师应该通过自身的行为来传递道德价值观，让儿童在模仿中逐渐形成良好的道德品质。最后，卢梭提倡使用自然惩戒法来纠正儿童的行为错误。他认为，儿童的行为并不具有道德意义，因此不应受到人为的惩罚或斥责。相反，当儿童犯错时，应该让他们承受自己行为带来的自然后果，以此作为教育的方式。这种方法有助于儿童认识到自己的错误，并促使他们反省和改正。卢梭指出，人为的惩罚往往会引起儿童的反抗或逆反心理，而自然惩戒则更容易被儿童接受和认可，因为它符合儿童对事物自然规律的理解。

### 3.4. 自然教育思想的分阶段理论

卢梭的自然教育思想将教育过程分为四个阶段，每个阶段都紧密对应着儿童的自然发展进程和身心特点：

在婴儿期(0岁至2岁)，卢梭主张，教育的首要使命在于体育，强调对身体的呵护与锻炼。他提倡通过多样化的活动来强健体魄、锻炼感官，以此促进儿童身体的茁壮成长，并为他们的未来发展奠定坚实的体质基础。这一阶段的教育重点在于为儿童的身心发展提供必要的条件，让他们能够在自然的环境中自由地成长和发展。

进入儿童期(2岁至12岁)，卢梭将这一阶段称为“理性的沉睡期”，在此期间，教育的重心落在感觉教育上，旨在通过充分利用儿童的感官，帮助他们积累丰富的感性认知[5]。他强调，不仅要持续提升儿童的体力与感官敏锐度，还应着力培养他们的记忆能力。此期间，教育者应避免过早进行理性教育，让儿童在自然的环境中自由地探索和学习，从而保护他们的好奇心和求知欲。自然教育的目标在于培育处于理想状态的“自由人”，这类人能够遵循自己的内心指引，而不受其他权威的束缚或控制[6]。

到了少年期(12岁至15岁)，卢梭主张教育应聚焦于智育与劳动教育的融合。在智育方面，他并不主张灌输大量知识，而是着重于启迪儿童的智力，激发他们的学习兴趣，并传授学习与研究的方法。与此同时，他坚信儿童应学会劳动，掌握一门职业技能，这不仅为其生计提供保障，更是推动理性成长的关键，对道德品格与人格塑造产生深远影响。在这一阶段，教育者应引导儿童在实践中学习，通过亲身体验来获取知识。

青春期(15岁至20岁)，构成了卢梭自然教育理念的最终阶段。此阶段的教育核心在于道德教育、信仰教育及性教育。卢梭主张，在这一关键时期，应激发青年内心自然萌发的善良情感，促进其理性思维的发展，并通过实际行动中的道德考验来砥砺他们的品德[2]。同时，他主张进行宗教教育，引导青年树立正确的信仰观念。性教育也是这一阶段不可或缺的一部分，它有助于青年正确地认识和对待自己的身体和情感，为未来的生活做好准备。

### 3.5. 自然教育思想注重人的全面发展

卢梭深刻理解教育全面性的重要意义，坚信人的全面发展涵盖德、智、体、美、劳各方面的均衡提升[7]。在体育方面，卢梭认为体育不仅能强健体魄，还可锤炼意志。由于人的感官在生命早期迅速成熟，

而理智发展相对滞后，身体健康状况直接影响感官敏锐度。因此，他把体育放在儿童全面成长的首位，视其为智力发展的基石，是启迪智慧的有效途径。

对于德育和智育，卢梭强调家庭与学校需共同担责。德育上，他建议家长面对孩子需求时，既不盲目拒绝也不无条件满足，而是要合理引导。合理请求给予支持，不合理要求坚决拒绝，以此帮助孩子树立正确价值观，明辨是非，避免误入歧途。智育上，卢梭提倡实践学习，认为除书本知识外，丰富的社会阅历同样关键。他鼓励受教育者体验生活，了解不同国家文化和社会制度，以增长知识，培养洞察力与实践能力，为未来职业发展奠基。美育层面，卢梭推崇“自然美育”，认为其能培养感知力、陶冶情操，塑造自然质朴的审美趣味。拥有这种趣味，人可摆脱物质束缚，回归宁静，成为自由高尚之人<sup>[8]</sup>。当美育与体育、德育、智育融合，能促进儿童在知识学习、社交与审美上和谐发展，塑造健全人格，推动自由全面成长。此外，卢梭极为重视劳动教育，视劳动为个人生存之本，认为无论贫富都应参与劳动。他强调手工劳动既能创造财富，又有益身体健康。他将不劳而获者视为社会负面角色，认为真正的“自由人”应掌握农业和手工劳动技能，依靠智慧与勤劳独立生活，创造美好未来。

## 4. 卢梭自然教育思想与当代教育困境及相关理论的关联

通过前面的阐述，我们对卢梭自然教育思想的理论基础和主要内容有了较为全面的了解。然而，当我们将其置于当代教育的大背景下审视时，会发现它与现实之间既存在差距，又有着深刻的联系。当代教育在取得显著成就的同时，也面临着诸多困境，这些困境为我们重新审视卢梭自然教育思想的价值提供了契机。此外，与其他教育理论进行比较分析，能让我们更清晰地认识到卢梭思想的独特之处。

### 4.1. 卢梭自然教育思想在当代教育困境下的价值重审

在当今时代，教育领域虽取得显著成就，但也面临诸多困境，严重制约着教育质量提升以及学生的全面发展和未来成长<sup>[9]</sup>。首先，应试教育的弊端愈发突出。在“分数至上”评价体系的主导下，学生常陷入机械记忆与重复刷题的学习模式，其创造力、批判性思维和自主学习能力受到严重压抑。例如，一些学校课程设置过度围绕考试科目，艺术、体育等素质教育课程被边缘化，学生为追求高分，被迫放弃兴趣爱好，沦为“考试机器”。其次，教育内容与现实生活严重脱节。学生在学校所学知识多停留在书本理论层面，与实际生活缺乏联系，导致面对真实生活场景和实际问题时，往往不知所措。再者，教育资源分配不均问题依然严峻。城乡之间、不同地区之间教育条件差距巨大，优质教育资源集中在少数发达地区和学校，许多学生无法享受到公平且高质量的教育。

在这些教育困境下，重新审视卢梭的自然教育思想，其价值愈发凸显。卢梭主张教育应顺应自然规律，尊重人的天性，让学生在自然环境中自由成长与探索<sup>[10]</sup>。这一思想有助于打破应试教育的束缚，激发学生的学习兴趣和内在潜能。比如，在自然教育中，学生可通过观察自然现象、参与农事活动等，亲身体验知识的产生和应用过程，实现从被动学习到主动探索的转变。同时，自然教育注重培养学生的实践能力和动手操作能力，能有效解决教育内容与生活脱节的问题。通过与自然的接触，学生能更好地理解生活现象，学会运用知识解决实际问题。此外，卢梭强调培养“自然人”，追求人的全面发展，涵盖道德、智力、体力、审美等多个方面，这对纠正当代教育中片面追求成绩、忽视学生综合素质培养的现状具有重要意义。

### 4.2. 卢梭自然教育思想与相关理论的比较分析

#### 4.2.1. 卢梭自然教育思想与杜威实用主义教育理论的比较分析

杜威提出“教育即生活”“学校即社会”，构建起其独特的实用主义教育理论体系<sup>[11]</sup>。他认为教育与现实生活紧密相连，主张学校是微型社会，学生可通过参与模拟社区服务、职业体验等实践活动，从中获取经验、提升能力，学会在社会中生存发展。这一理论为教育注入活力，让学生在实践中增强对社

会的认知与适应能力。然而，杜威的理论侧重社会环境对学生的影响，过于强调教育的社会功能性，这也带来了一些弊端。从教育目标来看，过度关注社会功能性可能导致教育目标的功利化倾向，将学生培养成适应社会现有需求的工具，而忽视了学生个体内在的精神追求和天赋潜能的充分发展。例如，在一些以杜威理论为指导的教育实践中，可能会过于强调学生对职业技能的掌握，以满足社会劳动力市场的需求，而对学生的艺术修养、哲学思考等方面的培养有所欠缺。从教育内容上，由于注重社会生活经验的传递，可能会使教育内容过于贴近现实生活，缺乏对知识的系统性和深度的探究。学生可能只是了解到一些表面的社会现象和生活技能，而难以形成对知识的全面理解和深入思考。从教育方法上，这种理论可能导致学生过于依赖社会环境和他人的指导，缺乏独立思考和自主探索的能力。因为在模拟社会活动中，学生往往是在既定的规则和情境下进行学习，缺乏自由发挥和创新的空间。

与之相对，卢梭更看重自然环境对人的塑造。卢梭认为，自然纯净和谐，无社会的复杂规则与功利目的，能让学生远离功利浮躁，保持内心纯真与对知识的渴望。当身处自然，面对森林、溪流、天空，学生心灵能获滋养。如观察鸟儿飞翔，学生可自由想象，不受既定知识观念束缚，自然现象和生物还能激发其主动探索知识的好奇心，使其在自然中自由发挥想象力和创造力，实现自我发展。在教育实践中，卢梭的自然教育思想强调尊重学生的天性，让学生在自然环境中自由成长，这有助于培养学生的独立人格和创新精神。学生在与自然的接触中，能够学会自主观察、思考和解决问题，增强对自然和生活的热爱。但这种思想也可能存在一定局限性，比如在知识的系统性传授方面可能有所不足，需要与其他教育理论相结合。

#### 4.2.2. 卢梭自然教育思想与蒙台梭利教育理论的比较分析

蒙台梭利注重儿童自主发展和敏感期教育，通过精心设计的教具和环境引导学习[12]。其教具科学且有针对性，如感官教具发展感知能力，数学教具助儿童理解数学概念，营造的教育环境也规划有序，为儿童提供适宜空间。蒙台梭利教育环境结构化对儿童发展具有积极作用的同时，也存在一定局限性。从积极方面看，结构化的环境和教具能为儿童提供明确的学习目标和方向，帮助儿童系统地学习知识和技能，尤其是在培养儿童的专注力和秩序感方面效果显著。例如，儿童在使用蒙台梭利教具进行操作时，需要按照一定的规则和步骤进行，这有助于他们养成良好的学习习惯和行为规范。然而，这种结构化的教育环境也可能限制儿童的自由探索和创造力的发展。过于固定的学习模式和教具使用方法，可能使儿童形成思维定式，缺乏对未知领域的主动探索欲望。儿童可能只是按照既定的方式去操作教具，而难以自由地发挥想象力和创造力。而且，结构化的环境可能无法充分满足每个儿童的个性化需求，对于一些具有特殊兴趣和天赋的儿童，可能会感到束缚。

卢梭的自然教育强调让儿童在自然、未经雕琢的环境中自由探索，给予更大自由空间[13]。儿童可依兴趣意愿探索世界，无固定模式要求。比如对石头、树叶感兴趣，通过观察、触摸可培养观察力和感知力。卢梭的自然教育更注重培养儿童在自由探索中发现和解决问题的能力。如遇到无法跨越小溪的情况，儿童需思考找树枝搭桥还是绕路，以此锻炼思维和实践能力，学会独立思考与行动。在教育实践中，卢梭的自然教育思想能够充分激发儿童的好奇心和探索欲望，培养儿童的创新思维和实践能力。但由于缺乏结构化的引导，可能导致儿童在学习过程中缺乏系统性和计划性，知识的获取可能不够全面和深入[14]。因此，在实际教育中，可将卢梭和蒙台梭利的教育思想相结合，取长补短，以更好地促进儿童的全面发展。

### 5. 卢梭自然教育思想的当代价值

#### 5.1. 深化教育本质认知

卢梭自然教育思想促使当代教育对教育本质的认知得以深化。在当代社会，教育常受功利主义和实用主义思潮影响，过于注重知识传授与技能培养，而忽略了教育的本质是对人的塑造与发展。卢梭强调

教育应顺应自然，尊重人的天性，让教育回归到培养“人”本身这一核心[15]。他认为教育的目的并非仅仅是使个体适应社会，更重要的是实现个体的自由、全面发展，这为当代教育反思其本质提供了重要的理论依据。从这一思想出发，当代教育应重新审视教育目标，将培养具有独立人格、创新精神和良好道德品质的个体作为首要任务。例如，一些国际学校在课程设置中融入了大量的人文艺术课程和社会实践活动，鼓励学生参与社区服务、文化交流等项目。学生在这些活动中，不仅提升了知识和技能，还学会了理解他人、尊重不同文化，培养了独立思考和解决问题的能力，实现了身心的全面发展。教育不再是简单地向学生灌输知识，而是要关注学生的内心需求、兴趣爱好和个性特点，为学生提供适合其发展的教育环境和教育方式，以促进学生在身体、智力、情感、道德等方面协调发展。通过这种对教育本质的重新认知，当代教育能够更好地发挥其育人功能，培养出适应社会发展需求且具有独特个性的人才。

## 5.2. 适配课程教学改革

卢梭自然教育思想对当代教育的课程与教学改革具有重要的适用性。在课程设置方面，卢梭主张让学生在自然环境中学习，通过亲身体验获取知识，这启示当代教育应打破传统课程的局限，增加与自然、生活实际相关的课程内容。例如，可设置自然科学探索课程、社会实践课程等，让学生在实践中学习，增强对知识的理解和应用能力。同时，减少过于理论化和抽象化的课程内容，注重课程的实用性和趣味性，以激发学生的学习兴趣和积极性。在教学方法上，卢梭强调尊重学生的天性和自主学习能力，反对填鸭式教学[16]。当代教育应借鉴这一思想，采用多样化的教学方法，如探究式学习、项目式学习、体验式学习等，鼓励学生自主探索、发现问题和解决问题。教师应扮演引导者和支持者的角色，为学生提供必要的指导和帮助，让学生在自主学习的过程中培养独立思考和创新能力。此外，卢梭提倡的自然惩戒法也可为教学管理提供新的思路，让学生在承担行为后果的过程中学会自我约束和自我管理。例如，在小组合作学习中，如果有学生不积极参与，导致小组任务失败，教师可以引导小组共同分析原因，让该学生认识到自己的行为对团队的影响，从而促使其在后续的活动中更加积极主动。

## 5.3. 助力学生心理健康与个性发展

卢梭自然教育思想有助于促进当代学生的心理健康发展。在当代社会，学生面临着来自学业、家庭和社会的多重压力，心理健康问题日益突出。卢梭认为自然环境能够滋养人的心灵，让学生远离功利和浮躁。通过让学生接触自然，参与自然教育活动，学生可以缓解学习压力，调节情绪，培养积极乐观的心态[17]。例如，某中学组织学生参加户外徒步活动，学生们在徒步过程中欣赏大自然的美景，呼吸新鲜空气，感受大自然的魅力。活动结束后，许多学生表示压力得到了缓解，心情变得更加愉悦和放松。同时，卢梭尊重学生的个性差异，主张让学生在自然的环境中自由发展。当代教育应尊重每个学生的独特性，为学生提供个性化的教育服务。学校和教师应关注学生的兴趣爱好、天赋潜能和学习风格，因材施教，满足学生的个性化需求。比如，一些艺术特长班根据学生不同的艺术天赋，为绘画、音乐、舞蹈等方面有特长的学生提供专门的课程和指导。学生们在自己擅长的领域深入学习，充分发挥了潜力，实现了个性的自由发展，避免因统一的教育模式而压抑学生的个性。

## 5.4. 推动教育公平与社会和谐

卢梭自然教育思想对于促进教育公平和社会和谐具有积极的意义。教育公平是社会公平的重要基础，然而当代教育存在着教育资源分配不均等问题。卢梭强调教育应顺应人的天性，无论贫富、地位高低，每个人都有接受适合自己发展的教育的权利[18]。这一思想提醒当代社会要关注教育公平问题，努力为每个学生提供平等的教育机会和资源。例如，一些地区实施了“教育资源共享计划”，通过线上教育平台，将优质的教育资源传递到偏远地区，让那里的学生也能享受到与城市学生相同的课程和学习资料。此外，

卢梭培养“自然人”的教育目标中蕴含着对道德品质和社会责任感的重视。通过实施自然教育，培养学生的道德意识和社会责任感，使学生能够尊重他人、关爱社会、保护环境，促进社会的和谐发展。比如，某学校组织学生参与垃圾分类宣传活动，学生们深入社区，向居民宣传垃圾分类知识，引导居民正确分类垃圾。在这个过程中，学生们增强了环保意识和社会责任感，同时也带动了社区居民共同参与环保行动，促进了社区的和谐发展。当每个个体都能在教育中实现自身的价值，并积极为社会做出贡献时，社会将更加和谐、稳定和美好。

## 5.5. 启迪可持续发展教育

在全球倡导可持续发展的背景下，卢梭自然教育思想为当代可持续发展教育提供了重要的启示。卢梭对自然的尊重和热爱，以及他强调人与自然和谐相处的理念，与可持续发展教育的目标高度契合[19]。当代可持续发展教育旨在培养学生的环境意识、可持续发展观念和社会责任感，使学生能够认识到人类与自然的相互依存关系，积极参与到可持续发展的行动中。卢梭的自然教育思想鼓励学生在自然中学习和成长，了解自然规律，培养对自然的敬畏之心。这有助于学生树立正确的自然观和价值观，形成可持续的生活方式和行为习惯。在教育实践中，可以借鉴卢梭的思想，开展与自然相关的教育活动，如生态保护实践、环境教育课程等，让学生在亲身体验中增强对可持续发展的理解和认识，为实现社会的可持续发展培养合格的人才。例如，丰台区“乐学项目”着重构建自然教育场景，深度融合教育与自然环境，以公园为依托开展生物多样性监测、植物知识科普等活动，使学生增强对自然的认知与保护意识，早早树立可持续发展理念，且该项目致力于打造“北京第一花园城区”，实现“人城境业”和谐共生，充分协调城市环境、产业发展与人的全面发展，让城市环境更宜居、产业更绿色高效、生活更美好。

综上所述，卢梭自然教育思想在当代教育中具有多方面的重要价值，它为当代教育的改革和发展提供了深刻的理论指导和实践借鉴。在今后的教育实践中，应充分挖掘和运用卢梭自然教育思想的精髓，结合当代教育的实际情况，不断探索和创新，以推动教育事业的健康发展，培养出适应时代需求的全面发展的人才。

## 参考文献

- [1] 卢梭. 卢梭全集(第4卷) [M]. 李平沤,译. 北京:商务印书馆, 2016: 36-37.
- [2] 张磊. 卢梭人本主义自然教育思想浅析[J]. 海南大学学报(人文社会科学版), 2008, 26(3): 348-351.
- [3] 卢梭. 爱弥儿(上卷) [M]. 李平沤,译. 北京:北京商务印书馆, 1983.
- [4] 姜彩燕. 鲁迅的自然教育思想——兼与卢梭比较[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2009, 39(1): 68-73.
- [5] 王艳. 儿童自然体验教育的内涵及其实施[J]. 学前教育研究, 2024(3): 91-94.
- [6] 卢梭. 爱弥尔[M]. 叶红婷,译. 北京:台海出版社, 2016: 30-31.
- [7] 吴恺. 卢梭自然教育思想的主要内容及当代启示[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2023, 25(S2): 10-13.
- [8] 庞国辉. 自然即艺术:自然主义教育学的三种历史形态及其追求[J]. 教育学报, 2020, 16(2): 28-38.
- [9] 李长伟. 现代自然教育的古典意蕴及其困境——对卢梭自然教育论的批判性分析[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2023, 22(6): 36-44.
- [10] 孟榕. 卢梭的自然教育思想及其启示[J]. 云南社会科学, 2000(S1): 213-216.
- [11] 夏剑. 人的理智自由及其发展:杜威自由教育思想探析[J]. 中国人民大学教育学刊, 2022(2): 169-180.
- [12] 张永英. 蒙台梭利感官教育批评之回顾、反思及启示[J]. 学前教育研究, 2023(10): 14-25.
- [13] 王晖. 论卢梭自然教育的“驯恶”之维[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2023, 22(5): 67-72.
- [14] 曹聪. 自然教育与人为技艺——卢梭《爱弥儿》教育方案的困境[J]. 全球教育展望, 2020, 49(9): 55-65.
- [15] 杨蝶均. 回归人性:关于教育本质的再认知——兼论卢梭《爱弥儿》自然教育思想的当代价值[J]. 华南师范大学

- 学报(社会科学版), 2020(4): 58-70, 190.
- [16] 戴晓光. 《爱弥儿》与卢梭的自然教育[J]. 北京大学教育评论, 2013, 11(1): 147-156.
- [17] 渠敬东. 卢梭对现代教育传统的奠基[J]. 北京大学教育评论, 2009, 7(3): 3-16.
- [18] Bertram, C. (2020) Jean Jacques Rousseau. The Stanford Encyclopedia of Philosophy.
- [19] Önder, M. (2018) J. J. Rousseau, Emile and Religious Education. *Universal Journal of Educational Research*, 6, 1539-1545. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060714>