

基于职业人视角的创新创业“三三制” 人才培养模式研究

陈思莲

广西民族师范学院管理学院, 广西 崇左

收稿日期: 2025年2月24日; 录用日期: 2025年4月11日; 发布日期: 2025年4月21日

摘 要

在全球创新驱动发展的背景下, 创新型人才的培养成为高等职业教育改革的重要课题, 针对在协同创新能力培养、创业培训体系、自由创新氛围塑造等方面仍存在不足, 需要在协同创新理论指导下优化培养模式, 通过明确培训目标、强化实践导向, 从而提高学生的创新思维和创业能力。同时, 需要对学生的价值观进行重塑, 从而引导学生树立正确的创业观念, 有利于培养社会责任感和团队协作精神。文章以课程思政视域下高校创新创业“三三制”课程体系构建研究这个课题为研究对象, 基于职业人视角的创新创业“三三制”人才培养模式展开研究, 有提升创业型人才培养质量, 为社会经济发展提供高水平的创业人才支撑。

关键词

创新创业, 创业型, 人才培养模式, 职业教育

Research on the “Three Three System” Talent Training Model for Innovation and Entrepreneurship from the Perspective of Professionals

Silian Chen

School of Management, Guangxi Normal University for Nationalities, Chongzuo Guangxi

Received: Feb. 24th, 2025; accepted: Apr. 11th, 2025; published: Apr. 21st, 2025

Abstract

In the context of global innovation driven development, the cultivation of innovative talents has

become an important issue in the reform of higher vocational education. However, there are still shortcomings in the cultivation of collaborative innovation ability, entrepreneurship training system, and the shaping of a free innovation atmosphere. It is necessary to optimize the training mode under the guidance of collaborative innovation theory, clarify training objectives, strengthen practical orientation, and improve students' innovative thinking and entrepreneurial ability. At the same time, it is necessary to reshape students' values in order to guide them to establish correct entrepreneurial concepts, which is conducive to cultivating a sense of social responsibility and teamwork spirit. This article takes the construction of the "three three system" curriculum system for innovation and entrepreneurship in universities from the perspective of ideological and political education as the research object. Based on the perspective of professionals, the "three three system" talent training model for innovation and entrepreneurship is studied, which can improve the quality of entrepreneurial talent training and provide high-level entrepreneurial talent support for social and economic development.

Keywords

Innovation and Entrepreneurship, Entrepreneurial Type, Talent Cultivation Mode, Vocational Education

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在新时代的职业教育变革中,逐步深化产教融合,推动工科与教育的有机结合,以适应企业对高素质技术人才的需求。校企合作作为这一模式的重要支撑,使职业教育与行业发展形成良性互动,既提升了学生的实践能力和创新创业素养,也为企业的科技进步和行业革新提供了有力支撑。在产教融合的背景下,高等职业院校不仅注重专业技能的培养,还应加强与企业的深度合作,通过这种合作模式不仅让学生在实践中提升职业素养,也促使科研成果迅速转化为实际生产力,例如,职业院校可联合企业共建实验室、实训基地或创新创业平台,为学子提供真实的行业环境,使其在学习阶段便能接触前沿技术和实际工程问题。此外,校企合作还推动了职业教育的人才培养模式创新,促进企业发展和行业革新。企业作为技术需求方,能够直接参与课程体系设计、人才培养方案制定以及技术研发合作,使职业教育体系更具针对性和实用性。

2. 创新创业人才培养模式现状研究

当前创新创业教育的研究在理论分析和实践探索方面已取得丰富成果,但针对不同学科特色高校的个案研究仍相对较少,且实践层面的研究仍显不足。为弥补这一空白,本研究聚焦于具有学科特色的高校创新创业教育,梳理国内外相关学者的研究成果,分析不同研究内容、研究对象和研究方法的应用现状,以提供可借鉴的理论视角和实践路径。通过系统总结经验,本研究旨在深化对创新创业教育的理解,并为未来高校在该领域的发展提供参考和启示。

2020年,Colin Jones认为,创业教育旨在培养学生的创业能力,通过强化创业意识、创新思维和实践能力,学生能够更好地应对创业挑战。创业教育不仅提升创业技能,还促进综合素质发展,使学生具备独立思考和解决问题的能力,从而为未来自主创业奠定坚实基础。

2021年,Mario Raposo强调,创业不仅是一种行动,更是一种从小培养的心态,而学校教育有助于

培养学生的创业思维。

2022年,苏建军[1]认为个体的创新是创业的入口,创业则是创新的出口。创新不仅包含创新思维和创新意识的培养,还需将其转化为实际的创业能力,以适应市场需求。在创新过程中,个体需不断探索新思路、新方法,激发创造力,而创业则是将创新成果落地、实现价值的重要途径。

2023年,徐晓莉[2]认为个体的创新与创业可以看作是一个“入口-出口”的关系,创新作为入口,需要依赖于创新思维和创新意识的培养。创业作为出口,则要求个体具备将创新成果与社会需求、市场需求相对接的能力,创新不仅仅是思想上的突破,更多的是能够通过创业实现其社会价值与经济效益。

2024年,熊艳兰[3]认为创业的成功离不开创新思维的引导和管理模式的优化,创新提供了创业所需的独特视角和解决方案,而创业则为创新提供了实现的载体和平台。创业过程中的实践与经验也是创新是否成功的检验标准,创新的突破又推动着创业不断发展与完善,二者相辅相成共同推动经济与社会的进步。

当前,高校创新创业人才培养的研究已取得显著成果,涵盖了创新与创业的多维关系、培养模式及内涵等方面[4]。然而,从创新创业“三三制”人才观的视角来探讨创新创业人才的培养路径和困境的研究相对较少,创新创业“三三制”模式强调多元化的创新思维、综合素质的提升以及社会责任感的培养,这为高校创新创业教育提出了新的要求[5]。因此,高校人才观对创新创业人才培养的研究,不仅具有重要的创新意义,还有着较高的学术价值和实践意义,能够为推动人才培养模式的优化提供理论支持[6]。

3. “三三制”创新创业理论分析

3.1. 建构主义学习理论

在创新创业教育中,建构主义理论强调学习者的主动性和知识的建构性,要求学生应在真实情境中通过实践主动构建自身的知识体系与能力结构。基于“三三制”的教育模式,课程体系为学生提供了系统化的学习框架,而多元化的实践平台则为其创造了应用与深化知识的真实环境。通过项目驱动、案例分析等实践形式,学生能够将理论知识与实际问题相结合,从而在解决问题的过程中实现知识的动态建构与能力的内化提升。通过以学生为中心人才培养模式,不仅强化了学习的深度与广度,更培养了创新思维与实践能力,有利于为创新创业人才的培养奠定了坚实基础。

3.2. 创业生态系统理论

创业生态系统模式以创业者、企业、政府和高校主体为核心,通过多维联动构建完整的创新创业支持体系,在课程体系方面,通过设置阶梯式培养方案,涵盖创业意识启蒙、专业技能训练到实战模拟的全周期教育。在实践平台方面,通过整合各方资源,提供孵化空间、项目对接和资金支持,其中,师资队伍由专业教师与企业家组成,该模式通过系统化的课程设计、多元化的实践支持、专业化的师资配置、制度化的保障措施和文化引领,形成多主体协同、资源高效配置的生态闭环,从而有利于提升创业教育质量与学生创新创业能力。

基于建构主义理论强调学习者的主动性和知识的建构性,要求学生应在真实情境中通过实践主动构建自身的知识体系与能力结构。高校应充分发挥灵活运作机制的优势,通过统筹政府、行业、企业等多元主体的教育资源,将理论教学、实践实训有机结合,构建覆盖课内外、校内外、线上线下的全方位、多层次育人支持网络。其核心竞争力在于资源的整合能力与协同效能,最终形成系统化、立体化的高素质技术技能人才培养体系。在创业生态系统理论支持下,高校通过灵活运作机制整合政府、行业企业、社区等多元主体的优质资源,通过建立科学的利益分配与资源共享机制,确保各参与主体在人才培养、技术研发、社会服务等方面实现价值增值,从而形成“资源整合-价值创造-利益共享”的良性合作循环。

4. 职业教育背景下创新创业人才培养存在的问题

为具体分析研究大学创新创业人才培养的路径与创新创业学生近况，采取访谈法，访谈对象选择广西省省的 81 所高校(包括本科院校和高职高专院校)中进行，采用随机抽样的方式，选取了多所院校和不同专业的在校学生进行问卷调查。调查涵盖了理工类、农医类、教育类、经管类、文史类等多个院校类型和专业领域。共发放问卷 350 份，回收 341 份，经筛选后去除 8 份无效问卷，最终有效问卷为 333 份，有效率为 95.1%。在有效问卷中，专科学历的学生占比 32%，本科学历的学生占比 56%，研究生学历的学生占比 12%。此次调查涉及 31 个问题，全面了解了广西省省高校学生对于创新创业模式课程情况以及学习情况，为进一步研究和改进高校教育提供了有价值的参考数据。

4.1. 创新创业教学投入和实施明显不足

当前，职业技术教育在创新创业型人才培养方面面临显著的挑战，尤其是在创新创业教育的投入和实施上存在不足。许多职业院校在开展创新创业教育时，没有开设相关课程或者只是将其视为附加课程，未能将其系统性地纳入学校的人才培养方案中。通过调查数据显示，广西省本科院校在创新创业教育领域占据主导地位，其必修课开设比例达到 79.3%，选修课开设比例更是高达 86.5%。相比之下，高职高专院校的课程资源明显不足，必修课和选修课的开设比例分别仅为 20.7%和 13.5%。为促进区域经济发展，建议教育主管部门应加大对高校创新创业课程建设的支持力度，通过资源共享、师资培训等方式，提升其课程建设水平，为培养更多高素质应用型创新创业人才奠定基础。广西省高校创新创业课程开设情况见表 1。

Table 1. Innovation and entrepreneurship curriculum offering in universities in Guangxi Province
表 1. 广西省高校创新创业课程开设情况

	必修课(门)	占比(%)	选修课(门)	占比(%)
本科院校	349	79.3%	1002	86.5%
高职高专院校	91	20.7%	157	13.5%
总计	440	/	1159	/

4.2. 高校创新创业师资队伍状况

教师是双创人才培养的中坚力量，据调查数据统计，广西省省省高校创新创业教师总数仅占普通高等教育教师总数的 3.32%，其中专职教师比例更低至 0.79%。这一数据反映出创新创业师资队伍存在明显短板，难以满足双创人才培养的需求。师资力量的薄弱直接制约了创新创业教育的质量和效果，不利于学生创新能力和创业素质的培养。广西省省创新创业教育和普通高等教育师资情况表见表 2。

Table 2. Teacher status of innovation and entrepreneurship education and general higher education in Guangxi Province
表 2. 广西省省创新创业教育和普通高等教育师资情况

	创新创业教育	普通高等教育	占比(%)
专职教师数	367	46,278	0.79%
教师总数	2451	73,918	3.32%

调查数据显示，在广西省省的师资构成中，校内兼职教师占比高达 65%，而专职教师仅占 20%，校外兼职教师和创业导师合计不足 15%。这种“倒金字塔”式的师资结构严重制约了创新创业教育的质量。

校内兼职教师虽具备理论教学能力，但普遍缺乏实战经验专职教师数量不足导致课程体系缺乏连续性，而校外导师比例过低则使实践教学环节薄弱。

4.3. 高校创新创业教育实践情况

据调查数据统计，全省大学生创业人数已达 16,111 人，注册企业 2074 家，直接带动就业 18,221 人，为区域经济发展注入新动能。在创新创业实践载体建设方面，形成了“校内 + 校外”双轮驱动的发展格局：校内建成 329 个创业实践基地，总面积达 589058.3 平方米，入驻创业团队 3050 个；校外拓展 478 个实践基地，总面积 1,496,267 平方米，入驻团队 982 个。同时，全省开放 4363 个实验场所，年均接待 436,060 人次，为大学生创新创业提供有力支撑。广西省省高校创新创业实践基地建设情况见表 3。

Table 3. Construction of innovation and entrepreneurship practice bases in universities in Guangxi Province
表 3. 广西省省高校创新创业实践基地建设情况

	数量(个)	面积(平方米)	入驻团队数量(个)
校内创业实践基地	329	589058.3	3050
校外创业实践基地	478	1,496,267	982
开放实验场所	4363	4,810,857	/

数据调查显示(见表 4)，40.74%的高校尚未建立任何校外创业实践基地，反映出高校对实践教育的重视程度明显不足。仅有 24.69%的高校设立了 1 个基地，11.11%的高校设立了 2 个基地，而设立 3 个及以上基地的高校仅占 23.46%。这种不均衡的建设情况导致实践环节薄弱，难以满足学生多样化的实践需求。高校应提高对创业实践基地建设的重视程度，加大投入力度，通过增加基地数量、完善实践体系，切实提升学生的创新创业能力，为地方经济发展培养更多实践型人才。

Table 4. Construction of innovation and entrepreneurship off campus practice bases in universities
表 4. 高校建设创新创业校外实践基地情况

	未建设	1 个	2 个	3 个及以上
高校数	33	20	9	19
占比(%)	40.74%	24.69%	11.11%	23.46%

5. 职业教育背景下培养创新创业人才的具体方法

5.1. 优化创新创业课程设置

课程是人才培养的核心要素，构建科学合理的课程体系是创新创业人才培养过程中的重中之重，也是核心环节，鼓励跨学科研究，打造具有针对性、层次性、多元化的“金课”，拒绝“水课”，创新创业教育是以各学科为基础的跨学科研究领域。高校的创新创业部门应积极联合教学研究部门、就业指导中心等校内机构，共同构建以项目式学习(PBL)为核心的人才培养新模式，通过提出问题 - 规划方案 - 解决问题 - 交流展示 - 评价反思的完整实践链条，有利于培养学生的创新思维和实践能力。同时，高校应积极引入项目式学习模式，借鉴清华大学 X-lab 在创意创新创业教育领域的成功经验，构建以知识逻辑为基础、行动逻辑为导向的课程体系。通过理论与实践相结合的教学方式，建立校企协同、跨学科融合的育人机制，打造多方联动、跨界交融的创新创业教育生态。例如，2024 年，武汉大学以“深扎根、广覆盖、多层次”为理念，全面推进创新创业教育改革。通过系统构建“通·专·创”分层递进课程体系，实现专业教育与创业教育的有机融合。学校开设 47 门公选课培养学生创新思维，在专业必修课中嵌入创业

元素,并设置跨学科课程促进知识交叉。学校特别注重专业教学与创业实践的耦合,设置创新实训、创业实践等环节,将双创教育贯穿人才培养全过程。针对不同学生需求,构建了硕士点、本科专业、试点班、辅修双学位等多层次培养模式,从而实现全校覆盖又重点培养具有创业潜质的学生。通过持续修订人才培养方案,进而形成了专业基础扎实、创新能力突出的育人特色,有效激发了专业教育与创业教育的协同共振效应,从而能够培养适应新时代需求的复合型创新创业人才。

5.2. 强化创新创业专兼职师资队伍建设

在创新创业教育中,教师作为“领头羊”发挥着核心作用。高校应加强创新创业教师队伍建设,全面提升教师的创新创业教育水平,为培养高素质创新创业人才奠定坚实基础。第一,优化教师引进聘任制度。在教师选聘环节,要严格把控准入标准,优先引进具有高水平创新创业素养的复合型人才,要求其不仅具备扎实的理论知识储备,还要有突出的科研成果和丰富的创业实战经历。对于专职教师队伍,建议建立“双师型”培养机制,鼓励教师深入企业实践以及参与创业实训项目,从而有利于提升实践指导能力。第二,建立健全教师绩效考核评价机制。学校需要健全绩效考核体系,该体系应明确考核细则,包括教学工作量、科研、获奖等方面,其中教学工作量应涵盖创新创业课程授课、创新创业项目指导等内容;科研方面应重视创新创业相关研究成果,获奖情况应包括指导学生创新创业竞赛获奖等指标。同时,应建立相应的激励机制,在职称评定、岗位聘任等方面给予政策倾斜,且对在创新创业教育中表现突出的教师给予物质和精神奖励,从而有利于提升教师的工作效率和积极性。例如,2024年,中山大学通过政府、高校、企业三方协同的多元执行主体模式,系统整合了知识、政策、资金、专利、设备、平台等核心资源要素,打造了规模超600人的创新创业导师团队。团队由优秀学者、知名企业家、创新创业教育专家、风险投资人、杰出校友等组成,覆盖技术研发、商业转化、资本运作全链条。为深化实践,学校设立校企人才联合培养基地,并配套专项研究课题聚焦双创教育改革,同时启动中青年教师实践能力提升计划,通过双创系列培训强化师资实战能力。

5.3. 加大资金投入力度,完善实践平台建设

资金是保障创新创业教育顺利开展的关键要素。充足的资金投入能够支持优质课程资源的开发与引进,推动实践平台的建设与升级,促进科研成果的有效转化,并为学生创业启动提供有力保障。为全面提升高校创新创业教育质量,必须构建多元化的资金保障体系,政府应加大财政投入设立创新创业教育专项资金;高校需将创新创业教育经费占比提升至年度预算的2%以上,并积极拓展企业赞助、基金会支持等融资渠道。在资源建设方面,应引进优质课程资源,加强双师型师资队伍建设,打造校内外实践平台和实训基地,从而实现高素质创新创业人才培养的目标。例如,2024年,武汉理工大学构建了“创客空间-梦工场-孵化器-加速器-科技园”的五级创新创业孵化链,形成覆盖项目萌芽到产业化的全周期培育体系,通过跨学院、跨学科协同机制,建成31个多层次双创基地,包括5个国家级基地(如国家大学科技园)、8个省部级基地及18个校级基地,其中国家级科技企业孵化器和众创空间提供专业化服务。在资源整合方面,学校依托先进材料、虚拟现实(VR)等8个前沿技术应用基地,联合华为ICT学院、海尔创客实验室等6个行业平台加速技术转化;同时,获得政府先行先试政策支持(13个基地),并与汉阳区政府等4个校政合作平台深化产教融合,这种“学科前沿+企业协同+政策赋能”的多元生态模式,显著提升了创新创业成果的孵化效率和市场竞争力。创业基地涵盖了全学科覆盖的创新生态,依托50个特色专业(含28个卓越工程师试点专业)形成多学科交叉平台,重点聚焦新材料、新能源与智能汽车、人工智能与大数据等前沿领域,同时融合现代金融与社会服务,通过产学研协同机制推动技术转化,彰显了“科技引领+行业赋能”的双轮驱动特色。

6. 结语

综上所述, 职业技术院校应结合实际情况, 不断加大创新创业型人才培养力度, 实现创新创业教育和学生个人发展、社会经济发展的有效结合, 从而为学生提供实践机会, 让学生在创新创业教育中形成良好的职业意识与创新意识。在此基础上, 职业技术院校有必要以创新创业型人才培养为立足点, 对人才培养方案进行完善, 为开展创新创业教育创造良好条件, 如此才能顺应时代发展潮流, 促进创新创业型人才的培养。

基金项目

广西教育科学“十四五”规划课题: 课程思政视域下高校创新创业“三三制”课程体系构建研究(编号: 2023zjy1947)。

参考文献

- [1] 苏建军, 王玲, 孙琳彦. 创新创业能力视角下电子商务专业本科人才培养模式改革研究[J]. 科学咨询, 2022(11): 62-65.
- [2] 徐晓莉, 张梦杰. “专创融合”视角下创新创业人才培养模式研究——以工商管理专业为例[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2024(5): 0036-0039.
- [3] 熊艳兰, 游静, 刘海阳. 新质生产力视角下职业教育跨境电商人才培养模式的创新与实践研究[J]. 改革与开放, 2024(17): 9-16.
- [4] 陈莹. 新时代背景下职业院校创新创业型跨境电商人才培养模式构建研究[J]. 广西教育学院学报, 2024, 39(3): 67-72.
- [5] 王金燕, 杨剑冰, 郑述芳, 陈欣, 梁宇. 沿海文化视角下服务本省经济的职业本科院校人才培养模式创新研究[J]. 漫科学(科学教育), 2024(7): 110-112.
- [6] 诸葛桥忠, 廖兰敏. 职业教育背景下创新创业人才培养模式与方法研究[J]. 前卫, 2024(27): 0107-0109.