

乡村振兴战略中高校学生参与乡镇建设的路径探赜

许 彤, 刘衡宇*

锦州医科大学马克思主义学院, 辽宁 锦州

收稿日期: 2025年3月19日; 录用日期: 2025年5月2日; 发布日期: 2025年5月14日

摘 要

乡村振兴战略是新时代处理“三农”问题、实现共同富裕的重要举措。在国家全面推进乡村振兴战略的背景下, 高校学生群体凭借其知识储备、创新能力和实践热情, 逐渐成为乡镇建设的重要参与力量。高校学生参与乡镇建设不仅能够为乡村注入新鲜活力, 还能在实践中实现个人成长与社会价值的统一。然而, 当前高校学生参与乡村振兴仍面临参与机制不完善、实践路径不清晰、资源整合不足等问题。文章从政策导向、主体优势、技术条件等维度论证高校学生参与的可行性, 系统梳理当前主流参与路径的运行模式及典型案例, 分析其存在的制度性障碍与实践困境, 并提出针对性优化策略, 以期构建高校人才助力乡村振兴的长效机制提供理论参考和实践指导。

关键词

乡村振兴, 高校, 校地合作

Exploring the Path of College Students' Participation in Township Construction in Rural Revitalization Strategy

Tong Xu, Hengyu Liu*

School of Marxism, Jinzhou Medical University, Jinzhou Liaoning

Received: Mar. 19th, 2025; accepted: May 2nd, 2025; published: May 14th, 2025

Abstract

Rural revitalization strategy is an important initiative to deal with the “three rural issues” and realize common prosperity in the new era. Under the background of the national comprehensive promotion of rural revitalization strategy, college students have gradually become an important

*通讯作者。

participation force in township construction with their knowledge reserve, innovation ability and practice enthusiasm. The participation of college students in township construction can not only inject fresh vitality into the countryside, but also realize the unity of personal growth and social value in practice. However, the current participation of college students in rural revitalization is still facing problems such as imperfect participation mechanism, unclear practice path and insufficient resource integration. This paper argues the feasibility of college students' participation from the dimensions of policy orientation, subject advantages, technical conditions, etc., systematically combs through the operation mode and typical cases of the current mainstream participation paths, analyzes the existence of systemic barriers and practical difficulties, and puts forward targeted optimization strategies, with a view to providing theoretical references and practical guidance for constructing a long-term mechanism of college talents' contribution to rural revitalization.

Keywords

Rural Revitalization, Colleges and Universities, School-Land Cooperation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 可行性分析：高校学生助推乡村振兴的实践逻辑

1.1. 政策支持与时代机遇

实施乡村振兴战略，不仅是党的十九大作出的重大决策部署，也是新时代指导“三农”工作的总抓手。《乡村振兴战略(2018~2022年)》着重强调“引导各类人才向乡村一线集聚”，在新时代所呈现的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总希冀，为高校学生参与乡村建设提供了坚实的政策依据[1]。2025年中央一号文件强调“实现中国式现代化，必须加快推进乡村全面振兴”，千方百计推动农业增效益、农村增活力、农民增收入，为助推中国式现代化提供基础支撑。高校作为国家高层次人才培养的重要基地和科技创新的关键源泉，能够为乡村建设培养所需人才，同时高校还具有提供科技创新动力的内在优势。近年来全国各地依托教育部“三支一扶”计划、共青团“返家乡”社会实践等政策支持体系，促进乡村经济、文化发展，实现高校学生到乡村实践锻炼，达成国家战略与学生实践的深度耦合。高校不仅能够通过优化人才培养机制、深化科学理论研究、拓展社会服务功能的方式，为乡村建设提供持续的人才供给和智力支持，还能够推动乡村经济、文化、社会和生态的全面发展。

1.2. 高校育人导向转变

伴随着高等教育改革逐渐深化，许多高校将社会实践纳入学分体系，从“象牙塔”走向社会服务。高校通过“三下乡”“青年红色筑梦之旅”等项目为载体，引导学生深入乡村，既是大学生思想政治教育工作的重要构成要素，又是深化课堂教学的关键步骤，也是将理论与实践结合、落实劳动教育的必要抓手，更是量化学生社会责任感的有效衡量[2]。就“新农科”建设具体而言，“新农科”建设与乡村振兴实践课程的融合趋势逐渐加强。在乡村振兴的大环境背景下，现代农业的复杂性和多样性往往要求“新农科”人才能够在复杂的乡村生产环境中灵活运用所学知识。高校“新农科”建设通过实践教学，将理论知识应用于具体的乡村农业生产实践中，将实践教学与乡村实地项目结合，不仅是做好三农工作的理论与实践的融合，更是培养“懂农业、爱农村、爱农民”三农情怀的有效途径，扎实开展“乡村发展、乡村建设、乡村治理”重点工作。

1.3. 学生群体的资源禀赋与角色定位

1.3.1. 知识传播者：现代农业技术、电商运营等领域的知识溢出效应

乡村要塑形，更要铸魂，乡村的常态化振兴发展力求形神兼备的双轮驱动。在践行新时代文化传承使命中，高校在乡村振兴的舞台上扮演着不可或缺的关键角色。高校鼓励青年学子围绕自身专业积淀特长投身乡村振兴一线，传媒专业的青年新锐在互联网的时代浪潮下把握流量，助推乡村建构特有 IP 赋能品牌价值，营销助农团队以数字桥梁开拓多元化销售渠道，农林系专业人才将“论文”扎根田间，深入田间地头，开展技术培训与指导，让农民掌握科学种植、养殖方法……不同的高校在新时代正以不同的方式创新引擎，为乡村振兴持续发力。高校和青年学子们创新实践正逐步在振兴的乡村土地上构建起产、学、研深度耦合的新生产体系，打造一支懂农业、爱农业、爱农民的“三农”工作队伍，为乡村振兴的发展注入源源不断的新鲜动能。

1.3.2. 创新推动者：基于互联网思维的组织模式创新

发展现代农业，建设农业强国，必须依靠科技进步。青年学生思维活跃，具有创新思维与青春活力，善于运用新媒体、互联网等手段破解乡村发展难题。直播助农、乡村文创设计等新兴领域，均需青年群体的创新实践。青年学生通过乡村文创设计突出地域特色和文化差异性，从生态乡村和绿色保护的角度促进我国的乡村发展，提升乡村品牌软实力，围绕“乡村发展 + 视觉传达设计 + 旅游管理”的跨学科模式打造品牌，为乡村振兴提供助力。高校助农直播带货项目利用高校的科研和人才优势，不仅推广了农产品，更促进了农村地区的经济结构转型和技术进步，推动乡村经济结构转型与升级，为乡村带来崭新发展机遇。

1.4. 乡村发展的现实需求

1.4.1. 人才短缺与知识断层

数字聚力，人才先行。当前乡村普遍面临“空心化”问题，农村人才大量外流，老龄化严重，发展活力不足，亟需青年人才填补技术、教育、管理等领域的空白。乡村要振兴，人才是关键。乡村教育资源有限，再加上部分老年人对数字技术持消极态度，导致难以培育当地的数字人才。农民在网络技能、网络安全意识及网络学习能力方面相对薄弱，同样需要青年人才加入弥补空缺。解决乡村数字信息技术专业人员短缺、农民数字化生产技能不足及数字化生活质量不高等问题，是推进数字乡村建设的关键。

1.4.2. 产业升级与文化振兴需求

传统农业向现代农业转型亟需技术赋能，高校与地方政府合作将大数据、云计算等现代信息技术广泛效用于农业生产环节，有助于达成农业生产的精细化和科学化管理。现代信息技术的应用是推动农业向智能化及绿色化方向优化的重要基石，既助推农业产业链的延伸，也为农村经济发展赋能全新动力。高校作为非遗文化传承的重要载体，在培养创新型、复合型人才方面发挥着关键作用。乡村旅游、非遗传承等产业亟需文化创意支持，高校青年人才是连接城乡资源的关键桥梁。高校运用实践导向、跨学科融合、数字化技术、创新与市场化的结合等手段，探索出有效的非遗文化传承和创新模式，为乡村非遗传承培养优秀青年人才，促进传统技艺于当代市场的应用。

2. 路径分析：高校学生参与乡镇建设的路径分析

2.1. 组织化路径：校地合作平台的构建

2.1.1. 团委主导的共青团“振兴小站”模式

构建校地合作平台是推动乡村振兴的重要路径之一，部分高校团委与地方政府合作设立“乡村振兴

服务站”, 组织学生定期驻村服务。高校在乡镇设立“青年驿站”, 开展支教、产业调研、政策宣讲等活动。中国农业大学在河北曲周县建立“科技小院”, 研究生长期驻村, 与农民同吃同住, 解决农业生产难题; 针对小麦产量低的问题, 学生团队引入测土配方施肥技术, 使亩产提升 20% [3]。锦州医科大学团委与共青团义县委员会共建“乡村振兴小站”通过开展技术培训、电商服务、文化宣传等活动, 帮助农民提升技能、拓宽收入渠道, 推动乡村产业升级和数字化转型, 为乡村经济注入新动能。除此之外, “乡村振兴服务站”还成为城乡资源对接的桥梁, 促进乡村治理现代化, 增强社区凝聚力, 提升乡村社会的整体活力。这一模式不仅激发了高校学子的社会责任感和创造力, 还通过组织化、平台化的运作方式, 实现了青年成长与乡村发展的双赢, 为乡村振兴提供了可复制、可推广的实践范例, 充分彰显了青年力量在乡村振兴中的重要作用和独特价值[4]。

2.1.2. “返家乡”社会实践计划

各级共青团组织的“返家乡”社会实践计划以“寒暑假设岗实习”的方式引导青年学子在假期时回到家乡贡献力量。各级共青团在每年为全国范围内的高校学子组织统筹出数十万个岗位, 为乡村振兴注入了源源不绝般的新鲜血液和强大动力。2025 年寒假期间, 共青团锦州市委开展“家乡推介官”活动, 动员返乡学生用镜头语言展现家乡的风土人情, 以青年视角、青年思路带火了“锦州烧烤”“医巫闾山”等文旅品牌。综合看来, “返家乡”系列社会实践计划有效引导大量返乡高校学子扎根基层、担当奉献, 激发返乡青年学生了解家乡、热爱家乡、建设家乡的内生动力, 鼓励高校学子们于毕业后回到家乡施展才华、建功立业。从短期来看, “返家乡”系列社会实践计划为乡村带来年轻的人才资源和动力以及专业经验, 帮助学生属地实现产业升级和创新发展; 从长远角度考虑, 高校学子的稳定式回归有效增强了乡村的人才储备, 一定程度上也缓解了乡村人才流失问题, 为乡村治理和振兴发展提供了智力支持。当返乡实践从“输血”转向“造血”, 青春力量正成为乡村振兴最鲜活的源头活水。

2.1.3. 高校例子: “乡村振兴小站”运行机制

高校“乡村振兴小站”的运行机制, 既能提升高校服务社会的能力, 又为乡村振兴提供了智力支持和实践范例, 推动高校与乡村的共赢发展。清华大学“乡村振兴工作站”创新提出“三约三会三站长”机制, 已走过 6 年的旅程, 在全国 21 个省市建立 32 个工作站[5]。这一运行机制通过组织师生深入乡村, 开展调研、规划和实践, 为乡村提供智力支持和技术服务, 推动了乡村产业升级、文化传承和生态保护。振兴小站不仅帮助乡村制定科学的发展规划, 还通过引入创新资源和商业模式, 促进农民增收和就业。同时, 学生和教师的参与为乡村注入了新理念和新活力, 增强了乡村的内生发展动力, 促进了人才回流, 为乡村振兴提供了全方位的支持, 是高校服务乡村振兴的典范和重要推动力[6]。

2.1.4. 校地共建产业研究院的技术转化模式

校地共建产业研究院的技术转化模式依靠整合高校科研资源与地方产业需求, 将前沿技术转化为乡村发展的实际动力, 对乡村振兴具有重要意义[7]。西安交通大学软件学院团队为陕西汉阴县开发“村务通”系统, 整合党建、扶贫、民生服务等功能, 实现村级事务“一网通办”。技术转化模式紧扣乡村振兴战略要求, 加快推进数字乡村标准化体系建设进程, 有助于切实提高乡村数字化管理服务效能, 深度融合高校资源进入乡村建设, 为乡村振兴高质量发展不断注入青春活力。

2.2. 专业化路径: 依托学科优势赋能乡村

2.2.1. 科技助农与产业帮扶

习近平总书记 2021 年 10 月 18 日在十九届中央政治局第三十四次集体学习时讲话指出: “数字经济具有高创新性、强渗透性、广覆盖性, 不仅是新的经济增长点, 而且是改造提升传统产业的支点, 可以

成习建现代化经济体系的重要引擎。”[8]在当前发展阶段, 产业振兴作为乡村“五大振兴”之首, 是乡村振兴的基础和关键。科技创新与产业帮扶作为乡村振兴的核心驱动力, 在筑牢农业农村现代化进程中呈现出显著效能。理工科院校凭借组建跨学科“科技特派员”团队, 系统应用精准农业技术, 有效开拓智慧农业的技术实施维度, 从而扩大农村产业规模、催生马太效应。据有关数据表明, 科技小院经过十多年的发展, 数量迅速增加, 1800 多个科技小院已成为高校学生锤炼自我、投身乡村振兴实业的广阔舞台[9]。财经类院校依托数字经济发展框架, 构筑包含“电商平台建设、物流体系优化、品牌价值提升”的“三位一体”帮扶范式, 赋能乡村经济多元化发展。高校与地方政府灵活运用科技赋能、人才下沉和系统化协作等路径, 克服智慧农业发展的技术瓶颈和经济短板, 从而助推乡村经济、生态和社会的全方位振兴, 为实现乡村振兴战略目标夯实了坚实基础[10]。

2.2.2. 文化传承与教育支持

高校在乡村振兴中发挥着文化资本再生产与教育公平再造的双重制度功能, 核心价值在于依靠知识生产体系重构乡村发展的文化根基与人力资本基础。在文化维度, 高校的学术介入实现了地方性知识向现代文化资本的符号价值转化, 不仅完成文化记忆的抢救性保护, 更关键的是构建起传统文化与现代消费市场的价值转换通道, 文化资本的创造性转化实质上重构了乡村产业发展的意义经济体系。湖南大学“新通道”设计与社会创新项目以设计为媒介, 深入挖掘乡村传统文化和非遗资源, 并转化为现代设计元素, 赋予它新的生命力。在教育层面, 高校的制度创新则表现为作为优质教育资源分配的中介者, 构建了“知识传递-能力建构-制度孵化”的三级干预机制, 分别从微观、中观和宏观三个层面系统性地破解了乡村教育生态中的马太效应。北京师范大学开展“烛光行动”支教项目, 组织高校学子前往中西部偏远乡村学校支教。这不仅突破传统帮扶模式的外源依赖局限, 更重要的是通过激活乡村文化主体性与教育内生力, 为乡村振兴提供可持续发展的创新发展范式。

2.3. 创新化路径: 新媒体与特色项目驱动

2.3.1. 助农直播与电商创业

助农直播与电商创业是新时代赋能乡村振兴的主流创新模式, 二者均以新媒体平台、数字化手段为乡村经济注入连绵不断的崭新活力。在实践中, 各高校携手合作乡村共同搭建线上销售平台, 以“平台助农、技能助农”等方式路径帮助农民掌握电商运营技能、利用互联网平台拓宽销售渠道, 进而增加农民收入来源。以此为例, 南京农业大学“直播助农矩阵”撷取直播电商模式拓宽合作乡村时鲜农产品销售渠道, 帮助农民有效对接全国市场意向, 显著提振农产品销量和农民的收入。高校与合作乡镇合力攻克农产品“卖难”问题, 既能深化乡村产业的数字化转型, 又将助推农业现代化和产业链向外延伸。浙江省常山县通过政策扶持、技术指导和市场推广, 当地的胡柚产业得到了快速发展, 常山县还组织了多次品鉴活动, 邀请高校、企业等共同参与, 推动胡柚产业的产学研合作[11]。与此同时, 高校与合作乡镇的协同赋能还培养了一大批当地乡村电商人才, 从“人”的角度上增强对接乡村内生发展动力, 为乡村经济、产业和人才的全面发展提供综合性解决方案, 成为对接乡村长久发展振兴以及自我赋能的重要助推力量。

2.3.2. 竞赛机制

地方涉农高等院校是培养乡村振兴所需高素质和高技能人才的主阵地, 各类乡村振兴竞赛是提高人才培养质量的重要手段。竞赛机制在推动乡村振兴的过程中成为激发创新活力与竞争意识的关键因素。各类乡村振兴竞赛吸引了高校、企业和社会组织的积极参与, 汇聚了多方智慧与资源, 为乡村发展提供了多样化的解决方案。“青年红色筑梦之旅”创新创业大赛中某高校“乡村微工厂”项目组织学生团队

设计出具有地方文化特色的手工艺品, 培训当地留守妇女参与制作并利用电商平台进行销售, 成功地带动了当地就业与增收[12]。竞赛机制的优势一是体现在激发创意和活力上, 二是在于它对乡村与外界资源的有效对接发挥了关键作用。竞赛为乡村的可见度和吸引力的显著提升提供了发展空间, 从而为乡村引入了宝贵的资金、技术和人才支持。各类乡村振兴竞赛的开展为乡村振兴提供了坚实的产业支撑和人才助力, 同时也是推动乡村经济、文化和社会全面发展的有效实践。

2.3.3. 市场化探索: 可持续的助农模式创新

高校肩负“为党育人、为国育才”的重要使命, 为了深刻领会党的二十大报告中有关科教兴国、人才强国和乡村振兴战略精神, 高校与当地政府亟需将乡村振兴战略和人才强国战略有机结合, 不断探索创新乡村振兴新路径。在乡村振兴的征程中, 市场化探索正以创新且可持续的助农模式为乡村发展注入了长效动力, 开拓出全新的发展路径。浙江大学“寻味乡村”创业团队深入浙江安吉乡村, 挖掘当地特色竹笋资源, 精心打造“竹乡味道”品牌, 借助电商平台和社交媒体的力量推广, 成功孵化出知名农产品品牌。当地政府积极引入社会资本、建立利益联结机制, 为乡村经济的可持续性发展筑牢根基。除此之外, 市场化探索模式还促进了校地、城乡资源的高效对接, 让人才、技术和资金源源不断流向乡村, 为乡村振兴注入澎湃活力。校地合作下的市场化探索模式或许是助力乡村振兴的一种重要产业发展模式, 有必要深入探索和检验市场化探索对乡村经济发展的促进作用, 为乡村振兴提供更多人才、技术以及资金资源保障。正因如此, 市场化探索逐步成为增强乡村内生发展动力的关键一环, 为乡村经济的多元化和高质量发展树立了可复制的标杆。

3. 现实困境: 参与路径的实践

3.1. 机制性障碍: 校地协同不足

3.1.1. 政策衔接不畅

在高校学生参与乡镇建设的实践中, 部分地方政府对高校资源的利用效率较低, 未能采取适当措施充分整合高校丰盛的智力、技术和人才优势, 也便会因此导致双方在现实实践中浮现如资源浪费和合作效果不佳等负面效能; 同时, 学生实践与乡村发展的现实需求之间存在“供需错配”问题, 部分实践学生所提供的服务或项目与对接乡村的实际需求脱节; 又抑或天马行空浮于表面, 缺乏长期规划和可持续性, 从而把实践流于形式, 也就难以产生实质性影响。政策衔接不畅所导致的困境反过来又进一步限制了高校服务乡村振兴的潜力, 降低乡村发展的实际成效。

另外, 在校地实践中, 许多乡镇存在岗位虚设问题, 这些问题明显反映出基层治理中资源配置的低效和信息不对称的严重性。在高校学生参与乡镇建设的实践中, 这种信息不对称进一步加剧了“供需错配”: 地方政府可能为学生提供与实际需求不符的岗位或项目, 而学生团队因缺乏对乡村真实情况的深入了解, 设计的方案往往脱离实际, 难以落地。例如, 学生可能专注于高科技或理论化研究, 而乡村更需要实用性强的基础服务或技术支持。这种供需错配不仅浪费了高校资源, 也限制了乡村发展的实际成效, 亟需通过加强校地沟通、精准调研和建立长效对接机制来破解。

3.1.2. 保障机制缺失

高校学生参与乡镇建设面临多重现实困境, 学生下乡缺乏安全保障、经费支持和住宿条件等实际问题, 这些因素直接影响学生的参与积极性和实践效果; 同时, 部分高校缺乏长期稳定的实践基地, 导致学生实践项目难以持续深入, 往往流于短期化、表面化, 无法与乡村需求形成有效对接。如此不仅限制了学生实践的质量和影响力, 也削弱了高校服务乡村振兴的可持续性, 亟需通过完善保障机制、加大经费投入和建立校地合作长效机制来破解。

在部分实际校地实践工作运转中, 中西部县域项目资金到位率普遍低, 不仅直观反映出地方财政支持力度不足的现实问题, 同时还会直接影响学生参与乡镇建设的作用效果。由于资金短缺, 地方政府难以为学生提供必要的经费保障, 导致实践项目在实施过程中面临资源匮乏、基础设施不完善等困难, 甚至部分项目被迫中断或缩水。此外, 经费不足也限制了学生下乡期间的住宿、交通和安全保障, 降低了参与的积极性和持续性。财政支持的不足不仅制约了高校资源的有效利用, 也阻碍了乡村发展的实际成效, 亟需通过加大财政投入、优化资源配置和探索多元资金支持模式来破解。

3.2. 参与深度有限: 短期化与形式化

3.2.1. 短期实践与长期需求的结构性矛盾

在实际走访中发现, 存在部分数量的大学生寒暑假“三下乡”活动组织形式多为短期走访, 真正的实践时间较为有限, 学生们客观上难以深入了解并掌握乡村实际需求, 实践更多地趋向于形式化、表面化, 无法带来乡村真正需要的现实需求与助力, 乡镇的对接意愿削弱, 在校地合作中便也难以形成持续影响力, 继而限制了校地合作的深度, 双方难以建立长期稳定的合作关系。反过来, 短期化的实践模式也难以令学生切实了解乡村问题, 满腔热血设计的解决方案多数缺乏针对性及可持续性, 往往在活动结束后便中断实施, 未能对乡村发展产生实质性推动。

在实际实践中, A 大学在贵州遵义开展的支教项目, 因学生毕业导致师资断层, 某乡村小学三年更换多名支教老师, 教学计划难以连贯, 反映出短期志愿活动与乡村长期需求的矛盾及短期化志愿服务模式的局限性: 师资不稳定影响教学质量, 乡村教育的长期需求得不到满足, 项目缺乏可持续性。

3.2.2. 成果转化率低

成果转化是乡村振兴中的关键一环, 部分调研报告和设计方案因缺乏实际操作性或乡村需求脱节, 未能落地实施, 停留在理论层面。学生对乡村实际情况了解不足, 或地方政府未能提供有效的资源支持和实施保障, 从而使设计方案脱离实际, 难以转化为具体行动。某高校学生为村民设计茶叶包装并搭建电商平台, 但因物流成本过高、村民数字技能不足, 项目运营半年后停滞, 累计亏损数万元.....种种案例反映出学生实践与乡村实际需求之间的脱节, 设计方案虽具创新性, 但未充分考虑乡村的基础设施和村民能力, 导致项目难以落地和持续运营。各种资源错配不仅极大浪费高校资源, 也削弱了实践对乡村发展的实际贡献。

3.2.3. 高校实践课程与乡村需求的适配性差距

高校实践课程与乡村需求的适配性差距主要体现在学生设计的创新方案与乡村传统治理模式之间的冲突。某乡村规划团队在参与河北某县的生态旅游项目时, 提出了以“智慧生态景区”为核心的创新方案, 包括智能导览系统和生态监测平台。然而, 由于当地政府更倾向于传统的景区开发模式, 且村民对高科技应用缺乏认知和操作能力, 项目最终未能实施。这一案例反映出高校实践课程与乡村需求存在适配性差距, 学生的创新方案虽具前瞻性, 但与乡村的传统治理模式和实际条件存在冲突, 导致理论与实践脱节。这种差距不仅限制了高校资源的有效利用, 导致高校资源未能有效转化为乡村发展的实际动力, 实践效果大打折扣, 也凸显了在乡村建设中平衡传统模式与创新实践的重要性。

3.3. 主体能动性不足: 学生参与意愿分化

3.3.1. 功利化倾向

在参与乡村振兴实践中, 部分学生的参与目的仅为获取学分或简历加分, 缺乏扎根乡村的内生动力。态度上的虚化弱化会从源头导致实践流于形式化, 学生难以深入理解乡村实际需求, 设计的方案也往往缺乏针对性和可持续性。此外, 短期化的参与模式使得学生难以与乡村建立深厚联系, 实践效果大打折扣。

扣。种种功利化倾向不仅削弱了高校服务乡村振兴的实际成效,也影响了乡村对高校资源的信任和期待。

3.3.2. 能力与需求脱节

高校学子专业知识与乡村实际需求不匹配,导致服务效果打折扣。理工科学生可能倾向于提供高科技解决方案,而乡村更需要实用性强、易于操作的技术支持;经管类学生可能设计复杂的商业模式,但乡村缺乏相应的实施条件;社科类学生可能更侧重于理论和务虚,但乡村显然在振兴层面上缺乏对此种助力的太多需求。种种供需错配使得学生的专业知识难以转化为实际成效,甚至可能增加乡村的负担。此外,高校学生很大可能未深入了解乡村发展现状,对乡村实际情况了解不足,设计的方案往往脱离实际,实践的有效程度及适配效果也便存在短板。

3.3.3. 文化隔阂

在2021年发布的《中国乡村发展与高校参与实践调研报告》中,68%的村民认为高校学子“不了解农村实际”,反映出高校学子参与乡镇建设中的“悬浮式参与”现象较为普遍。高校学生往往缺失对乡村真实情况的深入了解,设计的方案脱离实际需求,导致实践流于表面化、形式化。高校学子可能提出理想化的技术或管理方案,但却未考虑乡村的基础设施、文化习惯和村民能力,使得项目难以落地或持续。“悬浮式参与”不仅浪费了高校资源,也削弱了乡村对高校实践的信任。

4. 优化靶向: 构建长效参与机制的路径选择

4.1. 完善顶层设计: 构建长效协同机制

4.1.1. 强化政策保障

地方政府在校地协同治理框架中提供政策支持和实践基地,为高校学生参与乡镇建设构建了完善的政策保障体系。高校发挥智力资源优势,一是组织学生团队提供技术指导、规划设计以及创新方案,二是设立专项基金,保障学生实践的资金来源和可持续性。为进一步整合资源,地方政府构建“政府+高校+企业+社会组织”多元筹资平台的方式,吸引企业投资和社会组织参与,形成资源互补与协同效应。政策需求依靠实践基地传导至学术研究,理论成果经由企业渠道转化为生产力,形成了“问题识别-知识生产-方案实施”的闭环系统。乡村振兴的资源配置更加高效,各方优势得以充分发挥,为乡村的可持续发展提供了创新性的发展路径。

4.1.2. 建立“双导师”制度

高校与地方政府建立“在地导师+高校导师”双指导制度,完善校地联席会议制度与绩效评估体系,为下乡学生配备高校教师与乡镇干部联合指导。高校导师负责提供专业知识和技术支持,确保项目的科学性和创新性;在地导师结合乡村实际需求负责指导项目的落地实施,确保项目的可行性与适应性。同时,高校与地方政府完善校地联席会议制度,定期召开会议,协调资源、解决问题并优化合作机制。除此之外,高校与地方政府建立绩效评估体系对项目进展、成果和影响进行量化考核,确保实践效果。这种双指导制度与配套机制有效提升项目的科学性及其可行性,为乡村振兴赋能高质量支持。

4.2. 深化实践内涵: 推动项目可持续化

4.2.1. 打造“一校一品牌”工程

高校打造“一校一品牌”工程需要结合自身学科优势和地方特色,形成独具特色的服务模式。农林院校需结合高校农业学科特色,与乡镇共建长期项目。福建农林大学实行“乡村振兴班”改革,开设全国首个乡村振兴本科专业,采用“2+2”培养模式,与23个乡镇签订定向培养协议[13]。高校整合校内外资源,设计符合乡村需求的实践项目并建立长效机制,确保项目的可持续性与实效性。高校还应注重

品牌化建设, 利用典型案例宣传和成果推广形成可复制、可推广的经验, 提升社会影响力。“一校一品牌”工程为乡村振兴提供专业化、特色化的支持, 彰显高校的社会责任, 实现高校与乡村的共赢发展。

4.2.2. 构建成果转化平台

构建成果转化平台依靠整合高校、政府、企业和社会组织等多方资源, 从而形成协同创新机制。华中科技大学联合当地政府、良品铺子共建“乡村振兴创新中心”, 实行“校地企”三方联动机制。成果转化平台应以乡村实际需求为导向, 将高校的科研成果、技术专利和设计方案转化为可落地的项目, 依靠试点示范、技术培训和产业合作等方式, 赋能平台推动农业现代化、生态保护和乡村治理的创新发展。与此同时, 平台亟需建立长效对接机制, 定期组织供需对接会、成果展示会等活动, 促进资源的高效匹配并落实政策支持、资金投入与绩效评估, 保障成果转化的可持续性和实效性。成果转化平台的构建加速了科研成果的应用, 实现了高校资源与乡村发展的高效对接, 为乡村振兴提供坚实的技术支撑和创新动力。

4.3. 激发内生动力: 加强价值观引领

4.3.1. 融入课程思政

在乡村振兴的大背景下, 将课程思政融入进乡村振兴其中, 意味着要紧密地把思想政治教育与乡村的建设实践相耦合。有关方策略凭借课程设计、实践教学和案例研讨等多种方式方法, 引导学生树立社会价值认同与责任意识。高校在农业技术、乡村规划等课程实践中多维度弥合乡村振兴战略、生态文明建设等国家政策方针, 强化学生的社会担当与历史使命意识。同时, 高校联动乡镇组织、鼓励学生多参与乡村调研、志愿服务以及创新创业活动, 让他们在实践中感知乡村的脉搏, 体悟乡村的真实需求, 从而深化对国情与社情的认知与洞察。在思政课中增设乡村振兴专题, 进一步培育学生的家国情怀与社会价值自觉。这种融入方式不仅有效强化了课程的思想性与实践性, 还为乡村振兴培养出了具有家国使命感和创新能力的复合型人才, 助力实现教育赋能乡村振兴的目标。

4.3.2. 健全激励机制

习近平总书记在党的二十大报告中提到: “教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”^[14]这不难看出, 人才对社会主义现代化国家的建设起到基础性作用。健全激励机制是驱动人才多元争鸣、赋能人才创新动力的关键一环。一是当地政府要将乡村实践纳入评奖评优、保研加分体系, 并且对表现优异的团队给予资金支持和政策上的便利, 从而激发各方参与乡村振兴的积极性。当地政府依靠出台税收优惠、项目补贴等政策, 鼓励企业、高校和社会组织积极参与乡村建设。在推进的同时, 高校将有关乡村振兴的社会实践纳入进教师考核、学生学分体系认证, 并对在实践里表现突出的团队给予一定程度的奖励。在地方层面, 接收乡村振兴实践的当地政府在条件允许的前提下可以设立“乡村振兴”专项基金, 借以用来支持优秀的实践项目与实践团队评选“振兴先锋”“优秀案例”等荣誉, 更加提升、刺激参与振兴实践者的成就感与认同感。二是当地政府亟待建立完善绩效评估体系, 用客观的体制机制保障相关激励的公平性及实效性。只有校地双方携手, 共同为有意愿投身乡村振兴的团队和建设者提供切实的激励与实际保障, 才可以于“人”的角度上为乡村振兴注入持续动力源泉。

5. 结语

高校学生参与乡村实践是乡村振兴战略与高等教育改革的交汇点。当青年智慧与乡村需求深度耦合, 便能迸发出改变乡村的磅礴力量。目前, 高校从“单点突破”到“系统重构”, 采取完善制度设计、优化参与路径、突破实践瓶颈、价值观引导等多种方式在各个维度持续发力, 针对部分实践中产生、乡村群

众较为诟病的“浅层化”“碎片化”问题,高校、地方要共同寻求机缘与契机,推动早日形成高校智力资源与乡村发展现实需求双向奔赴的良性互动格局。未来,随着更多高校支持,更多的青年学子将会进一步深层次参与,“目标协同-资源整合-价值共创”的参与生态也会随着更多青年的踏入而将进一步完善,更多的高校方案也将更有机会转化为乡村蝶变。乡村振兴在新时代不断完善改善的进步中必将呈现出“人才兴、产业旺、文化盛”的生动图景,为实现农业农村现代化贡献青春力量。

致 谢

感谢锦州医科大学给予我成为研究生的机会,感谢马克思主义学院给予我成为一名马克思主义专业学生的机会,感谢导师,感谢辅导员高巨老师。

参考文献

- [1] 《乡村振兴战略规划实施报告(2018-2022年)》[J]. 世界农业, 2023(3): 2.
- [2] 王伟才, 高川程. “双高”建设背景下“五色教育”实践育人模式的构建研究——以雅安职业技术学院为例[J]. 现代职业教育, 2023(22): 69-72.
- [3] 李明. 为强农兴农贡献青春力量——深入学习习近平总书记给中国农业大学科技小院的同学们的回信[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2024, 41(3): 16-25.
- [4] 李海金. “外源内生”: 乡村人才振兴的实现路径[J]. 人民论坛, 2023(17): 56-60.
- [5] 做乡村振兴的青春“领跑者”[J]. 中国青年团, 2024(5): 24-25.
- [6] 邓新艳, 廖和平. 新质生产力赋能乡村全面振兴的价值意蕴及路径选择[J]. 安徽乡村振兴研究, 2025, 4(2): 21-30.
- [7] 张娟, 武利猛, 王妹娟, 等. 高校服务乡村振兴战略的实践路径与机制研究[J]. 黑龙江粮食, 2022(4): 118-120.
- [8] 新华社. 习近平主持中央政治局第三十四次集体学习: 把握数字经济发展趋势和规律 推动我国数字经济健康发展[EB/OL]. 2021-10-19. https://www.gov.cn/xinwen/2021-10/19/content_5643653.htm, 2025-03-05.
- [9] 黄珍华. 涉农高校学生职业能力提升途径研究——以科技小院模式为例[J]. 数字农业与智能农机, 2024(12): 120-122.
- [10] 郑国楠, 赵斌. 东西部协作和对口支援发展经验、完善思路和建议[J]. 当代农村财经, 2022(12): 10-15.
- [11] 曾华平. 乡村振兴背景下农林高校“一懂两爱”人才培养探讨[J]. 武夷学院学报, 2023, 42(11): 106-109.
- [12] 王怡文, 张帅, 汪丽霞. 浙江常山: 精耕特色业迈向振兴路[J]. 中国农村科技, 2025(1): 34-37.
- [13] 程萍. “青年红色筑梦之旅”活动视角下思政课实践教学设计研究[J]. 现代职业教育, 2021(38): 30-31.
- [14] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).