

大学生“搭子”社交的形成原因、 内在隐患与引导策略

汪桂妃

中央民族大学马克思主义学院，北京

收稿日期：2025年4月15日；录用日期：2025年6月2日；发布日期：2025年6月11日

摘要

“搭子”社交是当代大学生社交的流行方式。本文通过对一手访谈资料与问卷调查结果的整理归纳，总结出“搭子”社交的形成原因：互联网时代下的数字生活、快节奏生活中的压力释放和青年人心理上的情感需要。进一步分析“搭子”社交的内在隐患：影响亲密关系的稳定建立、挑战传统的社会价值观念、隐藏不易识别的社交风险，并对此负面影响提供引导策略：加强主流价值引导，抓牢意识形态领域领导权；提升主体认知能力，建立合理有效的社交模式；加强网络环境治理，营造积极健康的社交氛围。

关键词

大学生，“搭子”社交

The Formation Causes, Hidden Risks, and Guidance Strategies of College Students' “Buddy” Socializing

Guifei Wang

Department of Ideological and Political Education, Minzu University of China, Beijing

Received: Apr. 15th, 2025; accepted: Jun. 2nd, 2025; published: Jun. 11th, 2025

Abstract

“Buddy” socializing has emerged as a popular mode of social interaction among contemporary college students. Through the collation and analysis of first-hand interview data and questionnaire survey results, this paper summarizes the underlying reasons for the rise of “buddy” socializing: the digital lifestyle in the internet era, the need for stress relief in a fast-paced life, and the emotional

needs of young people at a psychological level. Furthermore, it delves into the inherent pitfalls of “buddy” socializing: its potential to hinder the stable establishment of intimate relationships, its challenge to traditional societal values, and the concealed social risks that are not easily discernible. In response to these negative impacts, the paper proposes guiding strategies: strengthening the guidance of mainstream values and firmly grasping the leadership in the ideological sphere; enhancing individuals’ cognitive abilities to establish reasonable and effective social interaction patterns; and intensifying the governance of the online environment to foster a positive and healthy social atmosphere.

Keywords

College Students, “Buddy” Socializing

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景和研究问题

马克思主义认为,“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”[1]随着科学技术的不断更迭,人类进入信息技术时代,人的劳动生产方式、生活方式和社会治理方式都发生了巨大变化,也产生了很多问题。其中,就人际关系层面而言,越来越多的年轻人选择进入陌生的城市中寻求生活上的自立,打破传统以血缘、地缘、业缘关系为主导的社交网络,使中国正在逐渐从传统的熟人社会过渡到当代的陌生人社会[2]。在此背景下,一方面,传统的人际联结纽带逐渐松弛瓦解使人们难以维系长久且稳固的社会关系。另一方面,人的社交心态也随之发生变化,青年人不再局限于传统人情往来的交往,而是以自我为中心、以需求为导向,试图在陌生人社会中建立一种新型社交关系,“搭子”社交就是一种表现方式。“搭子”最初指“一起打牌的人,引申为合伙者”[3],现经互联网扩散传播和各大媒介平台的加工输出,主要指人们因共同兴趣或共同需求而结合的社交关系。如今,“饭搭子”、“旅游搭子”、“考研搭子”,“可以不恋爱,不能没搭子”、“无搭子不社交”等标签和口号表明“找搭子”成了青年日常又重要的社交方式。

党的十八大以来,习近平总书记始终关注着中国青年的成长与发展,强调“青年是社会中最有生气、最有闯劲、最少保守思想的群体,蕴含着改造客观世界、推动社会进步的无穷力量。”[4]针对青年群体社交新形态的研讨,其意义不仅体现在助力青年破解社会化进程里遭遇的多元成长难题,更关乎青年能否锻造出坚韧的内心品质,以肩负起民族复兴的历史使命。对此,“搭子”社交究竟是如何形成的?存在哪些隐患?应该如何正确引导?将是本文研究重点。

2. 研究对象和研究方法

2.1. 研究对象

考虑到“搭子”社交研究对象为青年群体,年龄跨度大、社会阅历和角色多样,社交心理存在较大区别,故将研究对象聚焦于大学生群体。该群体身处高校、正当青年,既有青年群体的共性,又有大学生身份的特性,社交心理较为相似。

2.2. 研究方法

本文的研究方法主要是访谈法、问卷调查法和观察法。

访谈法方面,在查阅文献基础上自编访谈提纲。按照国家教育部对高校的划分标准,选取“双一流”高校、一般本科院校和高职高专院校的大学生作为访谈对象。采用差异化抽样与简单随机抽样相结合的方法,确保涵盖不同类型高校、不同性别、不同年级的大学生,最终选取 30 名大学生展开深度访谈,深入了解大学生对“搭子”社交的形象描述、自身体验、风险预测等。

问卷调查法方面,问卷旨在调查大学生对“搭子”社交的参与情况、对“搭子”社交的认知、态度、需求等,主要内容如下:(1)大学生基本信息情况,包括性别、年龄、所在学校及其学校类别(“双一流”高校、一般本科院校和高职高专院校)、年级等;(2)对“搭子”社交的参与情况,包括参与次数、目的、方式等;(3)对“搭子”社交的认知与态度,包括是否了解“搭子”社交、是否愿意进行“搭子”社交、认为“搭子”社交是否安全等。问卷在“双一流”高校、一般本科院校和高职高专院校等不同类型的院校线上与线下发放 500 份问卷(回收有效问 355 卷份),有效率为 70.1%。

观察法方面,选取小红书、抖音、知乎等具有社交性质的数字媒介和微博、豆瓣、贴吧等开放式社交平台作为观察场域。详细记录用户话语表达,通过样本搜集和文本分析获取“搭子”社交的真实样貌。除原文提及的话题和小组外,还广泛关注其他与“搭子”相关的讨论,全面深入分析“搭子”社交现象。

3. 大学生“搭子”社交的形成原因

3.1. 互联网时代下的数字生活

网络包含万物互联网的高度普及与快速发展使得网络世界与虚拟世界高度重合,“搭子”社交能够快速流行最主要的原因还是由于网络的快速发展,通过问卷调查可知,72.3%的大学生有“搭子”社交经历。近年来,各大社交媒体层出不穷,其功能性、隐匿性、安全性也在不断提升。为了实现“社交拉动消费”各大平台利用兴趣分区、算法推荐等方式强化社交,以社交闭环将用户方式留在平台上,让原本互不相识的人连接起来形成关系链,这使作为互联网“原住民”的青年群体深受影响。“我们找搭子的主要方式是去网络社交平台留言或者发帖,我和我的游戏搭子就是在小红书平台认识的。”(“双一流”高校大一学生)

从社会交换理论来看,人们在社交中追求利益最大化。互联网社交平台为大学生提供了便捷、高效的社交渠道,降低了社交成本,增加了社交收益。以小红书 APP 为例,“新型社交关系搭子”话题阅读量突破 3000 万[5]。小红书根据用户浏览记录,通过兴趣分区、精准定位和个性推送,为用户提供类似贴文,吸引大学生们建立“搭子”关系。其他社交平台也采用类似方式,如知乎上可找“学习搭子”,陌陌上能寻“聊天搭子”等。互联网、大数据、人工智能等技术发展,让大学生能快速找到理想伴友,减少检索信息的时间成本,实现“万物皆可搭”的浅社交。

3.2. 快节奏生活中的压力释放

社会支持理论认为,个体通过社交互动和支持网络获得情感支持和认同感,有助于缓解社会压力和适应新环境时的不安与焦虑[6]。在快节奏生活和激烈社会竞争下,大学生面临多种选择。部分选择“内卷”的学生,在与同学竞争中获取价值利益的过程往往疲惫不堪;部分选择“躺平”以获得喘息机会;部分高校学子倾向于借助社交媒介寻觅志趣相投的“搭子”,借此获取情感共鸣与价值归属感,纾解因学业关联而维系的人际关系所衍生的心理负荷。

“我和搭子平时会一起交流学习、分享信息、互相鼓励,这对我缓解焦虑起到很大的帮助。”(一般本科高校大三学生)问卷中 68.7%的大学生认为找“搭子”是突破自我,寻找新型社交关系的重要方式。

大学生们通过“搭子”社交，不仅能够结识来自不同背景、拥有不同兴趣和专长的人，还能够在这个过程中建立起符合自身预期的有益的社交关系，并从中汲取新的资源，这种社交不仅能够满足大学生对于社交的多样化需求，还能够精神层面上为他们带来积极的影响，帮助他们在社交、情感以及精神层面实现全面的成长和发展。

3.3. 青年人心理上的情感需要

马斯洛需求层次理论将人的需求分为生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求五个层次。“搭子”社交属于青年社交需要的一种，其实质是爱的需求或情感需求[7]。大学生有社交需求，并期待在社交中获得理解与被爱的高层次尊重需要，但在现代流于表面的社交中难以获得深层次、高质量的共鸣，且接触人员频繁变动，使得他们维系社交关系需花费大量时间精力。而“搭子”社交为个体提供了适度社交空间，既尊重个人独立性和隐私性，又满足社交互动和陪伴需求，能解决社交难问题。

“到大学读书之后，感觉自己越来越难交到真朋友了，很难有时间并且有耐心去交朋友。如果我想干什么事情，我会在网上找搭子，既省事又能给我陪伴。”(高职高专院校大二学生)调查中 57.4% 的大学生认为这是一种高效便捷的社交方式，为了更加高效，大学生往往会设定“门槛”来选择“搭子”，例如，有共同目标的“考研搭子”，有共同兴趣的“追星搭子”等等。这种社交在本质上是利己的，一方面能节约时间成本和情感成本，另一方面能在短期内满足大学生的情感需求，提升归属感和自我认同感。

4. 大学生“搭子”社交的内在隐患

4.1. 影响亲密关系的稳定建立

在我国传统的社交文化中，人际关系以长期、稳定、和谐为要义[8]。这种社交文化往往需要长期、频繁的人情往来维持人际关系的持续性、长期性、浓厚性。“搭子”社交则与之不同，由于“搭子”之间的“浅社交”、短期、碎片化等特点，使得双方并不需要精心维护。如此，“搭子”社交便如“快餐”一般，能反复多次、快速有效地填补大学生内心的空白，摆脱传统亲密关系的牵绊。但是长期吃“快餐”容易危害健康，这种“搭子”社交的临时性友谊为后期的治理带来不可避免的挑战和困难，长此以往，会导致大学生难以深入发展亲密关系，淡化和亲友之间的牵绊。

“我经常在网上找搭子，但通常都是“一次性”的，在完成一次活动后，我和搭子便没有交集了。”(一般本科高校大二学生)问卷中 49.2% 的大学生认为习惯于“搭子”社交可能会使人缺乏建立亲密关系的情感能力。从表面上看，“搭子”之间对于临时组建的关系缺乏了解和信任、关心和责任。从实质上看，“搭子”关系本质上还是陌生人关系，虽然双方比陌生人多了一些交流，但是交流只停于表面。如此，“搭子”关系脱离了特定场景就难以维持下去。一段健康稳定的关系能在一定程度上促进人的发展，帮助人建立正确的自我认识，而“搭子”关系生命力弱、存在时间短暂，如果大学生经常性的进入和脱离这种浅层关系，可能会导致他们无法从社交舒适区中脱身，难以发展深度交流的能力，在心灵上更加孤独和不信任他人。

4.2. 挑战传统的社会价值观念

传统社交方式下，人们的社交网络以地域为中心，沿亲疏关系向外拓展，以血缘、地缘和业缘关系为纽带，形成紧密且持久的社交结构。在这种传统社交网络中，维系关系需投入大量时间、金钱和精力，而终止关系则伴随着显著的心理和情感成本。因此，个体在建立新关系时表现出高度的审慎，对陌生人普遍持怀疑态度。随着互联网时代的到来，新媒体平台如微信、QQ 等成为现代社会交往的核心节点，它们不仅渗透到工作、学习和生活的各个方面，还影响了他们的社交方式、社交网络、对

陌生人的态度等。

“我认为搭子像‘情感快餐’，只有在我有需要的时候我才会找搭子，平时和搭子没有交集，我也不太愿意在搭子身上花太多时间。”（“双一流”高校大四学生）在问卷中只有 15.7% 的大学生与“搭子”发展为长期关系。马克思主义认为，人类社会正处于以物的依赖关系为基础的第二阶段，在这一阶段中，人虽然有了个体的相对独立性，但是人的发展依然受到社会关系的压抑，人的发展处在畸形、片面的发展状态[9]。“搭子”文化也是这种畸形发展的表现，它与传统价值观念的主要冲突就在于“搭子”关系是一种可以“个性化定制”的社交关系，这可能导致忽视社会规范价值，引发大学生的思想困惑、道德困惑和责任困惑，使大学生的社会交往最终呈病状发展[10]。

4.3. 隐藏不易识别的社交风险

社交安全是人们关注的重要问题，网络具有隐匿性、复杂性等特征，借助于网络平台得以兴起的“搭子”文化也具有网络隐藏的社交风险。2023 年 8 月 30 日，一篇名为《小红书“旅游搭子费用全包”涉黄了》的网文引发了广泛关注。发帖者以寻找“旅游搭子”之名征集“床搭子”、“睡搭子”，回应者则同样因“不花钱还能旅游”，将“旅游搭子”视为一种涉黄暗语，最终演化成违法的交易[11]。除此之外，某些不法分子在借助“算法推荐”“精准定位”等方式对部分用户进行骗取钱财、“精准销售”。例如，某些不法分子或者不良商家，会打着“搭子”的名义，对于有明确需求的“考研搭子”、“考公搭子”、提供所谓的“葵花宝典”，以达到推销、甚至把对方拉入推销队伍的目的。还有以“相亲搭子”、“恋爱搭子”为幌子的不法分子，借助“搭子”的名义套取对方的身份信息、家庭住址等，等到线下见面时，进行拐卖人口、强奸绑架等违法行为。

“搭子”社交除骗取钱财、诱惑犯罪、盗取隐私信息等风险外，还有一个隐藏的社交风险——因不了解对方的脾气秉性而导致的“踩雷”的概率高。“我有一次找了几个旅游搭子，大家总是因为意见不同耽误了旅行时间，还有人因为一些小事生气，给我留下了心理阴影，我下次再也不会找旅游搭子了。”（高职高专院校大三学生）由于“搭子”社交具有临时性的特点，使得“搭子”关系对双方道德制约力低。这种表层关系缺乏对对方性格、价值观和行为模式的了解，从而增加了交往中可能出现的不和谐事件，如爽约、价值观冲突或难以相处等问题，让原本是令人轻松的关系变成了磨炼性格和处理突发情况的“修罗场”。这种陌生人之间可以随时约定的“搭子”关系因道德制约力不强、契约关系松散，也就提升了“踩雷”的概率。

5. 大学生“搭子”社交的引导对策

5.1. 加强主流价值引导，抓牢意识形态领域领导权

习近平总书记强调：“必须把意识形态工作的领导权、管理权、话语权牢牢掌握在手中，任何时候都不能旁落，否则就要犯无可挽回的历史性错误。”[12]数字时代，各种碎片化信息充斥着大学生的生活，对大学生产生了不可小觑的影响，大学生又是最容易受到思想侵蚀的群体，如果不加强意识形态领域的管理，那么“颜色革命”“分裂思想”很有可能反复重现，威胁国家安全。“搭子”文化是青年亚文化的一种，反映了大学生的生活状态、社会态度，社会管理者要加强主流价值引导，抓牢意识形态领域领导权可以从以下三个方面层层递进。首先，国家要加强社会主义核心价值观的引导，在大方向上不能出错，制定相关政策鼓励青年积极创新，将中国优秀传统文化与现代科技结合起来，与大学生的实际生活结合起来。其次，政府要发挥服务者作用，推动就业，借助“搭子”文化之力，丰富大学生的课余休闲生活。最后，思想政治教育者要用好马克思主义的真理力量，坚持用科学的理论与方法，对“搭子”文化进行正向引导，促使“搭子”文化发挥积极作用。

5.2. 提升主体认知能力，建立合理有效的社交模式

“搭子”社交是大学生面对现实环境中“社恐”“过度功利化”等普遍的社会焦虑心理提出的应对方式，是对社交的一次勇敢尝试。但是，网络与现实始终存在着一层无法超越的界限，网络社交存在“人设”崩塌的危险，应分三个主体帮助大学生提升自我认知能力。思想政治教育者作为教育主体，要在利用智媒体进行思想政治教育的同时，辨别智媒体和大学生自我价值形成的关系。大学生作为受教育主体，要正视自我和智媒体的主客体关系，不能沦为网络的奴隶。智媒体技术的设计者应当注意智媒体中的价值观引导，确保内容积极向上。弗洛伊德认为，人的内心世界由本我、自我和超我所构成，“搭子”社交是大学生根据自我需要个性化定制的交往关系，既出于个人欲望，又受道德的制约，处于自我阶段。但是“搭子”文化不应只停留于此，而应以社会主义核心价值观为指导，向超我的方向发展，成长为合理有效的社交模式。可以从以下三个方面开展：首先，引导大学生增强交往自信。引导大学生增强交往自信，成为自信、自立、自强的时代大学生，有利于大学生获得社会资本，建立高质量“朋友圈”。其次，倡导诚信交往，关注大学生的内在情感需要。诚信是任何正常关系建立的基石，“搭子”社交也应当以诚信为本，惩治不法行为，加强道德规范。同时要真正了解大学生的内在想法，制定相关政策来丰富大学生休闲生活，满足大学生情感需求。最后，激发大学生的创造潜能。要激发大学生的创造潜能，积极采纳大学生的合理建议，引导青年建立喜欢、合适、可持续的社交模式。

5.3. 加强网络环境治理，营造积极健康的社交氛围

网络是“搭子”文化兴起的场地，是大学生社交的主要阵地，要克服“搭子”社交的内在隐患，就应当内外结合。“内”主要是指对青年进行思想教育，“外”主要是指网络环境治理。加强网络环境治理，营造积极健康的社交氛围需要多方面共同努力。立法部门要完善网络治安法，听取民众意见，根据现实情况，前瞻未来发展，建立维护民众利益。执法部门要借助现代科技，利用算法推荐将法律法规、主流价值观融入大学生的数字生活中，运用大数据精准打击罪犯，建立网民网络生活有序体系，清理网络垃圾，让网络为人民服务。司法部门要公正司法，对于有警醒作用的典型案例向民众公开，利用数字建模、3D还原等方式对民众进行数字化教育。加强网络环境治理，营造积极健康的社交氛围也需要思想政治教育者的努力。对于大学生群体中新兴的“搭子”文化，思想政治教育者要培养大学生的批判性思维和理性思维。首先，思想政治教育者“精准设计教育内容”。以“搭子”社交为例，可以鼓励老师和学生设计有关大学生社会交往的微思政课。其次，思想政治教育不能只停留在理论教育层面，一些生活安全知识、网络安全知识也应当融入思想政治教育课堂中来。最后，思想政治教育的最终目标是要实现人的全面发展，面对“搭子”文化，思想政治教育者应当引导大学生注重网络素质，进行自我反思与自我净化，成为新时代新青年。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 151.
- [2] 任学丽. 转型社会伦理秩序的重构——从“熟人社会”到“陌生人社会”[J]. 长白学刊, 2013(5): 127-132.
- [3] 钱乃荣. 上海话大词典(辞海版)[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2007.
- [4] 在庆祝中国共产主义青年团成立100周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2022-05-11(02).
- [5] 王昕迪, 胡鹏辉. 搭子社交: 当代社会青年新型社交趋势与形成逻辑[J]. 中国青年研究, 2023(8): 90-95, 119.
- [6] 高迎爽, 李崇华, 王涛. 社会支持理论视域下高校新生适应性研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(2): 80-88.
- [7] 亚伯拉罕·马斯洛. 动机与人格[M]. 陈海滨, 译. 南昌: 江西美术出版社, 2021.
- [8] 翟学伟. 中国人际关系的特质——本土的概念及其模式[J]. 社会学研究, 1993(4): 74-83.

-
- [9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 8 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [10] 于语和, 周欢. 青年“搭子型”浅社交的心理透视与现实审思——基于哈贝马斯的交往行为理论[J]. 理论导刊, 2023(10): 96-103.
- [11] 杨鑫. 青年“搭子社交”现象: 缘何流行、风险审视与应对策略[J]. 思想理论教育, 2024(2): 106-111.
- [12] 中共中央文献研究室. 习近平关于全面深化改革论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2014: 86.