

智慧课堂教学模式在高校思政课教学中的应用研究

——以《近代史纲要》为例

李 娜

成都理工大学马克思主义学院, 四川 成都

收稿日期: 2025年4月21日; 录用日期: 2025年6月9日; 发布日期: 2025年6月19日

摘 要

伴随着信息技术的飞速进步, 智慧课堂作为一种创新的教学方式, 为高等教育机构的思想政治课程改革和创新创造了宝贵的机会。为了满足教育信息化的迫切需求, 构建智能化的高校思政课教学模式变得至关重要, 这不仅是改变思政课教学方法的关键路径, 也是推进高校思政课教学改革与创新的核心手段。本研究旨在探索智慧课堂教学模式在大学思政课中的实际应用, 并以《近代史纲要》这门课程为案例, 对智慧课堂在思政课中的创新方法进行总结, 为高校思政课的进一步创新和发展提供有力的理论支撑和实践建议。

关键词

智慧课堂, 教学模式, 高校思政课

Research on the Application of Smart Classroom Teaching Mode in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

—A Case Study of “Outline of Modern Chinese History”

Na Li

College of Marxism, Chengdu University of Technology, Chengdu Sichuan

Received: Apr. 21st, 2025; accepted: Jun. 9th, 2025; published: Jun. 19th, 2025

Abstract

With the rapid advancement of information technology, the smart classroom, as an innovative teaching approach, has created a valuable opportunity for the reform and innovation of ideological and political courses in higher education institutions. To meet the urgent demand for educational informatization, it is crucial to build an intelligent teaching model for ideological and political courses in colleges and universities. This is not only a key path to change the teaching methods of ideological and political courses but also a core means to promote the reform and innovation of ideological and political courses in colleges and universities. This study aims to explore the practical application of the smart classroom teaching model in university ideological and political courses and, taking the course "Outline of Modern Chinese History" as a case, summarize the innovative methods of the smart classroom in ideological and political courses, providing strong theoretical support and practical suggestions for the further innovation and development of ideological and political courses in colleges and universities.

Keywords

Smart Classroom, Teaching Model, Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在全球数字化转型与我国“十四五”教育现代化战略的双重驱动下，高校思政课教学面临着从传统模式向智能化、精准化转型的迫切需求，《中国教育现代化 2035》与《新一代人工智能发展规划》等政策文件明确提出“推动新技术与教育教学深度融合”的战略方向。习近平总书记在全国教育大会上指出，“要在增强综合素质上下功夫，教育引导培养学生综合能力，培养创新思维”[1]。智慧课堂不仅是技术工具的革新，更是落实立德树人根本任务、应对意识形态领域挑战的重要抓手，通过整合互联网、大数据、人工智能等技术，为思政教学创新提供新的突破路径。

2. 智慧课堂

2.1. 内涵及特征

智慧课堂作为教育信息化时代的核心范式，是以物联网、云计算、大数据分析及人工智能等前沿技术为技术支撑，通过深度融合信息技术与教育教学实践，突破传统课堂教学在时空维度、资源配置及教学评价等方面的桎梏，能够促进学生们全面发展的教学模式。其本质是以学习者为中心的教学范式变革，强调通过数据驱动的精准教学和深度互动，促进学生高阶思维能力和核心素养的培育。

刘邦奇、吴晓如提出，“所谓新一代智慧课堂，是指以建构主义等学习理论为指导，以促进學生核心素养发展为宗旨，利用物联网、云计算、大数据、人工智能等智能信息技术打造智能、高效的课堂；通过构建‘云-台-端’整体架构，创设网络化、数据化、交互化、智能化学习环境，支持线上线下一体化、课内课外一体化、虚拟现实一体化的全场景教学应用；推动学科智慧教学模式创新，真正实现个性化学习和因材施教，促进学习者转识为智、智慧发展”[2]。在高等教育领域，智慧课堂多维度对传统的

课堂教学进行革新,从教学交互层面、学习资源供给方面、课后教学评价层面改变传统教学课堂模式,逐渐成为支撑探究式学习、跨学科协同创新等新型教学方法的重要载体。

智慧课堂的主要特征主要包括以下四个方面:一是技术赋能的教学交互性,通过构建多维度的即时互动,在传统课堂上创建课堂测验、虚拟仿真等多元交互方式。二是数据驱动的教学决策性,智慧课堂依托数字系统的学习分析技术,实现课堂教学的学情诊断、行为预测、效果评估的全程数据支撑。三是资源整合的开放共享性,根据具体的教学情境、进行学情分析,支持个性化学习路径设计和教学资源的动态更新。四是过程记录的全程追溯性,为教学反思提供可视化依据,实现教学过程评价过程化,推动反馈多元化和智能化。

2.2. 智慧课堂与思政课教学的契合性

一是智慧课堂与思政课的目标导向一致,智慧课堂批判性思维的培养与思政课提升价值判断能力的目标高度一致。二者都注重引导学生以辩证视角审视多元社会现象与思想观念,帮助学生突破传统的思维定式,在复杂信息环境中能够精准鉴别、吸收正确思想,实现思维品质塑造与价值导向引领的协同发展。

二是在教学实施过程中,智慧课堂的交互性为思政课贯彻“灌输性与启发性相统一”原则提供技术支持。智慧课堂提供交互平台供学生表达观点和进行协作探究,教师也能据此实时把握教学动态、优化引导策略,既确保主流价值观有效传递,又激发学生主动思考。同时,促进学生深度参与学习,在互动交流中深化对理论知识的理解,实现知识传授与思维启发的有机结合。

三是智慧课堂创新了传统思政课单一的考核模式。利用学情分析整合课堂参与、观点表达等多维度数据,构建起全面的过程性评价体系。通过对学生学习过程的动态监测与分析,系统客观评估学习成效,为教师调整教学策略、学生进行自我提升提供科学依据,推动思政课评价向更全面、精准的方向发展。

3. 智慧课堂教学模式在高校思政课中应用的重要性

智慧课堂与传统课堂相比,呈现了教学决策数据化、评价反馈即时化、交流互动立体化、资源推送智能化等显著特征[3]。可以看出,智慧课堂在教育教学中具有明显的优势。大数据时代对高校大学生的学习方式产生了巨大的影响,教学逐渐在大数据信息化基础上进行改革,大学生对思政课教学有了新的时代需求,高校思政课必须适应学生需求,做出改革创新,必须坚持守正创新与时俱进,打造高科技、高效能、高质量的思想政治理论课。

3.1. 实时共享教学资源

高校思政课涵盖马克思主义理论、中国近现代史、思想道德修养等多元内容,具有理论性强、时效性高的特点,传统教学模式下,教学资源相对封闭、更新滞后,难以满足学生对新知识、新观点的需求,智慧课堂能够打破这一局限,构建起动态化、共享化的资源生态,为思政课教学提供了源源不断的“活水”。教师通过超星学习通、雨课堂等平台,及时上传最新的政策解读、学术研究成果与社会热点案例,提供智能化的资源服务;根据不同的教学活动和情境使用相应的教学资源,精准把握学生的学习情况,清晰地了解学生的知识薄弱点与兴趣点,从而灵活调整教学计划,让思政课始终保持时代性与吸引力,满足学生实际需求。

3.2. 学习方式灵活多样

智能教育首先应是互相结合联系的学习场景,能够打破教育中时间和空间的差异,进而建立更具整体性的教育场景[4],可以打破传统课堂在时间和空间上的局限性,灵活调整学习进度和教学内容。传统

高校思政课以课堂教师讲授为主，学生往往处于被动接受知识的状态，学习方式单一，难以满足个性化学习需求。智慧课堂利用其数据采集与分析功能，为教师实现精准因材施教提供了坚实依据，准确获取学生的学习情况、需求和反馈，生成详细的个性化学习报告与知识图谱，便于教师掌握学生的学习情况，深入了解学生需求，调整教学方式，适应学生需求。借助先进的信息技术，提供了线上自主学习、虚拟仿真体验、互动研讨等多元学习路径，充分激发了学生的学习主动性，为学生提供合适的学习方式。

3.3. 创建高效的教学活动

教学活动的选择与建立是课堂教学取得成效的关键，教学活动应以先进的设备和丰富的资源为基础，优化教学方法和内容，通过教师的悉心设计、有效组织和引导，增强学生的“向学力”[5]。调动学生的学习主动性和积极性，使学生能够在过程化、移动化、感知化的学习活动中深度学习和内化知识。智慧课堂推动教学评价从单一化向多元化转变，构建全面、科学的过程性评价指标体系，从史料实证、历史解释、唯物史观运用、表达交流等多个维度全面、客观地评价学习效果，切实提升思政课教学质效，更好地发挥思政课铸魂育人的关键作用。

4. 高校思政课传统课堂教学中的困境

4.1. 教学实施僵化，难以调动学生积极性

高校思政课作为公共必修课，学生的学习积极性不高，且当前大部分教师以单向讲授为主，教学方式单一，缺乏与学生的有效互动，学生被动接受知识，课堂氛围沉闷，容易产生倦怠情绪。同时，在教学手段上依然更为依赖传统教具，且大部分教师的课堂以单一的 PPT 知识展示为主，未能充分运用现代教育技术，难以将抽象的思政理论知识具象化，无法有效激发学生的学习兴趣 and 主动性，尤其是除思政专业的学生外，其他专业的学生的积极性。

4.2. 教学资源局限，与现实联系不紧密

教材内容的更新具有一定的滞后性，不能及时融入新的理论成果和社会热点，导致教学内容与现实生活脱节，学生难以将所学知识与实际联系起来。并且，教学资源来源单一，主要依赖教材和教师知识储备，缺乏对网络资源、社会实践资源等的整合利用，无法满足学生多样化的学习需求。

4.3. 评价体系单一，难以全面反映学习效果

传统思政课教学评价过度倚重考试成绩，侧重于考查学生对知识的记忆，作为一门文科类公共课，课堂教学的效果如果不能达到效果，学生对于课程的学习多偏向于考试前的突击记忆，忽视了学习过程、实践能力、情感态度等的学习，仅凭突击学习记忆无法正确有效地反映学生学习的真实情况，不能全面、客观地反映学生的综合素质。

5. 智慧课堂教学模式在《近代史纲要》课堂中的教学案例

5.1. 教学的全过程

此次智慧课堂教学以某高校大一学生为对象，在《近代史纲要》中选取“马克思主义在中国的传播”一节为例，以学习通和雨课堂两个平台为基础进行教学，使教学效果达到最佳。

1) 课前准备

教师提前在学习通平台上传丰富资料，包括李大钊《我的马克思主义观》原文及讲解视频、陈望道翻译《共产党宣言》的故事纪录片、早期马克思主义传播的珍贵历史图片等，将国内外学者关于马克思

主义在中国传播的研究论文，上传至学习通供学生拓展阅读。并在雨课堂推送预习个人思考题：“近代中国在经历多次救国尝试失败后，为何马克思主义能脱颖而出？”，以及小组合作探究任务，要求学生围绕“马克思主义传播对中国早期革命实践的推动作用”展开，并分小组制作 PPT 进行展示。

2) 教学过程

教师根据课前预习发布的小组探究任务“马克思主义传播对中国早期革命实践的推动作用”，请课前分配好的七个小组分别派代表上台展示，向全班汇报小组讨论成果。根据学生汇报情况，教师总结出学生认识不足的方面。

教师利用学习通展示反映当时中国社会动荡、民众寻求救国出路的历史图片，引导学生思考在这种背景下新思想传入的必要性，从而导入马克思主义在中国传播的内容。运用雨课堂的 PPT 展示功能，结合丰富历史资料和案例，详细讲解马克思主义传入中国的背景，包括一战暴露资本主义弊端、俄国十月革命胜利示范等国际因素，以及国内民族资本主义发展、新文化运动思想解放等国内因素；通过进步刊物、社团、学校等，介绍李大钊、陈独秀等代表人物的贡献阐述马克思主义传播的主要途径。教师根据汇报情况，在讲解时，重点强调了对传播方式、理论与中国实际相结合、革命的多样化实践方面的知识。教师在讲解过程中通过雨课堂插入随堂小问题，“李大钊宣传马克思主义的重要文章有哪些”等选择题、填空题，对学生学习效果进行检验，学生反馈较好，班级仅少数同学掌握不牢。

课堂知识总结环节，教师通过雨课堂展示本节课知识框架和重点内容，进行课堂总结，发起弹幕讨论，设置话题如“马克思主义传播对当代中国思想文化建设的启示”，学生踊跃发言，纷纷发表自己的观点。最后，教师收集学生在学习通讨论区和课堂上提出的问题，进行集中解答；对学生观点进行总结升华，引导学生正确认识马克思主义在中国的发展历程和当代价值。

3) 课后阶段

教师在学习通发布课后作业考查学生基础知识掌握，以及主观题，要求撰写一篇关于马克思主义传播对中国青年影响的短文，锻炼学生思考和写作能力，明确作业提交时间和要求。并通过学习通和雨课堂分析学生课堂答题数据、作业完成情况，了解学习效果，总结教学经验。根据学生的答题情况，将错误率较高的题目进行收集，计划在下次课的时候进行集中讲解。

并通过学习通和雨课堂记录学生课前预习情况(资料学习时长、问卷完成情况)、课堂参与度(签到情况、答题正确率、小组讨论表现)、作业完成质量等，综合评价学生学习过程。在学习通上发布自我评价表和小组互评表，从学习态度、学习方法、学习效果等方面反思自身优点与不足，以及互评小组成员合作贡献度、沟通能力、协作精神等，促进学生相互学习、共同进步。

5.2. 教学深总结

根据课后练习学生自主答题情况，在知识掌握方面，雨课堂客观题测试平均得分 85 分，较以往传统教学模式下同类知识点测试成绩提升约 10%。智慧课堂通过课前在学习通推送丰富的预习资料，如文献原文、影视片段，帮助学生提前构建知识框架；课中通过教学系统增强教师和学生之间的活动，雨课堂实时答题反馈与讲解，让学生及时纠正知识误区。例如在“马克思主义在中国的传播载体”这一知识点上，系统即时反馈学生答题情况，教师针对疑难点精准讲解。通过学生课后答作业情况，了解到学生对该知识点的掌握较为牢固。

学习参与度上，学习通作业提交率达 92%，远超传统课堂作业提交水平。智慧课堂利用学习通讨论区、雨课堂互动功能，在课中营造了活跃的学习氛围，激发了学生的学习兴趣 and 积极性。学生更积极主动完成课后练习。

从能力培养角度，虽然主观题中仍有 20% 的作业存在内容空洞的问题，但对比传统教学，学生在思

维表达和知识运用上已有明显进步。智慧课堂的学习讨论区和雨课堂互动环节，为学生提供了充分表达观点的机会，锻炼了学生的思考和表达能力。部分学生能够结合课中讨论的观点和自身思考，更深入地阐述马克思主义传播对当代青年的启示，展现出较强的逻辑思维和知识迁移能力。

6. 智慧课堂教学模式在《近代史纲要》教学中的应用设计

社会学科的智慧课堂特征包括材料实证数字化与理解分析情境化[6]。即通过智能化平台将复杂的材料实证的过程转变为更直观易懂的数据和信息，便于精准地掌握学情和调整教学策略，以及通过智能化平台,构建生动具体的情境引起学生的情感体验。智慧课堂教学模式的设计与实施是智慧教育“落地”的关键[7]。根据智慧课堂的特征、当前高校思政课的教学现状，以及教学案例的经验总结，对智慧课堂教学模式在高校思政课中的应用进行详细的设计(见图 1)。为增强分析的针对性，以《近代史纲要》为例，从课堂教学的三个阶段进行教学设计，实现智慧课堂线上与线下、课内与课外、虚拟与现实的全方位、全场景教学应用，并根据教师和学生两个主体层面对教学过程的具体实践进行设计。

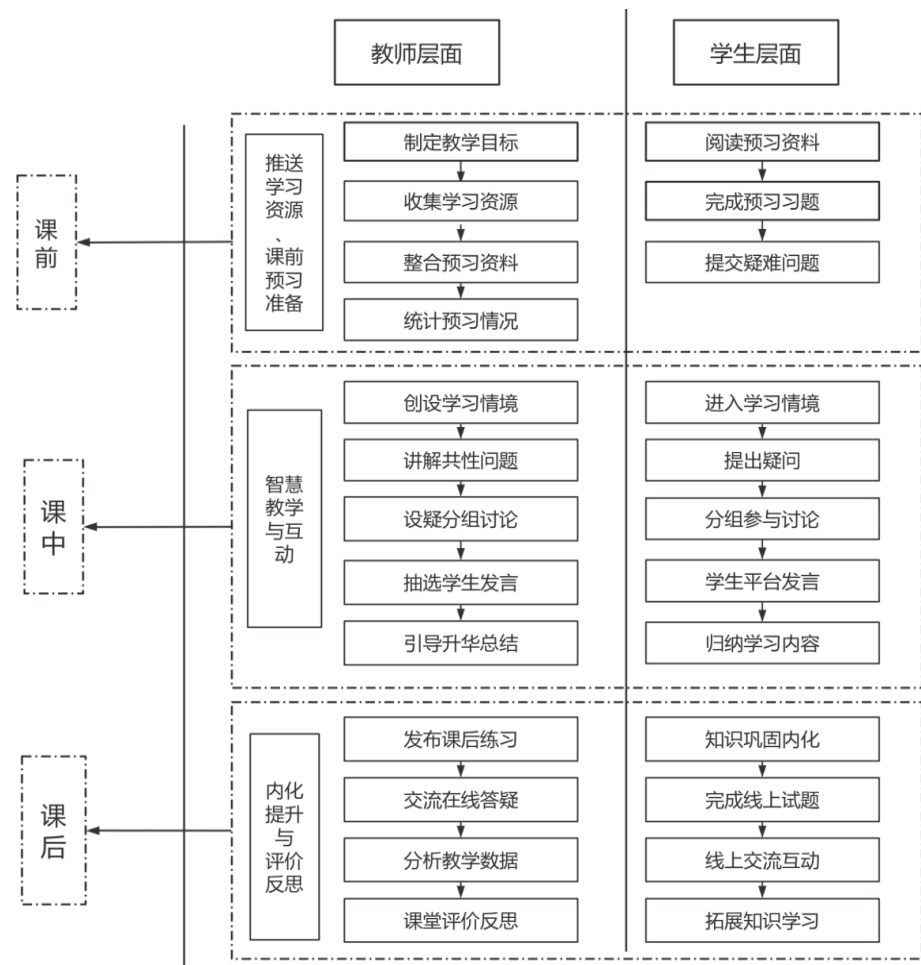


Figure 1. Diagram of the smart classroom teaching model
图 1. 智慧课堂教学模式图

6.1. 课前：数据诊断与探究式预习

教师首先要制订教学目标，利用数据信息分析技术，以课程标准、教学内容以及学生的实际学习水

平为依据,确定课堂学生应达成的知识、技能与情感态度等方面的目标,为后续教学活动锚定方向。同时围绕既定教学目标,精心制作或挑选适配的课件、微课视频、拓展阅读材料、预习习题等,构建丰富的学习素材库,并将教学目标和 Learning 资源上传至学习平台,根据资源内容布置预习习题,以此洞察学生的学习状况与知识薄弱点,为课堂教学策略的调整提供有力依据。

学生可以进入系统,自主开展课前预习,依据学习资料初步探索课程知识,尝试理解相关概念与原理,完成预习后,认真解答预习习题,并通过平台提交答案,梳理出自身在预习和答题时遇到的疑点与难点,积极在平台上与同学交流探讨,或向教师提问,在师生互动碰撞中形成共性问题,为课堂上的深入探究奠定基础。

6.2. 课中：深度互动与高阶思维培养

1) 情境导入：问题导向激活认知

基于建构主义学习理论中“情境创设是意义建构的必要前提”,教师应紧密结合教学内容和学生的实际情况,打造生动有趣、富有吸引力的教学情境[8]。教师根据学生答题情况和疑问,利用平台对学生提出的问题进行聚类分析,快速生成“课堂核心问题”,教师依据历史学科核心素养中“时空观念”与“历史解释”的要求,从核心问题中提炼出“思想启蒙与社会变革”的讨论主线,将学生零散问题巧妙纳入严谨的学科逻辑框架,激发学生的认知冲突,为后续学习奠定基础。

2) 知识建构：多元策略促进理解

教师利用智慧黑板展示提前制作好的“近代化探索路径对比表”,直观呈现洋务运动、戊戌变法、辛亥革命、新文化运动等近代化探索历程的对比,在演示过程中,同步标注各阶段的局限性,例如,运用批注功能详细解析洋务派“中体西用”思想的内在矛盾,为提升学生学习的积极性和主动性,开展分组讨论活动,运用雨课堂的“智慧分组”功能,按照学生的“观点差异”而非“成绩优劣”进行随机分组,为每个小组分配“分析《历史决议》对太平天国的评价”任务,发挥学生主动思考的能力,并通过学习通线上选人功能,各小组抽取发言人进行发言,保证每位学生都能够真正参与到讨论和思考当中。

3) 价值升华：历史与现实的对话联结

例如,教师可以在学习通平台上展示“中国高铁发展历程”与“詹天佑修建京张铁路”的对比材料,提出问题“从‘师夷长技’到‘自主创新’,近代以来的探索如何塑造了当代中国的发展道路? ”。学生通过平台发表观点,平台的 AI 智能分析功能自动生成“关键词云图”,如“奋斗”“道路选择”“制度优势”等,教师结合唯物史观,针对学生的观点,阐述“历史规律与中国共产党领导的必然性”,引导学生实现从“历史知识”到“现实认同”的价值跃迁,培养学生的历史使命感与社会责任感。

6.3. 课后：分层拓展与持续性评价

高校应制定标准化数据采集规则和数据运用规则,灵活运用大数据采集与分析技术,对智慧课堂模式的教学过程中产生的教与学过程数据进行伴生性采集与分析[9]。教师层面进行课后教学反思,基于智慧教学平台多维度展开,其一,针对教学任务设计,着重审视课程目标与历史知识体系的契合度,评估教学活动能否有效引导学生构建近代历史发展脉络,理解重大历史事件的因果逻辑与时代价值;其二,在学习资源推送方面,依据学生的知识基础与学习轨迹,分析历史文献、影像资料等资源的适配性,确保资源供给既能激发探究兴趣,又能满足差异化学习需求;其三,通过教学数据回溯,量化评估小组合作探究、历史情境模拟等教学方法的实施效果,考量其对历史思维能力培养的促进作用;其四,利用平台学情分析功能,从知识掌握程度、学习态度转变等维度评估教学成效,反思因材施教策略的落实情况,进而优化课程体系。

教师围绕课堂教学内容,重点设计包含选择题、材料解析题、论述题在内的课后习题,如以“辛亥革命的历史意义与局限性”为主题,要求学生结合原始史料进行多维分析,深化历史认知,另一方面,通过平台讨论区搭建师生、生生互动场域,教师实时引导思辨方向,激发学生深度参与讨论,在观点碰撞中实现知识内化。

学生课后则依托平台开展自主学习和回顾反思活动,通过重读教材、复盘课堂录像、梳理笔记等方式强化知识记忆;运用平台提供的反思模板,对照学习目标进行自我评估,明确学习短板;通过史料拓展、因果关系图制作等拓展性任务,提升历史阐释与知识整合能力,此外,智慧平台的数据分析功能为教学优化提供科学依据,教师通过作业完成质量、在线学习时长、讨论参与度等多源数据,精准把握学生学习状态,针对共性问题开展集中答疑,并根据课后反馈情况,调整教学内容和目标。

参考文献

- [1] 吴晶,胡浩.习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J].人民教育,2018(18): 6-9.
- [2] 刘邦奇,吴晓如.智慧课堂:新理念新模式新实践[M].北京:北京师范大学出版社,2019.
- [3] 刘邦奇.智慧课堂:“互联网+”时代的课堂变革[N].江苏教育报,2016-09-21(4).
- [4] 陶正勇.开启智能教育构建智慧课堂教学模式[J].中国教育学刊,2019(S2): 67-68.
- [5] 韩阳.基于虚拟现实环境的大学未来课堂构建[J].信息与电脑(理论版),2018(19): 218-219.
- [6] 刘邦奇,李新义,袁婷婷,等.基于智慧课堂的学科教学模式创新与应用研究[J].电化教育研究,2019,40(4): 85-91.
- [7] 于颖,陈文文.智慧课堂教学模式的进阶式发展探析[J].中国电化教育,2018(11): 126-132.
- [8] 张妍.智慧课堂建设提升高校思政课传播能力研究[J].黑龙江高教研究,2020,38(1): 128-133.
- [9] 潘立,陆燕元.教育信息化视域下高校智慧课堂教育模式探析[J].教育评论,2020(12): 131-137.