

高中生英语读后续写衔接手段使用困境及教学影响因素研究

王云凤, 柴伟博

喀什大学外国语学院, 新疆 喀什

收稿日期: 2025年5月2日; 录用日期: 2025年7月7日; 发布日期: 2025年7月16日

摘要

本研究以新疆地区新高考英语读后续写题型改革为背景, 聚焦高中生衔接手段使用困境及其教学影响因素。通过编制《衔接手段使用现状调查问卷》对186名高中生进行量化调查, 结合语篇衔接理论、二语写作能力发展理论及社会文化理论构建分析框架。研究发现学生普遍呈现显性衔接手段过度依赖与隐性衔接能力系统缺失的双重矛盾, 教师侧重模板化训练与动态反馈不足是制约衔接能力发展的关键因素。基于此提出“双轨教学模式”, 结合过程性评价体系改革, 促进语篇连贯意识的深度培养旨在为边疆地区应对新高考改革、优化写作教学提供实证支持, 也为核心素养导向的英语教学贡献了区域现状。

关键词

读后续写, 衔接手段, 困境

Research on the Dilemma of Cohesion and the Influencing Factors of Teaching in Senior High School Students' English Writing after Reading

Yunfeng Wang, Weibo Chai

School of Foreign Languages, Kashi University, Kashi Xinjiang

Received: May 2nd, 2025; accepted: Jul. 7th, 2025; published: Jul. 16th, 2025

Abstract

This study investigates the challenges in cohesive device usage among senior high school students and

the related teaching influencing factors, against the backdrop of the new college entrance examination reform in Xinjiang, China, which introduced the continuation writing task. By compiling the "Questionnaire on the Current Use of Cohesive Devices", a quantitative survey was conducted among 186 high school students. An analytical framework was constructed by integrating discourse cohesion theory, second language writing proficiency development theory, and sociocultural theory. The findings reveal a dual contradiction: students exhibit over-reliance on explicit cohesive devices and systematic deficiencies in implicit cohesive competence. Pedagogical attribution analysis indicates that teachers' overemphasis on formulaic training and insufficient dynamic feedback critically hinder cohesive skill development. Consequently, a "dual-track instructional model" is proposed, integrating process-oriented evaluation reforms to deepen discourse coherence awareness. This study provides empirical insights for optimizing writing pedagogy in frontier regions under the new examination reforms and contributes to the transformation of core literacy-oriented English teaching.

Keywords

Continuation Writing, Cohesive Devices, Dilemmas

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,新高考英语改革持续深化对学科核心素养的培育要求,读后续写使得理解与产出紧密结合[1],作为融合语言理解与产出能力的综合性题型,对考生的语篇衔接能力提出了更高标准。该题型要求考生在准确把握原文主题、情感基调和语言风格的基础上,通过指称、替代、逻辑连接词及词汇复现等多元衔接手段,实现续写部分与原文的有机融合,既考察语言运用的准确性,更强调思维逻辑与篇章构建能力。新疆作为边疆教育改革的重点区域,2024年正式将读后续写纳入高考英语试卷,既体现了与国家课程标准的接轨,也面临着区域适应性挑战。高中英语读后续写教学中的问题主要表现为学生的语言能力不强、思维能力欠缺[2],而边疆地区英语教学长期存在的优质资源短缺、双语思维转换障碍等问题,在这一新题型实践中愈发凸显,尤其体现在衔接手段运用的单一化与逻辑连贯性的薄弱上。

现有研究表明,衔接手段使用与二语写作质量呈显著正相关,但国内读后续写教学多聚焦显性衔接训练,对隐性衔接能力的培养存在系统性忽视[2]。本研究突破传统理论应用的割裂性,揭示教师反馈策略如何影响隐性衔接能力的内化过程。近年研究呈现两极化趋势:一方面,东部发达地区聚焦智能评阅系统对衔接能力的即时反馈,另一方面,西部研究多关注基础衔接知识普及。在教学方法上,边疆地区因师资限制仍以模板化产品教学为主导。本研究创新性整合东西部视角,构建适配多语环境的诊断,立足新疆高考改革实践,聚焦读后续写中的衔接能力发展,通过量化数据揭示边疆语境下的教学改进路径。研究不仅响应新高考对语言综合运用能力的培育导向,更为破解边疆地区英语教学范式转型中的衔接困境提供实证依据,对优化区域英语写作教学策略、提升学科核心素养具有重要的理论与实践价值。

2. 理论基础

2.1. 语篇衔接理论

Halliday 与 Hasan(1976)提出的衔接理论为本研究提供核心分析框架。该理论将衔接手段分为语法衔接(指称、替代、省略、连接)与词汇衔接(重复、同义、上下义、搭配)两类,强调通过语言形式标记实现

语篇的逻辑连贯[3]。在读后续写中, 学生需依据原文语境选择恰当的衔接手段: 既需通过连接词(如 however, meanwhile)显化逻辑关系, 又需借助代词(it, they)维持指称链, 利用词汇复现确保主题一致性。

2.2. 二语写作能力发展理论

Cumming (1989)的二语写作认知模型指出, 写作能力提升依赖于语言知识、元认知策略与语境适应能力的交互作用[4]。读后续写作为限制性写作任务, 要求学生同步调动阅读理解、情节推理与语言编码能力: 在衔接层面, 学生需从原文提取衔接线索(如时间副词暗示叙事顺序), 通过母语思维规划逻辑框架, 再转化为目标语衔接表达。学生的双语思维特征可能导致认知资源竞争, 而教师若缺乏对跨语言负迁移的干预策略, 则会加剧衔接手段的误用。

2.3. 社会文化理论

Vygotsky 的社会文化理论强调知识建构的情境性, 教师作为“更有能力的他人”需通过脚手架支持学生跨越最近发展区[5]。在衔接能力培养中, 教师的教学设计需提供显性衔接策略指导, 并通过动态反馈引导学生关注语篇连贯性[6]。实证研究表明, 教师反馈若仅聚焦语言形式纠错而忽视语篇逻辑点评, 将导致学生衔接意识发展迟滞[7]。

本研究通过整合语篇衔接理论、二语写作能力发展理论及社会文化理论, 构建多维分析框架。语篇衔接理论为诊断学生写作问题提供微观语言分析工具, 二语写作能力发展理论从中观认知层面解释双语转换中的衔接策略选择困境, 社会文化理论则从宏观教学情境揭示教师脚手架搭建不足的归因。三者形成“语言形式-认知机制-教学干预”的闭环解释框架。三者相互关联, 既阐释了衔接困境的语言表征, 又挖掘了其背后的认知制约与教学归因, 为进一步理解高中英语读后续写教学提供了系统性理论支撑。

3. 研究设计

本研究围绕“衔接手段使用困境”与“教学影响因素”两大核心问题, 采用混合研究方法, 结合量化问卷与质性文本分析, 系统探究高中生读后续写中衔接能力的现状及教学归因。基于 Halliday 的语篇衔接理论框架, 问卷设计涵盖衔接策略应用(题 5~14)、衔接意识认知(题 1~4)与教师教学行为感知(题 15~18)三个维度, 共 18 题(5 级李克特量表)。通过预测试(N=30)检验信效度, Cronbach's α 系数为 0.83, KMO 值为 0.79, 表明量表具有良好内部一致性。

研究对象为某省 3 所公办高中的 186 名学生, 采用分层整群抽样法覆盖高一至高三各年级(高一 32.6%、高二 35.4%、高三 32.0%), 其中双语或多语学习者占比 41.9%(含少数民族语言背景学生)。样本兼顾英语水平差异, 以最近一次月考写作均分(12.5/15, SD=2.3)分为高、中、低三组, 确保数据代表性。为增强小样本解释力, 同步收集 186 份读后续写作文文本, 用于衔接手段的实证验证(如指称链完整性、逻辑连接词误用率)。

数据收集遵循匿名化原则, 以班级为单位发放问卷, 回收有效问卷 186 份(有效率 100%)。量化分析采用 SPSS 26.0 进行描述统计与非参数检验重点分析:

本研究通过因子分析探讨了英语读后续写学习中的关键因素。根据分析结果, 最终提取了三个因子, 并对其进行了详细解读。

首先, 从因子载荷来看, 因子 1 主要集中在**教师的教学方法与策略**上, 尤其是教师如何通过常用句型、作文模板以及衔接手段的讲授来帮助学生提高写作能力。项目 16 和项目 17 的因子载荷均高达 0.75 和 0.80, 表明教师在读后续写教学中起到了重要的引导作用。此外, 项目 18 也显示出教师在讲解课文和作文时对篇章衔接知识的强调, 这进一步支持了因子 1 的重要性。

其次, 因子 2 与**学生在写作过程中的语言使用策略**密切相关。项目 8、项目 12 和项目 11 的因子载

荷分别为 0.82、0.72 和 0.70, 表明学生在写作中积极运用不同的词汇和句式, 以提高表达的多样性与准确性。这一因子的高载荷反映了学生在写作中对语言表达的重视, 尤其是在使用过渡词和同性质替代词方面的策略。

最后, 因子 3 主要集中在**学生对读后续写的兴趣和学习习惯**。项目 1 和项目 4 的因子载荷分别为 0.78 和 0.66, 显示出学生对该题型的兴趣以及固定的学习时间和学习量对写作能力的影响。尽管因子 3 的方差解释率相对较低, 但其重要性不容忽视, 尤其是在激发学生学习动机和培养良好的学习习惯方面。

在对因子的累积方差解释率进行分析时, 旋转后的结果显示, 三个因子共解释了 57.65% 的方差, 表明模型的拟合度较好。KMO 值为 0.839, 说明数据适合进行因子分析, 而巴特勒球形检验的显著性($p < 0.001$)进一步验证了因子分析的有效性。

综上所述, 本研究通过因子分析揭示了英语读后续写学习中教师教学策略、学生语言使用策略及学习兴趣 and 习惯等三个关键因素。这些发现为进一步优化英语写作教学提供了实证支持, 并为教师在教学实践中针对性地提升学生的写作能力提供了理论依据。

4. 研究发现

4.1. 学生衔接手段使用现状

量化数据显示, 学生在读后续写中呈现出显性衔接过度依赖与隐性衔接系统性缺失的二元分化特征, 具体表现如下。

(1) 过度依赖显性衔接

使用偏好: 过渡词(题 10 均值 4.12 ± 0.76)与因果连接词(题 14 均值 3.95 ± 0.82)成为学生最常调用的衔接工具, 86.4% 的作文显性连接词使用频次超过 5 次/百词, 显著高于《高中英语课程标准》建议的 2~3 次/百词。

机械堆砌现象: 42.7% 的作文存在“连接词冗余”, 典型表现为并列泛滥, 滥用 and 连接无逻辑关联的句子(如 “She smiled and the rain stopped”); 误用 therefore 衔接非因果关系(如 “I forgot my umbrella, therefore I wore a red dress”); 65% 的学生认为“多用高级连接词就能得高分”, 反映出对衔接本质的片面理解。

(2) 隐性衔接手段缺失

指称链断裂: 仅 23.3% 的作文能通过代词(it/they)或名词复现维持指称连贯, 包括指代模糊, 前文出现多个复数名词(如 teachers, students), 后文突然使用 they 指代; 未通过词汇复现呼应原文关键词(如原文强调 “friendship”, 续写却高频出现 “game”)。

词汇衔接单一化: 同义词替换率不足 15%, 且集中于基础词汇(如 happy→glad), 缺乏语域适配意识(如书面语中过度使用口语化词汇 cool 代替 excellent); 所有作文均未出现通过省略(如 “John can swim; Mary can [] too”)实现衔接的案例, 表明学生对该策略完全陌生。

4.2. 典型衔接困境表现

基于问卷数据归纳, 学生目前普遍反映以下三类困境:

(1) 逻辑衔接失当

“不知道如何用 therefore、however 准确表达逻辑关系”(学生反馈原文)。题 14 (因果连接词使用)标准差高达 0.82, 表明学生掌握水平差异大。

(2) 词汇衔接单一

“想不出 happy 以外的词, 只能重复写”(学生反馈原文)。题 12 (近义词使用)均值仅 3.02, 且低分组

(≤ 2 分)占比 38.4%。

(3) 指称链断裂

“写 they 时, 老师常问我指代谁”(学生反馈原文)。题 9 (主题句围绕)均值 3.89 ± 0.95 , 但题 11 的替代词使用均值低, 反映主题维持能力与指称策略脱节。

4.3. 教学因素相关性分析

本研究通过对比不同教学环境下学生的表现, 揭示教师教学策略对衔接能力的具体影响。以下为关键发现:

(1) 模板化教学导致机械衔接

频繁使用模板教学(题 15 选择“同意/非常同意”的学生中, 72.3%的作文出现过渡词堆砌(如每百词使用 and、so 超过 8 次), 显著高于未依赖模板的学生(28.1%))。这些学生更倾向于直接套用教师提供的“万能衔接句型”(如“On the one hand... On the other hand...”), 但缺乏根据上下文调整衔接策略的能力。

(2) 衔接策略指导不足

接受系统衔接教学(题 17 评分 ≥ 4 分)的学生中, 64.7%能在作文中运用 3 种以上衔接手段(如同时使用代词指称、连接词和近义词替换), 而未系统学习组(题 17 ≤ 2 分)该比例仅为 21.5%。教师若在课堂中对比分析中英文衔接差异(如“汉语意合 vs 英语形合”), 学生作文的逻辑连接词误用率降低 39.2% (从 51.8%降至 12.6%)。

(3) 忽视隐性衔接导致语篇断裂

教师较少讲解省略、指称链构建(题 18 均值 3.12 ± 1.21), 导致 56.9%的学生作文出现上下文指代不明(如频繁使用“they”却未明确指代对象)。在教师定期强调篇章衔接的班级中, 学生作文的指称链完整度提高 2.3 倍(完整率从 26.4%升至 61.1%)。

4.4. 组间差异检验分析和相关性分析

通过单因素方差分析发现: 高分组在隐性衔接指标(词汇复现率 $F = 6.32, p < 0.01$; 指称链完整度 $F = 5.89, p < 0.05$)显著优于中低分组, 但显性衔接过度使用率三组无显著差异($F = 0.47, p > 0.05$)。卡方检验显示: 接受系统衔接教学的学生(题 17 ≥ 4 分)在逻辑连接词准确使用率($\chi^2 = 11.76, p < 0.01$)和指称链完整性($\chi^2 = 8.93, p < 0.05$)方面显著提升。皮尔逊相关分析表明: 教师动态反馈频率(题 18)与隐性衔接能力呈显著正相关($r = 0.38, p < 0.01$), 而模板依赖度(题 15)与显性衔接过度使用呈强相关($r = 0.62, p < 0.001$)。回归模型显示: 策略指导每增加 1 个标准差, 衔接多样性提升 0.43 分($\beta = 0.41, p < 0.05$), 反馈深度每提升 1 单位, 逻辑适切性提高 0.57 分($\beta = 0.55, p < 0.01$)。

5. 教学建议

基于研究发现, 针对显性衔接依赖、隐性衔接缺失及教学策略不足等问题, 提出以下分层改进建议:

5.1. 构建显性衔接的精准训练体系

选取高考真题中的逻辑断裂案例(如误用 therefore), 与学生共同标注原文逻辑链, 对比续写范文的衔接修正策略。将过渡词按功能分类(因果、转折、递进), 设计填空练习(如“_____ the heavy rain, we decided to stay indoors”), 要求根据上下文选择 however/dueto/therefore。

规定每百词显性连接词使用上限(如 ≤ 4 次), 强制学生通过代词指称(it/they)或词汇复现替代部分连接词。建立“衔接失误语料库”, 收录学生作文中的典型错误(如“and 滥用”), 通过课堂讨论进行集体纠错。

5.2. 强化隐性衔接的系统性培养

要求学生用不同颜色标注作文中的指称对象(如红色标注首次出现的名词, 蓝色标注后续代词), 直观检验指称链连贯性。给定读后续写原文, 圈定 3~5 个核心主题词(如 friendship, courage), 续写中需通过同义词(companionship)、上下义词(bravery)或代词复现至少 3 次。

以主题词为核心(如 environment), 辐射相关词汇网络(pollution, conservation, sustainable), 要求学生续写中至少使用 3 个关联词。对比口语与书面语料(如 cool vs. excellent), 设计“词汇升级”任务, 将学生作文中的基础词汇替换为高阶同义词。提供冗余句子(如“John can swim. Mary can swim too.”), 引导学生通过省略改写(“John can swim; Mary can [] too.”)。选取英文影视片段(如《阿甘正传》), 分析口语中省略衔接的使用场景, 过渡到书面语模仿训练。

5.3. 优化教师教学策略与评价机制

将读后续写拆解为“原文分析→逻辑图谱绘制→衔接策略选择→同伴互评”四阶段, 弱化成品模板依赖。使用流程图(Flowchart)或概念图(Mind Map)帮助学生预设衔接路径, 替代机械背诵句型。通过句型转换训练(如将维语 SOV 语序“Because the weather bad, we stayed home”改写为英语 SVO 结构), 强化英语衔接词位置意识。

在现有评分标准中增加“衔接多样性”(0~5 分)与“逻辑适切性”(0~5 分)维度, 明确指称链完整度、词汇复现率等指标。采用“三色批注法”——红色标衔接错误(如指代不明)、蓝色提优化建议(如“可用 the former 替代重复名词”)、绿色标优秀案例, 引导学生针对性改进。

5.4. 双轨教学模式实施方案

5.4.1. 显性衔接精准训练

文章选取 2021 年新高考全国 I 卷读后续写真题《老人与海》节选

指导学生标注原文衔接手段: 红色标注指称(he/his)、蓝色标注逻辑连接词(but/then)、黄色标注词汇复现(fisherman→hook→line)

对比分析: 展示学生错误衔接案例(如原文 3 次出现“the old man”后续写突然用“he”指代)与优秀范文的指称链构建差异

过渡词功能分类训练:

转折: but 改为 nevertheless/however, 虽然原文多次用 but, 但书面语中建议 every 100 词使用 1~2 次

因果: so 改为 consequently/thereby, 避免连续使用 so 开头句子, 可改为“By refusing the offer, he thereby...”

设计填空练习: 根据《老人与海》续写语境, 补全句子

“The marlin struggled fiercely, _____ (正确答案: yet) Santiago felt a deep respect.”

“The sea was calm, _____ (正确答案: contrary to) the previous stormy nights.”

5.4.2. 隐性衔接系统培养

指称链可视化训练: 人工分析学生作文语料

实施“代词追踪”活动: 在《老人与海》续写中, 要求学生用不同颜色标注指称对象

红色: 首次出现的名词(the old man)

蓝色: 代词指代(he/his)

绿色: 词汇复现(fisherman→angler)

词汇衔接拓扑训练:

核心词: struggle

↓

同义词: battle, fight, wrestle

↓

上下义词: physical struggle (体力对抗), inner conflict (内心挣扎)

↓

搭配短语: struggle against nature, struggle with conscience

设计“词汇升级”任务: 将学生作文中的基础词汇替换为高阶表达

原句: “He felt very tired after the fight.”

升级: “His exhaustion was palpable following the arduous battle.”

省略策略迁移训练——对比分析真题范文与错误案例:

优秀案例: “The boy admired the old man’s endurance, and [admired] his wisdom even more.”

错误案例: “John was injured. John decided to rest. John drank water.”

实施“冗余消除”活动: 将连续重复句式转化为省略结构

原句: “The shark attacked again. The shark was more aggressive.”

改写: “The shark attacked again, [it] more aggressive this time.”

5.4.3. 教学实施案例——【2023 年新高考 I 卷读后续写】

原文关键衔接线索:

指称链: the girl→her→the child→the little one

逻辑连接: but (3 次)→yet (1 次)→however (1 次)

词汇复现: snow (5 次)→winter (2 次)→blizzard (1 次)

【具体教学步骤】

原文解码: 分组标注衔接手段: A 组负责语法衔接, B 组负责词汇衔接。

绘制“衔接地图”: 用不同颜色标注原文中的显性/隐性衔接

提供“衔接策略选择清单”:

段落 1→保持人物指称→代词复现 + 名词替代→使用“the girl”→“she”→“the child”交替

段落 2→转折关系表达→however + 分号结构→“The snow stopped; however, a new threat emerged.”

开展“衔接手术”: 分组修改错误案例

原错误: “She was scared. But she smiled.”

修正: “Trembling with fear, she managed a faint smile.” (用形容词短语替代显性连接)

动态反馈——实施“三色批注”:

红色: 指称混乱(“They arrived, but [they]指代不明”)

蓝色: 建议(“可用 the former 替代重复的 the boy”)

绿色: 优秀衔接标注(“词汇复现: snow→blizzard→winter storm”)

双轨教学评价量表:

| 维度 | 标准 | 权重 |
|------|-----------------------|-----|
| 显性衔接 | 1. 连接词准确率 $\geq 90\%$ | 40% |
| | 2. 连接词密度 3~5 次/百词 | |
| | 3. 连接词位置恰当性(句首/中/末) | |

续表

| | | |
|-------|---|-----|
| 隐性衔接 | 1. 指称链完整度 $\geq 85\%$ 2. 词汇复现梯度 ≥ 3 级 3. 省略结构使用率 $\geq 15\%$ | 30% |
| 语篇适用性 | 1. 与原文风格匹配度 $\geq 90\%$ 2. 情感线索延续性 3. 主题一致性 | 20% |
| 创新衔接 | 1. 隐喻衔接使用 2. 修辞衔接运用 3. 语域转换能力 | 10% |

6. 结论

本研究发现, 高中生英语读后续写中普遍存在显性衔接手段过度依赖与隐性衔接能力薄弱的双重困境, 具体表现为过渡词机械堆砌、指称链断裂及词汇复现单一化等问题。深层归因表明, 教师侧重模板化训练与衔接策略系统指导的缺失导致学生衔接手段僵化, 而动态反馈不足进一步限制了语篇连贯意识的培养。为此, 建议构建“精准显性指导 - 隐性策略孵化”双轨教学模式, 通过逻辑关系可视化训练、主题词追踪工具及语境化衔接实践, 促进学生多维度衔接能力发展; 同时完善教师评价体系, 将衔接多样性纳入写作评分标准, 并依托校本教研开发阶梯式衔接训练案例库, 为新高考背景下英语写作教学改革提供可推广的实践范式, 助力学生核心素养的全面提升。

基金项目

本文系喀什大学研究生科研创新项目 KD2025KY033 成果。

参考文献

- [1] 王初明. 读后续写——提高外语学习效率的一种有效方法[J]. 外语界, 2012(5): 2-7.
- [2] 姜发兵, 鲁周焕. 高中英语读后续写教学中的问题、成因及对策[J]. 教学与管理, 2023(19): 40-43.
- [3] Halliday, M.A.K. and Hasan, R. (1976) *Cohesion in English*. Longman.
- [4] Cumming, A. (2001) Learning to Write in a Second Language: Two Decades of Research. *International Journal of English Studies*, 1, 1-23.
- [5] Vygotsky, L.S. (1978) *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- [6] Donato, R. (1994) Collective Scaffolding in Second Language Learning. In: Lantolf, J.P. and Appel, G., Eds., *Vygotskian Approaches to Second Language Research*, Ablex Publishing, 33-56
- [7] Hyland, K. and Hyland, F. (2006) Feedback in Second Language Writing: Contexts and Issues. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139524742>