

# 传统竹编工艺文化传承面临的困境与解决策略研究

刘冰莹

云南民族大学澜湄国际职业学院, 云南 昆明

收稿日期: 2025年5月5日; 录用日期: 2025年6月19日; 发布日期: 2025年6月30日

## 摘要

传统竹编工艺作为中国非物质文化遗产的重要组成部分, 承载着农耕文明的生态智慧与美学基因, 却在工业化与现代化进程中面临传承断裂的危机。本研究通过文献分析、田野调查与案例研究, 系统剖析竹编工艺传承的核心困境: 传承主体老龄化与后继乏人导致技艺断层, 工业化替代品挤压市场需求, 以及政策保护机制碎片化、知识产权缺位等制度性缺陷。同时, 研究聚焦竹编工艺的当代价值重构, 揭示其在乡村振兴、绿色设计、文化认同等维度的转型潜力。针对上述问题, 提出“制度-技术-社会”协同的解决策略: 完善非遗传承人动态扶持政策与跨区域协作机制, 推动技艺创新与现代设计、数字技术的深度融合, 构建“教育筑基-传播破圈-公众参与”的立体化传承生态。通过浙江东阳、四川青神等典型案例, 验证了“竹编+文旅”“技艺IP化”等路径的可行性, 为传统工艺的活态传承提供实践范本。本研究不仅拓展了非物质文化遗产保护的视角, 更为传统手工艺融入现代生活、助力文化自信与可持续发展提供决策参考。

## 关键词

竹编工艺, 中国传统文化, 文化传承

# Research on the Difficulties and Solutions of Traditional Bamboo Weaving Technology Culture Inheritance

Bingying Liu

Lanmeng International Vocational College of Yunnan University of Nationalities, Kunming Yunnan

Received: May 5<sup>th</sup>, 2025; accepted: Jun. 19<sup>th</sup>, 2025; published: Jun. 30<sup>th</sup>, 2025

## Abstract

Traditional bamboo weaving, as an essential component of China's intangible cultural heritage, embodies the ecological wisdom and aesthetic genes of agrarian civilization. However, it faces the crisis of transmission disruption in the process of industrialization and modernization. This study systematically analyzes the core challenges of bamboo weaving heritage through literature review, field investigation, and case studies: the aging of the main bearers and lack of successors leading to skill gaps, industrial substitutes squeezing market demand, and institutional flaws such as fragmented policy protection mechanisms and absence of intellectual property rights. At the same time, the research focuses on the redefinition of contemporary value in bamboo weaving, revealing its potential for transformation in dimensions such as rural revitalization, green design, and cultural identity. In response to these issues, a "system-technology-society" collaborative solution strategy is proposed: improving dynamic support policies for intangible cultural heritage bearers and cross-regional cooperation mechanisms, promoting the deep integration of skill innovation with modern design and digital technology, and building a three-dimensional inheritance ecosystem of "education foundation—communication breakthrough—public participation." Through typical cases such as Dongyang in Zhejiang and Qingshen in Sichuan, the feasibility of paths like "bamboo weaving + tourism" and "skill IPization" is verified, providing practical models for the living inheritance of traditional crafts. This study not only broadens the theoretical perspective on the protection of intangible cultural heritage but also offers decision-making references for integrating traditional handicrafts into modern life, enhancing cultural confidence, and promoting sustainable development.

## Keywords

Bamboo Weaving, Chinese Traditional Culture, Cultural Inheritance

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

传统竹编工艺作为中华农耕文明的重要载体，凝结着千百年来的生态智慧与匠人精神，既是非物质文化遗产的典型代表，也是乡土文化记忆的鲜活符号。然而，在工业化与现代化浪潮的冲击下，这一工艺正面临前所未有的存续危机：传承主体老龄化、市场需求萎缩、技艺传播渠道单一等问题交织，导致其文化基因濒临断裂。与此同时，全球范围内对“非遗活化”的呼声与我国乡村振兴、文化自信等国家战略的推进，为竹编工艺的复兴提供了历史性契机。本研究以竹编工艺为切入点，系统剖析其传承困境的深层动因，探索传统技艺与现代生活的融合路径，不仅有助于拓宽非物质文化遗产保护的理论视野，更能为传统手工艺的创造性转化提供实践参考，使其在当代社会重焕生机，成为联结文化根脉与可持续发展的重要纽带。

## 2. 传统竹编工艺的文化内涵与当代价值

### 2.1. 竹编工艺的历史发展与地域特色

传统竹编工艺根植于中国农耕文明的沃土，其历史可追溯至新石器时代。考古发现表明，浙江余姚河姆渡遗址出土的竹编席残片距今已有七千年历史，印证了竹编技艺在中华文明起源阶段的实用功能与

文化萌芽。至战国时期，竹编已从单一的生活工具发展为兼具审美价值的工艺品，《考工记》中“攻木之工七，攻金之工六，攻皮之工五”的记载虽未直接提及竹编，但其“材美工巧”的造物理念却为后世竹编技艺提供了美学范式[1]。汉代竹编进一步融入礼制文化，湖南长沙马王堆汉墓出土的竹编漆器奁盒，以细篾编织为胎骨，髹漆饰以云纹，彰显了竹编从日常用品向贵族礼器的身份跃迁。唐宋以降，随着竹文化在文人阶层中的盛行，竹编工艺与诗词、绘画相互映照，苏轼“宁可食无肉，不可居无竹”的咏叹，不仅升华了竹的象征意义，更推动了竹编器物在文人书斋中的雅化应用。明清时期，竹编技艺臻于成熟，地域风格逐渐明晰，江浙地区的“细作竹编”以纤细如丝的篾丝编织团扇、灯罩，尽显江南文人的精致趣味；而西南山区的竹编背篓、箩筐则以粗犷扎实的工艺适应山地劳作需求，形成“实用至上”的民间美学体系。

地域特色作为竹编工艺文化基因的重要表征，深刻反映了自然生态与人文环境的共生关系。浙江东阳竹编素以“精、细、雅”著称，其以薄如蝉翼的篾片编织出仿生造型的花篮、虫鸟，得益于当地温和湿润的气候滋养的优质毛竹与南宋以来木雕技艺的跨界影响[1]；四川青神竹编则依托岷江流域的竹资源与临近瓷都的地理优势，独创“平面竹编”与“瓷胎竹编”两大流派，前者以竹丝代线绣制书画，后者将竹编与陶瓷结合，赋予实用器物以“刚柔相济”的哲学意蕴。福建泉州竹编以渔村文化为底色，竹编渔具、斗笠与海洋生态紧密关联，其编织纹样中常见的波浪、鱼纹图腾，暗含“靠海吃海”的生存智慧；而湖南益阳小郁竹艺则以水竹为材，通过火烤弯曲技术制作竹桌、竹椅，将湘楚之地“敢为人先”的创新精神融入工艺实践。这些地域特色的形成，既是地理环境、物产资源等自然条件差异的结果，更是地方民俗、族群记忆与生活方式的文化投射。例如，黔东南苗族村寨的竹编鸟笼，不仅作为养鸟工具，更在苗族“招龙节”中扮演沟通天地的神圣媒介；云南傣族竹编佛寺供器，则通过莲花、孔雀等纹样传递南传佛教的信仰符号[2]。可见，竹编工艺绝非孤立的技术存在，而是深嵌于地域文化网络中的活态遗产，其历史脉络与地域特色共同构筑了中华文化多元一体的生动图景。

## 2.2. 竹编工艺的文化符号与社会功能

竹编工艺作为中国传统手工艺的典型代表，其文化符号体系与社会功能网络共同构成了民族精神与集体记忆的物质化表达。从文化符号的维度看，竹编工艺以“竹”为核心载体，将中国传统文化中“竹”的象征意蕴——如坚韧、虚怀、高洁等君子品格——凝练为可触可感的器物形态。例如，江南文人书房中的竹编笔筒常以“梅兰竹菊”纹样装饰，既是对自然雅趣的追慕，亦暗含士大夫阶层“以物喻志”的精神追求[3]；而民间竹编器物中频繁出现的“卍”字纹、回形纹、如意结等吉祥图案，则通过符号的重复与组合传递祈福纳祥的世俗愿景，成为连接个体生活与宇宙秩序的文化媒介。在少数民族文化中，竹编符号更与族群信仰深度绑定：傣族竹编“贡盘”以螺旋纹象征生生不息的生命轮回，苗族竹编鱼篓以菱形网格隐喻祖先迁徙的足迹，这些符号系统不仅是技艺的呈现，更是族群历史与宇宙观的视觉化叙事。

就社会功能而言，竹编工艺始终在实用性与文化性之间维系着动态平衡。在传统农耕社会中，竹编背篓、箩筐、畚箕等生产工具以轻便、耐用的特性支撑起家庭与社区的物资流通网络，其编织密度与造型结构往往因地制宜，如福建沿海的竹编渔具需抵抗盐蚀，因而发展出多层交错的“蟹壳编法”；湘西山区的背篓为适应陡峭地形，演化出上窄下宽的“塔式结构”，体现出工艺对自然地理与社会需求的精准回应。与此同时，竹编技艺的传承本身即是一种社会教化机制：师徒制模式下，技艺传授不仅关乎手法熟练度，更通过“选竹—破篾—编织”的完整流程传递“敬物惜材”的生态伦理，而集体协作的编织活动(如侗族村寨共建竹楼)则强化了社区凝聚力。进入当代，竹编工艺的社会功能正从“生存支持”转向“文化认同构建”，非遗工坊中的技艺培训为乡村留守群体提供经济赋能，竹编艺术展演成为城市文化空间中的“乡土记忆容器”，甚至在国际语境下，竹编作为“中国智慧”的物化符号，助力跨文化对话。

## 2.3. 当代语境下的竹编工艺价值重构

在全球化与可持续发展的双重语境下，传统竹编工艺的价值体系正经历着从“乡土遗产”向“现代资源”的创造性转化。这一重构过程既源于外部社会转型的倒逼，也依托于工艺内在的文化韧性。随着消费升级与生态意识的觉醒，竹编工艺的经济价值不再局限于初级农具或廉价日用品生产，而是通过设计赋能与产业跨界，嵌入高端消费市场与文创经济链条。例如，浙江安吉竹编与法国奢侈品牌爱马仕合作推出的竹丝包袋系列，以传统“六角编”技艺为基础，融合极简主义设计，单件售价逾万元，成功实现从“乡土器物”到“文化奢侈品”的身份跃迁；四川道明竹艺村通过“非遗 + 文旅”模式，将竹编体验工坊植入民宿与艺术展厅，使游客在参与编织过程中完成对工艺价值的深度认同。此类实践不仅激活了竹编的经济潜能，更重塑了其作为“文化资本”的符号意义——从边缘化的“怀旧对象”转变为象征生态智慧与生活美学的现代性标识。

生态价值是竹编工艺当代重构的核心维度。在“双碳”目标与塑料污染治理的全球议题下，竹材因其可再生、可降解的天然属性，成为替代化工材料的理想选择。竹编工艺所蕴含的“以竹代木”“以编代塑”技术传统，与现代绿色设计理念形成共振：日本设计师隈研吾以竹编结构为灵感设计的建筑表皮，通过模块化编织单元实现光影调节与低碳建造；宜家等家居品牌推出的竹编灯具与收纳篮，以标准化生产对接环保消费需求[4]。这种生态价值的凸显，使竹编从地域性技艺升维为普适性解决方案，其“一篾一编”的微观操作与“人与自然和谐共生”的宏观叙事形成紧密勾连。

## 3. 传统竹编工艺传承的现实困境分析

### 3.1. 传承主体断层化

传统竹编工艺的传承危机，首要表现为“人”的断裂——从传承主体的老龄化、后继者匮乏到代际认知鸿沟，构成了一条渐趋瓦解的技艺传递链。据统计，国家级竹编非遗传承人的平均年龄逾 65 岁，如浙江东阳竹编大师何福礼虽仍坚守作坊，但其门下能完整掌握 108 道工序的弟子不足三人；四川青神竹编传承人陈云华坦言，近十年招收的学徒中，最终留村从业者为零。这种“活态传承”链条的脆弱性，折射出多重社会结构性矛盾：一方面，城镇化进程中乡村青壮年劳动力外流，导致竹编技艺的“在地化传承”失去人口基础。以竹编之乡福建闽侯为例，2000 年至 2020 年间，18~40 岁常住人口比例从 42% 锐减至 19%，留守者多从事收入更高的电商或建筑业，致使“砍竹不如砍工”成为普遍心态[4]。另一方面，传统师徒制与现代社会教育体系的脱节加剧了传承困境。老艺人多遵循“三年学艺、五年出师”的严苛标准，强调手部肌肉记忆与经验直觉，但当代青年更倾向标准化、短周期的技能习得模式。

更深层的断裂源自价值认知的代际冲突。老一代传承人视竹编为“安身立命之本”，技艺承载着家族荣誉与道德规训；而青年群体在消费主义与网红经济影响下，普遍将竹编贴上“落后”“低附加值”的标签。这种认知偏差在职业教育中尤为明显：尽管国家推行“非遗进校园”政策，但多数职业院校的竹编课程仅作为文化体验存在，缺乏系统的现代设计学与商业运营知识导入，导致学生既难掌握核心技艺，更无法对接市场需求。云南某职校的案例极具代表性——其竹编专业毕业生三年内转行率达 97%，主因是“月薪 2000 元无法支撑城市生活成本”[4]。此外，社会评价体系的功利化进一步边缘化传承主体。在“流量即价值”的互联网逻辑下，坚持传统工艺的匠人往往被冠以“不懂变通”的刻板印象，而短暂猎奇式的“网红打卡传播”虽带来瞬时关注，却未能构建可持续的技艺认同。这种传承主体断层化的实质，是农业文明经验体系与工业社会价值标准的结构性错位，若不能重构“技艺 - 经济 - 身份”的良性互动机制，竹编工艺恐将沦为博物馆中静态的“文化标本”。

### 3.2. 市场需求萎缩

传统竹编工艺的市场生存空间正遭受工业化浪潮与消费文化变迁的双重挤压,陷入“需求侧失语”的困境。在实用品领域,塑料、金属等工业化产品凭借低廉价格与标准化优势,全面取代竹编日用品的主场地位。据中国竹产业协会统计,1990年全国竹编日用品的市场占有率约为23%,至2020年已萎缩至不足3%,福建安溪竹编茶具产业集群的作坊数量从鼎盛期的200余家锐减至30家,折射出传统容器在“效率至上”的工业文明中的节节败退[5]。即便是竹编工艺曾占绝对优势的农具市场,也因农业机械化普及而需求锐减——浙江嵊州竹编农具的年产量从20世纪80年代的千万件级跌至如今不足十万件,传统簸箕、箩筐沦为旅游景区的怀旧摆件。

更深层的危机在于,竹编产品与现代消费需求的代际断裂日益凸显。新生代消费者对工艺品的期待已从“实用耐用”转向“情感共鸣”与“符号消费”,但多数传统竹编产品仍停留在“原生态粗加工”阶段。例如,云南腾冲竹编市场调研显示,80%在售产品为无品牌标识的果篮、收纳筐,单价集中在10~50元区间,其单一功能与同质化设计难以匹配城市中产阶层对“场景化美学”的追求。反观日本岐阜县美浓地区的现代竹编品牌,通过聘请设计师将传统笼屉造型转化为极简风灯具,单价提升至300美元以上,成功打入欧美高端家居市场,这一对比暴露出中国传统竹编在“设计转化”与“价值叙事”上的短板[6]。

消费认知的错位进一步加剧市场萎缩。在电商平台主导的消费语境下,“竹编”关键词的搜索流量多被机制竹帘、竹纤维制品等工业化产品抢占,而真正的手工竹编因缺乏标准化生产与规模化供应,逐渐被算法推荐机制边缘化。抖音电商数据显示,2022年竹编相关短视频中,90%的内容聚焦“怀旧情怀”或“猎奇体验”,仅7%涉及产品购买链接,且转化率不足0.5%[7]。这种“叫好不叫座”的现象,反映出消费者对竹编工艺的文化认同尚未转化为实际消费力。更严峻的是,海外市场的文化误读导致价值贬损——东南亚地区批量仿制的“中国风”竹编包,以机械化量产压低价格,使国际消费者形成“竹编=廉价工艺品”的刻板印象,进一步压缩了高端化转型空间。市场需求的系统性萎缩,不仅威胁竹编工艺的经济可持续性,更通过“需求-生产-传承”的负反馈循环,加速整个生态链的瓦解。

### 3.3. 保护机制不完善

传统竹编工艺的保护机制在政策设计、资金配置与制度衔接上存在系统性缺陷,导致“保护”与“发展”的二元割裂。尽管《非物质文化遗产法》明确要求建立传承人保障体系,但政策落地常陷入“名录热、实践冷”的窘境。以国家级非遗项目“东阳竹编”为例,其传承人虽享有每年2万元的政府津贴,但面对作坊租金、材料成本上涨等现实压力,补贴仅能覆盖基础开支的15%,且政策未将学徒培养纳入考核指标,导致“重个体荣誉、轻技艺传播”的导向偏差[8]。地方性法规的碎片化更削弱保护效力:福建、四川等竹编大省虽出台专项保护条例,但省际间缺乏技艺交流与资源统筹机制,甚至出现相邻县域因非遗名录申报竞争而封锁技术共享的悖论。

资金支持的结构性失衡进一步暴露保护机制的短视性。当前非遗保护经费多集中于“抢救性记录”等短期工程,如某省非遗中心耗资百万完成竹编技艺的3D数字化存档,却未配套后续的活态传承预算,致使数据沉睡在硬盘中。反观日本“重要无形文化财”制度,不仅提供传承人津贴,更设立“特别助成金”支持创新工坊,形成“保存-活用-传播”的闭环投入。而我国竹编工艺的产业化扶持则陷入“撒胡椒面”困境:文旅部门的小额创业贷款难以支撑设备升级,如贵州赤水某竹编合作社申请贷款购置激光切割机时,因缺乏抵押物被拒,导致产品精度落后于市场需求。

知识产权保护的缺位使竹编技艺陷入“公地悲剧”。传统纹样与编织技法因未被纳入专利或版权保护范畴,频繁遭遇商业盗用。浙江嵊州竹编艺人独创的“蛇腹编”被义乌小商品厂商批量仿制,原创者维权时却因“传统技艺无明确权属”而败诉,此类案例直接抑制了创新积极性[9]。品牌化建设的滞后更

导致文化价值难以兑现，且缺乏统一品质标准，消费者无法辨识手工与机制产品的差异，进一步加剧市场混乱。保护机制的碎片化与失能，实质上将竹编工艺推向“政策依赖型生存”的陷阱——既无法激活内生动力，亦难以融入现代产业体系，最终在“保护性破坏”中耗竭其存续根基。

## 4. 传统竹编工艺传承的解决策略

### 4.1. 政策与制度保障

破解传统竹编工艺的传承困境，需构建“全链条、多层次、可持续”的政策保障体系，以制度创新弥合保护与发展的结构性断层。首要任务是完善非遗法律框架的实操性，推动《非物质文化遗产法》与《传统工艺振兴计划》的协同落地。在传承人保护层面，应建立动态化、差异化的扶持机制：优化传承人认定标准，将“带徒传艺数量”“创新作品产出”等纳入考核指标，并依据地域经济水平分级补贴，如浙江、福建等发达地区可探索“政府补贴 + 企业反哺”的共担模式，而中西部欠发达地区则需中央财政专项转移支付，确保国家级传承人年度津贴不低于当地平均工资水平[10]。针对“重申报轻管理”的积弊，可借鉴日本“人间国宝”制度的经验，设立非遗传承人退出机制，对连续三年未开展传习活动的取消资格，倒逼责任落实。

在资金配置上，需突破“输血式补贴”的局限，构建“保护 - 开发 - 反哺”的循环投入体系。中央财政可设立竹编工艺振兴专项基金，明确资金分配的“三三制”原则：30%用于抢救性记录与数字化保存，30%支持产学研合作项目，40%投入产业孵化。同时，鼓励地方政府发行非遗文化债券，引导社会资本通过 PPP 模式参与竹编工坊改造[11]，如四川崇州道明竹艺村通过“国有平台公司 + 村集体 + 设计师团队”的混改模式，成功融资 2000 万元完成非遗主题园区建设。对于知识产权保护，应组建省级竹编工艺专利池，将地域特色纹样、创新编织技法纳入地理标志与集体商标保护范围，司法部门可设立非遗知识产权巡回法庭，实行“举证责任倒置”原则降低原创者维权成本。

跨部门协作机制的构建同样关键。建议在文旅部门下设竹编工艺振兴办公室，统筹农业(竹资源培育)、教育(职业培训)、商务(跨境电商)等部门的政策工具，例如联合林业局制定《优质竹材种植标准》、协同教育部将竹编技艺融入中小学劳动教育课程大纲。在区域协同层面，可建立“长江经济带竹编文化生态保护区”，打破省域行政壁垒，实现技艺交流、市场共拓与联合申遗。通过制度设计的系统化革新，方能为竹编工艺构筑从“抢救保护”到“活态传承”再到“价值再生”的政策闭环，使其真正成为乡村振兴与文化自信的战略资源而非政策橱窗中的陈列品。

### 4.2. 技艺创新与产业升级

传统竹编工艺的现代转型，需以技艺革新为支点撬动产业价值链的重构，在坚守核心技艺基因的同时，通过跨学科融合与数字化赋能打破“低端锁定”困局。技术层面，可引入现代材料科学与结构力学原理优化传统工艺：浙江农林大学研发的“竹篾微纳米改性技术”，通过浸渍固化处理将竹丝抗拉强度提升 3 倍，使超薄竹编艺术品突破尺寸限制；湖南某竹编企业联合工业设计师开发的模块化编织系统，将传统“挑二压二”技法转化为标准化构件，实现竹灯饰的批量化定制生产。这种“以科助艺”的创新路径，不仅解决了手工效率瓶颈，更衍生出竹编与碳纤维、生物树脂等新材料的复合应用，如上海设计师品牌“未竹”推出的竹编碳纤维座椅，以传统六角编织包覆轻量化骨架，斩获红点设计大奖并打入欧洲高端家具市场。

产业升级的关键在于构建“竹编+”的跨界生态圈。四川青神竹编通过“工艺 IP 化”战略，将平面竹编书画与数字版权结合，开发动态 NFT 藏品，在区块链平台实现文化价值变现[12]；福建闽侯竹编合作社引入文旅剧本杀模式，以竹编技艺解密为主线，串联竹海观光、工坊体验与民宿消费，使客单价提

升至 800 元以上。电商渠道的垂直深耕同样不可或缺：抖音电商“竹编产业带”专项扶持计划，通过流量倾斜与物流补贴，助力安徽阜南竹编小微商户完成从“赶集摆摊”到“日销千单”的数字化转型，其爆款 ins 风竹编包依托算法推荐的“场景化营销”，精准触达 Z 世代消费群体。而对国际市场的话语权争夺，需借力文化叙事与标准输出。浙江东阳竹编协会主导制定《竹编工艺品出口标准》，将手工精细度、环保认证等指标纳入 ISO 体系，同时联合巴黎家居展举办“竹编艺术年”，以“从篾片到奢侈品”的主题策展重构西方市场认知，推动竹编从边缘工艺品向文化奢侈品跃迁。

### 4.3. 教育传播与公众参与

传统竹编工艺的活态传承，亟需构建“教育筑基 - 传播破圈 - 参与共生”的立体化公众参与网络，以破解技艺传承的“认知壁垒”与“代际断层”。在教育体系嵌入层面，应推动竹编技艺从“非遗进校园”的浅层体验转向“学科化融入”的系统培养：基础教育阶段，可开发“竹编+”跨学科课程，如浙江安吉县将竹编编织技法融入小学数学几何教学，通过编制立体竹模理解空间结构，同时结合语文课程挖掘《竹器谱》等地方文献中的工匠精神；职业教育领域，需打破“工艺单科突进”模式<sup>[13]</sup>，四川国际标榜职业学院开设的竹编设计专业，将传统技艺与现代产品设计、品牌营销课程捆绑，毕业生创办的竹编工作室三年存活率达 68%，远高于行业平均水平。高等教育则应侧重产学研转化，中国美术学院成立的竹工艺创新中心，联合材料学、社会学等多学科团队，研发出可降解竹编医疗护具，推动技艺从文化符号向功能性解决方案升级。

新媒体传播的精细化运营是触达年轻群体的关键。抖音平台“竹编青年计划”通过算法标签精准推送教学短视频，以“30 天编个国潮包”等挑战赛吸引 95 后用户，其话题播放量超 5 亿次，孵化出百万粉丝博主，带动线材料包销量同比增长。直播电商则需超越“叫卖式营销”，转向文化价值输出：东方甄选团队策划的“竹编溯源专场”，邀请传承人讲解“一根竹的 24 道轮回”，将工艺细节与道家哲学相糅合，单场销售额突破千万，观众留存时长较常规直播提升 4 倍。线下传播需打造“可触摸的文化场景”，上海 K11 购物中心的竹编艺术装置展，以光影交互技术重构传统竹器，参观者扫码即可获取编织教程，实现“展览 - 体验 - 消费”闭环转化。

### 参考文献

- [1] 陈鹏宇, 农英秀, 陆玉珍, 等. 乡村振兴视域下竹编的传承探索——以广西桂平江口镇为例[J]. 山西农经, 2025(6): 190-192, 228.
- [2] 吴宁, 雷星月. 基于文化转译的参数化智造非遗竹编产品开发案例研究[J]. 包装工程, 2025, 46(10): 484-490.
- [3] 李苏, 张耘梓, 黄佳丽, 等. 乡村振兴背景下“非遗竹编”在包装与展示中的应用[J]. 纺织报告, 2025, 44(3): 91-93.
- [4] 傅瀚锋, 李天劫, 宋扬. 基于参数化形态生成技术的浙江安吉竹编形态设计研究[J]. 建筑与文化, 2025(3): 137-139.
- [5] 邱婧, 倪政鹏. 论黎族藤竹编形式语言的纸本运用[J]. 造纸信息, 2024(11): 137-138.
- [6] 陈广明, 莫力丽. 乡村振兴战略下“一县一品”案例研究[J]. 农业经济, 2024(11): 132-134.
- [7] 孙巍巍, 邢玉婷, 李德君. “以竹代塑”背景下竹编地域特征融入文创产品设计实践——基于浙江竹编非遗项目的考察[J]. 世界竹藤通讯, 2024, 22(6): 63-69.
- [8] 卢鹿, 文芙蓉. 传统工艺考辨视角下“绵竹年画 + 青神竹编”跨界整合的文创产品创新形态研究[J]. 化纤与纺织技术, 2024, 53(1): 130-132.
- [9] 李江瑶. 广西竹编艺术在小学美术课堂中的艺术教育价值与实践策略[J]. 美术教育研究, 2023(24): 64-66.
- [10] 赵音, 陈清雅. 可持续发展下的道明竹编立体编织工艺研究[J]. 美术教育研究, 2023(23): 51-54.
- [11] 陈子坤, 成朝晖, 陈凌广. 乡村博物馆情景叙事设计中文化表现与营造策略研究[J]. 家具与室内装饰, 2023, 30(10): 107-111.

- 
- [12] 刘卫珍. 成都地区传统村落文化遗产保护发展研究——以六个国家级传统村落为例[J]. 四川戏剧, 2023(8): 140-144.
- [13] 白盈盈. 贵州三穗竹编技艺及其生态智慧研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州大学, 2023.