

高校辅导员课程思政实施路径的优化策略

陈苏瑶

广州卫生职业技术学院公共卫生与健康学院, 广东 广州

收稿日期: 2025年8月14日; 录用日期: 2025年10月2日; 发布日期: 2025年10月15日

摘要

近年来辅导员队伍专业化发展迅速, 工作呈现出专业性与综合性高度融合的特点。但随着时代发展, 学生价值取向愈发多元, 给课程思政的推进带来了新的挑战。面对这些挑战, 高校需从多维度探寻突破路径。在工作路径上, 应着力打造沉浸式教学场景, 开展项目式实践, 创新网络思政阵地, 以此增强思政教育的吸引力。在工作内容方面, 要整合教育资源, 建立一体化学生成长档案, 设计科学课程体系并配套评价体系, 保障思政教育的系统性与有效性。同时加强与专业课教师协同育人, 通过设立工作坊、推行“双导师”制度, 凝聚教育合力, 促进思政与专业教育深度融合。

关键词

高校辅导员, 课程思政, 路径, 优化策略

Optimization Strategies for the Implementation Path of Curriculum Ideological and Political Education by University Counselors

Suyao Chen

School of Public Health, Guangzhou Health Science College, Guangzhou Guangdong

Received: August 14, 2025; accepted: October 2, 2025; published: October 15, 2025

Abstract

In recent years, the professionalization of university counselor teams has progressed rapidly, with their work demonstrating a high degree of integration between specialization and comprehensiveness. However, as society evolves, students' value orientations have become increasingly diverse,

posing new challenges to the advancement of ideological and political education in curricula. To address these challenges, higher education institutions must explore breakthrough strategies from multiple dimensions. In terms of methodology, efforts should focus on creating immersive teaching scenarios, implementing project-based practices, and innovating online platforms for ideological and political education, thereby enhancing their appeal. Regarding content, it is essential to consolidate educational resources, establish integrated student growth profiles, design systematic curricula supported by evaluation mechanisms, and ensure the coherence and effectiveness of ideological and political education. Furthermore, strengthening collaborative education with discipline-specific instructors is crucial. By organizing workshops and implementing a “dual-mentor” system, universities can consolidate educational synergy and foster deeper integration between ideological-political education and specialized academic training.

Keywords

University Counselors, Curriculum Ideological and Political Education, Pathways, Optimization Strategies

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在“课程思政”的时代命题下，高校辅导员迎来了思政教育工作的新格局。现阶段，辅导员已然突破传统的学生日常思想政治教育管理者与指导者的单一角色范畴，进一步进阶为各类课程思政资源的有机整合者以及积极推动者，在整个课程思政建设进程中扮演着愈发重要且多元的角色，其作用的发挥直接关联到思政教育的成效与质量提升。与此同时，“大课程思政”的要求对高校辅导员的综合素质与工作能力提出了更为严苛的标准和要求。鉴于当前学生群体价值取向呈现出多元化的复杂态势，如何精准且有效地开拓契合时代需求与学生特点的课程思政实践路径，深度挖掘并充分利用各个教育环节、各学科专业以及校园文化活动等方面所蕴含的丰富思政元素与着力点，从而切实提升课程思政的整体质量与育人效能，业已成为摆在高校辅导员面前的一项亟待解决且刻不容缓的重要任务。

2. 高校辅导员课程思政研究综述

2.1. 国内研究进展

2.1.1. 课程思政

自 2016 年 12 月全国召开高校思政工作会议以来，国内学界便发生了“思政课程”向“课程思政”研究主题的大转变。从研究内容看，“课程思政”研究主要集中在概念内涵、价值意义、实施路径、课程思政和思政课程的辩证关系等方面。

(1) 概念内涵。“课程思政”的本质是“一种通过高等学校课程建设和课堂教学来对大学生进行的思想政治教育”[1]。它体现了工具理性和价值理性的统一，不仅包含了一种新的教育方式，即“在所有课程中有意识地开展理论传播、思想引领、价值引导、精神塑造和情感激发”[2]，也“指向了一种新的思想政治教育理念”，注重在价值传播中凝聚知识底蕴，在知识传播中强调价值引领，注重课堂教学、社会实践、网络运用三维课程的统一[3]。同时还展示了一种新的课程观，即“以立德树人为教育目的，体

现立足中国大地办大学”[4]。

(2) 价值意义。“课程思政”满足了新时代社会对人才培养内容、方式、质量等提出的新要求。各校在德育过程中贯穿“课程思政”理念,不仅有利于提升学校内部治理质量,而且有利于学校拓宽思政教育内涵,转变教师育人理念,实现“知识传授与价值引领同频共振”[5]。

(3) 实施路径。马克思主义理论是“课程思政”的源泉,中国特色的哲学体系是“课程思政”的根本,要扎实推进“课程思政”建设,重在加强核心价值观教育引领作用。要实现专业课程与思政课程同向而行,就要重视课程的顶层设计和整体规划[6]。“同向”方面,要解决政治方向、育人方向的一致性及文化认同的统一性问题;在“同行”方面,要解决步调一致、互为补充、共享发展的问题[7]。从育人价值本位出发聚焦“课程思政”,则强调思政过程中的合目的性、合规律性与合必然性的统一。合目的性是指“课程思政”要始终服务于专业培养目标和学校培养目标;合规律性是指教育教学实践要符合客观发展规律;合必然性则突出人、环境、教育三者的协调统一[3]。课程思政是一项系统工程,必须依靠科学的教育理念、创新的思维方式、严密的顶层设计、精干的教师队伍和扎实的教学实践加以推进[4]。在这一过程中,教师成为推动“课程思政”的关键因素,思想政治教育资源是实施“课程思政”的先决条件,教材承载了育人育才的重要内容,制度设计成为落实“课程思政”的重要保障。因此,要多层面、多角度构建课程思政体系,突出顶层设计与协同效应、突出德育元素与红色资源、突出名师带动与全员参与、突出现代技术与方法创新等。

2.1.2. 课程思政和思政课程的辩证关系

“课程思政”与思政课程的核心内涵都是育人,但侧重点不同。思政课程是指为实施思想政治教育而开设的一系列思想政治理论课。思想政治教育作为社会实践活动,是指一定的阶级、政党、社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动[8]。“课程思政是思想政治教育内在本质要求”[9],它不是某一门课或某几门课,而是“一种理念与价值的培育与输送”[10],“课程思政”就是“所有课程都要发挥思想政治教育作用”[3],因此可以将“课程思政”理解成思想政治教育的具体类型。从思政属性看,思政课程属于显性教育,主要是指思想政治理论课,课程思政属于隐性教育,包括综合素养课程和专业教育课程。

2.1.3. 高校辅导员课程思政的重要性

首先,辅导员职责契合课程思政宗旨。《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确了辅导员的主要工作职责包括“思想理论教育和价值引领”等九大方面[3]。辅导员处在学生思想政治工作的最前沿,工作目标与课程思政目标一致。

其次,辅导员开展课程思政独具优势,该优势源自其角色、工作场域与工作性质特点。其一,辅导员兼具管理者与教师身份,既能较早知晓学校政策,又全面了解院系、专业、课程及学生详情,能针对学生问题进行精准答疑,引导学生树立正确价值观[11]。其二,其工作范围覆盖校园全域,与学生距离近、接触多,开展思政工作便捷高效[12]。其三,辅导员长期负责班级管理,全程陪伴学生成长,在教育、管理与服务中全程贯彻思政教育,凸显“全程性”优势[13]。

2.2. 国外思政教育研究

2.2.1. 德育课程

“课程思政”是中国特有名词,是中国特色社会主义发展的产物,国外学术界暂没有“课程思政”的概念,但国外关于“德育课程”的长期探索能给本研究带来借鉴和启迪。在德育课程方面,国外同样

强调利用本国传统历史与文化进行道德教育。法国、美国等国家为了培养本国大、中、小学生的民族情感和爱国精神，将国家发展历史融入爱国教育之中。英国注重社会课程的育人作用，通过社会课程培养学生的公民意识和公民道德。德国有组织、有目的地将道德教育内容安排在教学计划之中。日本、韩国、新加坡等国家，受中华传统文化影响，将其核心内涵纳入德育课程内容之中。

2.2.2. 辅导员

辅导员是中国高校特设岗位，通称“思想政治辅导员”，具有明显的政治化特征，需负责学生的学业生涯规划、职业发展指导、心理健康辅导等工作。国外高校没有“辅导员”一说，但有对应职位。如部分欧美高校通过设立“学生事务主管”“学生事务专员”“学生事务助理”等职位来承担类似国内辅导员的工作，通常被称为 Counselor，此类人员一般归在“学生事务部”进行管理。在具体操作上，Counselor 的工作通常包含日常事务管理和学生服务，他们负责学生的学籍管理、住宿安排、课外活动组织等日常事务，同时也为学生提供心理咨询、职业规划等服务，但一般不包括德育教学和教学研究等工作。与中国高校辅导员相比，国外高校的这些职位在思想政治教育方面的职责相对较少。但这也为我们提供了一个思考的角度，即在不同的教育体系下，如何更好地发挥辅导员在学生思想政治教育中的作用。

2.3. 研究述评

随着中国特色社会主义新时代的到来，加强对当代大学生的课程思政教育，帮助大学生塑造正确的政治意识、思想意识及家国观念尤为重要。辅导员是落实高校学生思政教育的重要一环，其力量不言而喻。通过对国内外相关研究的梳理，可以发现课程思政在不同国家和地区有着不同的实践和探索，但都强调了思想政治教育在人才培养中的重要性。

在国内研究视野下，学界对课程思政的概念内涵展开了深度剖析。诸多研究着重指出，课程思政绝非单纯的新型教育手段，而是一种全新的课程理念，蕴含着不可忽视的价值意蕴。从实施路径来看，课程思政依托马克思主义理论以及中国特色哲学社会科学体系，强调社会主义核心价值观在教育实践中的引领作用，高度重视顶层设计与整体布局规划，力求达成专业课程与思政课程协同发力、同向同行的良好局面，全方位、多层面地搭建起完善的课程思政架构体系。

聚焦国外研究领域，尽管未曾出现“课程思政”这一确切称谓，然而国外长期以来针对“德育课程”所开展的系列探索，无论是在课程设计理念、教学方法创新，还是在教育效果评估等诸多方面，都能够为本研究提供有益的借鉴与深刻的启迪，助力拓展课程思政研究的国际视野，丰富研究内涵。

通过对国内外研究的述评可以看出，在我国国情及学情的基础上，进一步提升辅导员思政育人能力是强化辅导员队伍建设、切实落实课程思政、保障高校“为党育人、为国育才”的重要手段及必然措施。随着课程思政教育工作的深入，如何紧跟时代所需开拓高校辅导员课程思政路径，挖掘出更多着力点供辅导员落实思政教育，这一命题值得深究。

3. 高校辅导员课程思政现状调查与分析

3.1. 调查设计与实施

本次调研综合运用问卷调查与深度访谈相结合的方法开展研究。在问卷设计阶段，基于文献综述和专家咨询，初步构建问卷框架，并通过预调查($n=30$)进行信度检验($\text{Cronbach's } \alpha \geq 0.8$)和效度分析，确保题目具有良好的鉴别力和代表性。正式调研采用网络问卷形式进行，面向高校辅导员共回收问卷 300 份，其中有效问卷 286 份，有效回收率为 95.33%；面向高校学生共回收问卷 1612 份，有效问卷 1465 份，有效回收率为 90.88%。

在访谈设计方面,首先基于文献综述和专家咨询拟定半结构化访谈提纲;在对约 10 名辅导员进行初步访谈后,结合问卷调研中所发现的显著现象与关键矛盾,对访谈提纲进行了补充和优化,重点聚焦于课程思政的实施难点、协同育人的现实困境以及技术应用的适应性等深层问题。在此基础上,进一步对约 40 名辅导员开展一对一深度访谈,每场访谈持续 30 分钟以上。所有访谈均全程录音并转录为文本材料,采用主题分析法进行编码与归纳,从而实现对定量数据的有效补充与交叉验证。样本覆盖多地区、多类型的本科和高职院校,从方法整合与样本结构两个维度确保了调研结果的代表性和数据可靠性。

3.2. 调查结果呈现

基于前述混合研究方法所获数据,本研究从描述性统计分析与质性访谈两个维度展开综合分析,具体结果如下。

3.2.1. 辅导员队伍构成

问卷数据显示,辅导员以中青年为主(26~35 岁占 62%),多数具有硕士学历(55%),专业背景多元。访谈结果进一步表明,年轻辅导员(1~2 年资历,占 15%)普遍反映缺乏系统的课程思政培训,而资深辅导员(10 年以上,占 20%)更擅长将思政元素有机融入专业实践。访谈资料还显示,思想政治教育专业背景的辅导员(占 25%)在意识形态把握方面更具优势,但理工科背景者(占 10%)在跨学科融合方面面临更大挑战。

3.2.2. 课程思政认知践行

围绕辅导员对课程思政的认知态度及实际工作开展情况(包括理论学习与元素挖掘频率、教学融入、新媒体运用及学生活动融合等多个维度),调研发现其存在显著的“认知-行为”差距。问卷数据显示,80%的辅导员认为课程思政“极其重要”,但仅 20%表示“非常了解”其内涵,其余 80%仅处于“大致知晓”至“完全没听说过”的不同认知层次。通过访谈印证,这一认知深度的不足,直接影响了辅导员课程思政开展的频率与质量。

在理论学习方面,仅 25%的辅导员每周至少学习一次课程思政理论,超 60%每月经学习 1~2 次或更少;在思政元素挖掘方面,30%能够每周至少挖掘一次,近半数每月 1~2 次。教学融入方面,35%的辅导员能做到每周至少融入一次,40%为每月 1~2 次。尽管案例教学法使用率较高(70%),访谈却表明,案例资源的系统性匮乏严重限制了其教学实效。

新媒体运用方面,经常使用新媒体进行课程思政教学的辅导员仅占 20%,偶尔使用的占 50%。访谈进一步揭示,使用率偏低的主要原因包括技术应用能力不足和配套教学资源欠缺。

学生活动融入方面亦呈现不均衡状态:30%的辅导员在 80%以上的活动中融入思政元素,但同时有 25%的辅导员融入比例低于 20%。

访谈结果显示,多数辅导员将上述实践困境归因于“缺乏可操作的融入方法”和“评价机制不明确”。因此,尽管辅导员群体普遍认同课程思政的价值,却在实践中面临方法论支持不足、资源保障缺乏与技术应用能力有限等多重瓶颈。

3.2.3. 协同合作情况

在与专业教师合作方面,量化数据显示交流频率普遍较低:每周至少沟通 1 次的仅占 20%,40%每月 1~2 次,30%每季度 1~2 次。沟通内容集中于思政切入点挖掘(70%)、学生反馈应对(60%)和融合教学设计(60%)。访谈材料进一步表明,这种低频交流与“缺乏稳定的协同机制和明确的合作要求”直接相关。备课参与度也相对有限:经常参与的仅 15%,偶尔参与 40%,很少参与 35%。访谈中发现,即便参与备课,也多表现为“任务布置而非深度研讨”,与问卷中资源共享仅 50%的结果相互印证。

在多方合作层面,仅20%的辅导员定期与专任教师/行政人员交流,40%几乎无日常沟通。合作形式以联合开展活动(40%)和共同备课(30%)为主,合作内容聚焦于专业课程融入思政元素(60%)。访谈显示,这些合作多受限于“学校安排”和“临时需求”,缺乏系统性规划。职责认知方面,70%的辅导员认为自身负责学生日常管理、思想教育和心理健康辅导等工作,但40%认为职责边界模糊。值得注意的是,70%的学校尚未建立有效协同机制,访谈中普遍反映“权责不清导致合作效率低下”。

资源共享方面,仅30%的辅导员表示有较频繁的共享行为,内容以教学案例(40%)和思政资料(30%)为主。访谈表明,资源传递“多依赖个人关系,缺乏制度化平台”。合作过程中,“沟通不畅”(50%)、“时间难协调”(40%)和“教学理念差异”(30%)是主要障碍,相应的应对措施多限于个体层面。

成效方面,30%的辅导员观察到学生“政治意识和社会责任感增强”,但仅20%的学校建立了合作评估机制,且60%的辅导员对现有评估方法存在异议。对于未来合作,辅导员期望“提升合作质量”(50%)并希望获得更多“政策支持和资源保障”(60%),同时70%认为需要增强各方合作意识,80%认为自身队伍需加强素质提升。

3.2.4. 学生反馈情况

学生问卷显示,仅35%的学生“经常感受到”课程思政的存在。访谈中辅导员多将这一现象归因于“融入方式生硬”和“与学生认知特点不匹配”。交叉分析发现,在辅导员使用新媒体频次较高(“经常使用”占20%)的课堂中,学生感知和参与积极性均有显著提升(“总是主动参与”占20%),表明创新教学手段可有效增强思政教育的渗透性。

3.3. 调查结果分析

3.3.1. 高校辅导员课程思政的发展成效

通过调查发现,现阶段我国辅导员队伍建设逐步趋于专业化,年龄结构及学历层次迈入高质量发展阶段,工作内容呈现出专业性和综合性特点,参与思政工作的程度日益加深。具体表现有:

(1) 专业素养提升

随着高校教育的不断发展,辅导员队伍的专业素养得到了显著提升。一方面,年龄结构的优化使得辅导员队伍既有经验丰富的资深辅导员,又有充满活力和创新思维的年轻辅导员,能够更好地适应不同年龄段学生的需求。另一方面,学历层次的提高为辅导员开展思政教育工作提供了更坚实的理论基础。

(2) 工作内容多元化

辅导员的工作内容不再局限于传统的学生管理,而是呈现出专业性和综合性的特点。在专业性方面,辅导员不仅要负责学生的日常思想政治教育,还需要关注学生的学业发展、职业规划、心理健康、危机干预等多个领域。在综合性方面,辅导员需要协调学校各部门、整合校内外资源,为学生提供全方位的服务和支持。

(3) 思政教育地位凸显

思政教育工作在辅导员的工作中占据着核心地位。在日常工作中,辅导员需要通过多种方式开展思政教育工作,如召开主题班会、组织党团日活动、开展谈心谈话等,肩负起引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,增强学生的爱国主义情感、社会责任感和创新精神的重任。

3.3.2. 高校辅导员课程思政面临的挑战

访谈与量化数据的交叉验证表明,辅导员队伍的结构特征、认知-行为差距、协同机制缺失以及教学手段单一,是影响课程思政实效的关键因素。

第一,辅导员对课程思政概念的理解参差不齐。部分辅导员对课程思政内涵认识不足,导致思政工

作路径单一，往往依赖传统的教育方式如课堂讲授、主题班会等开展思政教育，缺乏多元化的手段和方法。这种单一的工作路径难以满足学生多样化的需求，也容易使学生产生厌倦感，降低思政教育的效果。此外，由于缺乏创新意识，他们习惯遵循旧有工作模式，难以捕捉学生不断变化、日益多元的思想动态和个性化特征，致使课程思政工作陷入被动。

第二，思政工作开展环节存在不足，致使工作内容零散，缺乏系统性规划与整合。各环节联系不紧密，难以形成合力。比如在日常管理中，学生的考勤记录、宿舍卫生检查等事务往往是孤立进行的，没有与学生的综合素质评价体系有效结合起来。在开展思想政治教育活动时，主题班会、讲座等形式各自为政，没有围绕一个核心目标进行递进式、连贯性的设计，导致学生在参与过程中难以形成深刻的认知和持久的影响。在处理学生的学业问题、心理问题和生活问题时，辅导员可能会分别采取不同的措施，但这些措施之间缺乏统筹协调，不能从整体上帮助学生解决成长过程中的困扰。

第三，辅导员与专业课教师协同育人效率低下。尽管二者均为高校一线教育工作者，但在实际工作中，双方的配合度并不高。在工作方向与内容上，辅导员主要负责学生的日常教育管理以及思想引领工作，而专业课教师则将精力集中在专业课程的教学上。由于双方缺乏有效的沟通机制，导致思政工作协调性严重不足。在工作的时间、空间维度上，辅导员与专业课教师也相对独立。辅导员多活跃于学生生活区域，如宿舍、活动场地等，工作时间较为灵活且分散；专业课教师则主要在教室、实验室等场所开展教学活动，工作时间相对固定。双方交集较少，难以形成育人合力。此外，学校在整合这两支思政育人力量方面举措有限，未能充分搭建起沟通协作的桥梁，使得辅导员与专业课教师在协同育人上难以发挥出最大效能。

第四，辅导员自身能力有待提升。在思政知识储备、教学方法运用等方面存在较大提升空间，这不仅影响工作路径选择、内容规划及与他人协作，还对整个课程思政工作质量与效果产生影响。这些问题根源主要在于辅导员自身工作特性、角色认知偏差、培训局限，以及学校激励机制与资源配置不完善、学生需求日益多样化个性化等多方面因素。

4. 高校辅导员课程思政路径的优化策略

4.1. 创新课程思政工作路径

4.1.1. 打造沉浸式思政教育场景

其一，利用现有移动设备和开源平台开发轻量化 VR/AR 课程。可联合校内信息技术部门及数字媒体、计算机专业师生组成团队，通过 360°全景拍摄、低精度建模和免费引擎(如 Unity)还原历史场景，显著降低开发成本。例如，选取长征中的关键地点，通过实景扫描与简易交互设计构建体验模块，学生用手机与简易 VR 眼镜即可感受行军艰难；五四运动等主题则可借助 AR 技术，在校内实地叠加历史影像与信息，实现现场沉浸。同时设置语音问答、路径选择等简易互动环节，在控制投入的同时提升参与感和体验感。

其二，建设思政主题园区。对校园进行整体规划，选择合适区域打造思政教育主题园区。在园区设计过程中，充分征求师生意见，融入学校特色文化元素。文化长廊按照时间顺序，展示不同历史时期的重要事件和人物事迹，并配以详细的文字说明和丰富的图片资料。主题雕塑的选取注重代表性，如体现爱国主义精神、奋斗精神的雕塑作品等。同时，在园区内设置讲解标识牌，方便学生自主参观学习。以某高校为例，其思政主题园区内的“航天精神雕塑”，结合学校的航天特色专业，生动展现了我国航天工作者在艰苦条件下努力奋斗、勇于创新的形象，旁边的讲解标识牌详细介绍了我国航天事业的发展历程以及背后蕴含的载人航天精神，激励着学生们在学习和生活中传承和发扬这种精神。

其三，定期举办思政文化节。在校园内定期举办思政文化节，涵盖思政主题文艺汇演、知识竞赛、

创意作品展览(如思政主题绘画、书法、手工艺品等)等活动,营造浓厚的思政教育氛围,激发师生主动参与思政学习的热情。

4.1.2. 开展项目式思政实践活动

辅导员与专业课教师密切关注社会热点问题和学生的兴趣点,结合专业特点共同确定项目选题。例如,针对环境科学专业的学生,围绕“校园垃圾分类与资源回收利用”开展项目。通过发布项目通知,吸引学生报名参与,然后根据学生的专业背景、能力特长等进行合理分组,确保每个团队都具备解决问题的能力。再如,对于新闻专业的学生,以“新媒体时代红色文化的传播与创新”为项目选题,鼓励学生运用短视频制作、公众号运营等新媒体技术,探索红色文化在新时代的传播方式。在团队组建时,将擅长文案撰写、视频拍摄、数据分析等不同技能的学生组合在一起,充分发挥团队优势。在项目实施过程中,辅导员与专业课教师定期与项目团队沟通。定期安排团队会议,听取学生项目进展汇报,共同讨论遇到的问题及解决方案。同时,引导学生在项目中深入思考思政内涵,如在社区治理项目中,培养学生的公共意识和社会责任感。项目结束后,组织成果展示和交流活动,让学生分享经验和收获。

同时建立学生思政社团联盟。鼓励不同专业、不同年级的学生组成思政社团联盟,开展跨社团的思政实践活动,如联合调研社会热点问题并提出解决方案,促进学生之间的思想碰撞和交流,利用同辈力量提升思政教育的覆盖面和影响力。

4.1.3. 创新网络思政阵地

搭建虚拟思政社区。创建一个基于网络的虚拟思政社区,学生能在其中创建个人主页,展示自己的思政学习心得、参与思政活动的成果等。设立不同主题的讨论区,比如“传统文化与现代价值”“社会公平与责任”等,学生围绕这些主题展开深入讨论,分享观点和见解。同时,邀请思政教师、专家入驻社区,实时解答学生的疑问,引导讨论方向。社区设置积分系统,学生通过积极参与讨论、发布优质内容等方式获取积分,积分可兑换与思政学习相关的奖品,如书籍、学习用品等,以此激励学生积极参与。

推出思政教育类游戏。开发具有思政教育意义的网络游戏,如模拟经营类游戏,学生扮演城市管理者,需要在资源分配、环境保护、社会治理等方面做出决策,通过这些决策过程,融入公平正义、可持续发展、社会责任等思政理念。或者设计角色扮演类游戏,学生可选择扮演不同历史时期的英雄人物,在完成任务的过程中了解历史事件、体会人物精神。游戏设置不同难度级别和关卡,随着关卡推进,思政教育内容逐步深化,让学生在游戏过程中潜移默化地接受思政教育。

开展网络思政直播带货式宣讲。借鉴直播带货形式,由思政教师或学生代表担任主播,在直播中“推销”思政理念、知识及相关文化产品。比如主播介绍经典思政书籍,分享核心观点与自身启发,并设置抽奖、问答等互动环节吸引学生观看参与。以新颖方式提高思政教育趣味性与吸引力,让学生在轻松氛围中学习思政知识。

4.2. 整合课程思政工作内容

4.2.1. 建立一体化的学生成长档案

学校建立统一的学生成长档案管理系统,将学生的学习成绩、考勤记录、宿舍表现、参与思政教育活动等信息整合到一个电子成长档案中。辅导员、专业课教师、考勤班干部等负责收集、上传学生的各类信息。辅导员拥有全部管理权限,专业课教师、考勤班干部等拥有相应版块的管理权限。每学期末,由专业课教师及时更新学生的学习成绩,考勤班干部负责更新学生考勤记录等信息;辅导员定期检查宿舍卫生情况,并将结果录入档案;及时记录学生参与思政教育活动的情况,如参加讲座的次数、在主题班会中的表现等。同时,鼓励学生自主上传实践成果、获奖证书等材料,丰富档案内容。运用数据

分析软件对学生成长档案中的数据进行深入分析。通过分析学生的学习成绩变化趋势，了解学生的学习状态；通过分析学生参与思政活动的频率和表现，评估学生的思想动态。根据数据分析结果，为每个学生制定个性化的发展建议和思政教育计划。例如，对于学习成绩下滑且参与思政活动较少的学生，辅导员可重点关注并主动与其谈心，了解其学习和生活中的困难，为其制定个性化的学习提升计划，并推荐适合的思政教育活动，帮助其树立正确的学习态度和价值观。

4.2.2. 设计序列化的思政教育课程体系

按照从基础认知到深入实践的逻辑，精心设计思政教育课程体系。例如，开设“思政基础理论”“时事热点分析”“社会实践与调研”等课程模块，每个模块之间相互关联、逐步递进。“思政基础理论”课程模块，由思政专业教师系统讲解马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等内容；“时事热点分析”课程模块，由辅导员和专业教师共同指导，组织学生定期对国内外时事热点进行分析讨论，培养学生的政治敏锐性和批判性思维；“社会实践与调研”课程模块，安排学生深入社区、企业等进行实践调研，撰写调研报告，在实践中深化对思政理论的理解。例如，在“时事热点分析”课程模块中，针对“中美贸易摩擦”这一热点话题，教师引导学生从经济、政治、文化等多个角度进行分析，探讨其背后的深层次原因和影响，培养学生运用辩证唯物主义观点看待问题的能力。在“社会实践与调研”课程模块中，组织学生对当地小微企业发展情况进行调研，分析小微企业在发展过程中面临的困难和机遇，以及政府政策对其的支持和引导作用，让学生在实践中体会中国特色社会主义制度的优越性。

同时，建立科学的课程评价体系，对每个课程模块进行多元化评价。除传统的考试成绩外，还包括学生的课堂表现、小组讨论参与度、实践报告质量等。定期收集学生对课程的反馈意见，根据学生的需求和建议，及时调整课程内容和教学方式，确保课程的实效性。例如，广州卫生职业技术学院公共卫生与健康学院通过小组访谈的形式收集学生对“社会实践与调研”课程模块的反馈，学生普遍反映希望增加实践时间和与企业实际接触的机会，学院据此调整课程安排，增加了企业实习和实地调研时间，受到学生一致好评。

4.3. 加强与专业课教师协同育人

4.3.1. 建立课程思政工作坊

学校定期组织由辅导员和专业课教师共同参与的课程思政工作坊。在工作坊中，双方共同探讨如何将思政元素融入专业课程教学中，分享教学经验和案例。每次活动确定一个主题，如“如何在工科课程中融入思政元素”“文科专业课程思政案例分享”等。同时，通过团队合作的方式，开发具有专业特色的课程思政教学资源，如教学课件、案例库等。为保障参与积极性和活动实效，学校可将工作坊参与及资源建设情况纳入教师绩效考核，并给予一定的教学工作量，同时提供专项经费与资源支持。工作坊由教学管理部门或思政教学部统筹组织，并邀请经验丰富的教师担任主持，以促进思政与专业教育有效融合。

4.3.2. 实施“双导师”制度

学校严格选拔责任心强、教学经验丰富的专业课教师，依据各班级学生人数以及专业特性，为每个班级配备一至多名专业课教师，与辅导员共同组建“双导师”团队。双导师共同参与学生的培养计划制定、学业指导、职业生涯规划等工作。在日常工作中，双导师定期沟通交流，及时了解学生的学习和思想动态，共同解决学生在成长过程中遇到的问题。通过“双导师”制度，打破思政教育与专业教育之间原有的壁垒，实现思政教育与专业教育的深度融合。为保障实效，学校应将双导师工作纳入绩效考核并给予适当激励，同时提供协同培训与资源支持，推动制度可持续运行。

4.4. 激励辅导员提升思政能力

首先,优化工作安排,减轻辅导员工作负担。学校应重新梳理辅导员的工作内容,明确职责边界,剥离与课程思政关联性不强的行政事务,将其交由专门的行政部门或团队负责。如成立专门的工作小组,集中处理学生学籍信息变更、奖助学金申请初审等常规事务,让辅导员得以将更多精力投入课程思政工作与自身能力提升。

其次,帮助辅导员明晰角色,强化认知。开展辅导员角色定位专题培训与研讨活动,邀请专家学者、优秀辅导员代表进行经验分享与案例剖析,引导其深入理解角色。同时,鼓励辅导员制定职业规划,定期反思总结,不断强化对自身角色的正确认知。

第三,完善培训体系,提升培训质量。培训内容涵盖思政理论、教学方法、新媒体技术及专业与思政融合策略。采用线上线下结合方式,线上提供丰富课程资源,线下组织实地考察、教学工作坊等。依据工作年限、专业背景,为辅导员量身定制个性化培训计划,满足差异化需求。

同时,健全激励机制,激发辅导员思政动力。设立课程思政专项奖励基金,对在课程思政工作中表现突出、成果显著的辅导员给予物质奖励,如奖金、奖品等。在职称评定、晋升时向思政工作表现突出的辅导员倾斜。定期评选课程思政先进个人、优秀团队等荣誉称号,通过校园媒体广泛宣传表彰,并组织优秀辅导员分享经验,给予精神激励。

5. 结论与展望

高校辅导员课程思政工作的优化是一项系统工程,其根植于新时代高校教育改革与立德树人的宏观背景。该项工作需理论与实践并重:理论上坚持以马克思主义教育理论为指引,融合前沿思政理念,遵循知识传授与价值引领相统一的原则;实践中需创新路径,突破传统单一模式,运用现代信息技术构建沉浸式、互动式教育场景,以契合大学生的学习与认知特点。

当前,高校辅导员的课程思政工作面临多重挑战,如多元社会思潮加大了价值引导的难度,传统教育模式与大学生的接受习惯存在差距,技术与教育的深度融合机制仍不完善。具体表现在:如何回应社会变革与教育发展对思政工作的新要求,如何有效运用人工智能与大数据等技术实现精准育人,以及如何及时因应社会热点和学生思想动态,以增强教育内容与方式的针对性、时效性。为解决以上问题,未来可进一步研究的方向包括人机协同下的思政教学策略、思政教育效果多维度评价体系构建,以及新媒体环境下思政话语传播效能提升等。

基金项目

2024年度广州卫生职业技术学院教学质量与教学改革工程项目“高校辅导员课程思政路径的实践研究”(项目编号:JGXM202412)阶段性成果。

参考文献

- [1] 刘建军. 课程思政:内涵、特点与路径[J]. 教育研究, 2020, 41(9): 28-33.
- [2] 胡洪彬. 课程思政:从理论基础到制度构建[J]. 重庆高教研究, 2019, 7(1): 112-120.
- [3] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [4] 赵磊, 贾冰. 高校课程思政建设的理性内涵与实施路径研究[J]. 吉林省教育学院学报. 2021, 37(12): 59-62.
- [5] 闵辉. 课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J]. 中国高等教育, 2017(Z3): 21-24.
- [6] 孙继兵, 尹宗毅, 杜安, 等. 大型专业基础课程中课程思政建设的关键问题与解决路径[J]. 高教学刊, 2023, 9(16): 38-42.
- [7] 邱仁富. “课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J]. 思想教育研究, 2018(4): 109-113.

-
- [8] 邱伟光, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999: 14.
 - [9] 韦孟洲, 蒋玉秀, 陶新群. 基于“思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略研究[J]. 现代职业教育, 2020(24): 8-9.
 - [10] 王海威, 王伯承. 论高校课程思政的核心要义与实践路径[J]. 学校党建与思想教育, 2018(14): 32-34.
 - [11] 江世鑫, 曲建武. 新教育公平观视域下辅导员角色冲突的应对[J]. 思想政治教育研究, 2022, 38(2): 159-163.
 - [12] 李永山. 论高校辅导员学生管理职业能力的专业范围——基于《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》的分析[J]. 思想教育研究, 2018(11): 130-134.
 - [13] 刘健康. 辅导员在高校“三全育人”中的角色定位与实现路径[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(3): 43-47.