

新时代大学生榜样教育的现实困境与效能提升研究

张楷旋

西安交通大学马克思主义学院, 陕西 西安

收稿日期: 2025年10月13日; 录用日期: 2025年12月17日; 发布日期: 2025年12月26日

摘要

新时代大学生榜样教育承载培养时代新人、践行社会主义核心价值观、落实立德树人根本任务、塑造大学生健全人格的时代使命。然而新时代大学生榜样教育面临着榜样选择单一性与多元化的冲突, 榜样事迹真实性与过度包装的矛盾, 榜样认同时代差异与价值观的冲突, 榜样教育传播信息过载与渠道选择的困境。因此, 需重构路径并进行批判性反思, 实现新时代大学生榜样教育策略提升的实践转向, 规范真实性与引导性教育原则, 优化权威与日常榜样相结合的内容, 创新在线、体验式及虚拟现实教育模式, 构建融媒体传播矩阵, 不断全面提升新时代大学生榜样教育效能。

关键词

新时代, 榜样教育, 大学生, 思想政治教育

Research on the Practical Dilemmas and Efficiency Enhancement of Role Model Education for College Students in the New Era

Kaixuan Zhang

School of Marxism, Xi'an Jiaotong University, Xi'an Shaanxi

Received: October 13, 2025; accepted: December 17, 2025; published: December 26, 2025

Abstract

Role model education for college students in the new era bears the mission of cultivating new era

文章引用: 张楷旋. 新时代大学生榜样教育的现实困境与效能提升研究[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(12): 734-742.
DOI: [10.12677/ass.2025.14121144](https://doi.org/10.12677/ass.2025.14121144)

talents, practicing the core socialist values, fulfilling the fundamental task of moral education, and shaping the sound personality of college students. However, it faces conflicts such as the singularity and diversity of role model selection, the authenticity and excessive packaging of role model deeds, the differences in the recognition of role models across generations and the conflicts in values, as well as the dilemma of information overload and channel selection in the dissemination of role model education. Therefore, it is necessary to reconstruct the path and conduct critical reflection to achieve a practical shift in the strategies for enhancing the efficiency of role model education for college students in the new era. This includes standardizing the principles of authenticity and guidance, optimizing the combination of authoritative and everyday role models in content, innovating online, experiential, and virtual reality education models, and building a multi-media communication matrix to continuously enhance the efficiency of role model education for college students in the new era.

Keywords

New Era, Role Model Education, College Students, Ideological and Political Education

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

习近平总书记高度重视榜样的引领作用，他指出，“伟大时代呼唤伟大精神，崇高事业需要榜样引领”^[1]。习近平总书记在党的二十大报告中提出：“发挥党和国家功勋荣誉表彰的精神引领、典型示范作用，推动全社会见贤思齐、崇尚英雄、争做先锋。”^[2]这是把榜样引领放在推进文化自信自强、建设社会主义文化强国的全局和战略高度，摆在提升全社会文明程度、巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础的突出位置加以强调。作为思想政治教育的重要方式，榜样教育能够通过榜样人物这一具象的价值载体潜移默化地影响人们的思想、情感和行为。对于将伴随、见证并推进社会主义现代化国家建设的新时代大学生来说，榜样教育有助于他们树立正确的价值观、人生观和世界观，激发他们的进取精神和社会责任感。因此，梳理新时代大学生榜样教育的时代价值，分析大学生榜样教育面临的挑战和困境，探索新时代大学生榜样教育的规律和方法，对培养担当民族复兴重任的时代新人、推动高校思想政治工作改革创新具有重要现实意义。

2. 文献综述

2.1. 国内研究现状

国内学界围绕大学生榜样教育的研究已有较为丰富的成果，研究内容主要集中在价值内涵、现实困境与实践路径三大维度。在价值内涵层面，学者们普遍认为榜样教育是落实立德树人根本任务的重要抓手，能够为大学生价值观塑造提供具象化指引。例如，陈万柏等(2007)在《思想政治教育学原理》中，认为榜样教育法通过展示具有榜样特质的人物或事迹，达到激励个体提升自身道德修养的效果^[3]。在现实困境研究方面，现有成果多聚焦于教育内容、传播方式与受众接受度的矛盾。付丽莎(2023)通过对“00后”大学生的调研发现，传统榜样教育中存在榜样形象“神化”“泛化”问题，导致大学生对榜样的认同感下降，且单一的榜样类型难以满足多元化的认知需求^[4]。雷云等(2024)则提出，新时代榜样教育面临功能定位偏狭、教育形式单一、去生活化特点以及榜样选择趋于偶像化等现实困境^[5]。在实践路径探索上，学

者们从内容优化、模式创新等角度提出对策。部分研究强调需结合时代特征拓展榜样类型，将行业楷模、青年榜样纳入教育范畴；另有研究聚焦技术赋能，主张利用虚拟现实、融媒体等手段创新教育形式，增强榜样教育的互动性与沉浸感。

但整体而言，现有研究仍存在不足：一是多以理论分析为主，缺乏基于大学生群体的实证调研数据支撑，未能通过量化数据或质性访谈精准捕捉大学生的真实认知与态度；二是批判性反思不足，多数研究聚焦“如何提升效能”，而对榜样教育可能存在的局限性，如是否压抑学生个性、如何平衡统一引导与独立思考等问题，尚未展开系统讨论。

2.2. 国外研究现状

国外相关研究多围绕“榜样学习”“社会学习理论”展开，核心聚焦榜样的作用机制与影响因素。班杜拉的社会学习理论奠定了基础，其提出的“观察学习”模型指出，个体通过观察榜样的行为及其结果，会形成自我效能感并调整自身行为。后续研究进一步拓展了该理论的应用场景，如在高等教育领域，学者们发现榜样的“相似性”对学生的学习动机影响显著——与学生自身特征更贴近的榜样，更易引发情感共鸣与行为模仿。部分研究关注媒体对榜样形象的建构作用，认为大众媒体通过选择性呈现榜样事迹，会塑造特定的价值导向，进而影响青年群体的认知与选择。

但国外研究与我国国情存在明显差异：一方面，其榜样多聚焦于个人成就、职业典范，缺乏与主流价值观、国家发展战略的深度结合，与我国培养担当民族复兴重任的时代新人的榜样教育目标不尽相符；另一方面，国外研究较少涉及集体主义文化背景下榜样教育的实践逻辑，对我国高校中权威榜样与日常榜样协同、融媒体传播矩阵构建等本土化问题的参考价值有限。

2.3. 研究定位与学术贡献

基于现有研究的不足，本文的研究定位与学术贡献主要体现在两个方面：其一，强化实证导向，通过问卷调查与焦点小组访谈，收集大学生对榜样认知、态度的一手数据，为困境分析和策略优化提供数据支撑；其二，增加批判性反思，系统讨论榜样教育可能存在的局限性，并提出平衡统一引导与个性发展的思路，为榜样教育的可持续发展提供更全面的思考。

3. 探赜价值：新时代大学生榜样教育的时代使命与育人效能

新时代大学生榜样教育承载着重要的时代价值。它不仅关乎培养担当民族复兴重任的时代新人，而且深刻影响着社会主义核心价值观的培育和践行，增强高校立德树人根本任务的实效性，同时为塑造大学生健全人格提供不可或缺的精神动力与思想引领。

3.1. 铸魂育人：培养担当民族复兴重任的时代新人

新民主主义革命时期，榜样教育凭借塑造赵一曼、董存瑞等革命先驱的光辉形象，点燃了民众的爱国情怀与革命激情，为革命的最终胜利构筑了坚实的思想支撑。步入社会主义革命与建设的新阶段，雷锋、焦裕禄、“铁人”王进喜等榜样，成为推动社会平稳步入社会主义社会并加速国家建设步伐的强大驱动力。随着党的中心工作转向以经济建设为核心的社会主义现代化建设，孔繁森、袁隆平、许海峰、张瑞敏等具备开拓创新精神的榜样应运而生。他们的卓越成就与杰出贡献激发了全社会追求创新、勇于探索的良好风气，充分展现了时代发展的迫切需求与前进方向。进入新时代，榜样教育更加紧密贴合时代脉搏，紧密围绕“实现第一个百年奋斗目标，开启实现第二个百年奋斗目标新征程，朝着实现中华民族伟大复兴的宏伟目标继续前进”^[6]的主要任务，评选出一系列时代楷模与最美人物，成为引领社会风尚、汇聚民族力量的关键力量。“中国青年始终是实现中华民族伟大复兴的先锋力量！”^[7]大学生是实

现中华民族伟大复兴的见证者与同行人。以榜样为指引，能够使大学生在复杂多变的局势中坚定理想信念，深化家国情怀，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献青春力量。

3.2. 凝心聚力：培育和践行社会主义核心价值观

《新时代的中国青年》白皮书指出：“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向。”^[8]在当代社会结构中，青年大学生扮演着国家未来核心力量的角色，其参与榜样教育成为有效承载与弘扬社会主义核心价值观的重要途径。这一教育过程不仅深化了青年学子对核心价值观的认知，而且促进了他们成长为顺应新时代需求的杰出青年人才，进而为国家的繁荣与社会的进步注入积极动能。一方面，大学生榜样教育机制通过展现榜样人物积极向上、责任感充盈、心系社会的积极人生态度，以一种潜移默化的方式将社会主义核心价值观渗透至大学生的思维深处，引导他们树立科学的世界观、人生观及价值观，自觉构筑起抵御不良风气的精神防线，并积极传递社会正能量。另一方面，大学生榜样教育所蕴含的不同历史阶段的价值追求与精神特质，与社会主义核心价值观保持了高度的契合性。这一特性促使大学生深刻领悟自身所处的时代方位与肩负的历史使命，激励他们不断从榜样中汲取精神力量，将个人的理想抱负与党和人民的事业紧密相连，为推进国家强盛与民族复兴的伟大事业贡献自己的青春与智慧。在这一过程中，大学生不仅实现了个人价值的升华，更为国家的发展与进步注入了源源不断的青春活力。

3.3. 强基固本：增强高校落实立德树人根本任务的实效性

在教育实践的广泛范畴中，榜样扮演着至关重要的辅助角色，有效缓解了“立德树人责任主体”的深层难题。所谓“全员育人”是指由学校、家庭、社会和学生构成的“四位一体”育人机制^[9]。榜样精神内蕴深厚，能够回应“立何种德、树何种人”的现实困惑。习近平总书记强调，“一个人只有明大德、守公德、严私德，其才方能用得其所”^[7]，高屋建瓴地指出“立何种德”的层次要求。当前时代背景下，榜样类型广泛覆盖了私德修养、公德意识及大德情怀三大方面，与“立德”的三个层次紧密对应，提供了生动的现实镜像与实践范例，实现了立德要求的具象化表达。最终，立德教育的终极目的在于树人，即促进人的全面发展。榜样教育，作为思想政治教育的一种关键策略，是对立德树人实施路径的积极探索。它遵循“因材施教，顺应天性”的原则，正如古语云：“顺木之天，以致其性”，强调避免教育过程中的急功近利与不当干预。相较于其他教育模式，榜样教育凭借其直观性、感染力及互动性等特点，通过挖掘榜样的价值内涵与审美魅力，将抽象理论转化为生动的情境再现，激发了大学生内心的情感体验，实现了教育影响的潜移默化。这一过程不仅触动了学生的感性层面，更逐步引导其深入反思自我，凸显了受教育者的主观能动性、可塑潜力及成长潜能，促进了从感性直观到理性认知的飞跃。榜样教育还鼓励大学生将所学转化为实际行动，实现知行合一，其教育理念与大学生成长规律及现代教育原理高度契合，充分展现了立德树人工作的亲和力和理论阐释的深度。

3.4. 启智润心：塑造大学生健全人格提供精神动力

在教育体系的深化发展中，榜样教育对于构筑大学生健全的人格具有重要作用。榜样，作为一种具象化的道德载体，蕴含着多维度、多领域的道德品质精髓，其多样化的表现形式跨越了德智体美劳等教育范畴，为大学生人格的全面发展铺设了广阔路径。榜样教育以其直观性与激励性见长，作为一种非强制性的教育手段，它通过榜样的人格魅力对大学生的人格塑造产生深远影响，这一过程体现了榜样教育的独特塑造力。在教育实践中，教育者巧妙地运用榜样的示范效应，对大学生思维模式与行为模式施加深刻影响。一方面，榜样人物通常在特定学科或职业领域内取得了卓越成就，他们的行为模式与精神风貌成为了大学生仰慕并效仿的标杆。在观察与模仿榜样的过程中，大学生不自觉地吸纳了诸如乐观向上、

自我约束等积极品质，并在个人行为与态度中加以实践，实现了正向特质的内化。另一方面，榜样教育在大学生行为引导、矫正与规范方面发挥着显著作用，为大学生提供了思想与行为的双重参照系。面对生活中的抉择与挑战，大学生得以依据榜样的行为模式，正确处理个人与社会的关系，做出更为理智且积极的决策。这一教育模式不仅促进了学生在现实生活中形成积极的行为习惯，更逐步塑造了其积极向上、全面发展的人格特质，与大学生成长成才的内在需求及现代教育理念高度契合。

4. 破局之思：新时代大学生榜样教育困境的表征和张力

为了解新时代大学生榜样教育现状，对全国 5 所高校(含综合性大学、理工科院校、文科院校)的 800 名大学生开展问卷调查，回收有效问卷 726 份，有效回收率 90.75%；同时选取 20 名不同年级、专业的大学生进行焦点小组访谈。调研结果显示，新时代大学生榜样教育面临多重困境。在榜样选择、事迹呈现、认同构建及传播方式上，均存在亟待解决的问题。单一性与多元化的冲突、真实性与过度包装的矛盾、时代差异与价值观冲突以及信息过载与渠道选择难题，共同构成了榜样教育的复杂挑战。

4.1. 榜样选择的困境：单一性与多元化冲突

传统的榜样教育往往侧重于少数特定类型的榜样，如革命先烈、杰出科学家等。这些榜样无疑具有极高的价值，但长期局限于此，容易使榜样形象呈现出单一化的特征。学校和社会在宣传过程中，习惯性地集中于这些经典榜样，导致大学生在认知上形成定式，仿佛榜样只存在于这些特定领域和特定历史时期，限制了他们对榜样概念的全面理解。这种单一性选择可能忽视了大学生多样化的兴趣和生活实际，无法满足他们在不同情境下对榜样的需求。在榜样类型丰富度评价上，仅 12.3% 的大学生选择“A. 非常丰富”，28.7% 选择“B. 较丰富”，而 45.6% 选择“C. 较单一”，13.4% 选择“D. 非常单一”，可见超半数大学生认为当前榜样类型集中于少数传统领域。随着社会的多元化发展，大学生对榜样的期待也日益多元化。在当今时代，大学生在网络环境下接触到丰富多样的文化和人物，他们希望看到来自不同行业、不同背景、不同年龄段的榜样。不同个体的大学生由于自身专业、性格、兴趣爱好的差异，对榜样的需求各不相同。如果不能适应这种多元化的需求，榜样教育可能会与大学生的心理期待脱节，降低他们对榜样教育的关注度和接受度，进而影响榜样教育的效果。因此，在榜样选择上，如何平衡单一性与多元化是新时代大学生榜样教育需要解决的重要问题。

4.2. 榜样事迹的困境：真实性与过度包装

真实的榜样事迹能够引起大学生情感上的共鸣和道德上的认同。当大学生了解到榜样在真实生活中面对困难和挑战时的抉择、努力与坚持，他们会感受到榜样的可亲可近，进而将榜样的行为和品质内化为自己的价值追求。例如，那些在平凡岗位上默默奉献的普通人，他们的事迹没有华丽的修饰，却因为真实而深深打动人心，让大学生明白伟大可以孕育于平凡之中。然而，当前在榜样事迹的宣传过程中，存在着过度包装的问题。为了突出榜样的形象和影响力，一些宣传可能会夸大其词或对事迹进行刻意渲染。从社会建构理论视角来看，榜样形象并非“天然存在”，而是媒体、教育机构等主体通过“选择-加工-呈现”等环节建构的结果。这种建构本是为了突出榜样的精神内核，但过度包装会打破“真实感”的边界，导致榜样形象与大学生的现实认知脱节。在宣传风格偏好上，57.5% 的大学生选择“B. 适度修饰”，21.3% 选择“C. 完全原生态呈现”，仅 11.2% 选择“A. 华丽包装”，10% 的大学生选择“无所谓，只要能传递正能量即可”，可见大学生更青睐以真实性为核心的事迹宣传，排斥过度美化。这种过度包装可能会让大学生产生怀疑和反感。一方面，过度夸大的事迹会使榜样失去原本的真实性，变得遥不可及，让大学生觉得自己无法企及，从而降低了榜样的示范作用。另一方面，一旦大学生发现事迹存在虚假成分，会对榜样教育产生不信任感，甚至可能对榜样宣传持否定态度。这种因过度包装而破坏的信任

关系，对于榜样教育而言是极其不利的，严重影响了榜样教育在大学生群体中的可信度和实效性。

4.3. 榜样认同的困境：时代差异与价值观冲突

时代差异是影响大学生对榜样认同的重要因素。不同时代有着不同的社会背景、发展主题和文化氛围。以往的榜样往往是在特定历史时期的需求下产生的，他们的行为和成就与当时的社会条件紧密相连。例如，在艰苦创业时期的榜样，其奉献精神更多地体现在为国家建设牺牲个人利益、艰苦奋斗等方面。然而，新时代的大学生生活在物质丰富、科技发达、信息爆炸的时代，他们的成长环境和生活体验与过去有很大不同。这种时代差异使得一些传统榜样在大学生眼中可能显得有些遥远和陌生，难以引起他们强烈的情感共鸣和认同。同时，价值观冲突也对榜样认同构成挑战。随着全球化的发展和社会的转型，多元价值观在大学生群体中相互碰撞。在价值观偏好上，仅 15.8%的大学生选择“A. 集体主义优先”，68.3%选择“B. 个人与集体平衡”，11.5%选择“C. 个人主义优先”，4.4%选择“不确定，根据具体情况判断”。这表明单纯强调“无私奉献”的传统榜样价值观，已难以完全契合大学生对“个人与集体平衡”的价值期待。现代社会对成功的定义也日益多元化，这使得大学生对榜样的价值判断标准更加复杂。他们可能对一些在传统意义上被视为榜样的人物提出质疑，而更倾向于认同那些符合自己价值观体系的人物，从而给榜样认同带来了很大的不确定性和难度。

4.4. 榜样教育的传播困境：信息过载与渠道选择

在互联网时代，信息呈爆炸式增长，大学生每天接触到海量的信息，包括来自各种社交媒体、新闻平台、网络论坛等。榜样相关的信息也在这庞大的信息流中被淹没，难以脱颖而出。在榜样信息识别难度上，仅 15.7%选择“A. 能轻松识别”，42.3%选择“B. 偶尔能识别”，37.6%选择“C. 很难识别”，4.4%选择“D. 几乎无法识别”，超四成大学生表示榜样信息易被海量信息淹没，难以聚焦。一方面，过多的信息容易分散大学生的注意力，使他们在面对众多信息时难以聚焦于榜样教育内容。例如，在浏览网页或使用社交软件时，大学生可能会被娱乐新闻、搞笑视频等吸引，而忽略了榜样的事迹和价值。另一方面，大量相似或质量参差不齐的榜样信息同时存在，容易让大学生产生困惑和疲劳，无法辨别哪些是真正有价值的榜样信息，进而降低了他们对榜样教育信息的接受质量。渠道选择的复杂性也为榜样教育传播带来了难题。传统的榜样教育传播渠道主要包括学校教育、线下宣传活动等，但随着网络的普及，新媒体平台成为了重要的信息传播途径。然而，不同的渠道有不同的特点和受众群体。学校教育渠道具有系统性和权威性，但可能受到时间和空间的限制；线下宣传活动能够增强互动性，但覆盖范围有限；新媒体平台虽然传播速度快、范围广，但信息的真实性和可靠性需要甄别。而且不同大学生群体对渠道的偏好也不同，有的更习惯从学校课堂获取信息，有的则更多依赖社交媒体。这就要求榜样教育在传播过程中要精准选择合适的渠道，但在实际操作中，要做到有效整合和精准选择这些渠道面临诸多困难，影响了榜样教育传播的效果。

5. 重构路径：新时代大学生榜样教育策略提升的实践转向

针对新时代大学生榜样教育面临的困境，本文提出了一系列策略提升方案。通过规范教育原则、优化教育内容、创新教育模式及塑造良好传播环境，旨在增强榜样教育的实效性，不断全面提升新时代大学生榜样教育效能。

5.1. 规范榜样教育的原则：坚持真实性原则与引导性原则相统一

大学生是榜样教育在高校运用的重要主体和对象，榜样教育内容的真实性以及教育引导过程的有效

性是这一方法能否发挥作用的关键影响要素。因此，确保榜样教育内容的真实性及教育引导流程的有效性，成为影响该方法能否在大学生群体有效施行的两大关键因素。为最大化榜样教育的积极影响，首要任务是核实并精选教育素材，确保所传授的内容根植于现实生活，与大学生的日常经验紧密相连，以增强其共鸣感与接受度。在实施过程中，教育者应避免采用虚假宣传、过度美化或单一刻板的教学模式，转而深入剖析大学生对真实信息的内在需求，同时关注不同个体在认知结构、理解能力上的差异性，灵活调整教学策略。这要求教育者打破传统思维框架，摒弃僵化观念，以创新的视角和贴近实际的手法运用榜样教育。具体而言，应侧重于从大学生的实际出发，聚焦他们关心的热点话题、理论困惑及现实难题，如人生成长路径的探索、职业规划的迷茫、生活困境的应对等。通过挖掘并展示大学生群体内部或周边发生的真实案例，以及那些生动具体、富有人情味的事迹，为大学生提供直面问题、解决问题的视角与方法。此类贴近生活的素材不仅能有效解答大学生的现实疑惑，还能激发他们面对挑战的勇气与积极向上的生活态度，使其深刻体会到榜样力量的真实性与可模仿性，从而在内心深处产生行为模仿的驱动力，最终实现榜样教育在提升大学生综合素质、促进其全面发展方面的积极作用，进一步巩固与深化榜样教育的实践效果。

5.2. 优化榜样教育内容：坚持权威榜样与日常榜样相结合

构建生动且贴近生活的典范形象，是增进高校榜样教育成效的关键策略。在规划大学生榜样教育的内容架构时，需融合权威典范与日常典范的双重力量。首要任务是遴选恰当的权威典范，如“功名身后藏”的张富清、“助力脱贫攻坚”的黄文秀、“禾下乘凉梦”的袁隆平等。在甄选权威典范时，应兼顾历史脉络与现实情境，侧重于国家不同历史时期的代表性人物，既能让大学生深刻领悟革命战争年代先驱者的英勇斗争与自我牺牲，又能使他们深切体会到和平建设时期建设者的默默奉献与不懈追求。在推广典范事迹时，应避免过度神圣化或泛化，而应融合宏观叙事与微观细节，侧重选取典范人物青年时期的经历，从学业、生活、家庭等多个维度剖析典范，从而塑造出真实、饱满、亲切的典范形象。并且，从细微处着手，发挥日常典范的行为示范效应。要避免将榜样形象神化、圣化、泛化，而要回归现实生活世界，彰显榜样“平常又不平凡”的一面，塑造更真实、立体、可感的榜样人物形象。高校应敏锐发掘学生群体中的日常典范，诸如杰出教师、模范辅导员、学生领袖等，使大学生直观感受到典范就在自己身边，进而激发其学习模仿的内在驱动力。在塑造日常典范的过程中，应鼓励更多大学生参与评选活动，由大学生群体自主选出的典范更具公信力，更能发挥引领示范作用。同时，应注重典范个体的多元化，如“庆祝中国共产党成立 100 周年大会”“北京冬奥会”等重大活动的积极参与者，以此培养大学生的爱党、爱国、爱社会主义情感，并展示在学术科研竞赛中脱颖而出的学生风采，激发大学生的奋斗精神。

5.3. 创建适合大学生接受心理的榜样教育模式：综合运用在线、体验式和虚拟现实教育模式

创建适合大学生接受心理的榜样教育模式需综合运用在线、体验式和虚拟现实教育模式。榜样教育要在实现形式上突破时间与空间的限制，并提供更有时效性、更具全面性的榜样教育资源。在互联网快速发展的当下，榜样教育要创新，利用好互联网技术和大数据。高校要培训思政课教师，更新教育理念，提升其网络育人能力。思政课教师在课堂可借助网络设备，以多种形式呈现榜样人物，拉近与学生距离，增强学生对榜样价值观和精神力量的感知。同时，利用线上教学模式，贴合学生兴趣习惯，增强学习体验，并依据网络技术了解学生对榜样的偏好和精神需求，提高榜样教育的精准性和实效性，拓展其广度和深度。实践是认识来源，榜样教育在高校思想政治教育应用中应强化实践，提升参与度。传统实践活动如烈士陵园扫墓、革命纪念活动有价值，更要创新传统模式，讲座由学生主导、教师辅助，实践活动选择贴近年轻人的方式，如邀请榜样人物进校园或直播，还可在节日设计不同主题的榜样教育活动，突

破课堂局限，让学生近距离接触榜样。虚拟现实教育模式能为榜样教育带来趣味性。它具备沉浸式体验特性，为榜样教育提供新平台，使学生身临其境感受榜样生活场景，直观理解其精神内涵和行为准则。其交互式特点减少说教，学生可与榜样互动，通过模拟实践、角色扮演培养创新和实践能力。此外，该模式能根据学生需求定制内容，提升针对性和实效性，助力高校思想政治教育，引领学生践行社会主义核心价值观，培养良好道德品质，增强榜样教育效果。

5.4. 塑造榜样教育的良好传播环境：构建融媒体传播矩阵，拓展榜样教育的宽度和效度

新时代大学生榜样教育需充分利用新兴媒体信息传播的优势，构建融媒体传播矩阵，有效渗透学生生活，拓宽教育维度与效果。首要任务是优化传播渠道，马克思主义学院与团委等部门应整合线上线下资源，形成全时全域的融媒体教育格局。线下巩固传统媒体阵地，如广播、校报、宣传栏，通过举办“大国工匠”图片展、行业榜样宣讲会、事迹展及校友交流会等活动，传播榜样品质与专业技能。线上利用校园网站、公众号、抖音等自媒体，以短视频、微课等形式推送榜样事迹，掌握网络意识形态话语权。融媒体时代，创新传播方式与丰富榜样教育内容至关重要。需多维度展现榜样形象，以新颖有趣的包装增强内容吸引力，激发学生的创造力与参与度，使其成为榜样精神的传播者与教育素材的创作者。例如，组织学生创作榜样微电影、设计卡通形象，上传至网络专区，吸引关注与互动，提升榜样网络影响力。同时，教师应掌握新兴媒体展现技巧，提升网络传播能力，通过视频、音频等生动展现榜样形象，讲好榜样故事。利用微信、QQ、学习通等工具与学生即时交流，答疑解惑，陪伴成长，构建线上线下协同的榜样育人体系。这一过程不仅能够传播榜样精神，而且培育了学生“健康生活、责任担当”等核心素养，促进其全面发展。

6. 批判性反思：新时代大学生榜样教育的局限性与平衡路径

6.1. 榜样教育的潜在局限性

尽管榜样教育在大学生思想政治教育中具有重要价值，但从教育本质与学生发展规律来看，其仍存在潜在局限性，需引起重视。第一，可能压抑学生个性发展。过度强调榜样标准易导致教育导向的单一化，若将特定榜样的行为模式、价值选择作为唯一正确模板，可能忽视学生的个体差异。例如，过度宣传学术精英类榜样，可能使对艺术、公益等领域感兴趣的学生产生自我价值怀疑，违背因材施教的教育原则。第二，可能弱化独立思考能力。传统榜样教育多以单向灌输为主，通过强调榜样的正确性引导学生模仿。若缺乏对榜样事迹的反思性讨论，易使学生形成被动接受的思维习惯，难以自主判断榜样精神的内核与边界，甚至可能在面对复杂现实问题时，因照搬榜样经验而陷入困境。第三，可能存在形式化风险。在实践中，部分榜样教育为追求效果可见性，可能陷入重活动、轻内涵的误区，未引导学生深入思考榜样精神如何与自身结合，导致榜样教育沦为一次性活动，未能真正实现价值内化。

6.2. 平衡路径：在引导与自主间寻求动态协调

由于当前榜样教育存在潜在的局限性，需要构建平衡路径：一是树立多元引领的教育理念。摒弃单一榜样标准，明确榜样教育的核心是传递精神内核而非复制行为模式。例如，在宣传无私奉献的榜样时，同时呈现兼顾个人发展与社会贡献的案例，引导学生理解奉献的多元形式，并鼓励学生结合自身特质，探索个性化的价值实现路径。二是引入反思性讨论的实施方式。在榜样教育中增加互动研讨环节，打破单向灌输模式。例如，在讲解传统榜样事迹时，组织学生讨论如果我处于榜样的时代背景，会做出怎样的选择？榜样的哪些行为值得借鉴，哪些需结合当前时代调整？通过此类讨论，培养学生的独立思考能力，使其在理解榜样而非盲从榜样的基础上，实现价值认同。三是建立“过程性 + 个性化”的评价标准。

改变以是否模仿榜样行为为核心的评价方式,转而关注学生的成长变化,如是否形成了积极的人生态度、是否提升了社会责任感、是否在自身领域取得了进步等。例如,对参与榜样学习的学生,通过定期访谈、行为观察等方式,评估其自主规划能力、问题解决能力的提升情况,而非单纯考核是否参加榜样活动、是否撰写学习心得。

参考文献

- [1] 伟大时代呼唤伟大精神,崇高事业需要榜样引领[N]. 人民日报, 2022-09-02(001).
- [2] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
- [3] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 226.
- [4] 付丽莎.“00后”大学生榜样认同的新趋势及引导策略研究[J]. 思想理论教育导刊, 2023(1): 126-131.
- [5] 雷云, 姚思越. 新时代榜样教育的价值意蕴、现实困境及实践进路[J]. 教育理论与实践, 2024(23): 9-14.
- [6] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 北京: 人民出版社, 2021: 23.
- [7] 习近平. 论党的青年工作[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022: 77+208.
- [8] 中华人民共和国国务院新闻办公室. 新时代的中国青年[N]. 人民日报, 2022-4-22(010).
- [9] 冯刚, 彭庆红, 余双好, 白显良. 新时代高校思想政治教育学原理[M]. 北京: 人民出版社, 2021: 228.
- [10] 青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-05-05(002).