

守护匠心：传统手工艺非物质文化遗产的知识产权保护路径

陈丽华

江西理工大学法学院，江西 赣州

收稿日期：2025年10月22日；录用日期：2025年12月17日；发布日期：2025年12月26日

摘要

传统手工艺非物质文化遗产作为民族文化的重要载体，其知识产权保护至关重要。然而，当前传统手工艺非遗在知识产权保护方面面临着诸多挑战，如保护意识淡薄、法律适用困境、商业化利用中的矛盾以及传承与创新的平衡难题等。通过分析传统手工艺非遗知识产权保护的现状，深入探讨其面临的问题及成因，并从增强保护意识、完善法律法规、推动品牌建设与商业合作、加强传承与创新管理以及强化政府与社会力量协同保护等方面提出具体的保护路径，才能为传统手工艺非遗的可持续发展提供理论支持与实践指导，推动其在现代社会中更好地传承与发展。

关键词

传统手工艺，非物质文化遗产，知识产权保护，传承与创新

Safeguarding Artisan Spirit: Intellectual Property Protection Pathways for Intangible Cultural Heritage of Traditional Crafts

Lihua Chen

Law School, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: October 22, 2025; accepted: December 17, 2025; published: December 26, 2025

Abstract

As an important vehicle of national culture, the intellectual property protection of traditional craft intangible cultural heritage is of paramount importance. However, it currently faces numerous

challenges in this regard, such as weak protection awareness, difficulties in legal application, conflicts arising from commercial utilization, and the challenge of balancing inheritance with innovation. By analyzing the current state of intellectual property protection for traditional craft intangible cultural heritage, delving into the problems and their causes, and proposing specific protection pathways—including enhancing protection awareness, improving laws and regulations, promoting brand building and commercial cooperation, strengthening the management of inheritance and innovation, and reinforcing collaborative protection between government and social forces—we can provide theoretical support and practical guidance for the sustainable development of traditional craft intangible cultural heritage, thereby promoting its better inheritance and development in modern society.

Keywords

Traditional Crafts, Intangible Cultural Heritage, Intellectual Property Protection, Inheritance and Innovation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 我国传统手工艺非物质文化遗产知识产权保护的现状

传统手工艺非物质文化遗产(以下简称“传统手工艺非遗”)作为人类文明的瑰宝,承载着丰富的历史、文化和艺术价值。随着社会的发展和文化的交流,传统手工艺非遗的知识产权保护逐渐受到关注。然而,其保护现状仍存在诸多问题,需要深入分析和探讨。

1.1. 法律法规层面

近年来,我国在非物质文化遗产保护方面取得了显著进展,逐步构建了较为完善的法律体系。《中华人民共和国非物质文化遗产法》的颁布实施,为传统手工艺非遗的保护提供了基本框架,明确了保护原则和措施。此外,《著作权法》《商标法》《专利法》等法律法规也在一定程度上为传统手工艺非遗的知识产权保护提供了支持。例如,传统手工艺作品可以通过著作权法保护其艺术创作,通过商标法保护其品牌标识,通过专利法保护其独特的工艺技术。然而,现有法律法规在保护传统手工艺非遗时仍存在一些局限性。传统手工艺非遗往往具有群体性、传承性和地域性等特点,与传统知识产权法中对单一作者作品的保护模式存在差异。例如,许多传统手工艺技艺是通过家族或师徒传承的方式延续,难以明确单一的“作者”,这给著作权的认定和保护带来了困难[1]。此外,传统手工艺非遗的创新性往往体现在对传统技艺的改良和传承上,而现行专利法对“新颖性”“创造性”的要求较高,使得一些传统手工艺技艺难以获得专利保护。

1.2. 实践层面

在实践方面,我国采取了一系列措施以加强传统手工艺非遗的知识产权保护。首先,建立了非物质文化遗产名录体系,将众多传统手工艺项目纳入保护范围,为其保护提供了基础依据。通过名录体系的建立,传统手工艺非遗得到了更广泛的关注和重视,也为后续的保护措施提供了方向。其次,各地政府积极开展知识产权培训活动,提高传统手工艺非遗从业者的保护意识和能力。例如,一些地方政府组织非遗传承人参加知识产权专题讲座,邀请法律专家讲解相关法律法规和维权知识,帮助传承人了解如何

保护自身权益。此外，一些地区还通过财政补贴、税收优惠等政策，鼓励传统手工艺非遗企业进行商标注册和品牌建设，提升其市场竞争力和知识产权保护水平。尽管如此，实践中仍存在一些问题。一方面，传统手工艺非遗的侵权行为时有发生，尤其是在商业化利用过程中，一些未经授权的复制、模仿和滥用现象较为突出。例如，某些传统手工艺品的图案、样式被大量用于廉价的旅游纪念品生产，不仅损害了原作者的权益，也破坏了传统手工艺非遗的文化价值[2]。另一方面，传统手工艺非遗的知识产权保护意识在部分地区和人群中仍较为淡薄。许多传统手工艺非遗从业者对知识产权保护的重要性认识不足，缺乏主动维权的意识和能力，导致侵权行为难以得到有效遏制。

1.3. 典型案例分析——以龙泉青瓷为例

龙泉青瓷作为中国传统陶瓷工艺的代表，于2009年入选人类非物质文化遗产代表作名录。在知识产权保护方面，龙泉青瓷面临着多重挑战。首先，在著作权保护方面，青瓷的独特釉色和器型设计容易被仿制，但由于其创作具有群体传承特性，确权困难。其次，在商标保护方面，“龙泉青瓷”地理标志虽已注册，但市场上仍存在大量产自其他地区的仿冒品。通过实地调研发现，当地传承人对知识产权认知存在明显差异——年轻一代传承人更倾向于通过版权登记和专利申请保护创新设计，而老一辈传承人则更关注技艺本身的传承。这一案例凸显了传统手工艺非遗知识产权保护中代际差异的现实问题。

2. 传统手工艺非物质文化遗产知识产权保护面临的问题

尽管我国在传统手工艺非遗知识产权保护方面取得了一定进展，但在实践中仍面临诸多问题，这些问题的存在严重制约了传统手工艺非遗的传承与发展，亟待深入剖析和解决。

2.1. 保护意识淡薄

2.1.1. 从业者保护意识不足

在当今社会，传统手工艺非物质文化遗产作为民族文化的瑰宝，承载着深厚的历史底蕴与独特的艺术魅力。然而，其传承模式却多局限于家族、师徒之间这种相对小范围的传承方式。在这种传承模式下，从业者们将大量的精力与心血都倾注在了技艺的代代相传以及作品的精心制作上。他们专注于每一道工序的严谨，力求将手工艺的精髓完美呈现，每一件作品都凝聚着他们的智慧与汗水。但与此同时，一个不容忽视的问题逐渐浮现——这些从业者往往对知识产权保护的重要性缺乏足够的认识。由于长期处于相对封闭、传统的传承环境中，许多从业者对于知识产权这一现代法律概念知之甚少，对其背后的法律依据以及具体的保护方式更是毫无头绪[3]。在他们根深蒂固的观念里，技艺和作品的广泛传播才是传承的核心所在，认为只有让更多人接触到、学习到这些传统手工艺，才能使其得以延续。这种想法使得他们对侵权行为缺乏应有的警惕，没有意识到自己的作品和技艺可能会被他人恶意利用。例如，随着互联网的普及，一些传统手工艺人开始尝试在网络平台上展示自己的作品，希望借此扩大影响力，让更多人了解和喜爱传统手工艺。他们满心欢喜地将自己的心血之作分享到网络上，却未曾料到，这些作品会被一些别有用心的人未经授权就用于商业用途。这些手工艺人由于缺乏基本的维权意识，面对侵权行为时常常不知所措，无法及时采取有效的措施来保护自己的合法权益，只能眼睁睁地看着自己的劳动成果被他人肆意掠夺。

2.1.2. 社会公众保护意识薄弱

在当下社会环境中，社会公众对于传统手工艺非物质文化遗产知识产权保护的重视程度普遍处于较低水平。大多数人尚未充分认识到传统手工艺非遗知识产权的价值与意义，在日常生活里，也缺乏对侵权行为进行监督以及主动抵制的意识。比如在街头巷尾，人们即便看到一些明显仿冒传统手工艺非遗产

品的物件，也很少会去思考其是否涉及侵权，更不会采取举报等监督行动。在消费市场这个大舞台上，消费者的购买行为更是凸显了这一问题。消费者在挑选商品时，往往将目光过多地聚焦在产品的价格和外观上。他们更倾向于选择价格实惠、外观精美的东西，却很少去深入探究这些产品是否为侵权产品。例如，在一些旅游景点的小商品市场，那些打着传统手工艺非遗旗号，实则粗制滥造、抄袭模仿的工艺品，凭借低廉的价格和花哨的外观，吸引了大量消费者的目光，而消费者却浑然不觉。这种现象所造成的后果十分严重，侵权产品得以在市场上肆意流通。这不仅损害了传统手工艺非遗原创者的利益，还进一步削弱了传统手工艺非遗从业者的保护意识和维权积极性。许多从业者看到侵权产品如此泛滥，即便自身权益受到侵害，也觉得维权之路艰难，从而逐渐失去了保护和维权的动力[4]。

2.2. 法律适用困境

2.2.1. 传统手工艺非遗的特殊性

传统手工艺非物质文化遗产作为人类文化的瑰宝，具备着鲜明的群体性、传承性以及地域性等独特特点。这些特点犹如一把双刃剑，在彰显其深厚文化底蕴与丰富内涵的同时，也使得它难以完全适配现有的知识产权法律体系。

从群体性特点来看，传统手工艺技艺绝非个人闭门造车的成果，而是众多匠人在漫长岁月里不断交流、实践、改进的智慧结晶。它承载着一个群体、一个地域甚至一个民族共同的记忆与创造力，很难像现代知识产权所界定的那样，确定一个单一的“作者”。这种模糊的创作主体属性，给著作权的认定和保护工作带来了极大的困难。在面对传统手工艺非遗时，很难明确究竟该由谁来主张著作权，又该如何划分不同匠人在技艺形成过程中的贡献比例。而传承性和变异性也是传统手工艺非遗不可忽视的特性。传统手工艺技艺在一代又一代的传承过程中，既保留了核心的技艺精髓，又不可避免地会根据时代的变化、地域的差异以及传承者个人的理解与发挥而发生改变。这种传承中的变异，使得其创新成果的界定变得错综复杂。专利法要求发明创造必须具备“新颖性”和“创造性”，但传统手工艺非遗在传承中不断演变的过程，很难清晰地划分出哪些是符合专利法要求的创新成果。这就导致许多具有深厚历史底蕴和独特价值的传统手工艺技艺，因无法满足专利法的严格标准，而难以获得应有的专利保护。

2.2.2. 法律条款不完善

在当前的知识产权法律框架下，现有的知识产权法律法规在传统手工艺非遗保护领域暴露出诸多空白与模糊地带。这些法律上的不足，给传统手工艺非遗的保护工作带来了重重阻碍。

以《著作权法》为例，该法对于传统手工艺非遗作品的保护范围和保护方式缺乏清晰、明确的规定。传统手工艺非遗作品形式多样，从精美的手工艺品到独特的制作技艺，其内涵丰富且复杂。然而，《著作权法》并未针对这些特点进行细致的条款设计，导致在实际操作中，对于哪些传统手工艺非遗作品属于著作权保护范畴，以及应采取何种具体方式予以保护，都存在极大的不确定性。这使得许多珍贵的传统手工艺非遗作品在面临侵权时，无法得到有效的法律保护。

再看《商标法》，它在传统手工艺非遗品牌保护方面同样存在明显短板，保护力度严重不足。传统手工艺非遗品牌往往承载着深厚的历史文化底蕴和地域特色，是重要的无形资产。但现实中，商标抢注和恶意模仿行为屡见不鲜。由于《商标法》相关规定不够完善，难以对这些侵权行为形成有效的威慑和打击，使得传统手工艺非遗品牌的权益极易受到侵害[5]。

此外，当前的知识产权法律条款普遍不够细化，对于一些随着时代发展出现的新型侵权行为，缺乏明确的界定和相应的处罚规定。这就导致侵权者在实施侵权行为时，往往只需承担极低的成本，而权利人却要面临高昂的维权成本和巨大的维权难度。这种失衡的局面，严重制约了传统手工艺非遗保护工作的有效开展。

2.2.3. 不同类型手工艺的保护差异

根据艺术性与实用性的不同特征，传统手工艺非遗可分为三类：一是以艺术表达为主的工艺美术(如刺绣、剪纸)，二是以实用功能为主的生活器具(如竹编、陶瓷)，三是兼具艺术与实用价值的复合型手工艺。这三类手工艺在知识产权保护上面临不同挑战：艺术类手工艺更适合著作权保护，但其独创性认定存在困难；实用类手工艺可能更适合外观设计专利，但往往难以满足新颖性要求；复合型手工艺则需要多重知识产权保护，但面临着制度协调的难题[6]。这种分类研究有助于我们针对不同类型手工艺的特点提出更具针对性的保护方案。

3. 传统手工艺非物质文化遗产知识产权保护的路径探索

传统手工艺非物质文化遗产的知识产权保护需要综合运用现有的知识产权制度，并在此基础上进行专门制度的构建与创新，同时兼顾利益平衡与实施保障，以应对各类挑战。

3.1. 现有知识产权制度的综合运用

3.1.1. 著作权保护

传统手工艺非遗中的图案、造型等创造性表达可以通过著作权法进行保护。著作权保护的重点在于明确精神权利主体和经济权利归属[7]。对于传统手工艺非遗而言，其创作往往具有群体性，因此需要明确传承群体的精神权利，同时合理分配经济权利，以激励传承和发展。例如，苏绣的原创纹样可以通过版权登记确权，既保护了创作者的权益，又为后续的传承和创新提供了法律依据。同时，应适度弱化著作权的限制，以促进传统手工艺非遗的传播和共享。

3.1.2. 商标与地理标志保护

集体商标和地理标志(GI)是区分传统手工艺非遗正品与仿制品的有效手段，能够维护其地域特色和声誉。例如，印度通过 GI 保护克什米尔帕什米纳围巾和坎奇普兰姆丝绸，有效防止了假冒伪劣产品的泛滥。在中国，常州也尝试将传统技艺与商标绑定，通过集体商标的方式保护地方特色手工艺。通过这种方式，不仅可以提升传统手工艺非遗的市场价值，还可以增强消费者对其品质和来源的信任[8]。

3.1.3. 专利与商业秘密

对于传统手工艺非遗中的技术创新部分，如特殊工艺，可以申请专利保护。然而，需要注意的是，传统知识往往被视为“现有技术”，因此在申请专利时需要进行防御性保护，以避免传统知识被不当利用。对于尚未公开的核心技艺，可以通过商业秘密的方式进行保护。但同时，也需要平衡传承限制与社会效益，确保传统技艺能够在合理范围内传承和发展。

3.2. 专门制度的构建与创新

3.2.1. 创设传统手工艺权

建议设立“传统手工艺权”，该权利应包括以下核心要素：权利客体涵盖传统技艺、特有符号、独特造型等核心要素；权利主体采用双重结构，由传承群体享有精神权利，实际传承人享有财产权利；权利内容包括标示来源权、维持同一性权、收益权等；设置 20 年保护期限并可续展；同时建立合理使用制度，允许个人学习研究和适度创新使用。这种专门权利可以有效弥补现有知识产权制度的不足，如通过“维持同一性权”限制对传统手工艺非遗的不当改编，防止其文化内核被扭曲。

3.2.2. 完善法律协调机制

需要整合《非物质文化遗产保护法》与《著作权法》《专利法》等法律法规，制定统一的价值评估与

损害赔偿标准。通过法律协调机制的完善，可以避免法律冲突，提高保护效率。

3.3. 分类保护机制设计

针对不同类型手工艺的特点，建立差异化的保护机制：对于艺术性手工艺，重点强化著作权保护，建立传统手工艺作品登记系统；对于实用性手工艺，完善外观设计专利的审查标准，设立传统技艺创新认定机制；对于复合型手工艺，构建知识产权组合保护模式，提供“一站式”保护服务。同时，建立传统手工艺非遗分级保护名录，根据濒危程度、文化价值等指标采取不同的保护强度。

3.4. 利益平衡与实施保障

3.4.1. 公私法协同保护

行政法可以通过名录认定和资金支持等方式，为传统手工艺非遗的保护提供基础保障。知识产权法则通过赋予私权激励，鼓励传承人和从业者积极参与保护和创新。例如，通过政府主导的传承人认定与知识产权登记结合，可以有效解决权利主体模糊的问题，确保保护措施落到实处。

3.4.2. 国际合作与经验借鉴

可以参考欧盟通过地理标志和设计保护手工艺声誉的模式，以及印度《商品地理标志法》的集体权益模式。同时，需要建立跨境维权机制，防止文化挪用和侵权行为的跨国传播。通过国际合作与经验借鉴，可以提升我国传统手工艺非遗在国际上的保护水平和影响力。

3.4.3. 社区参与与能力建设

加强传承群体的法律意识培训，提高其对知识产权保护的认知和能力。建立手工艺数据库，作为防御性保护的依据，记录传统手工艺非遗的技艺、作品及相关信息。例如，重庆通过地方性法规明确商标与专利确权程序，提升了社区的维权能力，为传统手工艺非遗的保护提供了有力支持。

3.4.4. 数字化保护与区块链技术应用

建议利用区块链技术建立传统手工艺非遗数字存证平台，为每一件传统手工艺作品生成不可篡改的数字指纹。同时构建传统手工艺大数据平台，收录技艺流程、传承谱系、代表作品等关键信息，既可作为确权依据，也能为侵权认定提供证据支持。在跨境电商平台建立传统手工艺非遗产品溯源机制，通过数字水印、RFID 等技术防止跨国侵权行为。

4. 结论

传统手工艺非遗的知识产权保护是一个复杂而长期的课题，需要政府、社会、企业和从业者等多方面的共同努力。未来的研究可以从以下几个方面进一步深化：一是加强对新兴技术环境下传统手工艺非遗知识产权保护的研究，探索如何利用数字技术、区块链等手段提升保护效率和水平；二是进一步完善“传统手工艺权”等专门制度的设计，通过立法实践检验其可行性和有效性；三是加强国际合作与交流，推动传统手工艺非遗知识产权保护的国际化进程，共同应对全球性挑战；四是深入研究传统手工艺非遗知识产权保护与文化多样性、可持续发展之间的关系，为相关政策制定提供更全面的理论支持。总之，传统手工艺非遗作为人类文明的瑰宝，其知识产权保护具有重要的文化、经济和社会意义。通过持续的研究和实践探索，我们有理由相信，传统手工艺非遗将在现代社会中焕发出新的生机与活力，实现其传承与发展的良性循环。

参考文献

- [1] 严永和, 李帅通. 传统手工艺知识产权保护的路径选择与制度设计[J]. 河北法学, 2021, 39(5): 31-44.

-
- [2] 白慧颖. 传统手工艺传承发展中的知识产权问题研究[J]. 河南财经政法大学学报, 2014, 29(4): 90-95, 123.
 - [3] 李荣启. 非物质文化遗产的传承及传承人保护现状[J]. 美与时代(上旬刊), 2016(4): 21-26.
 - [4] 王娜. 非遗产业化发展中的知识产权问题及保护建议[J]. 非遗传承研究, 2024(2): 21-26.
 - [5] 罗静, 柳福东. 我国非物质文化遗产知识产权保护的挑战与对策[J]. 百色学院学报, 2022, 35(5): 114-119.
 - [6] 张倩湄. 传统手工艺类非物质文化遗产的分类保护[J]. 新美域, 2023(6): 50-52.
 - [7] 王光文. 非物质文化遗产知识产权保护初探[J]. 理论研究, 2007(4): 22-25.
 - [8] 陈洁淼. 传统手工艺与知识产权的冲突和协调——以苏州镇湖刺绣为调研对象[J]. 理论界, 2012(12): 41-43.