

用六步备课思维模型构建指向核心素养的课堂 ——以统编版语文四年级下册第二单元为例

于文倩

人民教育出版社汉语编辑室，北京

收稿日期：2025年10月30日；录用日期：2026年1月7日；发布日期：2026年1月14日

摘 要

《义务教育语文课程标准(2022年版)》突出学科特点，提炼了语文课程培养的学生核心素养，要求语文课堂教学从以教师的教为中心转向以学生的学为中心。指向学习进阶的“六步备课思维模型”由学习进阶理念、支架理论、教学评一体化视角、建构主义理论等多种理论作为支撑，以核心素养为引领，通过六个环节构建一堂指向核心素养的课堂。本文选取统编版语文四年级下册第二单元进行应用探索，并在此过程中提炼出该模型在落地时应注意的要点。

关键词

新课标，核心素养，六步备课思维模型

Constructing a Classroom Oriented towards Core Competencies with the Six-Step Lesson Preparation Thinking Model

—Taking Unit 2 of Grade 4 Chinese in the Unified Textbook as an Example

Wenqian Yu

Chinese as a Foreign Language Editorial Department, People's Education Press, Beijing

Received: October 30, 2025; accepted: January 7, 2026; published: January 14, 2026

Abstract

The Curriculum Standards for Chinese Courses in Compulsory Education (2022 Edition) highlights the

文章引用：于文倩. 用六步备课思维模型构建指向核心素养的课堂[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(1): 23-29.
DOI: 10.12677/ass.2026.151004

disciplinary characteristics, refines the core competencies of students to be fostered through Chinese courses, and requires Chinese classroom teaching to shift from being teacher-centered to student-centered. The “Six-Step Lesson Preparation Thinking Model” oriented toward learning progressions is supported by multiple theories such as the concept of learning progressions, scaffolding theory, the perspective of integrating teaching, learning, and assessment, and constructivism. Guided by core competencies, it constructs a core competency-oriented classroom through six links. This paper selects the second unit of Grade 4 Chinese Volume 2 (Unified Edition) for application exploration, and summarizes the key points that should be noted when implementing the model in this process.

Keywords

New Curriculum Standards, Core Competencies, Six-Step Lesson Preparation Thinking Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 纲举目张：语文课程培养的核心素养

《义务教育语文课程标准(2022 年版)》中明确指出，义务教育语文课程培养的核心素养“是学生在积极的语文实践活动中积累、构建并在真实的语言运用情境中体现出来的，是文化自信和语言运用、思维能力、审美创造的综合体现”[1]。

从“语文素养”到“语文(学科)核心素养”的演变，不仅仅是词汇上的微调，更是教育理念上的深刻变革。它旨在通过“正确价值观、必备品格与关键能力”三要素重构概念内核，强调其“学科性”“关键性”与“实践性”，即素养须通过“真实语言运用情境”体现，这标志着从“泛化素养观”向“结构化素养观”的内涵转换[2]。

语文核心素养的提出，意味着我们不再满足于学生语文知识的简单获取与掌握，而是更加注重语文素养的要素构成和全面发展。这要求教师在教学过程中要从以教师的“教”为中心转向以学生的“学”为中心，要注重让学生在真实的语境中完成学习任务，以推动学生素养的整体发展。

随着新课标的深入实施，备课模型逐渐从传统零散的经验型设计，转向结构化、素养导向、技术赋能的多元范式。当前学界与一线教学实践中，涌现出一批适配单元整体教学、大概念教学等新理念的备课模型，包括六步备课思维模型、逆向设计备课模型、个性化适配备课模型、大概念“一评四步备课法”、智能体驱动备课模型等。其中北京教育科学研究院李英杰提出的指向学习进阶的“六步备课思维模型”是贯穿教学全流程的、普适化、典型性的阶梯式备课模型，并且在北京市东城区小学语文教研活动中大范围试用。

2025 年 2 月至 7 月，北京市东城区开展了 16 次教研活动，围绕语文核心素养、六步备课思维模型等内容展开，收集了 50 份左右说课稿件。与之前开放式的说课稿件相比，在“六步备课思维模型”的框架下的说课稿件更清晰、条理，备课工作更具规范化、流程化、科学化。在此过程中，教师逐步正确认识统编教材的特点，捕捉教学中的核心目标，提高课堂教学的有效性。

2. 应用探索：六步备课思维模型的落地要点

该模型建立在以“学”为中心的教学设计理论基础上，把教师看作激发学生学习的促进者、指导者，

而不是课堂的掌控者。六步备课思维模型梳理了备课过程中的六个关键环节,分别是确定核心目标与任务、分解进阶要点、构建问题链/板块链、组织学生活动链、提供学习支架、明确学习评价[3]。此模型从核心目标而起,至学习评价而止,构建起“教-学-评”一体化的教学结构。

教师在备课过程中应该如何使用六步备课思维模型有效备课呢?下面结合统编版语文教材四年级下册第二单元为例,讨论为构建指向核心素养课堂的备课策略。

2.1. 双线出发确定核心目标与任务

无论是以“教”为中心的教学设计理论,还是以“学”为中心的教学设计理论,都认同教学设计的第一个步骤应当是教学目标分析,通过目标分析,确定所学知识“主题”。教师备课首先要确定的是教什么的问题。在备课之初,教师就需要确定整个单元或者课时教学要发展的关键能力是什么,学生学习的最大价值是什么,并且将关键能力作为单元或课时教学的核心目标,贯穿在整个学习过程中,让后续的学习过程真正成为学生关键能力的发展过程。

为了确定核心目标与任务,教师可以结合《教师教学用书》了解统编语文教材的编写思路、主要内容等。统编语文教材以核心素养为导向,以语文学习任务群为基础,围绕“人文主题”和“语文要素”(包括语文知识、语文能力、适当的学习习惯、方法策略)双线组织单元,相关能力的梯度呈螺旋式上升特点。教师可以从教材的人文主题和语文要素出发,确定本单元的核心目标与任务。

如统编版语文四年级下册第二单元的人文主题是“科普文”,关照人文主题本单元设置的语文要素是“阅读时能提出不懂的问题,并试着解决”。本单元三篇课文的课后都有“提问题并解决”的要求,“语文园地”中的“交流平台”栏目还总结了解决问题的三种方法。将“人文主题”和“语文要素”对接核心素养的四个维度,我们还可以进一步细化核心目标:文化自信——热爱科学,关注科技发展,培养民族自豪感;语言运用——准确传达信息和清楚、连贯地讲述;思维能力——提出问题,并尝试通过不同方式解决问题;审美创造——发挥想象,写出想要发明的事物(如图1)。

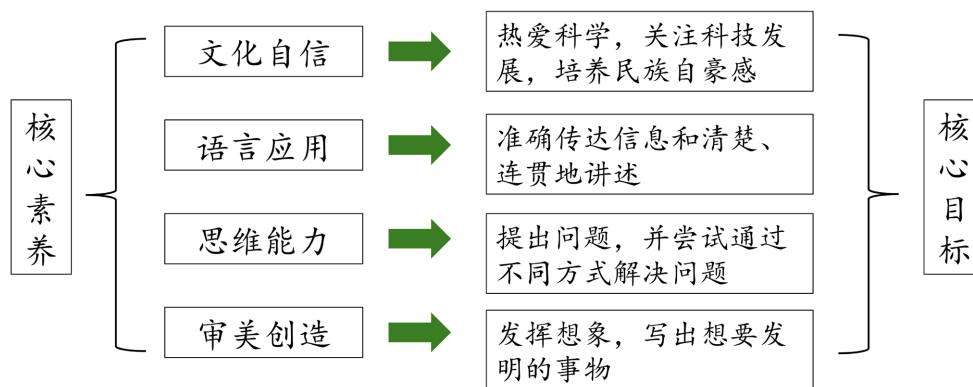


Figure 1. Core objectives of Unit 2, Grade 4 Chinese Volume 2 (Unified Edition)

图1. 统编版语文四年级下册第二单元的核心目标

需要注意的是,核心目标与任务是教师对教学内容的追求,想要将之转化为学生主动的学习需要,要求教师突出以学生的学习为主线,以任务为载体,综合运用识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等多种方法,引导学生在解读真实问题的过程中学习,在探究中创造性学习[4]。

2.2. 横纵梳理分解进阶要点

“学习进阶”亦称“学习轨迹”,或“学习地图”,其最根本的理念是:学习是一个发展性进阶[5]。

2024 年,学习进阶被纳入我国义务教育课程方案(2022 年版)。学生在发展过程中,呈现出阶段性的特点。教师是学生个性化“学习进阶”的研制主体,教师要准确把握学生的进阶要点,可以更有效地进行教学,更能发挥学生的主动性和积极性。分解进阶要点的过程包括两个步骤:确定关键能力的学习起点和发展点、确定关键能力的进阶要点。

关键能力的学习起点和发展点可以通过纵向梳理来确定。基于统编版语文教材螺旋式上升的编排方式,纵向梳理同一个语文要素在不同册中的不同要求,通过分析前一册相同单元的学习要求确定教学的“起点”,再通过分析本册相同单元的学习要求确定教学的“发展点”,从而确定学生的发展空间。关键能力的进阶要点可以通过横向分析来确定。横向分析指的是通过分析单元内的不同教学内容在关键能力上的具体要求,以及学生在发展过程中可能会遇到的难点,确定单元内、课时内围绕关键能力的进阶脉络。

以统编版语文四年级下册第二单元为例,从纵向上来看,本单元承接的是四年级上册第二单元“阅读时尝试从不同角度去思考,提出自己的问题”。学生通过四上二单元的学习,已经具备从“内容、写法、启示”三个角度提出问题的能力,本单元旨在增强学生主动提问的意识,养成阅读时积极思考、主动解决问题的良好习惯。在提问题的基础上,本单元还提出了“试着解决”的进一步要求。从横向上来看,围绕语文要素,本单元的每一课都有“提问题并解决”的要求,但四篇课文在这方面的要求各有不同:《琥珀》一课要求提出不懂的问题并试着解决;《飞向蓝天的恐龙》要求写下不懂的问题并试着解决;《纳米技术就在我们身边》要求学生提出问题并和同学交流;《千年圆梦在今朝》要求学生查阅资料解决问题。学生围绕课文梳理出关键问题,学习并运用推测、阅读关键句、联系生活经验、自主查阅资料 and 向别人请教的方法等问题,最后借助多种方法讲述事物发展形成过程。

由此确定本单元的学习进阶为四个阶段:学生首先要主动记录、梳理关键问题;之后需要老师介入,为学生提供支架,帮助学生通过思维导图等方式将课文结构化,在解决关键问题的过程中学习运用多种方法;然后学生将借助资源或工具讲述问题的推理演变;最后发挥想象,写出想要发明的事物。基于此,确定了本单元的四个进阶要点(如图 2)。

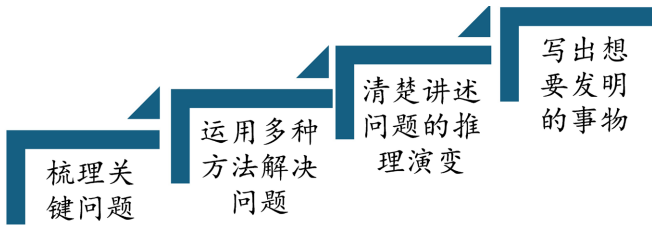


Figure 2. Key points of horizontal progression of core competencies in Unit 2, Grade 4 Chinese Volume 2
图 2. 四年级下册第二单元关键能力横向进阶要点

2.3. 结合生活情境构建问题链/板块链

进阶要点和核心目标一起构成了教的骨架,让教师做到“心中有数”,学生并不能直接看到这些内容,要通过学习任务来感受。学习任务是学生能够直接接触的内容,由一个个问题或教学板块构成。设计合理、有效的语文学习任务可以使得学习过程紧紧围绕核心目标的发展而展开。具体来说,学习任务要围绕特定学习主题,确定具有内在逻辑关联的语文实践活动。这些问题或教学板块串联起来,就构成了学习的问题链或板块链。

生活情境是链式活动的逻辑起点与实施场域,多维结构是链式活动设计的基本框架和设计依据,以学生学习为中心是链式活动教学实施的理念和导向,多元主体参与评价是链式活动教学优化的新起点[6]。

教师以学生为中心,从教学需要出发,引入、制造或创设与教学内容相适应的具体场景或氛围,引起学生的情感共振,激发和吸引学生主动学习。以统编版语文四年级下册第二单元为例,东城区某小学语文教研组依据核心目标、进阶要点,结合单元学习任务的特点,设计了本单元的三个教学板块链:

任务一:探秘博物馆

这一任务阶段是本单元任务的核心,让学生通过对课文的学习:考古琥珀的形成;解说恐龙的演化;导览科技博物馆。自然科技之旅从博物馆开始,培养学生的思维能力,为任务三“绘科技未来”做铺垫。所以学生要在任务一中学习运用多种方式解决提出的关键问题。因此,本部分学生通过课堂学习、小组讨论、讲解展示等活动,要能够借助课文,提出并梳理出关键问题;借助图表感知全文内容,解决关键问题;最后借助图表工具来讲述关键问题。

任务二:展未知世界

这一板块是本单元由课内学习向课外延伸。通过“我的新闻直播间”PK赛、“我的科技书吧展”博览会两个主要活动,了解新闻的转述方式,收集新闻,大开眼界,为任务三积攒材料和灵感。同时,鼓励学生阅读其他科普作品,综合运用解决问题的方法,增强科学素养。

任务三:绘科技未来

这一阶段主要是展示学习成果,通过科技创想我“图”画、智慧未来我“创”写、“我的科技发明秀”三个活动让学生将学习到的能力和方法运用起来,描绘出自己的发明创造。

问题链/板块链的有效设计使教学逻辑清晰可见,学生知道自己“所学”的是什么,同时可以避免教师琐碎的追问,提高课堂的有效性。

2.4. 选择恰当活动方式设计学生活动链

以学为中心备课的第四步,就是设计在每个问题或板块下一系列的实践活动,这就是活动链。建构主义理论认为,学习总是与一定的社会文化背景即“情境”相联系,学生在情境中利用自己的经验去同化或顺应新知识[7]。这要求教师以生活为基础,加强语文教学内容与生活的联系,搭建学生所处的日常生活实践与学校课程领域之间的桥梁,带领学生通过课堂活动有效加强学生素养。

新课标中指出学生四种典型的语文实践活动方式有识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究。每种实践活动契合不同的教学目标,教师需要根据目标问题或板块,选择恰当的实践活动方式,如以“清楚讲述”为进阶目标,那教师可以采用“表达与交流”的实践活动(演讲、辩论、播报新闻等)来帮助学生在充分的活动探究中获得发展。

以《纳米技术就在我们身边》一课为例,在完成“结合课文内容和查找的资料,说说你对‘纳米技术可以让人们更健康’这句话的理解”这一学习任务时,根据设计的问题链,教师可以设计相应的活动链:“自主读课文,找出核心观点-关联上下文,找到观点来源-查找资料,找到补充材料-‘纳米技术可以让人们更健康’知识分享会”。在这个过程中,学生为活动的主体,活动推进的过程就是学生运用关键能力逐步完成学习任务的过程。

2.5. 提供精准有效的学习支架

在新课标背景下开展语文教学,不仅要关注学生在语文学习过程中呈现的低阶思维状态,更应积极引导实现从低阶思维向高阶思维的进阶。布鲁纳及其团队基于维果茨基的“最近发展区”理论,提出支架的概念,并逐步形成支架理论[8]。在跨越进阶要点时,学生可能存在三种情况:不需要他人帮助、学生合作可以解决困难、学生合作也无法解决困难。在第三种情况下,教师需要充当“引导者”“辅助者”的角色,准备好相应的学习支架,为学生提供足够的支撑。建构主义理论原则之一为:利用各种信

息资源来支持学生主动“学习”，教学中重视自主学习设计，如支架式教学、抛锚式教学等。那么教师就需要基于进阶要点，提前预设学生可能在哪些地方遇到困难、遇到什么样的困难，准备好相应的教学支架。

所谓教学支架，是指教师在教学过程中为学生提供适当支持与帮助，以促进学生有意义地参与问题解决。学习支架的形式是灵活的，它可以是资料支架，也可以是语言支架，还可以是方法支架、思维支架。例如，东城区某小学语文教研组在《飞向蓝天的恐龙》教学过程中为学生搭建了四个支架：支架一：自主研读课文的方法；支架二：借助演化图来理解文本；支架三：创设情境，复述提升；支架四：拓宽途径，积极探索。通过四个支架，帮助学生从课文延伸到课外，培养学生自主探索的能力，激发探索欲望。

2.6. 构建多视角的评价共同体

备课的第六个环节就是学习评价。评价任务基于课堂学习内容而设计，是检验教学成果的重要依据。传统以分数为主导的终结性评价难以全面衡量学生的素养发展。“教学评一体化”视角下，强调将教师的教、学生的学与师生的学习评价进行一体化设计，使教学、学习与评价在目标上保持一致性，以此推进教师的有效教学，提高学生的学习效率，最终促使学生形成核心素养[9]。

学习评价要摆脱层次不清、标准不明的困境，“评什么”的核心在于构建与教学目标精准适配的多层学习评价任务群。结合前五个环节，学习评价首先要聚焦在核心目标上，这是对核心目标达成度的评价。其次要体现进阶要点，学生是否评价标准的不同水平就是进阶要点在学习任务中的具体体现。具体操作来说，可以制定“目标-评价对照表”加强目标-教学-评价在课堂全过程的一致性，开发“素养生成评价表”，通过自我诊断、同伴互评、教师导评的多元评价机制，实现素养发展的可视化追踪与个性化指导。

比如《飞向蓝天的恐龙》一课的多层学习评价任务群可以以进阶要点为参考：“梳理关键问题-运用多种方法解决问题-清楚讲述问题的推理演变-写出想要发明的事物”四个进阶要点，相应的评价标准就要分为四级。在跨越每个进阶要点时，教师可以根据学生的实际情况和需求，灵活运用多种教学方法和手段，激发学生的学习兴趣和积极性，以落实学习目标。教师可以在确定目标后，在活动中广泛收集证据，利用证据检视评价任务与学习目标的匹配性，以实现“教学评一致性”。评价手段要多元化，注重形成性评价与终结性评价相结合，定性评价与定量评价相结合，自我评价与他人评价相结合[10]。

至此，通过指向学习进阶的六步备课思维模型，就可以构建一个以关键能力为主线，以关键能力的进阶为路径，以学习任务为载体，以问题或板块驱动，以学习活动为主题，以有效支架支持，“教-学-评”一体化的结构样态。

3. 总结反思：模型应用局限与展望

“六步备课思维模型”由学习进阶理念、支架理论、教学评一体化视角、建构主义理论等多种理论作为支撑，以保障其科学性与实用性。该模型提出了六个环节的框架结构，每个环节背后的教学论、学习论、课程论学理并未深刻阐述，对于教师的理论基础与实践能力提出了较高要求，在模型落地过程中易出现进阶要点定位不准确、板块链设计不合理、学习支架泛化、评价低效等问题。

后期研究应聚焦于各个环节的学理阐述与应用难点分析，在大框架的基础上逐步拆解，对每个环节深入研究，总结出更具指导性、操作性的落地方案。另外，应加强教师培训，转变教师的教学观念，在持续课程创新中成长为“观念型教师”“专家型教师”，以培养学生的核心素养为目标，将学生作为学习的主体，关注学生的学习过程和发展需求。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022 年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 5.
- [2] 荣维东. “语文核心素养”的内涵及其误区[J]. 中学语文, 2025(22): 3-7.
- [3] 李英杰. 展开学习轨迹, 赋能学习进阶——“指向学习进阶”的六步备课思维模型探析[J]. 小学教学研究, 2023(36): 9-11, 14.
- [4] 陆志平. 聚焦核心素养创造性使用小学语文新教材[J]. 人民教育, 2024(19): 48-50.
- [5] 张华. 儿童发展、学习进阶与课程创生——《义务教育课程方案和课程标准(2022 年版)》内在追求[J]. 中国教育学报, 2022(5): 9-16.
- [6] 封潇. 初中语文新教材专题学习板块链式活动教学策略[J]. 云南教育(中学教师), 2025(6): 20-23.
- [7] 郑旺全, 王世友. 国际中文教材论[M]. 北京: 人民教育出版社, 2023: 69.
- [8] 刘飞. 基于支架理论培养高中生数学高阶思维的实践研究[J]. 数学教学通讯, 2025(27): 70-71, 77.
- [9] 李雅慧. “教学评一体化”视角下的初中语文课堂学习评价[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2025, 26(6): 44-48.
- [10] 周世军. 新《课标》背景下小学语文教学评一体化课堂教学策略研究[J]. 中华活页文选(教师版), 2025(3): 106-108.