

全过程审视下《思想道德与法治》教学有效性提升研究

郭余豪*, 汪金玉

蚌埠医科大学马克思主义学院, 安徽 蚌埠

收稿日期: 2025年12月5日; 录用日期: 2026年1月12日; 发布日期: 2026年1月23日

摘 要

《思想道德与法治》作为高校思想政治理论课的重要组成部分,在我国社会发展的各个阶段都发挥着重要的价值引导与知识传授的双重功能,其地位无可替代。然而,当前该课程在教学内容设计、课堂教学方式、课堂纪律管理以及课程考核等方面仍面临有效性不足的挑战。研究以《思想道德与法治》课程为对象,系统阐述提升其教学有效性的现实必要性,剖析教学中存在的突出问题,并基于教学实施的全过程视角,从内容设计、教学方法、课堂管理及考核评价四个维度提出具有针对性、操作性的改进建议,旨在帮助教师转变教学理念与行为,构建以学生为中心、因师生互动而精彩的德法课堂,进而增强课程的吸引力、感染力与实效性。

关键词

《思想道德与法治》, 金课, 教学有效性, 全过程

Research on the Improvement of the Effectiveness of “Ideological Morality and the Rule of Law” Teaching under the Whole Process Review

Yuhao Guo*, Jinyu Wang

College of Marxism, Bengbu Medical University, Bengbu Anhui

Received: December 5, 2025; accepted: January 12, 2026; published: January 23, 2026

*通讯作者。

文章引用: 郭余豪, 汪金玉. 全过程审视下《思想道德与法治》教学有效性提升研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(1): 470-475. DOI: 10.12677/ass.2026.151058

Abstract

As an important part of the ideological and political theory course in colleges and universities, “Ideological Morality and the Rule of Law” plays an important role in the dual functions of value guidance and knowledge imparting in all stages of social development in China, and its status is irreplaceable. However, at present, the course still faces the challenge of insufficient effectiveness in terms of teaching content design, classroom teaching methods, classroom discipline management and course assessment. The research takes the course of “Ideological Morality and the Rule of Law” as the object, systematically expounds the practical necessity of improving its teaching effectiveness, analyzes the outstanding problems in teaching, and puts forward targeted and operational improvement suggestions from the four dimensions of content design, teaching methods, classroom management and assessment and evaluation based on the whole process perspective of teaching implementation. The purpose is to help teachers change their teaching ideas and behaviors, build a student-centered, wonderful moral and legal classroom due to teacher-student interaction, and then enhance the attractiveness, appeal and effectiveness of the course.

Keywords

“Ideological Morality and the Rule of Law”, High Quality Courses, Teaching Effectiveness, The Whole Process

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2019 年中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，明确要求“创新教学方法，推动思政课在改进中加强、在创新中提高”。《思想道德与法治》(以下简称“德法课”)作为高校思想政治理论课体系(以下简称“思政课”)的重要组成部分，其课程设置的目的在于引导大学生在面对人生走向、思想道德评判与法律问题等问题时，树立正确的公私观、义利观、苦乐观、道德观及法治观，引导大学生主动拉近与社会的距离、自觉担当民族复兴的重任[1]。然而，德法课相较于其他几门思政课程而言并不具备完整的话语体系与理论框架，在学术深度上面临一定的挑战，在教学地位上显得较为尴尬。再加上教学环境的变化及信息传播网络化等种种原因，德法课在教学实践中面临学生重视程度不高、吸引力下降、教学效果不彰，甚至被部分学生视为“水课”等严峻挑战。无论是教学内容设计、课堂教学方式，还是课堂纪律管理，德法课均存在较大的改进空间，其课程体系与课堂教学如何改革、如何治理等问题无疑对授课教师提出了更高的要求。本文将《思想道德与法治》为研究对象，旨在探讨提升高校德法课教学质量的必要性，分析其教学现状中的突出问题，并基于教学实施的全过程的角度对其提出系统改进建议。

2. 提升《思想道德与法治》教学有效性的必要性

德法课主要涵盖“思想”“道德”与“法治”三个模块的内容。提升德法课教学有效性，是新时代落实立德树人根本任务、深化思政课改革创新的必然要求。

首先，这是弘扬社会主义核心价值观、推进全面依法治国的战略需要。德法课直接关乎大学生思想

道德素养与法治精神的培育,是将国家主流价值观念和法治要求内化为学生自觉行动的关键性课程。高质量的德法课教学,能够有效引导大学生扣好人生第一粒扣子,积极面对成长过程中的坎坷与挫折,筑牢信仰之基,补足精神之钙[2]。

其次,这是应对多元价值影响下大学生思想引导、巩固高校思想阵地的现实需要[3]。在当前价值观念多元交织的背景下,高校本身就是诸多社会思潮与价值观念辩论的主阵地,亟需一门课程及时回应学生相关热点问题,德法课作为这样的课程就必须增强思想引领的针对性和说服力,帮助大学生明辨是非、澄清谬误,自觉抵制各种错误思潮的侵蚀。

再次,这是促进大学生全面发展、提升其社会适应能力的客观需要。根据《思想道德与法治(2023年版)》教材内容,课程涵盖了从人生观、理想信念、中国精神到道德规范、法治观念的系统教育,尤其是职业道德、正确的恋爱观、婚姻观、家庭观。总之,有效的德法课教学不仅能传递知识,更能启发学生思考人生意义、处理现实矛盾、规划未来发展,提升其道德判断、法治思维与社会责任感,为其将来步入社会奠定坚实的思想与行为基础。

3. 《思想道德与法治》课程教学现状

德法课并不像经济学课、物理学课那样逻辑性强、数据分析严密,其教育过程往往是强调如何更好地认识世界,是一种启智润心、厚德铸魂的过程,其课程地位无可替代。近年来,各高校逐渐认识到加强大学生思想道德与法治观念建设的重要性,进而对德法课程的改革与建设起到了很好的推动作用。德法课程的教学改革投入力度不断加大,科研成果与教学资源逐渐丰富,教材修订及时,教学方法探索不断突破,教学质量有所优化,其最大的成就在于德法课程开始由传统的“应试教育”型知识灌输向教育现代化所要求的“素质教育”转变。然而,在教学环境的变化、价值多元化以及其他多重因素的影响下,德法课教学实效性有待进一步提高。

一方面,学生层面:课程认同感与投入度偏低。根据调查,部分学生表示,在公共必修课程中,体育课、艺术课很有趣,英语课、数学课很有用,只有包括德法课在内的一系列德育课程“无趣”“没用”,原因在于思想品德从小学到大学不断重复的“老生常谈”,在大学阶段只是增加了法治教育部分。况且课程考核通常被认为难度较低、容易通过,德法课成为部分学生的“放松课”“休息课”的首选,开始出现上课迟到、早退,乃至缺勤,玩手机现象普遍,观看其他与德法课无关的书籍,学习动机多停留在等待教师划重点,应付期末考试,临时抱佛脚,导致最终考核成绩也充斥着“水分”。因此,这种消极的学习态度在一定程度上也造成教师“不乐于教”的状况,影响了教育效能。

另一方面,教师层面:教学方式方法与课堂管理效能有待优化[4]。相较于其他几门思政课,德法课的基础知识体系变动较为稳定。由此,部分教师未能完全适应新时代教学要求,仍然采取“PPT 诵读”和“一言堂”的教学方式,整个课堂教学过程枯燥乏味,缺乏对教材内容的深度挖掘与生动转化,不注重教学资源的引入;部分教师未能真正激发学生主体性,过度依赖播放视频资料,挤占了必要的讲解、互动与思辨时间。在课堂管理上,部分教师或因课程地位认知偏差,或因顾虑学生评教压力,对课堂纪律管控不严,对学生的不良学习行为“睁一只眼闭一只眼”,甚至视而不见。在考核评价方面,存在平时作业设计随意、期末“划重点”、成绩构成简单、评价标准模糊等问题,未能充分发挥课程考核的诊断、激励与导向功能。因此,这些教学管理问题导致学生参与度不足,教学效果不明显。

由于本研究聚焦教学“全过程”的角度,因此,当前德法课所面临的挑战主要源于内在原因,即师生双方的互动过程。此外,外在的制度与文化因素也不可忽视,比如高校教学与科研的二元评价机制、学术文化环境以及社会一定程度的功利价值取向等。

4. 《思想道德与法治》教学问题的归因与全过程优化

课程是贯彻“以学生发展为中心”理念的“最后一公里”，是人才培养的重要抓手，也是青年教师成长的重要载体。当前德法课所面临的挑战主要集中于“教学实施过程”，高校与德法课教师应当遵循德法课的教学目标与理念，究其教学效果诟病的原因，自觉主动优化德法课的备课、上课、管理与评价全过程，努力打造德法“金课”。

4.1. 优化《思想道德与法治》的教学内容设计

教学内容是教学的根基。教师的个人思想道德修养、教学内容的设计都将对学生产生影响。德法课教师的责任是在深刻把握教材体系的基础上，通过自己的创造性教学设计，将正确的世界观、人生观、价值观、法治观传授于学生，使学生对德法课有一个层次性认识。

其一，坚持价值性与知识性相统一。既要避免授课内容浮于表面、泛泛而谈，重难点不详解，也要防止脱离教材体系天马行空。教师在讲解教材知识点的同时，不能忽略课程背后的思政性。应深入挖掘教材各章节背后的理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑，特别是对教材中的重点理论观点，比如中国共产党的领导地位、树立远大理想、社会主义核心价值观的践行、法治中国的建设等，要结合历史脉络、现实案例与国际比较讲清“为什么”，引导学生实现从理论认知到价值认同的升华。例如，讲解“坚持爱党爱国爱社会主义相统一”内容时，可结合党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史中的鲜活故事与伟大成就，以情动人、以理服人。

其二，注重授课内容的结构化与层次化。德法教材的设计本身就对内容的主次关系、先后关系、详略关系等有所考量，教师应该遵循教材内在逻辑，厘清主线与支线、重点概念与延伸知识、理论阐述与实践要求之间的关系。教学设计应脉络清晰、重点突出、详略得当，避免层级不分，避免只讲教师自身最感兴趣的内容，帮助学生构建系统化的知识框架与价值认知体系，避免碎片化信息的堆砌。

其三，增强教学内容的时代感与吸引力。紧密联系新时代中国特色社会主义生动实践和社会热点问题，将党的创新理论、国家发展成就、社会道德法治案例有机融入教学[5]。教师可以从“有趣”“有用”二者入手：对于抽象性较强的理论，善用生动比喻、典型案例、数据对比等方式进行阐释，而非通过无原则的噱头来歪曲概念，也非过度拓展历史细节、引用野史。在“有趣”方面，可以深入挖掘中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化中的“德法元素”，借助故事化、场景化叙述增强感染力。同时，在“有用”方面，应该直面学生在成长成才、社交恋爱、职业发展、网络生活等方面的现实困惑，彰显课程对个人发展的“有用性”，引导学生善用课程原理分析与解决实际问题，以更好的姿态走进社会。

4.2. 优化《思想道德与法治》的教学方式

教学方式是连接内容与学生的桥梁，直接影响课堂活力与教学效果。德法课内容与学生的日常生活紧密联系，如果不采取合适的教学方法，会导致学生思路闭塞、兴趣流失、专注力下降，进而阻碍德法课教学系统功能的实现。

其一，推动授课方式向深度转化。众所周知，包括《思想道德与法治》在内的全部思政课教材皆由教育部指定编写组编写，内容极具权威性。部分教师正是抓住思政课教材的这一特点，害怕触碰原则性问题，选择“念教材”“读PPT”等惰性教学方式。教师应在吃透教材的基础上，将体系化的教学内容转化为集个人的见解、生动的语言、清晰的逻辑思路“三位一体”的课堂讲述。PPT应作为提炼核心要点、展示最新素材、梳理文本结构的辅助工具，而非讲稿的电子翻版。

其二，促进教学方法的多元融合与灵活运用。根据教学内容与目标，教师应该灵活选用案例教学、研讨辩论、情景模拟、角色扮演等教学方法。其中，案例素材的选择要具有典型性、新颖性、贴近学生生

活;研讨议题要精心设计,具有思辨空间和价值观引领作用。此外,应合理借助视频资源,坚持“短、精、准”的原则,播放结束后必须以教师的深度点评、理论升华或互动讨论为辅助教学,避免“放而不管”的现象。

其三,深化以学生为中心的教学互动。改变“满堂灌”模式,增加启发式、探究式、参与式教学比重。通过随机提问、小组合作、课堂展示等方式,鼓励学生主动思考、踊跃表达。采取“翻转课堂”等模式时,教师需加强对学生课前学习、预习的指导与监督,课堂实施环节中对知识点要重点深化理解、纠正偏差、凝聚共识,确保教学不偏离价值导向。

其四,积极探索智慧教学新形态。利用在线课程平台、移动学习终端、虚拟仿真技术包括AI工具等,拓展教学时空,丰富学习资源,实现线上线下混合式教学。学会利用平台弹幕、投票、抽签、实时问答等互动工具,提升课堂参与度与即时反馈效果。

4.3. 优化《思想道德与法治》的课堂管理

课堂是学生接受教育和教师成长的主阵地。有序的课堂环境是有效教学的基本保障。受各种因素的影响,不敢严格管理课堂纪律的现象普遍存在于高校。由于受传统的“语数外”是主科、“政史地”是副科等标签影响,加之担心学生评教过低影响教师职称晋升,部分德法课教师缺少课堂话语权。

其一,加强学校的制度支持与氛围营造。学校应明确将德法课置于育人关键课程的地位,通过领导听课、教学督导、专项检查、示范公开课等方式,彰显对课程教学的重视。建立健全课堂管理规章制度,并支持教师依法依规管理课堂。在教师评价中,应合理看待学生评教结果,避免因教师严格管理导致评分过低而影响教师合法权益,为教师敢于管理创造宽松环境。

其二,提升教师的课堂主导权与管理艺术。德法课教师应牢固树立自己是“课堂第一责任人”的意识,以高度的责任感和饱满的热情投入教学。要敢于并善于管理课堂纪律,对迟到早退、不合理使用手机、扰乱课堂秩序等行为及时、严厉地制止与教育。管理方式坚持刚柔并济,既要坚持原则,又要注重沟通引导,建立相互尊重、和谐的师生关系。

其三,构建师生协同的管理机制。可发挥学生党员、班团干部、课代表等的积极作用,协助教师开展考勤、维持秩序、作业监督、收集反馈等任务,形成管理合力。明确课堂行为规范,并通过民主讨论、意见征集等方式增进学生的规则认同感。

其四,完善教师教学质量评价体系。学校应设计更加科学、多元的教师教学质量评价指标,加大教学督导、同行评议、教学实绩等在评价中的权重,降低单一学生评教结果的绝对影响力,引导教师聚焦教学投入与质量提升。

4.4. 优化《思想道德与法治》的课程考核

考核是教学的“指挥棒”。通过考核,德法课教师能够准确发现教学过程中被忽视的问题,进而诊断教学的症结,改进教学方式,增强自身的教学能力。然而,德法课的教学对象参差不齐,教师也应当对课程考核环节实施多元化行动。

其一,加强过程性考核的“质”与“量”。丰富平时作业形式,如课前预习、阅读笔记、小调研、微演讲、案例分析报告等,使其更具思考性与实践性。作业批改应及时认真,提供个性化反馈。平时成绩评定应有清晰、客观的依据,真实反映学生的学习过程与投入。

其二,优化考核内容与形式。鉴于德法课程的思政性,应大幅度减少单纯记忆性知识的考核,着重增加对材料分析、观点论证、价值判断、行为选择等能力的考查。期末考试命题应避免过于陈旧、简单,脱离社会热点,应紧密联系理论重点、社会现实与学生思想实际,增加开放性、综合性、应用性试题比

例,鼓励学生独立思考、创新表达。

其三,严肃考核纪律与评价标准。坚决杜绝考前“划重点”、变相泄露试题等行为,维护考核的公平公正。制定详细的评分标准与细则,对于开放性试题,着重考察学生运用理论分析问题的能力、逻辑思维水平与价值取向,确保评分有据可依、客观公正。

其四,细化与公开成绩构成。明确并提前向学生公布总评成绩的构成部分及权重,比如课堂参与、作业质量、讨论频率、小组实践、期末考核等,强调学习过程的积累价值。增加实践教学环节,比如社会调研、志愿服务、社团活动、辩论赛等在考核中的比重,推动知行合一。

5. 结语与展望

习近平总书记在主持学校思想政治理论课教师座谈会中特别强调:“办好思想政治理论课关键在教师。”[6]言外之意,德法课作为思政课的重要组成部分,德法课教师应当主动求变、积极作为,要以深厚的理论功底赢得学生,以透彻的学理分析回应学生,以接地气的思想理论说服学生,以真理的强大力量引导学生。绝不能因为教师的教学态度、教学方法和教学质量等的差异,就让德法课有了“水课”和“金课”之分[7]。“金课”之名,并非天生注定,亦非外部授予。德法“金课”的最根本之处在于德法课教师群体对教学的无限热爱与辛苦付出。德法课教师应该转变教风和学风,拉近与学生的距离,建立和谐的师生关系;学会灵活管理课堂、轻松驾驭课堂;既吃透德法教材,又紧跟学生的发展和需要;本着“做一名学生喜欢的教师”的理念,构建一个因教师而精彩的优质德法课堂。

基金项目

蚌埠医科大学 2024 年校级质量工程项目“习近平文化思想融入高校思政课教学研究”(项目编号:2024jyxm27);蚌埠医科大学 2025 年校级大学生创新创业训练计划项目“Z 世代医学生共情能力培养的新媒体路径研究——基于肿瘤科患者短视频叙事的影响力分析”(项目编号:bydc2025069)。

参考文献

- [1] 杨丽. 让思政课真正走进学生心里[N]. 新华日报, 2025-12-03(003).
- [2] 林艳永, 梅萍. 习近平文化思想指导思想道德与法治课教学思考[J]. 中学政治教学参考, 2025(44): 48-53.
- [3] 李钰清, 黄芳. “大思政课”理念的三重逻辑[J]. 思想政治课教学, 2022(10): 4-7.
- [4] 刘秀梅, 张雪遥. 高校教师教学质量评价审思[J]. 高教探索, 2022(4): 56-60+82.
- [5] 高汝伟, 顾莉. 讲好新时代思政课的必备修为[J]. 中学政治教学参考, 2020(1): 4-8.
- [6] 本报评论员. 办好思想政治理论课关键在教师[N]. 光明日报, 2019-03-19(001).
- [7] 王玖枝. 从事实出发探索《德法》课教学的科学性[J]. 中共太原市委党校学报, 2019(2): 62-64.