

数智技术驱动下《财政学》课程教学模式创新研究

胡 芳, 李艳楠

广西大学经济学院, 广西 南宁

收稿日期: 2025年12月12日; 录用日期: 2026年1月16日; 发布日期: 2026年1月28日

摘要

在数智化时代, 《财政学》作为教育部规定的财经类专业的核心课程, 其教学存在内容与实践脱节、能力培养失衡、考核单一片面等不足, 亟需通过教学模式创新适应数智化转型需求。文章在对《财政学》教学模式改革必要性进行阐述的基础上, 以“数智驱动”为核心, 结合课程思政、产教融合、技术赋能等维度, 构建了“价值引领 - 技术支撑 - 实践协同 - 评价创新”的《财政学》教学新模式。该模式源于对《财政学》课程教学实践的长期观察与持续探索, 通过案例分析及教学实践总结, 论证了数智技术对《财政学》教学体系重构的推动作用, 并提出“资源整合、场景重构、能力进阶”的《财政学》教学实践路径, 为新时代财经人才培养提供理论参考与实践范式。

关键词

《财政学》, 数智驱动, 教学模式创新, 技术赋能, 课程思政

Research on the Teaching Mode Innovation of *Public Finance* Courses Driven by Digital and Intelligent Technologies

Fang Hu, Yannan Li

School of Economics, Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: December 12, 2025; accepted: January 16, 2026; published: January 28, 2026

Abstract

In the digital and intelligent era, as a core course mandated by the Ministry of Education for finance

文章引用: 胡芳, 李艳楠. 数智技术驱动下《财政学》课程教学模式创新研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(1): 746-755.
DOI: [10.12677/ass.2026.151090](https://doi.org/10.12677/ass.2026.151090)

and economics-related majors, *Public Finance* faces challenges such as disconnection between course content and practice, imbalanced cultivation of capabilities, and one-dimensional assessment methods. There is an urgent need to innovate teaching models to meet the demands of digital transformation. Based on elaborating the necessity of reforming the teaching model of *Public Finance*, this paper centers on the concept of “digital intelligence-driven” education and integrates dimensions such as ideological education, industry-academia collaboration, and technology-enabled teaching. It proposes a novel teaching framework for *Public Finance* characterized by “value guidance, technological support, practical collaboration, and innovative evaluation”. This framework is derived from sustained observation and exploration of teaching practice. Through case analysis and reflections on teaching practice, the paper demonstrates the role of digital intelligence technologies in reconstructing the teaching system of *Public Finance*. Additionally, it outlines practical pathways for *Public Finance* instruction, emphasizing “resource integration, scenario redesign, and competency progression”, aiming to provide theoretical references and practical models for cultivating talent in finance and economics in the new era.

Keywords

Public Finance, Digital Intelligence-Driven, Teaching Model Innovation, Technology Empowerment, Ideological and Political Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的二十届三中全会提出,要深化教育综合改革,优化区域教育资源配置,推进教育数字化[1]。《财政学》是研究政府收支活动及其经济影响的学科,是财经类专业的核心课程,其教学内容需紧密对接国家战略与数字化转型需求。

近年来,大数据、云计算、人工智能等技术快速发展,在金融行业广泛应用,为金融市场体系的完善与发展带来了新机遇,对金融科技人才培养提出了新的目标[2]。在二十一世纪信息爆炸时代,数字技术和智能技术的广泛应用正在重塑社会的运行模式和人们的生活方式,这种现象被多次在学术界称为“数智化时代”。财政领域作为国家治理的关键环节,在数智驱动下也发生着深刻变革,高等教育也在这个变化中经历着深度的教学改革。经济管理类课程的知识结构和教学方式需要与时俱进,适应数智化时代的新需求[3]。

在此背景下,当前传统《财政学》教学数智技术应用滞后,过于依赖理论教学和书本知识,理论教学与实践应用脱节,学生难以将知识转化为解决实际问题的能力,且课程思政元素挖掘不足,价值引领未能有效融入专业教育;而数智化时代则对学生的实践能力和创新思维提出了更高的要求,未来的《财政学》教学需要融入数智技术,拓展教学场景,注重学生的实践能力和创新思维的培养,以适应数字化经济的发展需求。教学模式的系统性革新需建立在成熟的教育理论基石之上。技术-教学-内容知识(TPACK)框架强调技术、教学法与学科内容的深度融合[4],为数智技术赋能《财政学》教学提供了整合路径;OBE(成果导向教育)理念以学生最终能力产出为导向[2],为重塑教学目标与评价体系确立了逻辑起点;情境学习理论则主张在真实或仿真的情境中实现知识建构,为创设财政实践教学场景提供了依据[5]。这些理论分别从“技术融合”“目标导向”“情境创设”三个维度为本研究提供了理论支撑。然而,既有理论在应用于《财政学》这类具有强政策性、实践性与价值引领需求的学科时,仍存在一定局限:

TPACK侧重教师知识结构,对学生学习过程与能力进阶的指导不足;OBE强调终点目标,对实现路径中的“价值融入”与“多方协同”机制关注有限;情境学习理论虽强调真实情境,但未系统阐述数智技术如何重构虚实融合的学习场景。

基于此,本文以“数智驱动”为核心,分析《财政学》教学模式改革的必要性,吸收上述理论精髓,并尝试在价值引领维度拓展、政企校协同生态构建,以及虚实场景融通等方面进行整合与突破,探索《财政学》教学模式系统性改革的理念、实施路径。通过教学模式的创新,旨在培养出既具备扎实财政学理论基础,又熟练掌握数智技术应用能力,且具有良好职业道德和创新精神的高素质财政专业人才,以适应新时代财政领域不断发展变化的需求。本文所构建的教学模式,基于作者在《财政学》课程中的教学实践与反思,融合了已实施的改革举措与对未来教学的设想,旨在系统推进教学体系的数智化转型。

2. 《财政学》教学模式改革的必要性

2.1. 《财政学》传统教学模式存在不足

2.1.1. 教学内容静态滞后,与财政实践发展脱节

《财政学》不仅是理论学科,更是应用学科。传统教学内容过度依赖教材静态知识,强调理论知识的系统性和完备性,知识内容往往基于固定的教材,缺乏灵活性和时效性,忽视了学生在实际工作中需要解决的复杂财政问题。例如,许多高校的《财政学》课程由于课时限制,教师在教学中以教材内容为主,未能及时反映当前财政管理中的新趋势和新挑战,如“数字财政”“智慧税务”等新兴场景。随着财政管理向智能化、数字化转型,《财政学》作为应用经济学科,亟需紧跟技术发展步伐。然而,传统课程鲜少涉及大数据分析、人工智能算法在财政决策中的应用,尤其是在面对快速发展的数字经济、区块链等技术对财政管理提出的新要求时,课程内容明显滞后,对实时财政政策、政府预算一体化系统、区块链财政票据等数字化治理工具的整合不足。这种教学方式导致学生难以将理论应用于实际财政治理实践,难以满足高素质应用型人才的培养需求。

2.1.2. 教学方法单向主导,制约综合能力培养

《财政学》是一门既包含理论又涉及实践的学科,培养学生的实际操作能力和决策能力至关重要,但传统的教学模式侧重于基础知识的学习,忽视了学生分析问题、解决问题、创新思维和团队协作等能力的培养。一方面,传统课堂以知识传递为核心,教师讲授为主,学生被动接受知识,缺乏互动性与实践性。单向的信息流动限制了学生的思维参与和批判性思考,难以发展出独立分析问题、解决问题的能力。另一方面,传统模式未能有效融合虚拟仿真实验室、智能助教系统等数智技术,限制了教学场景的拓展与个性化学习支持,导致学生对案例分析、项目实训等主动学习模式适应度低,数据建模和政策仿真等实操能力薄弱。单一的教学方法使学生在学习过程中往往不能充分掌握和锻炼这些实际应用能力,导致他们虽然具备一定的理论基础,但在进入工作岗位后,却缺乏处理实际财政问题的经验和能力。

2.1.3. 教学评价单一考核普遍,导致能力评估片面

《财政学》的核心不仅是知识的传授,更是能力的培养。然而,传统教学评价体系过于注重书本知识的传递,侧重知识记忆,以闭卷考试为主,以考试分数为核心,忽视了对学生综合能力的全面评价,存在显著的片面性和不完善性,导致许多学生虽然掌握了基本的财政知识,却缺乏将这些知识有效应用到实际工作中的能力。尽管近年来平时成绩权重有所提升,最高占比达30%,但其考核形式较为固化,多局限于考勤记录与常规作业[6]。这类考核内容侧重基础理论复现,学生易得高分且分数区分度低,最终成绩仍由期末应试表现主导,考核机制并未实现实质性变革,既缺乏引导学生深度探究的激励机制,也未能促使其结合财政实践展开分析,学生考前突击一下即可应对考试[6]。这种单一的考核方式未能全

面反映学生的综合能力, 尤其是在复杂问题解决能力、团队合作能力、创新思维等方面的表现。

2.2. 数智化转型的必然要求

2.2.1. 财政实践需求倒逼教学工具革新

数智技术驱动下的财政管理变革正对人才培养提出刚性要求。大数据、区块链等技术正逐步渗透财政核心业务: 湖北省咸宁市财政局零基预算改革构建的“全口径预算体系”, 依托大数据分析实现项目标准化评审¹; 浙江省“浙里基财智控应用”通过“一码通管”“一站监管”等技术打造基层财政数字化监管闭环, 以数智赋能乡镇财政管理现代化²。这些实践创新揭示出《财政学》教学面临的双重挑战: 其一, 算法工具与业务场景的深度融合要求教学工具革新, 现有课程却仍停留在传统财税理论讲授; 其二, 数字化监管系统的操作逻辑已成为岗位核心能力, 而教学中仍缺乏虚拟仿真训练等技术应用模块。

过去, 教师通过课堂讲授、课本教材和传统案例分析的方式进行教学, 但这种方式已不能满足新时代对教育的多样化需求。技术变革不仅改变了财政管理的方式, 也推动了财政学科内容的深刻变化。如何将大数据、人工智能等新兴技术引入课堂, 支持财政预测分析与政策理解, 成为当今《财政学》教学创新的重要方向。因此, 在数智驱动的背景下, 《财政学》教学不应仅依赖传统的讲授模式, 要通过智能化教学手段, 利用虚拟实验、在线学习平台、大数据分析和人工智能技术等来进行更为精准和个性化的教学。从而提升教学效率, 也让学生更好地适应未来职场对数字化、智能化能力的要求。

2.2.2. 复合型财税人才缺口亟待填补

当前财税领域正面临“数据分析 + 政策解读”复合型人才的结构性短缺。上海财经大学发布的“AI + 课程体系”调研显示, 随着智能技术在财税场景的深度应用, 企业对于兼具财税理论素养与 AI 技术应用能力的毕业生需求激增。然而传统财政学教育体系已显现多重滞后: 其一, 学科交叉融合不足, AI 技术、大数据分析与财政学核心课程尚未形成有机衔接; 其二, 实践教学与行业需求错位, 如兰州财经大学长青学院财政学专业校企合作中, 80% 实习岗位流向保险、证券等非对口领域^[4]; 其三, 创新能力培养缺位, 难以应对财税数字化转型中的复杂政策分析需求。这一现状与 2020 年教育部《新文科建设宣言》提出的跨学科融合培养目标形成鲜明反差。作为跨经济学、管理学与政治学的交叉学科, 《财政学》亟需通过数智化手段整合多领域知识, 破解人才培养与行业需求的适配难题。

3. 数智技术驱动下《财政学》教学模式创新设计

理念转变是《财政学》课程教学数智化转型的内在引擎。基于对长期教学实践的总结与反思, 我们提出在数智技术驱动下, 《财政学》教学改革应当以价值引领、技术赋能、实践协同、评价创新等为核心理念, 利用现有数智化教学平台进行资源整合, 为学生提供丰富的《财政学》课程内容, 以财政实践问题为导向来驱动教学, 按财政专业能力规律实施分阶段培养与实践创新, 从而达到提升学生财政领域数智应用能力、深化财政课程产教融合的教学成效。具体实施框架如图 1 所示。

3.1. 核心理念: 构建“四维一体”教学体系

3.1.1. 价值引领维度

传统《财政学》课程教学中重知识传输, 轻价值引领^[7]。但《财政学》作为与国家经济社会发展紧密相连的学科, 价值引领是其教学中不可或缺的重要部分。其课程思政建设必须立足学科特性, 将价值引领有机融入课程教学全过程。课程教学以《财政学》核心知识为基础, 将财政职能与国家治理在多领

¹来源: 新浪财经, <http://finance.sina.com.cn/jxw/2021-12-09/doc-ikyamrmy7838537.shtml>。

²来源: 中国农网, <https://www.farmer.com.cn/2023/02/18/99921590.html>。

域的典型案例深度融合,能够有效强化学生的家国情怀与责任意识[8]。例如,在国家低碳转型进程中,财政通过专项资金支持新能源研发、给予清洁能源企业税收优惠,助力“双碳”目标实现;城市老旧小区改造依靠财政投入完善设施、改善民生,推动城市高质量发展;教育领域,财政保障义务教育公平、资助高等教育科研,服务国家人才战略;文化层面,财政扶持遗产保护与公共文化建设,增强民族文化自信;社会保障领域,财政支撑养老、医疗体系运转,尤其在防返贫工作中,通过精准补贴、产业扶持守住民生底线。通过在《财政学》教学中融入这些多元领域案例,能让学生明白财政不仅是简单的资金收支管理,更是实现社会公平、促进共同富裕的重要手段。有助于学生树立正确的价值观,增强社会责任感,使他们在未来的职业道路上,能够始终以国家和人民的利益为出发点,运用所学财政知识解决实际问题。

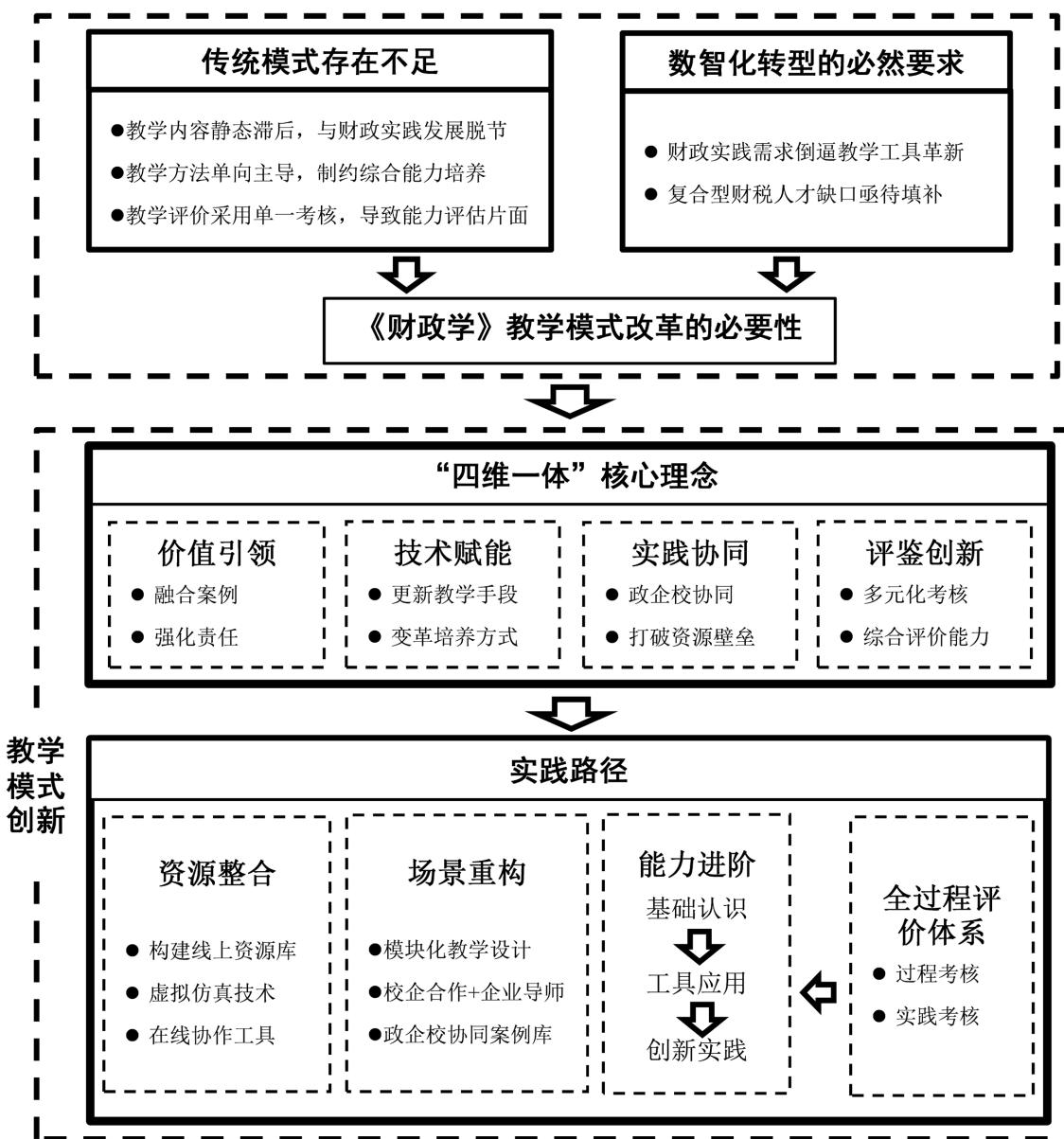


Figure 1. The teaching model of *Public Finance* driven by digital and intelligent technologies

图 1. 数智技术驱动下的《财政学》教学模式

3.1.2. 技术赋能维度

在数智时代背景下,数字技术与财政改革紧密融合,技术赋能《财政学》教学不仅是教学手段的更新,也是人才培养方式的变革。其核心在于打破传统课堂的时空限制,构建“数据驱动、虚实融合、知行合一”的智慧教学体系。在作者近年的教学实践中,通过使用虚拟仿真、大数据分析和人工智能等先进技术,《财政学》教学能够将知识传递方式从单向讲授转变为互动、体验式学习;学生通过虚拟平台模拟预算编制、税收政策推演等复杂场景,加深对财政学理论的理解;通过接入真实财政数据,使用 Tableau、Power BI 等商业智能(Business Intelligence,简称 BI)工具进行项目成本效益分析,教学从理论验证转向实际演练,学生将抽象模型提升为解决实际问题的能力;此外,评价方式从结果导向转向动态追踪,通过学习行为分析系统和智能测试平台,教师可以实时发现学生的知识不足和能力短板,进行个性化的学习路径规划和精准教学。技术连接理论与实践,数据支持教学决策,最终培养出既有财政学理论素养,又能应用数智化工具,适应数字财政时代需求的创新复合型人才。图 2 为技术赋能《财政学》教学的机理与实现路径。

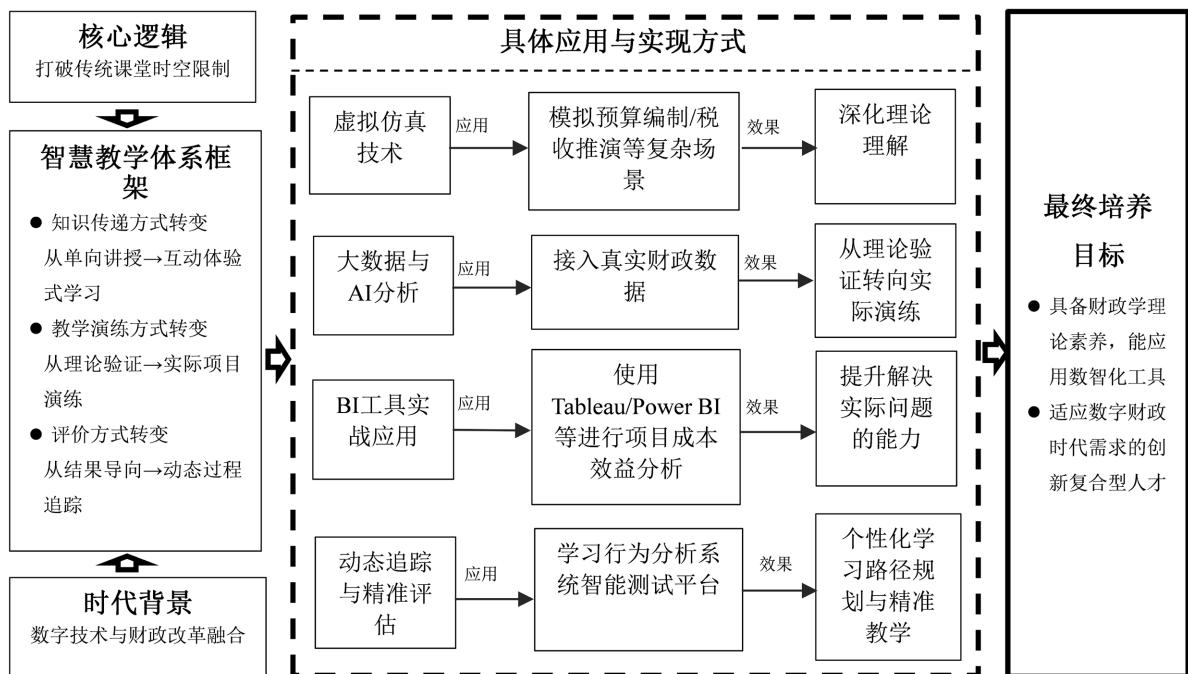


Figure 2. Mechanism and implementation path of technology-empowered *Public Finance* teaching
图 2. 技术赋能《财政学》教学的机理与实现路径

3.1.3. 实践协同维度

《财政学》教学实践的行动主体包括政府、高校及社会等多方力量,通过构建“政企校”三方协同机制,能够推动“产学研用”结合,提升学生实践能力。政府的财政部门为学校提供政策支持和实践资源,提供脱敏财政数据,能为学生的实践学习提供数据支撑,同时与学校合作开展项目研究,如财政政策评估、财政风险预警等,让学生参与到实际工作中,了解政府财政管理的流程和方法;企业与学校共建实践基地,提供财务大数据分析、区块链管理等技术工具,并设立实习岗位,让学生在实际工作中运用所学知识解决问题,了解行业的最新动态和需求;此外,学校应主动对接政企需求,优化课程设置,鼓励教师深入一线调研,将真实案例融入教学,提高教学的针对性和时效性。在数智化背景下,三方需依托技术手段打破资源壁垒,实现数据共享与高效协作。通过多元实践平台,促进学生理论应用与创新

能力培养, 为财政领域输送高素质数智化人才。

3.1.4. 评价创新维度

评价创新的核心是采用多元化考核体系。传统评价方式以考试成绩为主, 无法全面反映学生的综合素质和能力, 多元化考核体系应包括理论知识、数据建模、团队协作等多个方面, 能更全面、客观地评价学生的学习效果。在理论知识考核中, 除了传统笔试, 还可以用在线测试、课程论文等方式, 检查学生对财政学基本概念、原理和政策的理解与应用能力。数据建模考核要求学生用学到的数据分析工具和方法, 对实际财政问题建模分析, 评估学生的数据处理和分析能力。团队协作考核通过小组项目、案例讨论等方式, 观察学生在团队中的沟通、协作和领导能力, 综合评价学生的整体素质。在教学实践中尝试此评价体系后, 学生的综合能力表现得到了更全面的反映, 学习导向也从应试向能力提升转变。

3.2. 实施路径

3.2.1. 资源整合: 数智化教学平台赋能教学资源协同

在数字化和智能化时代, 资源整合是推动《财政学》教学改革的关键。教学资源的建设不是简单的一次性任务, 而是一个需要长期投入、持续优化的过程[9]。在数智赋能下, 通过充分整合现有的技术平台、教学资源和社会资源, 能够显著提高教学效率, 并为学生提供多元化、个性化的学习体验。

具体而言, 资源整合应利用当前已有的数智化平台和技术进行优化。一方面, 着力构建线上资源库, 整合各类优质教学资源。借助慕课、Coursera 等在线教育平台, 让学生能够接触到国内外优质《财政学》课程资源, 涵盖教材、论文、讲座等多元形式。同时, 将 Tableau、Power BI 等工具嵌入教学平台, 提供实用的数智化工具教程, 如财政风险预警系统操作指南等, 帮助学生掌握数字化技能, 强化数据分析与可视化能力, 实现理论学习与实操技能的协同培养, 提升职场竞争力。另一方面, 虚拟仿真技术与在线协作工具的整合, 是数智赋能课程在实践教学中的重要组成部分, 要发挥两者在实践教学中的协同优势。虚拟仿真技术可以让学生在虚拟环境中进行实验和项目操作, 提高动手能力与技术应用水平。例如在虚拟实验室模拟财政收支调整、地方政府债务管理等复杂场景, 增强操作体验, 沉浸式学习体验。而在线协作工具则能够帮助学生更好地进行团队沟通与合作, 通过平台的互动协作功能, 构建线上答疑、课堂讨论与小组协作的立体化教学场景, 提升团队协作与问题解决能力。

为确保课程内容与《财政学》最新发展同步, 线上平台资源库应动态更新, 保持教学工具与行业实践的紧密衔接。通过持续优化与整合, 构建协同融合、动态演进的学习生态系统, 为培养数智化时代所需的复合型财政人才奠定基础。

3.2.2. 场景重构: 以问题导向驱动教学

数智时代, 面临层出不穷的新现象、新事物、新问题, 聚焦现实问题, 才能快速整合各领域知识, 制定出解决方案[10]。场景重构可以使《财政学》教学实现从知识灌输到问题解决的范式转变。通过模块化教学设计, 将课程内容分解为“政府与市场关系”“税收经济效应”等模块, 结合热点事件设计研讨任务, 以问题串联《财政学》经典理论(如公共物品理论、拉弗曲线)与前沿研究(如数字财政、行为财政学), 将热点事件转化为可操作的教学问题, 例如热点“减税降费政策”可拆解为“政策目标与工具选择”“对微观主体行为的影响”“财政可持续性风险”等子问题。在模块化教学中, 既能提升学生学习兴趣, 加深对理论的理解, 又能联系财政体系实际, 从而培养当下行业需要的人才。

此外, 数智赋能课程中的实践环节不仅限于校内的实验室与模拟环境, 还应推动校企融合。通过企业提供的真实项目, 学生参与到企业的数字化转型过程中, 获得宝贵的实践经验。这种合作模式不仅为学生提供实际操作的机会, 还能让学生更早地接触行业最新的技术应用, 提高其就业竞争力。企业导师

的参与也能为课程的实践部分增添更多的行业视角, 提升学生的职业素养。

其次, 通过建设政企校协同案例库, 能够为教学提供丰富的真实案例资源。学校与政府部门、企业合作, 收集财政管理实践中的典型案例, 如浙江省“基财智控”案例能够展示数据治理在提高财政效率方面的显著成效; 广西壮族自治区财政厅在疫情期间运用财政政策支持企业复工复产的案例, 可以体现财政政策的应急响应能力³。在案例教学过程中, 教师引导学生对案例进行深入剖析, 分析案例中存在的问题、采取的解决方案以及取得的成效, 并组织学生进行讨论和交流, 鼓励学生提出自己的见解和改进思路。同时, 学生可以参与案例的收集和整理工作, 深入政府部门和企业进行调研, 了解实际财政工作中的问题和需求, 从而提高实践能力和创新能力。

3.2.3. 能力进阶: 分阶段培养与全过程考核评价体系构建

基于长期的教学经验, 通过“基础认知→工具应用→创新实践”三阶段培养的路径, 覆盖财政业务全流程。基础认知阶段通过微课、在线测试等数字化教学手段, 帮助学生掌握《财政学》基础理论, 为后续的学习和实践奠定理论基础。微课以简短的视频形式讲解核心概念和基本原理, 学生可以利用碎片化时间随时随地学习。在线测试则及时检验学习效果, 通过自动批改反馈帮助学生了解自己的薄弱知识点, 针对性进行复习和强化。

在应用能力层, 学生需通过虚拟仿真平台完成政府预算编制、税收预测建模等任务, 综合运用数据分析工具评估不同预算方案, 并仿真分析税收政策的经济影响, 以此提升数智化决策能力。同时, 引导学生操作财务大数据平台、项目成本核算系统等工具, 实际参与预算编制与绩效评价等财政业务环节, 完成从数据收集、成本效益分析到执行评估的全流程训练, 从而将理论转化为实践技能, 强化数据处理与业务操作能力。

从创新能力层来看, 应鼓励学生参与“税收风险管控案例大赛”、“税务案例大赛”等高水平竞赛活动。学生需针对前沿课题, 运用所学的财政学知识和数智技术调研实际问题, 提出创新解决方案。在这一过程中, 学生不仅要综合运用多学科知识, 还需要具备创新思维、团队协作和沟通表达能力。通过参与竞赛, 学生能够拓宽视野, 锻炼创新能力, 为未来从事财政领域积累实践经验。

与此同时, 需要建立一个相应的, 涵盖过程考核和实践考核的动态反馈的评价体系。其中, 过程考核涵盖课程教学始终, 包括线上学习数据、课堂研讨贡献度, 课后作业完成情况等。实践考核涵盖学生参与案例调研的表现, 虚拟仿真技术与在线协作工具实践教学考核得分, 对接竞赛的成绩等。并且在多元考核、评价创新的基础上, 要注重建立教学评估和反馈机制。

3.3. 案例教学示例: 以“地方政府债务风险管理”为例

为进一步阐释“四维一体”教学体系与“三阶段”路径如何具体实施, 本节以《财政学》中的“地方政府债务风险管理”模块为例, 展示数智技术驱动下的教学设计。

3.3.1. 教学设计与“四维一体”融合

- 1) 价值引领: 结合近年地方债务风险事件, 引导学生思考财政安全与国家治理的关系, 理解“防风险、促发展”的财政责任。
- 2) 技术赋能: 利用“财政大数据平台”接入公开的地方政府债务数据(如中国地方政府债务信息公开平台、Wind 数据库), 使用 Tableau 进行债务结构可视化分析; 通过 Python 或 R 语言构建简单债务可持续性模型。
- 3) 实践协同: 邀请地方财政局或城投公司专家参与线上讲座, 提供真实案例背景; 与合作企业共建

³来源: 广西壮族自治区财政厅, <https://czt.gxzf.gov.cn/xwdt/tjgdt/t7780970.shtml>。

“债务风险评估”虚拟仿真项目。

4) 评价创新: 采用“小组报告 + 模型构建 + 答辩展示”多元评价方式, 注重过程记录与反馈。

3.3.2. “三阶段”能力进阶实施路径

阶段一(基础认知): 学生通过微课学习地方政府债务类型、风险指标(负债率、偿债率等); 完成在线测试, 掌握基本概念与政策框架。

阶段二(工具应用): 使用某省债务数据, 在虚拟仿真平台中完成“债务压力测试”项目; 学生分组使用 Tableau 绘制债务期限结构、资金来源分布图, 并撰写分析报告。

阶段三(创新实践): 开展“地方债务风险化解方案设计”竞赛, 要求学生提出基于数智工具的治理建议, 如资产证券化、债务重组模拟等; 优秀小组可参与校企合作课题, 形成案例入选“政企校协同案例库”。

3.3.3. 教学成效与反思

通过该模块教学, 学生不仅理解债务理论, 更掌握数据获取、模型构建、风险可视化等实操技能。该案例也体现了数智技术如何将静态知识转化为动态能力, 为财政学教学提供可复用的范式。

4. 挑战与对策

尽管数智技术为《财政学》教学改革提供了重要契机, 但在实际推广过程中仍面临一系列现实挑战。本章旨在系统分析这些挑战, 并提出相应应对策略, 以期为教学实践者提供更具操作性的参考。

4.1. 现实挑战

4.1.1. 资源整合难度大, 平台建设与维护成本高

数智化教学依赖硬件设施、软件平台与数据资源的持续投入。目前许多高校存在教学资源分散、数据共享机制不健全、虚拟仿真实验平台建设滞后等问题。尤其是财政数据涉及敏感信息, 获取合规、脱敏的真实数据难度较大, 制约了案例教学与仿真实训的深入开展。

4.1.2. 师资数智素养不足, 跨学科教学能力欠缺

当前财政学教师多数具备扎实的专业理论素养, 但普遍缺乏大数据分析、人工智能工具应用、虚拟仿真系统开发等数智技术能力。同时, 跨学科整合教学(如财政 + 数据科学)对教师的复合知识结构提出更高要求, 师资培训体系尚未完全适应这一转型需求。

4.1.3. 制度保障与评价机制尚未完善

传统教学管理制度往往未能充分认可教师在数智化教学改革中的投入(如课程开发、平台维护、校企协作等), 缺乏相应的激励机制。此外, 多元化评价体系虽已提出, 但在实际操作中仍面临标准不统一、过程记录繁琐、主观性较强等问题, 影响其有效落地。

4.2. 应对策略

4.2.1. 构建分层分类的资源共建共享机制

建议由教育主管部门牵头, 联合高校、企业、地方政府, 共建“财政数智教学资源联盟”, 推动教学案例库、虚拟实验项目、脱敏数据集的开放共享。鼓励高校采用“自主开发 + 合作引进”相结合的方式, 降低平台建设成本, 并设立专项经费用于资源持续更新与维护。

4.2.2. 实施“财政 + 数智”师资能力提升计划

组织教师参加数智技术工作坊、企业挂职锻炼、跨校研修等项目, 提升其技术应用与课程设计能力。

鼓励组建跨学科教学团队,引入企业导师、数据科学家作为兼职教师,形成“专业教师+技术导师”双师型教学队伍。

4.2.3. 完善制度激励与评价体系

高校应将数智化教学成果纳入教师绩效考核、职称评审体系,设立“教学改革专项基金”,支持教师开展课程创新。同时,开发智能教学评价系统,利用学习分析技术自动采集过程数据,实现考核过程的标准化、透明化,提升评价的科学性与可操作性。

5. 结语

本文聚焦数智驱动背景,在梳理TPACK、OBE、情境学习等经典理论的基础上,分析《财政学》教学现状,明确传统模式在内容、方法、评价维度的短板,以及数智化转型对教学工具革新、复合型人才培养的迫切需求,进而构建以价值引领、技术赋能、实践协同、评价创新为核心理念的“四维一体”教学体系,并提出资源整合、场景重构、能力进阶的实施路径,该体系及路径源于并经过作者教学实践的检验与优化。通过教学实践,数智技术有效打破传统教学壁垒,推动教学资源的协同共享,实现教学场景从理论到实践、从知识灌输到问题解决的转变,助力学生实现基础认知、工具应用、创新实践的能力进阶。数智驱动下的《财政学》教学模式改革,能够达到优化课程质量,提升学生财政业务实际操作能力,锻炼学生创新能力的教学成效。未来需进一步探索人工智能辅助教学,并扩大跨区域教学资源共享,推动《财政学》教育向“智慧化、社会化、国际化”迈进。

基金项目

2025年度广西高等教育本科教学改革工程项目“基于OBE导向和数智化驱动的混合式教学改革与实践——以《财政学》课程为例”(2025JGA124);2025年度产学合作协同育人项目“数智化财政学产教协同改革研究——基于数据安全生态的资源共建与创新”(250303601252312)。

参考文献

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(001).
- [2] 胡芳, 韦彦名, 胡旻. 基于OBE理念的“投资银行学”教学模式探索[J]. 教育教学论坛, 2024(20): 125-128.
- [3] 慈斌. 数智化时代地方高校经管类课程的全栈式教学模式探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(19): 148-150.
- [4] 徐梦夏, 李洪修. TPACK下教师数字素养培育的现实困境与实现策略[J]. 教学与管理, 2025(18): 53-57.
- [5] 周纯义. 情景学习理念对我国高校课堂教学的借鉴意义[J]. 黑龙江高教研究, 2015(6): 20-22.
- [6] 张飞霞. 校企协同育人背景下财政学专业实践教学经验与反思——以长青学院为例[J]. 山西经济管理干部学院学报, 2023, 3(2): 86-91.
- [7] 安彦林, 赵宝廷. 基于OBE理念的《财政学》课程教学改革研究[J]. 经济师, 2024(7): 183-184+187.
- [8] 李晓夏, 杨黎, 夏梦萱. 数智化驱动下的“大思政课”:技术增能、风险治理与实践进路[J]. 大连大学学报, 2025, 46(2): 124-130.
- [9] 陈慧女. 高校思政课教学资源建设的基本理念、重点任务及优化路径[J]. 思想理论教育导刊, 2023(9): 113-118.
- [10] 王竹立, 王云. 数智时代背景下的知识体系重塑——从学科基本问题建构到现实问题驱动[J]. 电化教育研究, 2025, 46(6): 5-12.