

新文科背景下智能财务人才培养模式研究

李 越

齐鲁理工学院商学院, 山东 济南

收稿日期: 2025年12月10日; 录用日期: 2026年2月5日; 发布日期: 2026年2月24日

摘 要

数字经济时代, 传统财会教学因人才培养与经济社会需求脱节、课程设置不合理等问题亟需改革。在“新文科”建设背景下, 财会专业需通过“跨界融合”推进课程体系变革, 实现智能财务人才培养模式创新。本文章立足新时代人才需求、数字经济发展、新文科建设三大背景, 系统梳理智能财务人才培养的研究现状, 剖析现有模式在培养目标、师资、课程、实践等方面的不足, 进而提出“三元协同教学 + 跨学科课程重构 + 数智化实训赋能”的创新培养模式, 为数字经济时代智能财务人才培养提供理论参考与实践路径。

关键词

新文科, 数字经济, 跨界融合

Research on the Training Mode of Intelligent Financial Talents under the Background of New Liberal Arts

Yue Li

Business School, Qilu University of Technology, Jinan Shandong

Received: December 10, 2025; accepted: February 5, 2026; published: February 24, 2026

Abstract

In the era of digital economy, traditional financial accounting teaching is in urgent need of reform due to problems such as the disconnection between talent training and economic and social needs, and unreasonable curriculum settings. Under the background of “New Liberal Arts” construction, financial accounting majors need to promote curriculum system reform through “interdisciplinary integration” to realize the innovation of intelligent financial talent training mode. Based on three

major backgrounds: the talent demand in the new era, the development of digital economy, and the construction of New Liberal Arts, this paper systematically sorts out the research status of intelligent financial talent training, analyzes the deficiencies of existing modes in training objectives, teachers, courses, practice and other aspects, and then proposes an innovative training mode of “triple synergy teaching + interdisciplinary curriculum reconstruction + digital intelligence training empowerment”. It provides theoretical reference and practical paths for the training of intelligent financial talents in the digital economy era.

Keywords

New Liberal Arts, Digital Economy, Interdisciplinary Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

伴随着“互联网+”、人工智能、区块链等高新技术的迅猛发展，数字经济催生了新业态、新模式、新产业，传统财会行业的工作场景、核心职能与人才需求发生颠覆性变革。当前，我国财会人才市场呈现“总体过剩与结构失调”并存的矛盾，具备数据分析、智能决策能力的复合型人才严重短缺，人才供需失衡问题日益突出。

新文科建设作为我国高等教育学科改革的重要方向，其核心内涵在于打破学科壁垒，强调跨学科融合、批判性思维与人文素养培育，这与智能财会“技术 + 专业 + 人文”的人才需求逻辑高度契合。新文科所倡导的批判性思维，能够帮助财会人员在海量数据中精准识别关键信息、规避决策偏差；人文素养中的商业伦理与诚信意识，则是智能时代财会人员坚守职业底线、防范数据滥用风险的核心保障。在此背景下，高校由传统财会人才培养模式转向智能财务人才培养模式迫在眉睫。本文基于新文科的核心要义，结合数字经济时代产业需求，构建智能财会人才培养通用框架，并以应用型高校为实践载体，探索具体实施路径，为高质量复合型财会人才培养提供支撑。

2. 智能财会人才培养现状与困境

2.1. 培养现状

学校作为服务区域经济发展、培养社会有用人才的主阵地，在当前数字化和智能化所带来的机遇与挑战下，已陆续开展智能财会专业本科教育与研究生教育教学活动。例如，中国人民大学开设会计学(智能会计方向)实验班，在保留财会类核心课程的基础上，校企合作共同开设大数据审计、智能会计、智能财务原理与实训等智能会计课程；浙江大学竺可桢学院开设智能财务班(会计学专业)，围绕“公司财务 + 人工智能 + 大数据”重构课程体系与教学内容；西南财经大学依托会计学国家级重点学科，开设国内首个本科会计学(大数据实验班)，并在会计专硕(MPAcc)中设置“数据分析与财务决策”方向；上海国家会计学院与美国亚利桑那州立大学联合办学，招收会计(数据分析)双证硕士，并与中国石油天然气集团有限公司、金蝶国际软件集团、元年科技股份有限公司共同发起成立智能财务研究中心。上述学校关于智能财务方向人才的培养与专业名称虽然不尽一致，但其改革方向都是顺应目前数字经济与智能科技的发展，培养适应经济发展与时代变革的“智能 + 会计”型高质量人才[1]。此外，在智能财会人才培养方面，校企协同育人开展得如火如荼。例如，用友集团旗下的新道科技股份有限公司推出的财务共享、智能财务

实践教学平台，已在众多学校得到广泛应用；金蝶国际软件集团推出了财务共享应用实践平台软件与财务共享实训教学方案，目前也与武昌工学院、广西财经学院等建立产学研合作平台。总之，校企合作协同育人平台通过理论与实践相结合，让学生深刻感受数字化与智能化技术带来的财会行业工作场景的变革，帮助他们更快地适应产业变革下的智能财会人才需求。

2.2. 培养困境

2.2.1. 人才培养目标与大数据要求脱节

大数据时代对财会人才的培养提出了更高的要求，目前大部分学校的财会人才培养目标是依据教育部发布的《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》中的专业培养目标的原则性要求，结合本校的办学定位、办学特色及既往的人才培养目标制定而成的。当然，人才培养目标是需要不断进行调整和变革的，但是由于传统的财会人才培养思路根深蒂固，且学校对数字化和智能化的演进趋势认识不够深刻，导致部分学校的人才培养目标仍然无法摆脱传统育人思路的桎梏。

从行业实践看，四大会计师事务所已全面推行“智能审计 + 数据分析”模式，德勤的“财务机器人”可实现发票验真、银行对账等流程的全自动化处理，其对人才的要求不仅是掌握会计分录、报表编制等传统技能，更需具备“Python 财务数据抓取与清洗”“Tableau 财务可视化分析”“AI 模型辅助财务舞弊识别”等复合能力。但反观高校培养现状，超 60%的财会专业课程体系中，数据分析类课程占比不足 10%，《大数据财务分析》《智能财务决策》等前沿课程的开设率仅为 35%，课程内容仍以“借贷记账法”“成本核算方法”等传统模块为主，与行业对“数据挖掘 - 智能分析 - 战略决策”全链条人才的需求严重脱节。

因此，学校急需调整财会专业人才培养目标，将其与大数据时代提出的人才需求相匹配，培养学生的数据挖掘、处理和分析能力，使财会人才真正实现由“核算型”向“管理型”“智能型”转变。

2.2.2. “数智型”师资队伍匮乏

大数据时代对教育过程的主体 - 师资队伍建设提出更高的要求，而当前部分学校“数智型”师资队伍匮乏，成为智能财会人才培养的最大障碍。究其原因，有以下三点：第一，在年龄结构方面，知名院校的财会类教师以中老年教师为主，这类教师在财务、税务、金融等领域的专业知识非常丰富，能够较快适应快速变化的会计准则、税务新政、审计准则、内控指引等，但缺乏对人工智能技术以及 Stata、Python 等数据分析技术的深入了解，也无法向学生传授实战经验。第二，在教师考核体系方面，目前高等院校的职称晋升通道大致可分为三种：教学型、教研型和产学研型。但横向或者纵向科研项目和科研成果仍是教师职称晋升的重要考核内容，因此教师缺乏更新大数据技术相关知识的动力[2]。第三，在教师个人角度方面，如果要想实现财会专业课程与大数据的深度融合，教师就需要在熟练掌握专业知识的基础上，花费大量的时间和精力深耕大数据技术，这势必会产生更繁重的工作量，导致教师缺乏继续学习的积极性。

从行业对接层面，企业对高校师资的“数智化”能力也提出明确诉求。普华永道在与高校共建智能财务实验室时，明确要求授课教师需具备“财务数字化项目实战经验”“智能财务系统运维能力”，但目前满足该条件的高校教师占比不高。师资能力的不足，使得校企合作的深度实践项目难以落地，学生接触真实数智财务场景的机会大幅减少。

为破解这一困境，可从三方面构建“数智型”师资培育体系：一是实施“双导师制”，校内导师负责专业理论教学，企业导师如财务科技公司的技术专家、会计师事务所的数字化审计主管入驻课堂，开展“智能财务项目实战”“数智工具应用”等模块教学；二是建立“师资数智能力认证体系”，将“Python 财务分析能力”“RPA 流程设计能力”“AI 大模型财务场景应用能力”纳入教师年度考核，与职称晋升、绩效奖励直接挂钩；三是搭建“师资数智化培训平台”，联合阿里云、用友等企业，开设“智能财务师资

特训营”，通过“线上微课程 + 线下工作坊”模式，系统提升教师的数智化教学与科研能力。

2.2.3. 课程体系的“跨学科”融合不深

智能财会具有跨专业、跨学科的交叉融合属性，这要求课程建设中课程体系的设置需要凸显跨学科融合的重要性。目前，我国学校财会专业的课程设置主要可以分为以下三种情况：第一，对于部分师资力量充足、硬件设备条件比较充分的学校，课程体系已经进行了颠覆性的创新与改革，在传统的课程体系中增加了大数据处理及应用的实训课程，但存在过多强调技术层面的内容，忽略会计专业性的问题，如部分大数据课程仅重视考核学生计算机语言、软件或系统掌握能力等，与原本的课程设计意图背道而驰。第二，部分学校正在试图将大数据技术嵌入相关的专业课程，但受制于软硬件条件及教师资源不足的限制，还处于知识扩展阶段，尚未实现财会专业与大数据的深度融合。第三，部分学校未意识到大数据技术对财会行业造成的深刻变革，未充分意识到随着新技术的广泛应用，未来企业需要的不是会做账的会计，而是能够操作人工智能会计系统的智能财会人员。

从实践教学的支撑度看，跨学科课程的实训资源严重不足。调研显示，仅 25% 的高校配备了“智能财务综合实训平台”，学生无法在仿真环境中完成“财务机器人流程自动化设计”“智能审单系统操作”等实战任务，课程的“跨学科”融合仅停留在理论层面。

2.2.4. 学生实践环节大数据应用不足

在财会专业实践育人环节，理论教学与实践教学并未实现真正的结合，学生的实践能力提升有限。目前，学校的实训实践主要包括以下四种类型：第一，校内模拟实践，主要依靠金蝶软件或者用友会计系统模拟企业财务处理的全过程，但这种方式比较传统，学生缺乏大数据技术方面的学习与实践，形式较为传统。学生仅能完成“凭证录入 - 账簿生成 - 报表编制”的常规操作，缺乏“财务数据批量抓取”“基于大数据的费用异常分析”等数智化实践，难以培养数据挖掘与分析能力。第二，校外顶岗实习，即学生完全履行实习岗位的所有职责，独当一面，这也是最考验学生财会专业基础能力的实践方式，但是由于实习单位会计信息的重要性和保密性要求，以及学生自身专业素质的限制，无法充分锻炼其大数据应用能力。第三，分散实习，即学生自行联系实习单位进行实训，但采用这种方式的学生，并非都真实参与实践过程，部分学生只是为了完成学校的实习考核要求，更遑论大数据技术应用能力的学习与提升。第四，集中实习，即学校与企事业单位签署实习基地协议，组织学生集中进入相关单位完成实训，但在这种方式下学生仍然只是进行日常事务的处理、财务软件的操作，大数据技术应用训练不足。

3. 新文科背景下智能财会人才培养模式框架

3.1. 核心逻辑

新文科背景下，智能财会人才培养的核心逻辑是围绕“跨界融合、能力导向、实践赋能”，构建覆盖“目标 - 师资 - 课程 - 实训”的全链条培养框架。该框架以满足数字经济时代财会行业对复合型人才的需求为出发点，以新文科跨学科融合理念为指导，通过各模块的协同联动，实现从传统“核算型”人才向“智能 + 专业”复合型人才的培养转型，兼具普适性与可扩展性，可根据不同类型高校的办学定位、区域经济特征进行针对性适配。

3.2. 框架构成

3.2.1. 培养目标：“专才 + 通才”双维定位

数字技术加持下的信息化升级换代，促进了财会行业基本职能逐渐由传统的核算、监督职能拓展到管理职能及其他派生职能，因此加快学校智能财会人才培养模式的变革迫在眉睫。学校需要结合大数据、

云财务、财务共享下的财会人才需求，构建具有指导性、建设性和可实施性的人才培养目标，并将人才培养目标切实应用到人才培养工作。结合现有的理论基础和上述分析，目前学校智能财会人才培养目标应以培养学生复杂环境下分析与处理问题的能力为基础，注重学生专业基础的夯实、数据分析能力的提升和理论联系实际的应用能力的提高，构建“专才 + 通才”的智能财会人才培养目标[3]。其中，“专才”着重于提升学生专业知识的应用操作能力，“通才”注重提升学生的业务能力、适应数字化转型的能力与职业道德水平。

具体可从三方面发力：一是在培养方案中增设“智能财务能力矩阵”，明确“掌握 2 种以上财务数据分析工具如 Power BI、Python”“能独立完成 1 个财务场景的智能化改造方案设计”等可量化目标；二是建立“行业需求动态追踪机制”，与本地上市公司、财务科技企业共建“人才需求智库”，每学期更新培养目标的调整方向；三是创新“微专业 + 主修”的培养模式，开设“智能财务微专业”，嵌入“财务 RPA 应用”“多模态财务数据融合分析”等特色模块，让学生在夯实专业基础的同时，获得数字化时代的核心竞争力，否则不利于社会转型和人才培养质量提升。

3.2.2. 师资支撑：“数智型”队伍建设

师资建设是保障人才培养达到预期目标的前提与关键，新文科建设、数字化与智能化的演进趋势要求学校必须建设一批实践水平高、教学能力强、综合素质高的“数智型”师资队伍[4]。一方面，学校应注重引进跨界型新教师。例如，引进具有“计算机 + 会计”或“大数据 + 会计”型专业教师，更新现有师资队伍结构，并充分发挥此类教师的作用，加强对财会专业学生数字化与智能化技术能力的培养。另一方面，培养现有教师的学科融合能力。例如，邀请校外数智领域的专家进校，对财会专业教师进行数字与智能化技术的系列培训，并形成培训档案。又如，学校需要完善教师成长与学历提升制度，鼓励教师进入国内外一流学校或者行业头部企业进修及参加培训，促进数字化和智能化能力的专项提升。此外，学校应打破“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的评价体系，构建分类评价，注重教师能力、质量、实效和贡献为一体的多维评价体系。

3.2.3. 课程体系：跨学科动态优化

数智时代培养多学科交叉融合的智能财会人才至关重要，学校应结合智能财会人才培养目标制定相应的人才培养计划，及时调整与更新财会专业的课程设置，利用现代人工智能和信息化技术全面优化课程体系。具体可以从以下三个方面入手：第一，智能财会人才课程体系设置应以传统的财会专业核心课程为基础，注重培养学生的专业能力，如财经法规类课程、财务与会计类课程、成本管理类课程、审计与内控类课程等；第二，在传统的财会类专业核心课程之外，需要增设大数据创新课程，培养学生挖掘、整理和分析数据的能力，如 SPSS 统计分析与决策课程、Python 语言课程、商务智能分析课程等；第三，需要注意上述两类课程并不是独立的，应注重专业课程与大数据创新课程的交叉融合，帮助学生树立数智财会理念，以更好地与时代接轨。

可从三个维度优化课程体系的跨学科融合：一是构建“三阶递进”的课程融合模型，初级阶段开设《财务大数据基础》，聚焦“财务数据采集 - 清洗 - 可视化”的基础流程；中级阶段开设《智能财务决策》，重点训练“AI 模型辅助财务预测”“数字化预算编制”等复合能力；高级阶段开展“数智财务毕业设计”，学生自主完成“某企业财务数智化转型方案”等综合性项目。二是开发“专业 + 技术”的融合型教材，例如《Python 财务数据分析与应用》，每章以“财务业务场景”为切入点，串联“Python 数据处理语法”“机器学习算法”等技术内容，确保技术应用始终服务于专业问题解决。三是建设“跨学科实训资源库”，联合金蝶、浪潮等企业，开发“智能账务处理”“财务风险智能预警”等实训案例包，配套虚拟仿真平台，让学生在“做中学”中实现专业与技术的深度融合。

3.2.4. 实训平台：产学研协同育人

财会行业注重操作与使用，因此学校在人才培养过程中需要注重财会人才实践能力的提升。第一，校内实训平台嵌入大数据模块，如在金蝶实训系统中增设“财务大数据分析实验室”，学生可利用 Python 对模拟的多企业财务数据进行“行业指标对比”“异常交易识别”等分析。学校在传统实训教学平台的基础上，结合人工智能和大数据打造数智化实训平台，搭建“学校 + 企业 + 政府 + 社会”的全方位合作模式整合行业技术发展新思路、新方法，促进学生理论学习与实训实践的有效衔接。具体可引入“财务 RPA 全流程实训系统”“智能财务决策仿真平台”，涵盖“票据智能识别 - 自动化账务处理 - 多维度财务分析 - AI 辅助决策”全链路场景，实现从传统手工实训到数智化实训的升级。

第二，与企业共建“数智化实习微项目”，如让学生参与企业“智能财务机器人流程优化”“财务数据看板开发”等小型项目，在实战中掌握大数据应用技能，搭建学生联合培养基地，通过“行业学院”“产业学院”“订单班”等形式，引入企业导师实景开课、学生实操实训，并带领学生前往行业头部企业实地参访、实习实践，实现产教合作、协同育人，帮助学生了解行业发展动向，规划职业发展生涯，增强职业竞争力，并使学校真正成为“应用型 + 创新型 + 复合型”智能财会人才培养的摇篮。三是开发“虚拟数智实习平台”，模拟“上市公司财务大数据分析”“集团型企业智能财务决策”等场景，学生可在平台上完成“数据采集 - 模型构建 - 决策建议”的全流程数智化实践。

4. 通用框架在应用型高校的实践应用

应用型高校以服务区域经济发展为核心定位，其智能财会人才培养需在通用框架基础上，突出“区域适配性、实践导向性、岗位针对性”，实现理论模型与地方产业需求的深度结合。以下以服务山东区域经济的应用型高校为例，具体阐述实践路径：

4.1. 培养目标的区域化适配

新文科建设强调“学科交叉需贴合区域发展特征”，应用型高校智能财会培养目标需摆脱同质化，聚焦服务区域经济。作为服务山东的应用型高校，其目标需跳出“学术导向”，结合潍坊制造业、淄博服务业等本地产业需求，将“智能财务工具操作 + 区域企业业务理解”作为核心。田宇提出的“思政 + 会计 + 科技”三维体系需针对性调整：“科技”维度增设“山东中小企业税务数字化申报”模块，“思政”维度融入“青岛企业财务诚信案例”，贴合区域价值观培养[4]。修萨、张献莹指出“智能化培养需紧跟岗位动态”，该校通过问卷调查收集山东 120 家中小企业数据，发现 87% 企业急需“智能成本核算 + 数据分析”人才，据此将该能力纳入目标，避免传统“核算型”定位与市场脱节，实现新文科“交叉融合”与应用型高校“区域服务”的双重落地[5]。

4.2. 课程体系的模块化重构

智能财会课程需突破“技术简单叠加”，按徐珊珊等“OMO 模式模块化”思路重构[6]。基础模块保留《财务会计》《审计学》，占比 40%，筑牢专业根基；技术模块增设《Python 财务数据分析》《RPA 财务机器人应用》，占比 30%，并按“技术与专业场景结合”要求，在 Python 课程中融入“山东零售企业销售数据可视化”案例；实践模块占比 30%，联合金蝶、山东本地会计师事务所开发《山东中小企业智能财务案例》，将“济南餐饮智能对账”“烟台制造业财务共享”等区域案例纳入教学。何斯佳等强调“校企联合可破解内容滞后”，该校通过此方式将企业“智能发票识别”“大数据风控”流程转化为教学内容，同时依据“淘汰陈旧课程”观点，删除《会计手工模拟》，在《财务分析》中要求学生用 Python 生成决策报告，实现“专业 + 技术”深度融合[7]。

4.3. 实训平台的分层搭建

应用型高校产教融合常陷“形式化”，需按“产学研创用协同”思路破局。学校联合用友集团、山东某会计师事务所，搭建两类平台：一是“智能财务共享实训室”，引入简化版 ERP 与小型 RPA 机器人，模拟“山东中小企业智能薪资核算”“税务数字化申报”，解决企业信息保密导致的实践难题；二是“仿真财务决策平台”，开发虚拟业务系统，学生可完成“数据采集 - 决策建议”全流程训练，呼应“缺少仿真平台”痛点。实训需还原真实场景，平台特增设“潍坊制造供应链风控”“淄博零售智能库存核算”区域化场景。同时建立“实习 - 就业 - 创业”闭环：与潍坊 3 家企业签“定向实习协议”，优秀者直接录用；联合淄博孵化器指导“小微企业智能记账工具”开发，兼顾实践与就业。

4.4. 师资队伍“双师双能型”建设

“数智型”师资短缺是应用型高校核心瓶颈，需按“内培外引”策略构建。内培方面，依托学校教师发展中心，开展“Python 财务应用”“智能财务系统操作”培训，建立教师档案跟踪进度；安排教师到烟台财务科技公司挂职，参与“财务机器人流程优化”项目，积累实战经验。傅才武、明珠提出“新文科需跨界师资”，该校联合计算机专业组建“智能财会跨学科团队”，共同开发《智能财务数据分析》课程 [8]。外引方面，柔性引进金蝶山东分公司专家、本地会计师事务所高管任兼职教授，开设《RPA 财务实战》课程。同时改革评价体系，将“智能课程建设”“校企合作成效”纳入考核，对获“全国教学数字化大赛”奖项的教师给予绩效倾斜，按“评价激励技术提升”要求激发师资动力。

4.5. 培养质量的动态监测

为避免培养与需求脱节，需依托“调查分析法”，结合“多元评价”构建监测闭环。对在校学生，通过教学管理平台跟踪数据，如 Python 课程通过率(要求 $\geq 85\%$)、实训报告数据分析得分率，按“过程考核覆盖全流程”及时补弱；对合作企业，每学期发放《岗位适配度问卷》，收集“智能工具熟练度”“业务解决能力”评分，企业反馈是优化关键，若发现“大数据风控能力不足”，则在实训中增设“山东制造业供应链风控”模块；对毕业生，跟踪 1~2 年晋升速度、薪资水平等职业数据，如发现“税务数字化能力欠缺”，联合山东省税务局开发专题课程，形成“调研 - 调整 - 反馈”的质量保障闭环，确保培养持续适配区域需求。

5. 结语

新文科建设要求财会专业通过学科交叉融合培养高质量人才，而以人工智能和大数据为代表的科学技术的迅猛发展，催生了以新业态、新模式、新产业为代表的新经济，财会人才的市场需求也发生了颠覆性的变革，这为学校财会人才培养模式的创新指明了新的前进方向。本文构建的“目标 - 师资 - 课程 - 实训”四位一体通用培养框架，既遵循了新文科跨学科融合的核心要求，又兼顾了人才培养的普适性规律；而应用型高校的实践案例则验证了该框架的可操作性与适配性，为不同类型高校开展智能财会人才培养提供了“理论模型 + 实践样本”的双重参考。未来，高校需进一步结合自身办学定位与区域经济发展需求，持续优化培养框架，深化产教融合、科教融汇，为国家和区域发展培养更多适应数字经济时代要求的智能化财会人才。

基金项目

齐鲁理工学院教改项目《新文科背景下智能财务人才培养模式研究》(JG202413)。

参考文献

[1] 张俊瑞, 屈雯. 智能财会领域的知识图谱: 研究热点及发展趋势——基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 会计之友,

2022(17): 7-15.

- [2] 孙倩, 宋在科. 应用型本科高校智能财会人才培养路径研究[J]. 财会通讯, 2022(11): 167-171.
- [3] 唐衍军, 蒋尧明. 跨界教育理念下的新文科会计人才培养[J]. 财会通讯, 2021(11): 161-164.
- [4] 田宇. 新文科背景下应用型本科高校智能会计人才培养模式研究[J]. 包头职业技术学院学报, 2024, 25(3): 38-45.
- [5] 修萨, 张献莹. 智能化时代高校会计专业人才培养创新探讨[J]. 合作经济与科技, 2024(14): 77-79.
- [6] 徐珊珊, 许韵聪, 于洋. 新文科背景下应用型高校智能会计人才培养模式探索与实践[J]. 信息与电脑, 2025, 37(13): 212-214.
- [7] 何斯佳, 冀梦琳, 樊昱华. 新文科背景下智能财会人才培养模式创新研究[J]. 营销界, 2024(20): 119-121.
- [8] 傅才武, 明珠. 重构“新文科”: 数字技术语境下两种文化的对话[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2023, 76(4): 38-52.