

# 基于“三全育人”与OBE理念的 《大学生职业生涯规划与就业指导》 课程改革研究

陈卉娟, 王利辉

广西大学经济学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年2月1日; 录用日期: 2026年3月6日; 发布日期: 2026年3月17日

## 摘要

在高等教育普及化推进与就业市场复杂化的双重背景下,《大学生职业生涯规划与就业指导》课程肩负德育育人、衔接国家战略、助力高质量就业的核心使命。但传统课程存在体系松散、教学灌输化、价值引领表层化、评价单一等问题,难以适配新时代人才培养需求。本研究以“三全育人”为价值引领与体系框架,以OBE理念为方法论,构建“四维驱动”课程改革模式,通过整合多方资源、优化课程体系、建立三维评价体系等举措,破解传统教学难题,为课程系统性革新提供理论参考与实践范式,助力人才培养对接国家战略。

## 关键词

三全育人, OBE理念, 就业指导, 课程改革, 成果导向

## Research on Curriculum Reform of “Career Planning and Employment Guidance for College Students” Based on the Concepts of “Three-Whole Education” and Outcome-Based Education

Huijuan Chen, Lihui Wang

School of Economics, Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: February 1, 2026; accepted: March 6, 2026; published: March 17, 2026

## Abstract

Against the backdrop of the popularization of higher education and the growing complexity of the employment landscape, the course *Career Planning and Employment Guidance for College Students* plays a central role in fostering moral education, aligning with national strategies, and promoting high-quality employment. Nevertheless, conventional approaches to this course often suffer from a fragmented structure, teacher-centered instruction, superficial value guidance, and a simplistic evaluation system, which limit their relevance to the talent development needs of the new era. Guided by the *Three-Wide Education* principle as its value foundation and structural framework, and adopting the *Outcome-Based Education (OBE)* concept as its methodology, this study proposes a “four-dimensional driven” curriculum reform model. By integrating multi-stakeholder resources, optimizing the course system, and establishing a three-dimensional evaluation framework, this model aims to address the shortcomings of traditional teaching. The research provides theoretical insights and practical examples for the systematic innovation of the course, thereby supporting the alignment of talent cultivation with national strategic goals.

## Keywords

Three-Whole Education, Outcome-Based Education (OBE), Employment Guidance, Curriculum Reform, Outcome-Oriented Approach

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

高校毕业生作为国家人才资源的核心构成要素,其就业质量不仅维系着个体职业发展路径与家庭福祉水平,更对经济社会持续发展、国家战略纵深推进及社会和谐稳定大局产生直接且深远的影响。《教育部关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》作出专项部署,要求高校深化就业指导课程体系改革,突出实践导向特质,构建全方位、全周期的就业指导服务体系[1]。然而,当前就业市场的结构性矛盾呈现加剧态势,“就业难”与“招工难”的双向困境长期并存;与此同时,数字经济的蓬勃发展与产业结构的深度转型升级,对人才的数字化应用能力、创新思维范式及实践应用素养提出了更为严苛的时代要求[2]。在此背景下,《大学生职业生涯规划与就业指导》课程作为衔接高校人才培养与社会劳动力市场的关键载体,其教学实效决定着学生职业发展能力的培育效果,也影响着高校人才供给与市场需求的匹配度。

现阶段,该课程的实施仍存在诸多结构性困境:在课程体系设计方面,部分高校对课程重视不足,存在课时配置短缺、师资力量薄弱等问题,多数教师由辅导员兼任,专业教学能力不足导致课程边缘化[3];课程内容更新滞后,与数字经济、新型生产力发展等新兴领域的人才需求脱节,且多集中于高年级“突击式”授课,缺乏贯穿大学全程的阶梯式引导,导致学生生涯规划意识淡薄[4]。在教学实施层面,教学模式以大班理论讲授为主,方法单一、互动性不足,难以激发学生主动性;实践环节形式化严重,未能有效整合企业、校友等社会资源构建真实职场对接平台,导致理论与实践脱节,学生职业技能难以得到有效锤炼[5]。在价值引领与评价机制方面,课程偏重求职技巧传授,对职业价值观、工匠精神、家国情怀等思政元素的融入不够深入,未能有效引导学生将个人发展与国家需求相结合[6];考核方式多采

用传统笔试,重知识记忆、轻能力与素养产出,无法科学评估学习效果,也难以形成持续改进的教学闭环[7]。上述问题直接削弱了课程的育人实效,进一步加剧了高校人才供给结构与市场实际需求之间的错配矛盾。

为破解上述困境,教育界积极引入先进教育理念推动课程改革。成果导向教育(OBE)理念以学生学习成果为核心,通过逆向设计课程目标、内容与评价体系,为提升教学针对性与实效性提供了科学方法论[8],其“以学生为中心”的核心主张与就业指导课程的实践属性高度契合。“三全育人”理念核心要义在于构建全员协同参与、全程贯通渗透、全方位覆盖延伸的立体化育人格局,为打破就业指导中主体单一、时段割裂、场域局限等问题提供了顶层设计框架[9],进而助力多元育人资源的深度整合。现有研究已从单一理念应用或局部环节改良角度进行了探索,如谢秋巧(2023)基于OBE理念从培养目标、教学内容等方面提出课程优化措施[2],刘琼等人(2022)从“三全育人”理念视角,探索了思政在就业指导课程中的具体融入路径[6],但尚未形成将多重理念有机融合、系统回应价值塑造、能力培养、全程覆盖与精准施教等多重目标的综合性改革模式。

本研究立足新时代就业育人要求,整合OBE理念的精准化导向与“三全育人”理念的体系化优势,构建“思政导航、实践导向、全程引导、精准辅导”四维驱动的课程改革模式。通过整合“校社政企”多元资源、优化课程体系、搭建智慧化平台、建立多元评价机制,破解传统课程协同不足、覆盖不全、精准度欠佳等痛点,推动课程实现从知识传授向价值引领与能力塑造的转型。研究旨在为高校《大学生职业生涯规划与就业指导》课程革新提供理论参考与实践范式,提升学生职业素养与就业竞争力,实现人才培养与市场需求、国家战略的精准对接,为高质量就业育人体系构建及经济社会发展提供支撑。

## 2. 《大学生职业生涯规划与就业指导》教学模式改革的必要性

### 2.1. 《大学生职业生涯规划与就业指导》指导课程的现实困境

#### 2.1.1. 课程体系设计不完善,分段引导机制缺失

当前高校《大学生职业生涯规划与就业指导》课程体系存在四重突出短板:一是课程时序设置不合理,仅于大三开设,前置阶段生涯引导缺位,学生职业认知与规划意识薄弱;二是内容体系碎片化,核心内容分散于各类慕课,现有模块逻辑不清、专业适配性不足;三是课时总量有限,32学时难以覆盖理论、实践与个性化指导,课外实践设计陈旧;四是教学组织较为粗放,大班授课难以实施差异化教学,互动性与针对性不足

#### 2.1.2. 教学互动不足,实践资源整合不力

教学互动上,大班授课以单向灌输为主,教师难以精准把握学生个体需求,缺乏问题导向、案例思辨等深度互动设计,学生学习主动性不足,难以实现自我探索与职业认知的教学目标。实践资源整合方面存在分散化、碎片化问题:授课团队缺乏常态化协作机制,素材与数据更新滞后,就业政策解读视角单一;校内外实践资源未系统整合,实践教学仍以传统形式为主,与行业需求及新型生产力发展要求脱节。

#### 2.1.3. 学生就业认知滞后,职业价值观塑造薄弱

学生层面存在三大认知与价值观问题:一是自主认知不足,多数学生对自我兴趣、特长、价值观念缺乏深入思考,职业规划起步晚、程度浅,存在从众心态与“依赖家长”的决策惯性,缺乏独立判断能力;二是生涯衔接不畅,大学学习与职业定位结合度低,部分学生缺乏学习目标与动力,步入择业阶段后方向不明,甚至出现“慢就业”“盲就业”现象;三是价值导向偏差,基层就业意愿薄弱,对国家整体需求认知不足,将基层服务视为“权宜之计”,思想政治教育对职业价值观的塑造作用未充分发挥,难以

将个人发展与国家需求相结合。

### 2.1.4. 人才供给与市场需求脱节：评价导向偏差与信息不对称

评价导向偏差导致人才培养与市场需求脱节，传统考核重知识记忆、轻实践能力与职业素养，无法倒逼学生提升岗位适配能力，造成“毕业生数量多、就业难”与“企业需求旺、招人难”的两难局面——2024年广西高校毕业生预计超46万人<sup>1</sup>，按往年80%~85%<sup>2</sup>的初次就业率计算，将有6.7万~9.2万人无法及时就业，其中，本科生就业率相对偏低。信息不对称进一步加剧供需矛盾，高校就业信息平台信息量不足，缺乏高效的“用人单位—学生”信息交互渠道，学生获取就业信息途径单一，企业招聘信息难以精准触达目标学生，双方供需匹配效率低下。

## 2.2. 新时代对就业教育提出的新要求

### 2.2.1. 新型生产力发展对人才素质的结构性需求

新型生产力以科技创新为核心、产业升级为方向，对人才素质提出结构性要求，需具备数字化能力、跨学科思维、创新意识与实践能力。这要求《大学生职业生涯规划与就业指导》突破传统知识传授范畴，融入大数据分析、智能工具应用等内容，引导学生对接数字经济、绿色金融等新兴领域需求，培养适配新产业、新业态的核心竞争力。同时，需联动专业教育，帮助学生明确新型生产力背景下的职业能力标准，构建“专业能力 + 通用技能 + 创新素养”的能力体系。

### 2.2.2. 高质量就业与基层服务的人才缺口

国家推进高质量就业战略，亟需大量人才扎根基层。这要求《大学生职业生涯规划与就业指导》课程在授课过程中强化基层就业引导，深入解读基层就业政策、发展前景，通过典型案例、校友分享等形式，破除学生对基层就业的认知误区，激发服务基层的内生动力，引导学生将个人职业发展与区域战略需求相结合。

### 2.2.3. 思政教育与专业教育融合的课程改革趋势

新时代高等教育秉持“五育并举”的核心育人理念，明确要求将思政教育全方位贯穿人才培养全流程，推动思政教育与专业教育实现同频共振。《大学生职业生涯规划与就业指导》作为落实价值引领目标的关键载体，亟需突破“思政教育与就业指导相互割裂”的现实困境，深度挖掘并系统整合课程内含的思政元素，将社会主义核心价值观培育、职业精神塑造、工匠精神涵养及经世济民情怀培育等核心内容有机融入教学各环节，引导学生树立科学的就业观与理性的择业观，推动个人理想与国家发展大局深度契合，助力其成长为能够担当民族复兴大任的时代新人。

## 3. 基于“三全育人”与OBE理念的课程改革模式创新设计

### 3.1. 理论融合：“三全育人”与OBE的协同机制

“三全育人”与OBE理念在《大学生职业生涯规划与就业指导》中存在深度的内在契合性与协同价值，其有机融合为破解传统课程困境、构建高质量育人体系提供了坚实的理论框架与实践路径。从核心理念看，“三全育人”聚焦“育人范围、主体及过程的全覆盖”，解决“育人体制”问题，强调打破时空与主体壁垒，形成全员参与、全程贯穿、全方位覆盖的育人体系<sup>[6]</sup>；OBE理念聚焦“育人成果与目标的精准化”，解决“育人效能”问题，强调以学生能力产出为核心，逆向设计教学内容、方法与评价体

<sup>1</sup>来源：新华网，<http://www.gx.xinhuanet.com/20250617/5070e63d26704ee187f86f6bf6a83394/c.html>。

<sup>2</sup>来源：广西壮族自治区教育厅网站 <http://jyt.gxzf.gov.cn/zfxgk/fdzdgnr/xjfb/tjgxjysj/t21124921.shtml>。

系[10],二者共同服务于“德育育人、能力为本”的育人目标。

从实践逻辑看,一方面,“三全育人”为OBE理念落地提供全方位载体:全员育人突破辅导员单一授课模式,吸纳专业教师、企业导师、校友等多元主体参与教学评价,为OBE多元评价体系筑牢根基。全程育人贯穿大学生涯全阶段,与OBE分阶段能力递进培养需求相契合,保障学生就业能力从认知到实践的持续提升,维系能力培育的连贯性;全方位育人拓展课堂边界,整合校内外资源、实践基地及线上平台等场景,为OBE实践教学及成果转化提供充足支撑。另一方面,OBE理念为“三全育人”深化落地提供科学方法:以学生就业能力提升的目标为导向,逆向设计“三全育人”内容模块、教学环节与资源配置,紧扣就业市场需求及新型生产力发展要求;通过构建过程性、增值性、多元主体参与的综合评价体系,精准度量各环节成效,及时排查育人薄弱点;依托持续改进机制优化协同模式与实施路径,推动育人质量迭代升级,杜绝形式化问题。

二者协同机制可概括为“三维联动”:一是目标联动,将“三全育人”的价值目标与OBE的能力目标融合,确立“价值引领+能力提升+全程发展”的课程总目标;二是实施联动,以“三全育人”的全员、全程、全方位路径为载体,落实OBE的逆向设计、过程管控与成果评价;三是保障联动,依托“三全育人”的资源整合能力与OBE的评价反馈机制,形成“实施-评价-改进-优化”的持续迭代闭环,确保课程改革实效。

在此基础上,依据OBE理念的逆向设计原则,课程进一步明确了与毕业要求相对应的课程目标体系。课程目标一:引导学生树立正确的职业价值观与社会责任感,支撑毕业要求中对家国情怀、职业道德的素养要求;课程目标二:培养学生职业生涯规划与发展的核心能力,包括自我认知、职业探索与决策能力,支撑毕业要求中的生涯规划能力要求;课程目标三:提升学生求职实战与职场适应能力,包括简历撰写、面试技巧、职场沟通等,支撑毕业要求中的就业核心技能要求;课程目标四:强化学生全程发展与个性化发展的意识,支撑毕业要求中对自主学习与持续发展的能力要求。上述课程目标与毕业要求形成清晰对应关系,确保教学内容、过程与评价始终围绕学生能力产出展开。以此建立如下教学体系。

### 3.2. 体系重构:“四导”驱动的课程教学体系构建

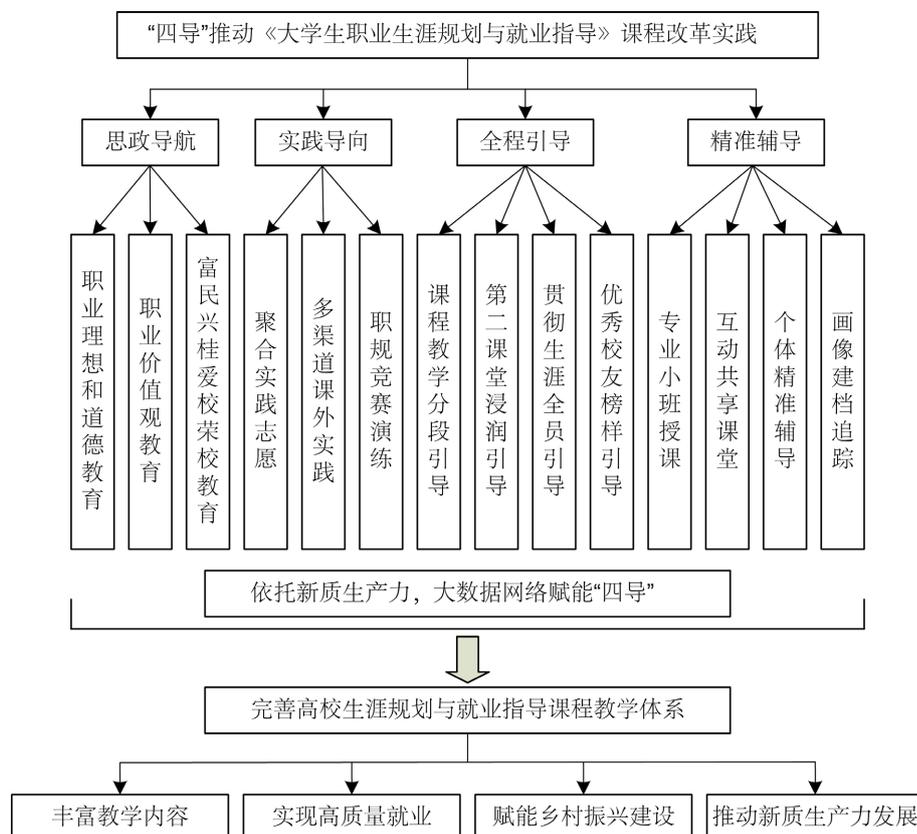
以“三全育人”为体系框架,以OBE理念为方法论支撑,重构“思政导航、实践导向、全程引导、精准辅导”四维驱动教学体系,配套新型生产力技术赋能模块,形成“价值引领、能力塑造、全程覆盖、个性适配、技术赋能”的闭环育人格局,破解传统课程碎片化、表层化、同质化难题。如图1所示。

#### 3.2.1. 思政导航:价值引领与职业价值观塑造

紧扣OBE理念中“价值成果优先”的核心要求,将思政教育贯穿就业指导全过程,实现价值引领与职业素养培育同频共振,筑牢学生职业发展的思想根基。一是深化职业理想与道德教育,结合不同专业特质,将国家战略、职业精神、工匠精神、法治规范等思政元素嵌入教学,依托思政教育数据库,挖掘经世济民、诚信服务等贴合经管类专业的素材,使学生在职业认知的深化中,系统理解中国发展之路的历史逻辑、中国治理体系的实践优势与中国发展理念的核心要义。二是聚力职业价值观培育,以社会主义核心价值观为引领,通过鲜活案例开展劳动精神、科学家精神、大国三农情怀教育,引导学生将个人职业选择与国家需求、区域发展相结合。

#### 3.2.2. 实践导向:知行合一的实践教学模块设计

立足OBE能力产出导向原则,以实践能力培育为核心,构建“一主两翼三维度”实践教学模块体系,打破理论教学与职场需求的壁垒,实现“学用结合、知行合一”的育人目标,为学生职业发展筑牢思想与价值根基。“一主”以主题式实践教学为核心,围绕职业认知、岗位适配、职场胜任力重构教学内容,



**Figure 1.** Teaching system of career planning and employment guidance course based on “four dimensions”

**图 1.** 基于“四导”的职业生涯规划与就业指导课程教学体系

摒弃传统实践形式化、碎片化问题；“两翼”通过嵌入式与综合式实践协同，打造全覆盖、多层次的实践场景。资源整合上，深挖校企合作潜力，借助访企拓岗、共建实践基地、联动校友资源等路径，搭建“需求对接-岗位供给-能力锤炼”一体化实践平台，精准匹配专业与岗位需求，提供多元实践载体。同时按年级设计阶梯式实践任务，低年级重职业认知启蒙，中高年级重岗位适配实操，毕业季重求职实战指导。此外，以赛促学、以评促优，常态化举办职业规划类赛事，组建多元评审团队开展精准指导，构建“以赛促练、以赛提质”良性循环，推动实践教学从“重形式”向“重实效”转型，切实提升学生就业核心竞争力。

### 3.2.3. 全程引导：全周期一体化育人链条贯通

践行“三全育人”全程性要求，锚定 OBE 理念分阶段能力递进目标，构建“纵向贯通、横向协同、线上线下融合”的全周期一体化就业指导育人链条，推动就业指导从“碎片化覆盖”向“全流程浸润”转型，见图 2。纵向维度，依循大学生涯各阶段成长规律与发展需求，设计阶梯式递进的就业指导内容体系，形成闭环育人格局：大一聚焦生涯启蒙与自我管理，将就业指导融入新生入学教育，通过职业测评等形式深化学生自我认知、树立职业意识；大二侧重职业规划理论与实务教学，讲解职业探索与决策方法，结合专业开展行业认知实践，助力学生制定科学职业生涯规划；大三强化职业素养与就业能力培育，围绕岗位核心技能等开展专项指导，联动教学与实践平台实现能力与岗位需求精准适配；大四聚焦求职实战与职场角色转换，提供简历优化、面试指导等精准服务，助力学生完成校园到职场的适配过渡。横向维度，构建全员协同育人机制，打破部门、学科与岗位壁垒，联动班主任、专业教师等多方形成育人合

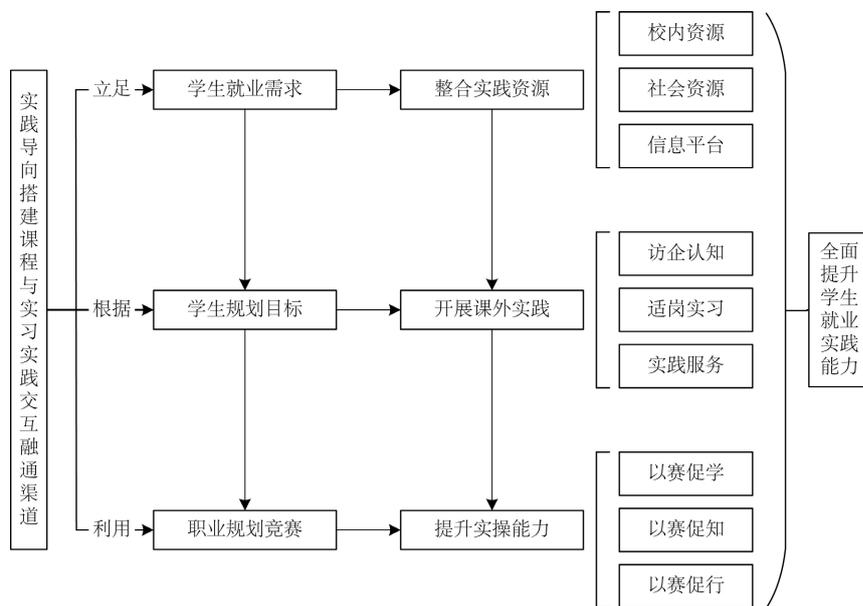


Figure 2. “Career planning and employment guidance for college students” practical teaching module

图 2. 《大学生职业生涯规划与就业指导》实践教学模块

力，依托基层组织将就业指导延伸至全场景，实现全域育人引导。同时搭建线上线下融合引导平台，线下以主题党团日、一对一谈心等开展精准指导，线上依托慕课平台、公众号等载体发布就业资源与资讯，打破时空约束提供全天候服务，确保就业指导贯穿大学生涯全周期，实现“全程育人、全员育人、全方位育人”的育人目标。

### 3.2.4. 精准辅导：个性化适配的教学服务供给

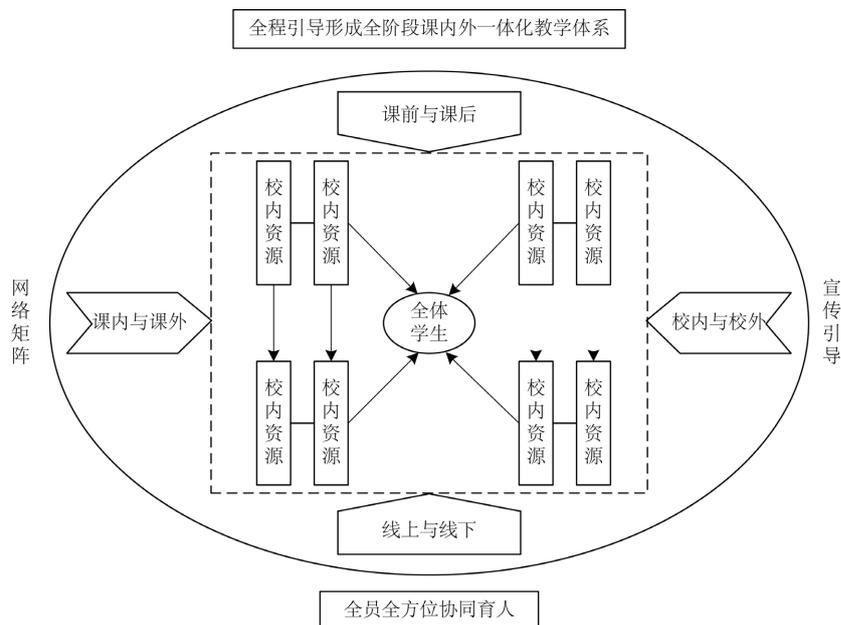
针对 OBE “关注个体差异”的核心诉求，突破传统大班授课局限，构建“分层 - 分类 - 精准”的辅导体系。一是优化教学组织形式，将 150~300 人的年级大班拆分为 40~100 人的专业小班，结合不同专业就业方向设计差异化教学内容与实践环节，提升教学针对性。二是创新互动教学模式，采用归纳问题式、案例思辨式、多元研讨式教学方法，凸显学生主体地位，引导学生深度参与自我探索、职业分析等教学环节，激发学习主动性。三是开展个性化一对一辅导，通过线上咨询与线下服务相结合的方式，为学生提供“一人一档、一人一策”的定制化指导，涵盖生涯规划校准、求职技能提升、就业心理疏导等内容。四是建立动态追踪机制，通过谈心谈话、问卷调查等方式记录学生成长轨迹，定期评估辅导效果，及时调整辅导策略，确保个性化需求得到精准响应。

### 3.3. 路径创新：系统化实施策略与资源保障体系

围绕“三全育人”与 OBE 理念落地需求，构建“平台支撑、资源整合、评价闭环”的系统化实施策略，强化改革落地的保障能力，确保课程改革实效可持续、可推广。

#### 3.3.1. 构建“校社政企”四方联动实践平台

践行“三全育人”全员性要求，整合多方主体资源，形成协同育人合力，为 OBE 实践能力产出提供支撑，见图 3。一是明确四方职责定位：学校牵头统筹教学改革、资源整合与质量管控，依托经济学院部省合建一流学科优势搭建核心平台；企业提供真实岗位、行业资源与实践导师，参与教学内容设计与能力评价；社会各界提供就业资讯、职场经验与资源对接渠道；政府部门解读就业政策、搭建区域就业服



**Figure 3.** Schematic diagram of comprehensive guidance for the entire process, all personnel, and all aspects

**图 3.** 全程全员全方位引导示意图

务平台, 引导学生对接基层岗位。二是建立长效协同机制, 签订校企合作协议、校友反哺协议, 组建“企业导师 + 专业教师 + 辅导员”的实践教学团队, 常态化开展访企拓岗、联合教研、实践考核等活动, 确保四方资源深度融合、优势互补, 破解传统教学“校内闭环、与市场脱节”的难题。

### 3.3.2. 建设智慧化就业服务与数据平台

以技术赋能为抓手, 搭建集资源供给、精准服务、数据监测于一体的智慧平台, 为“四导”体系高效运转提供坚实支撑。平台建设从三方面推进: 其一, 打通学校就业、慕课平台与企业招聘平台的数据壁垒, 合规采集学生生涯、企业岗位需求、就业质量等多维数据, 建立标准化就业数据库, 为大数据分析和精准辅导筑牢数据基础; 其二, 优化岗位推荐、线上辅导、职业测评等核心功能模块, 构建“需求对接 - 服务供给 - 效果监测”线上闭环, 实现学生个性化就业服务的全域覆盖, 及教师对学生学习进程与职业能力提升的实时追踪; 其三, 依托学校经费保障推进平台迭代升级, 定期更新虚拟仿真场景、就业资源与技术功能, 动态适配新质生产力发展趋势与就业市场变化, 保障平台服务的时效性与实践应用价值。

### 3.3.3. 完善“过程 - 结果 - 增值”三维评价体系

遵循 OBE “持续改进”核心原则, 构建多元主体、多维内容、多样方法的综合评价体系, 倒逼教学质量提升。一是优化评价主体构成, 打破教师单一评价格局, 建立“学生自评 + 教师评价 + 企业专家评价 + 平台评价”四方评价机制, 其中企业专家重点评价实践能力, 平台自动采集学习过程数据, 实现评价结果客观全面。二是丰富评价内容维度, 涵盖课堂参与、实践表现等过程性评价, 求职技能成果、就业质量等结果性评价以及增值性评价, 全面对接 OBE 能力产出与“三全育人”价值目标。三是建立评价反馈闭环, 利用智慧平台自动汇总评价数据, 定期梳理教学薄弱环节, 形成整改方案并融入后续教学设计, 同时将评价结果与学生个性化辅导、教师教学改进、资源配置优化挂钩, 实现“评价 - 改进 - 优化”的持续迭代, 确保课程改革始终贴合学生需求、市场变化与政策导向。

### 3.4. 案例教学示例：以“技能与实训教育”为例

为进一步阐释“思政 - 实践 - 全程 - 精准”四维驱动教学体系与系统化实施策略在《大学生职业生涯规划与就业指导》中的具体应用, 本节以《大学生职业生涯规划与就业指导》课程中的“技能与实训教育”模块为例, 展示基于“三全育人”与 OBE 理念的教学设计与实践路径。

#### 3.4.1. 教学设计：融入“思政 - 实践 - 全程 - 精准”四维驱动体系

在“技能与实训教育”模块教学设计中, 深度融入“思政 - 实践 - 全程 - 精准”四维驱动体系, 构建全方位育人闭环。思政价值引领层面, 于工作坊启动环节嵌入职业价值观与求职伦理微讲座, 立足经济类专业特质, 聚焦金融、财税领域诚信求职、公平竞争等核心伦理要求, 通过正反案例深度剖析, 强化学生职业道德修养与法治思维, 实现技能训练与价值塑造同频共振。实战赋能维度, 深化与企业人力资源部门协同, 引入真实岗位说明书、招聘笔面试真题, 设置实战环节, 邀请企业 HR 及校友导师担任模拟面试官并提供专业反馈, 确保实训与市场需求无缝衔接。全程衔接方面, 模块面向大三学生开设, 上承大二生涯规划课程成果, 下接大四求职冲刺阶段, 依托线上平台持续更新行业资源、解读发展趋势, 形成“课堂集中实训 + 课外持续赋能”的闭环培养模式。精准辅导实施上, 采用“大班讲座 + 小班工作坊 + 一对一诊疗”阶梯式教学, 先通过大班讲授通用法则, 再按目标行业、岗位分组开展差异化模拟训练, 配套专属诊疗与复盘服务, 提供个性化改进建议, 切实提升实训教学的针对性与实效性。

#### 3.4.2. 具体实施：对接系统化实施策略的落地环节

本模块以系统化改革策略为支撑, 构建多维度协同实施体系。首先, 遵循 OBE 理念逆向设计课程, 围绕简历优化与面试实战两大核心技能, 构建四阶段递进式教学单元, 锚定信息分析、专业呈现、逻辑表达与临场应变等能力产出目标, 实现教学内容与分阶段能力诉求的精准对接。其次, 创新混合式教学模式, 依托线上慕课平台保障理论知识自主习得, 通过线下工作坊开展案例剖析、场景模拟等沉浸式训练, 推动教师角色向学习引导者与能力赋能者转型。同时, 依托“校社政企”四方协同平台与就业案例库, 导入企业真实招聘标准, 聘请企业 HR 与资深校友担任特聘导师, 深度参与教学指导与点评, 构建多元协同育人格局。在评价层面, 实施过程性与多元主体相结合的评价模式, 引入企业导师评价、同伴互评与学生自评, 形成含改进建议的综合报告, 构建“评价 - 反馈 - 优化”闭环, 持续提升教学实效。

#### 3.4.3. 教学成效与反思

这一模块的学习培训有效提升了学生的简历针对性与面试实战能力, 企业导师深度参与强化了协同育人效果, 多元评价数据为教学改进提供了精准依据。反思发现, 存在企业资源供给不均、个性化指导覆盖面有限、与专业课程衔接不足等挑战。未来需拓展稳定校外导师库, 探索智能工具辅助训练, 并深化与专业教育的协同, 构建贯通式能力培养体系。

## 4. 挑战与对策

### 4.1. 现实挑战

课程改革面临资源整合与技术支撑双重短板: 其一, 资源分散化问题突出, 校内专业教师、辅导员、职能部门的资源协同不足, 校外企业、校友、政府资源缺乏系统性对接机制, 实践岗位与教学需求的适配度不高; 其二, 数据平台建设滞后, 高校就业数据与企业招聘数据尚未实现互联互通, 财政、金融等领域数据因敏感问题难以获取合规脱敏数据, 制约大数据精准辅导与就业趋势分析; 其三, 虚拟仿真就业平台建设不完善, 缺乏适配经管、文科等专业的实践场景, 技术更新迭代缓慢, 难以满足新型生产力下的实践教学需求。

#### 4.1.1. 教学资源整合不足, 数据平台建设滞后

校内专业教师、辅导员与职能部门资源协同缺失, 校外企业、校友等资源缺乏长效对接机制, 实践岗位与教学需求适配度低。高校与企业就业数据未互联互通, 敏感数据合规获取难, 制约精准辅导。虚拟仿真平台缺乏适配经管、文科专业的实践场景, 技术迭代缓慢, 难以满足新型生产力下实践教学需求。

#### 4.1.2. 师资队伍能力结构不匹配, 复合型教师匮乏

辅导员擅长思政引导但缺乏专业与行业洞察, 专业教师理论扎实却欠缺就业指导技巧。多数教师数智化能力不足, 难以运用大数据工具与虚拟仿真系统。就业指导涉及多学科知识, 现有教师跨学科整合能力薄弱, 难以支撑双重理念融合落地。

#### 4.1.3. 评价体系与激励机制不完善

多元评价标准不统一, 过程性数据采集繁琐, 企业与校友参与评价积极性不足。高校未建立针对课程改革、校企协作的激励机制, 教师改革动力欠缺。评价结果与教学改进联动性弱, 未形成“评价-改进-优化”闭环, 与 OBE 理念强调的以结果为导向持续改进的要求相悖。

### 4.2. 应对策略

#### 4.2.1. 强化资源整合, 建设智慧就业平台

成立专项工作组, 构建“校社政企”四方协同体系, 共建实践基地与资源共享平台。建设智慧信息交互平台, 整合多元数据, 完善个性化推荐等功能, 合规获取脱敏数据。联合企业开发适配多专业的虚拟仿真场景, 申请专项经费保障平台迭代与场景真实性。

#### 4.2.2. 加强师资培训, 构建跨学科教学团队

建立校企师资互聘长效机制, 选聘企业资深 HR、行业专家担任校外兼职导师, 承担实践教学与实操指导, 选派校内教师到企业挂职锻炼, 补齐行业认知短板; 搭建标准化数字化课程资源库, 开发职业规划、求职技巧等慕课、微课资源, 替代大班基础理论授课, 释放教师精力聚焦个性化辅导与实践教学。同步开展分层精准培训, 提升辅导员行业指导能力、专业教师就业教学技巧及全员数智化素养, 组建“辅导员 + 专业教师 + 企业导师”跨学科团队, 明确分工协作机制, 搭建导师协作社群, 鼓励参与教改课题与学术交流, 推动师资队伍向专业化、复合型发展。

#### 4.2.3. 完善评价机制, 激发教学改革动力

细化多元评价指标与量化量表, 利用智慧平台自动采集数据, 建立评价反馈激励机制。将改革成果、校企协作成效纳入教师考核与职称评定, 给予专项经费与课时补贴。定期分析评价数据, 梳理教学问题, 建立教学改进跟踪机制, 形成持续迭代闭环。

## 5. 结语

本研究聚焦高校《大学生职业生涯规划与就业指导》面临的体系松散、教学单向化及价值引领不足等现实困境, 以“三全育人”理念为价值引领与体系框架, 以 OBE 成果导向教育理念为方法论指导, 系统构建了“思政导航、实践导向、全程引导、精准辅导”四维驱动的课程改革模式。通过整合“校社政企”多元资源、优化全周期内容体系、搭建智慧化服务平台、建立“过程-结果-增值”三维评价机制, 着力破解传统课程在全员协同不足、全程覆盖不全、教学精准度不高等结构性难题, 推动课程从知识传授向能力塑造与价值引领深度转型。研究在理论上厘清了“三全育人”与 OBE 理念在目标协同、路径互补与机制联动上的内在逻辑, 在实践上形成了可操作和推广的系统化改革方案, 为提升学生职业胜任力、基层服务意愿及与新型生产力的适配度提供了有效路径。尽管改革仍面临资源整合、数据互通、师资能

力等多重挑战, 但通过强化协同机制、加强师资培训、完善评价激励等策略, 可持续推动课程迭代优化。综上所述, 本研究不仅为高校《大学生职业生涯规划与就业指导》的体系化革新提供了理论参照与实践范例, 也对促进毕业生高质量充分就业、服务国家战略与区域发展需求具有积极的现实意义。未来, 课程改革仍需在动态跟踪效果、深化校企协同、强化技术赋能等方面持续探索, 以不断完善高质量就业育人体系, 切实赋能学生生涯发展, 助力人才培养与社会需求深度融合。

## 基金项目

2024 年度广西高等教育本科教学改革工程项目“思政导航、实践导向、全程引导、精准辅导的《大学生职业生涯规划与就业指导》课程改革与实践”(2024JGB126)。

## 参考文献

- [1] 教育部关于做好 2024 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2024(1): 37-41.
- [2] 谢秋巧. 基于 OBE 理念的大学生职业生涯规划与就业指导课程研究与实践[J]. 创新创业理论研究与实践, 2023, 6(9): 25-27.
- [3] 倪亭. “三全育人”视域下大学生职业发展与就业指导课程教学改革探索[J]. 教育信息化论坛, 2025(2): 91-93.
- [4] 周洪波, 周平. 基于 OBE 理念的高校教学模式改革研究[J]. 中国成人教育, 2018(4): 92-94.
- [5] 张志强. OBE 理念下“食品包装学”课程的教学改革与探索[J]. 食品工业, 2025, 46(12): 217-220.
- [6] 刘琼, 尹晓伟, 周文婷. “三全育人”理念下课程思政改革与实践研究——以“大学生职业发展与就业指导”课程为例[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版), 2022, 18(1): 118-122.
- [7] 谭忠秀. 高校就业指导课程实践教学改革初探[J]. 中国成人教育, 2014(16): 155-157.
- [8] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念[J]. 中国高等教育, 2014(17): 7-10.
- [9] 魏曦, 梁文俊, 常晓敏, 等. 基于“三全育人”理念的地方农林院校“地质地貌学”课程教学改革实践[J]. 中国林业教育, 2025, 43(6): 98-102.
- [10] 王雅柔, 花凯月. 基于 OBE 理念的微观经济学课程案例教学改革研究[J]. 文教资料, 2025(24): 153-155+162.