

# 人工智能时代思政课教师胜任力提升路径研究

漆勇方<sup>1</sup>, 吴 专<sup>2</sup>

<sup>1</sup>萍乡学院工程与管理学院, 江西 萍乡

<sup>2</sup>萍乡六中总务处, 江西 萍乡

收稿日期: 2026年2月4日; 录用日期: 2026年3月6日; 发布日期: 2026年3月16日

## 摘 要

人工智能技术与教育教学的深度融合, 重构了思政课的教学形态、育人场景与评价体系, 对思政课教师的胜任力提出了全新要求。本文以新时代思政课教师“政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正”的核心要求为根本遵循, 结合人工智能时代教育数字化的发展趋势, 界定了智能时代思政课教师胜任力的核心构成维度, 剖析了当前教师胜任力发展面临的技术素养不足、教学模式固化、价值引领与技术赋能融合不畅等现实困境, 从制度保障、培训赋能、教学实践、评价反馈四个维度, 探索人工智能时代思政课教师胜任力的系统性提升路径, 为建设高素质专业化思政课教师队伍、增强思政课教学的针对性与实效性提供理论参考和实践指引。

## 关键词

人工智能, 思政课教师, 胜任力, 提升路径, 教育数字化

# Research on the Pathways to Enhance Competency of Ideological and Political Education Teachers in the Era of Artificial Intelligence

Yongfang Qi<sup>1</sup>, Zhuan Wu<sup>2</sup>

<sup>1</sup>College of Engineering and Management, Pingxiang University, Pingxiang Jiangxi

<sup>2</sup>General Affairs Office, Pingxiang No. 6 Middle School, Pingxiang Jiangxi

Received: February 4, 2026; accepted: March 6, 2026; published: March 16, 2026

## Abstract

The deep integration of artificial intelligence technology and education has reconstructed the

文章引用: 漆勇方, 吴专. 人工智能时代思政课教师胜任力提升路径研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(3): 463-472.

DOI: 10.12677/ass.2026.153248

teaching form, educational scenarios, and evaluation system of ideological and political courses, and put forward new requirements for the competence of ideological and political course teachers. This article takes the core requirements of “strong politics, deep emotions, new thinking, broad vision, strict self-discipline, and positive personality” for ideological and political education teachers in the new era as the fundamental guideline. Combined with the development trend of digital education in the era of artificial intelligence, it defines the core dimensions of the competence of ideological and political education teachers in the intelligent era, analyzes the current practical difficulties faced by the development of teacher competence, such as insufficient technical literacy, rigid teaching mode, and poor integration of value guidance and technological empowerment. From the four dimensions of institutional guarantee, training empowerment, teaching practice, and evaluation feedback, it explores the systematic improvement path of ideological and political education teachers’ competence in the era of artificial intelligence, and provides theoretical reference and effectiveness for building a high-quality professional ideological and political education teacher team, enhancing the pertinence and effectiveness of ideological and political education teaching.

## Keywords

Artificial Intelligence, Ideological and Political Education Teacher, Competency, Enhancement Path, Digitalization of Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教育数字化是新时代教育强国建设的战略抓手, 人工智能作为教育数字化的核心技术支撑, 正推动思政教育从“传统课堂”向“智能生态”转型。人工智能技术打破了思政课传统教学的时空边界, 慕课、虚拟仿真、智能助教等新型教学形态日益普及, 不仅重构了“教-学-评”的全流程, 更对思政课教师的角色定位、能力结构与实践方式提出了颠覆性要求。

在算法推荐成为信息传播主流方式的背景下, 青年学生的信息获取渠道更加多元, 思想动态更趋复杂, 西方错误思潮借助智能平台的渗透风险也进一步加剧。思政课教师作为意识形态阵地的守护者, 既要坚守马克思主义理论根基, 发挥价值引领的核心作用, 又要主动驾驭人工智能技术, 实现教学的精准化、个性化与智能化。当前, 我国思政课教师队伍建设仍面临诸多适配性挑战。部分教师存在人工智能素养不足、技术应用能力薄弱的问题, 难以将智能工具与思政教学深度融合; 部分教师忽视了思政教育的人文本质与价值内核; 高校层面的技术培训、资源支撑、协同机制等保障体系尚未完善, 制约了教师胜任力的系统性提升。

在此背景下, 研究人工智能时代思政课教师的胜任力提升路径, 既是回应教育数字化战略的必然要求, 也是破解思政课教学改革难题、筑牢意识形态安全防线的现实需要[1]。本文立足智能时代思政教育的新特征、新要求, 界定胜任力的核心构成, 剖析发展困境, 探索兼具理论性与实践性的提升路径, 旨在推动思政课教师实现从“知识传授者”向“价值引领者 + 智能教学实践者”的角色重塑, 让思政课这门“关键课程”在人工智能时代焕发新的生机与活力。

## 2. 人工智能时代思政课教师胜任力的核心构成

人工智能时代思政课教师的胜任力, 是在坚守思政教育本质要求的基础上, 融合人工智能技术素养

形成的复合型能力体系,其核心构成既涵盖传统思政课教师的必备素养,又赋予了智能时代的全新内涵,可概括为政治引领胜任力、理论阐释胜任力、智能技术胜任力、教学创新胜任力、价值塑造胜任力、自我发展胜任力六大维度,六大维度相互关联、有机统一,共同构成智能时代思政课教师的能力根基。

### 2.1. 政治引领胜任力

政治性是思政课的第一属性,政治引领胜任力是思政课教师的核心素养,也是人工智能时代不可动摇的根本要求。在人工智能技术赋能教学的背景下,政治引领胜任力的核心是坚持正确政治方向,将政治标准贯穿于智能教学的全过程。具体表现为深刻领悟“两个确立”的决定性意义,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,始终在思想上政治上行动上同党中央保持高度一致;具备敏锐的政治判断力和政治鉴别力,能够识别智能平台中隐藏的错误思潮和价值陷阱;善于将党的创新理论、路线方针政策转化为智能教学的内容资源,通过技术手段让主流意识形态更具传播力、引导力,当好党的路线方针政策的“翻译家”和“宣传员”,引导青年学生扣好人生第一粒扣子。

### 2.2. 理论阐释胜任力

思政课的本质是讲道理,理论阐释胜任力是思政课教师的专业根基,在人工智能时代更强调学理深度与技术表达的结合。其核心是熟练掌握马克思主义基本原理,深刻把握习近平新时代中国特色社会主义思想的精髓要义,具备系统的马克思主义理论素养;能够将抽象的理论知识转化为通俗易懂的教学内容,结合社会热点、时代命题进行学理化阐释,做到以理服人、以情动人;能够基于思政课的知识体系,构建逻辑严密的“知识图谱-问题图谱-能力图谱”,为人工智能技术的应用提供科学的理论支撑;能够对AI生成的教学内容进行专业审核,纠正算法偏差,确保理论阐释的准确性、科学性和权威性。

### 2.3. 智能技术胜任力

智能技术胜任力是人工智能时代思政课教师的必备素养,是实现技术与教学深度融合的关键。其核心是具备适应思政教学需求的人工智能知识与应用能力,具体表现为掌握基础的智能教学工具操作技能,能够运用AI备课系统、智能助教、虚拟仿真平台等开展教学实践;具备大数据分析能力,能够通过AI系统采集、分析学生的学习轨迹、思想动态、课堂反馈等数据,精准把握学生的学习难点、兴趣点和思想困惑,实现“千人千面”的精准施教;具备思政教学资源的智能开发能力,能够运用AI技术将统编教材、时政热点转化为可视化图表、互动式案例、虚拟仿真场景等多元教学资源;具备算法伦理认知能力,能够识别AI技术的潜在风险,坚守技术应用的底线,防止工具理性挤压价值理性。

### 2.4. 教学创新胜任力

教学创新胜任力是将政治素养、理论素养与技术素养转化为教学实效的桥梁,在人工智能时代强调教学模式、方法、场景的系统性创新。其核心是遵循教育教学规律、思想政治工作规律、学生成长规律,做到“因事而化、因时而进、因势而新”;能够突破传统“单向灌输”的教学模式,运用AI技术构建案例式、探究式、体验式、互动式的教学新范式,推动师生互动、生生互动与人机互动的有机融合;能够结合不同专业、不同认知水平学生的特点,定制差异化的教学方案,实现教学内容、教学方法与学生需求的精准匹配;能够创新思政课的实践教学场景,借助VR/AR技术重现重要历史场景、模拟社会实践情境,增强学生的历史共情和实践体验。

### 2.5. 价值塑造胜任力

思政教育的本质是做人的工作,价值塑造胜任力是思政课教师区别于其他学科教师的核心特质,也

是人工智能无法替代的独特优势。在人工智能时代, 价值塑造胜任力的核心是坚守人文情怀, 将技术赋能与价值引领有机结合, 具体表现为具备深厚的家国情怀、传道情怀、仁爱情怀, 能够以高尚的人格感染学生、赢得学生, 实现“亲其师信其道”; 能够在智能教学中关注学生的情感需求和精神成长, 通过个性化的沟通、引导, 解决学生的思想困惑, 塑造学生正确的世界观、人生观、价值观; 始终坚持“以生为本”的教育理念, 让 AI 技术成为价值塑造的工具, 而非替代教师的人文关怀, 确保思政教育不失温度、不失灵魂。

## 2.6. 自我发展胜任力

人工智能技术的迭代更新速度快, 思政教育的时代要求也在不断变化, 自我发展胜任力是思政课教师适应时代变化、实现能力持续提升的保障。其核心是具备终身学习的意识和能力, 能够主动追踪人工智能技术的发展趋势, 学习最新的智能教学方法和工具; 能够积极参与思政课教学改革与研究, 探索 AI 赋能思政教学的新场景、新路径, 将教学实践中的问题转化为研究课题, 实现教学与科研的相互促进; 能够主动反思智能教学实践中的不足, 结合学生反馈、教学效果不断优化教学策略, 提升技术应用的实效性; 能够与其他教师、AI 技术专家开展跨学科合作, 取长补短, 实现能力体系的不断完善。

## 3. 人工智能时代思政课教师胜任力发展的现实困境

随着教育数字化的深入推进, 我国高校正积极探索 AI 赋能思政课的实践路径, 思政课教师的智能素养得到一定提升, 但从整体来看, 教师胜任力的发展仍面临诸多现实困境, 难以完全适应人工智能时代的教学需求[2]。这些困境既体现在教师个体层面, 也体现在高校培养、制度保障等宏观层面, 主要表现为以下五个方面。

### 3.1. 技术素养参差不齐, 智能应用能力不足

当前, 思政课教师队伍的人工智能素养呈现出显著的两极分化特征, 这一现象已成为制约智能技术与思政教育深度融合的核心瓶颈[3]。从青年教师群体来看, 作为数字化时代的原住民, 他们对人工智能等新技术的接受意愿强烈, 学习主动性突出, 能够快速跟进 AI 工具的基础应用场景。但受限于高校思政教师培训体系中“技术 + 思政”融合模块的缺失, 其学习多以碎片化自主探索为主——或通过短视频教程、软件自带指南零散积累操作技巧, 或借鉴同行的表层应用经验, 缺乏对人工智能教育理论、思政教学与 AI 融合逻辑的系统学习。这导致青年教师的技术应用往往停留在“功能使用”层面, 专业性与科学性不足。例如在运用 AI 生成教学素材时, 难以精准把控思政内容的价值导向, 部分生成课件存在案例贴合度低、逻辑链条断裂等问题; 在尝试智能互动工具时, 无法根据学生认知特点设计分层任务, 导致技术应用流于形式, 未能真正服务于思政课的育人目标。

而资深教师群体则面临截然不同的困境。他们深耕思政教学多年, 具备扎实的马克思主义理论功底、丰富的课堂调控经验和深刻的价值引领能力, 但受成长环境、知识结构迭代滞后等因素影响, 对人工智能技术的接受度普遍较低, 存在明显的“技术焦虑”。这种焦虑既源于操作层面的陌生感——面对智能教学平台的复杂界面、数据分析工具的专业术语时容易产生畏难情绪, 也源于认知层面的不确定性——担心技术应用会削弱思政课的情感温度与人文关怀, 或担忧自身教学优势在数字化转型中被弱化。由此, 多数资深教师对智能工具采取“被动回避”态度, 即便在政策引导下尝试应用, 也多局限于课件美化、简单作业批改等基础功能, 难以将人工智能与思政教学的核心环节深度融合, 如借助大数据分析学生在理想信念、价值判断等方面的思想动态, 或通过虚拟仿真技术还原红色历史场景、增强学生的情感体验。

### 3.2. 教学模式固化滞后, 技术与教学融合不畅

受传统教学理念的长期影响, 部分思政课教师仍深陷“教师主导、学生被动接受”的单向灌输式教学模式, 缺乏教学创新的主动意识与实践能力[4]。这种固化的教学思维不仅体现在课堂组织形式上, 更渗透于教学目标设定、内容设计与方法选择的全过程——多数教师习惯于以教材为中心、以知识点传授为核心, 忽视了思政课“价值引领、能力培养、知识传授”三位一体的育人目标, 难以适应数字化时代学生的认知特点与学习需求。即便在政策引导下尝试运用人工智能技术, 也多停留在“形式化融合”层面, 未能实现技术与教学的深度耦合: 有的简单将线下课件搬至线上平台, 沦为“线上灌输”; 有的仅用 AI 完成作业批改、考勤统计等机械性任务, 将技术视为“减负工具”; 还有的盲目堆砌智能工具, 在课堂中引入 AI 互动问答、虚拟头像授课等形式, 却未与教学内容、育人目标形成有机衔接, 导致技术应用流于表面, 无法发挥人工智能在学情分析、精准施教、场景创设等方面的核心优势。

更深层的问题在于, 部分教师对思政教育的本质要求把握不准, 将技术手段置于价值引领之上。这种认知偏差导致教学内容的设计过度依赖 AI 生成, 缺乏教师自身的学理阐释与情感投入, 使得思政课失去了应有的思想深度与人文温度——原本应触动心灵、引发共鸣的价值引领, 沦为冰冷的技术流程与标准化的内容输出, 难以回应学生在理想信念、价值判断、人生选择等方面的真实困惑, 最终背离了思政教育“立德树人”的核心目标。此外, 不同专业、不同学段的学生在知识背景、认知水平、思想需求等方面存在显著差异: 高校理工科学生更注重逻辑论证与实践应用, 文科生更关注人文内涵与价值思辨; 低年级学生侧重基础理论认知, 高年级学生偏向现实问题分析。但多数思政课教师缺乏定制化的智能教学设计能力, 未能运用 AI 技术对不同群体学生的学情数据进行精准分析, 难以实现教学内容的个性化适配、教学方法的差异化选择, 导致智能教学始终处于“一刀切”的状态, 无法满足学生的多样化需求, 技术赋能的实效性大打折扣。

### 3.3. 价值引领与技术赋能失衡, 算法伦理认知缺失

思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 其核心使命始终是强化价值引领, 引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。而人工智能技术本质上是工具理性的产物, 其核心价值在于提升教学效率、增强教学针对性[5]。二者并非对立关系, 而是“魂”与“器”的辩证统一——价值引领是思政教学的“魂”, 技术赋能是提升育人实效的“器”, 唯有实现二者的有机平衡, 才能让智能时代的思政教学兼具时代活力, 又不失育人本色。当前, 思政课教学在二者的融合中存在明显失衡, 成为制约智能思政教育高质量发展的重要瓶颈。

部分教师未能深刻把握这一辩证关系, 陷入了非此即彼的认知误区。一方面, 少数教师固守传统教学理念, 将技术赋能视为“对思政教育本质的背离”, 片面认为思政课的价值引领只能依赖面对面的情感交流与理论阐释, 对人工智能技术采取全盘排斥态度。他们坚守“教师讲、学生听”的单向灌输模式, 即便在数字化教学改革的推动下, 也仅是被动应付, 未能主动运用技术手段优化教学流程、精准对接学生需求, 导致教学内容与时代热点脱节、教学方式与学生认知习惯不符, 思政教育的吸引力、感染力持续弱化, 难以回应新时代学生的思想困惑与价值诉求。另一方面, 更多教师则走向另一个极端, 陷入“技术崇拜”的误区, 过度依赖人工智能技术, 将教学的主动权片面让渡给 AI。在教学实践中, 他们用 AI 生成的标准化课件替代个性化教学设计, 用智能问答系统的机械回应替代教师的思想引导, 用大数据分析的量化结果替代对学生思想动态的深度洞察。这种“重技术轻思政”的做法, 使得思政课失去了应有的人文温度与思想深度, 教师沦为技术的“操作者”而非育人的“引导者”, 学生在冰冷的技术交互中难以获得情感共鸣与价值认同, 思政教育的核心目标形同虚设。

更为突出的问题是,多数思政课教师缺乏系统的算法伦理知识储备,对人工智能技术背后的潜在风险认知严重不足。算法作为人工智能的核心,其运行逻辑并非绝对中立,而是蕴含着设计者的价值倾向与数据偏见,这与思政课“立场坚定、导向正确”的核心要求存在天然的张力。当前,教师对算法伦理的认知缺失主要体现在两个层面:一是对AI生成内容的价值偏差缺乏鉴别力,部分教师直接将AI生成的教学素材、案例分析用于课堂教学,却未建立严格的内容审核机制,忽视了AI可能因数据训练不足或算法缺陷产生的价值误导,如对历史事件的片面解读、对社会热点的错误评判等,这些内容一旦进入课堂,可能成为错误思潮传播的载体,严重影响思政教学的政治方向;二是对学生个人数据的安全风险认知薄弱,在运用AI工具收集学生的学习行为、思想表达、个人信息等数据时,缺乏必要的隐私保护意识,既未向学生明确告知数据收集的范围与用途,也未建立完善的数据安全管理机制,存在个人信息泄露、数据被滥用的潜在风险,不仅违背了教育伦理,也可能损害学生对思政教学的信任。

### 3.4. 培训体系不完善, 针对性和实效性不足

高校思政课教师人工智能培训体系的不完善,已成为制约教师技术素养提升与智能教学落地的关键短板,其核心问题集中体现在培训内容、方式、分层设计及后续保障的全方位脱节,难以匹配教师的实际教学需求与专业成长诉求[6]。从培训内容来看,当前多数培训仍停留在“工具操作普及”的初级阶段,多以智能课件制作软件、在线作业批改平台、基础教学视频剪辑工具等基础应用为核心,缺乏与思政教学深度融合的高阶内容供给。例如,针对思政课“价值引领”核心目标的智能学情分析技术(如学生思想动态数据建模、价值倾向精准研判)、思政知识图谱构建(如红色文化资源智能整合、理论体系可视化呈现)、虚拟仿真教学开发(如革命历史场景复刻、社会热点问题模拟推演)等关键内容严重缺失。这种“重技术操作、轻教学融合”的内容设计,导致教师仅能掌握孤立的工具使用技巧,却无法将技术与思政教学的核心环节(如教学设计、思想引导、实践育人)有效结合,难以形成“技术赋能育人”的系统能力。

从培训方式来看,传统的“线下集中授课+线上视频学习”模式仍占据主导,缺乏实操性、体验性与互动性的培训环节,导致培训效果大打折扣。线下培训多以专家单向讲授为主,教师被动接收知识,缺乏实际操作演练与教学场景模拟的机会,难以将抽象的技术理论转化为具体的教学实践能力;线上培训则多为预录视频课程,缺乏实时互动与个性化指导,教师在学习过程中遇到的疑问无法及时得到解答,学习积极性与参与度持续降低。这种“理论与实践脱节”的培训方式,使得教师即便在培训中掌握了一定的技术知识,回到教学实践中仍面临“不会用、用不好”的困境,培训内容难以有效落地。

从培训分层设计来看,当前培训普遍缺乏对教师个体差异的关注,未能根据教师的年龄结构、教龄长短、技术基础水平制定差异化的培训方案,导致培训的针对性严重不足。青年教师虽具备较强的技术学习能力,但缺乏系统的思政教学与技术融合的理论指导,需要高阶应用与创新实践类培训,而现有培训多重复基础操作内容,难以满足其成长需求;资深教师拥有扎实的思政教学经验,但技术基础薄弱、存在“技术焦虑”,需要低门槛、慢节奏的基础入门与个性化帮扶培训,而现有培训往往内容偏难、进度过快,导致其难以跟上学习节奏,进一步加剧了抵触情绪;此外,不同专业背景的思政教师(如马克思主义理论专业、历史学专业、哲学专业)在技术应用需求上也存在差异,但培训内容多为“一刀切”,未能实现精准适配。

### 3.5. 支撑保障机制不健全, 缺乏协同发展生态

人工智能时代思政课教师胜任力的提升,离不开完善的支撑保障机制与开放的协同发展生态,二者是技术赋能思政教育落地见效的重要基石。当前,高校在这两方面存在的短板,已成为制约思政课教师智能教学能力提升的关键瓶颈,严重影响了“AI+思政”的深度融合与高质量发展。

从资源支撑来看,多数高校尚未建立专门的思政课智能教学资源库,技术资源供给严重不足且缺乏针对性[7]。一方面,优质智能教学工具的开发与应用滞后,既没有结合思政教学特点定制开发的AI备课系统、智能助教工具,也缺乏适配思政主题的虚拟仿真教学平台,现有工具多为通用性教育软件,难以满足思政课价值引领、思想引导的特殊需求。例如,通用AI备课系统无法精准整合红色文化资源、时事政策解读等思政核心素材,虚拟仿真平台缺乏革命历史场景、社会治理实践等思政专属场景;另一方面,资源分散且难以共享,思政教学资源与技术资源分属不同部门管理,缺乏统一的整合与调度机制,教师需要花费大量时间跨平台查找资源,且难以获得优质、权威的技术资源支持,导致技术应用效率低下,难以形成规模化、常态化的应用态势。

从协同机制来看,高校内部存在明显的“学科壁垒”[8],马克思主义学院与人工智能学院、计算机学院、教育技术中心等部门的跨学科协作严重不足。缺乏常态化的合作机制与沟通平台,思政课教师与技术专家之间难以形成有效联动:思政课教师不了解最新的技术发展动态与应用可能性,无法准确提出技术需求;技术专家不熟悉思政教育的核心要求与教学规律,开发的工具与资源难以贴合教学实际。这种“需求与技术脱节”的现状,导致教师在技术应用中遇到的专业性问题(如个性化教学方案的技术实现、思政数据的分析建模等)难以得到及时、专业的解答,技术融合过程中遇到的难点问题无法有效突破,严重制约了智能教学的深入推进。

#### 4. 人工智能时代思政课教师胜任力的提升路径

人工智能时代思政课教师胜任力的提升,是一项系统工程,需要以思政课建设的重要论述为根本遵循,立足思政教育的本质要求,结合人工智能技术的发展趋势,从制度保障、培训赋能、教学实践、评价反馈四个维度,构建系统性、针对性、可操作的提升路径,推动思政课教师实现能力体系的全面升级,打造适应智能时代要求的高素质专业化思政课教师队伍。

##### 4.1. 制度保障

制度是提升教师胜任力的根本保障,通过顶层设计、资源供给、激励约束、风险防控,为教师适应人工智能时代提供稳定支撑。

第一,完善顶层设计,明确数智化发展战略。高校与教育主管部门应将“人工智能+思政课”纳入教育信息化整体规划与思政课建设专项方案,明确教师数字素养提升的目标、任务与标准。对标教育部《教师数字素养》行业标准,制定思政课教师数字素养评价细则,将数字技术应用、数据安全、智能教学创新等纳入教师专业发展核心要求。建立校院两级协同机制,明确马克思主义学院、信息化部门、教务处、宣传部等职责,打破数据孤岛与部门壁垒,形成“统筹规划、分工协作、资源共享”的工作格局,确保教师胜任力提升有方向、有依据、有保障。

第二,健全资源供给制度,夯实技术应用基础。加大智能教学资源投入,建设思政课数字资源库、虚拟仿真教学平台、智能学情分析系统,配备VR/AR沉浸式教学设备、AI备课助手、智能批改工具等软硬件设施,降低教师技术应用门槛。建立校本化思政智能资源共建共享机制,鼓励教师开发AI适配的案例库、课件库、试题库、红色文化数字资源,推动优质资源跨校流通。规范资源建设标准,强化意识形态审核,确保数字资源政治正确、内容权威、形式鲜活,为教师开展智能教学提供高质量素材。

第三,构建激励约束机制,激发教师内生动力。将人工智能赋能思政课教学改革、数字素养提升、智能教学成果等纳入教师绩效考核、职称评聘、评优评先、课题申报的重要指标,形成“正向激励、反向约束”的制度体系。设立智能教学改革专项基金、教学成果奖,对在AI+思政课融合创新中表现突出的教师给予表彰奖励、绩效倾斜。建立教师技术应用帮扶制度,对数字素养薄弱的教师开展一对一指导,

将数字能力达标作为教师年度考核、岗位聘任的基本要求, 倒逼教师主动提升智能时代胜任力。

第四, 强化风险防控制度, 守住意识形态与数据安全底线。制定人工智能在思政课教学中应用的管理规范, 明确技术使用边界、内容审核流程、数据采集与保护标准, 防范信息失真、隐私泄露、意识形态渗透等风险。建立覆盖教师、技术人员、管理者的意识形态安全共同体, 将“算法黑箱”“数据伦理”“内容合规”纳入常态化教研范畴。完善数据安全管理制度, 规范学情数据、学生思想动态数据的采集、存储、使用与销毁流程, 明确数据安全责任, 确保智能技术应用始终服务于立德树人根本任务, 不偏离正确政治方向。

## 4.2. 培训赋能

培训是提升教师数字素养与专业能力的关键途径, 通过系统化、分层级、模块化培训, 推动教师从技术被动适应者向主动创新者转变。

第一, 构建贯通式培训体系, 实现全周期能力提升。打造“职前培养 - 入职培训 - 在职研修 - 终身学习”的贯通式数字素养培训体系, 覆盖教师专业发展全流程。职前阶段, 将人工智能基础、智能教学工具、思政课数智化设计纳入师范生培养课程, 夯实技术基础; 入职阶段, 开展新教师智能教学岗前培训, 快速掌握基础应用技能; 在职阶段, 实施常态化、进阶式研修, 聚焦 AI 深度应用、人机协同教学、数据伦理规范等核心内容。依托“AI 赋能青年教师成长薪火计划”等项目, 建立导师制, 由骨干教师带领青年教师开展智能教学实践, 实现梯队化成长。

第二, 设计模块化培训内容, 精准匹配胜任力需求。围绕“认知 - 能力 - 伦理”三维度, 构建模块化培训课程群, 精准对接教师能力短板。认知模块, 重点开展人工智能政策解读、技术原理、教育变革趋势等培训, 帮助教师树立“技术赋能育人”的理念, 消除技术畏难情绪; 能力模块, 聚焦智能备课、VR 沉浸式教学、大数据学情分析、AI 作业批改、个性化学习方案设计等实操技能, 提升教师人机协同教学能力; 伦理模块, 强化意识形态安全、数据隐私保护、技术伦理规范、数字公民素养培育等内容, 提升教师风险防控与价值引领能力。

第三, 创新培训方式, 提升培训实效性。改变传统单向灌输式培训, 采用专家讲座、案例研讨、实操演练、跨学科交流、线上线下混合式研修等多元模式。邀请技术专家、思政教学名师、AI 教育研究者开展专题辅导, 分享智能教学前沿经验; 组织教师走进智能教学示范校、虚拟仿真实验室, 开展现场观摩与实操训练; 组建跨学科教研团队, 推动思政教师与计算机、教育技术等学科教师合作攻关, 提升技术融合创新能力。利用在线学习平台, 提供碎片化、个性化的培训资源, 支持教师自主学习、随时提升, 满足不同教师的差异化需求。

第四, 强化伦理与人文素养培训, 坚守育人本质。人工智能无法替代教师的情感沟通、价值引领与人文关怀, 培训中需突出伦理与人文素养培育。加强教师政治理论学习, 坚定理想信念, 提升政治判断力、政治领悟力、政治执行力, 确保智能技术应用始终坚持正确政治方向。强化情感教育与共情能力培训, 引导教师在人机协同教学中坚守人文温度, 关注学生思想动态与心理需求, 避免技术异化导致的育人疏离。开展数字伦理教育, 培养教师负责任的技术使用意识, 引导学生树立正确的技术观、价值观, 做数字时代的合格公民。

## 4.3. 教学实践

教学实践是检验与提升教师胜任力的核心载体, 通过人机协同教学、精准化育人、沉浸式体验、创新化实施, 推动教师将数字素养转化为育人实效。

第一, 重构教学流程, 实现全流程智能赋能。教师依托 AI 技术重构“备课 - 授课 - 作业 - 辅导 - 评

价”全教学流程,提升教学效率与质量。备课环节,利用AI备课助手梳理知识点、筛选权威案例、生成个性化课件,结合红色文化数字资源丰富教学内容;授课环节,采用VR/AR技术打造沉浸式课堂,通过虚拟场景还原历史事件、展现发展成就,增强课堂感染力;作业环节,利用AI智能批改系统快速批改客观题,辅助评阅主观题,生成错题分析与知识点掌握报告;辅导环节,基于学情数据精准定位学生薄弱点,开展个性化答疑与针对性指导,实现“千人千策”精准育人。

第二,创新教学模式,推动人机协同育人。打破传统“教师讲、学生听”的单向教学模式,构建“AI辅助+教师主导”的人机协同教学模式。教师发挥价值引领、情感关怀、思辨引导的核心作用,AI承担数据处理、资源推送、重复答疑等辅助工作,实现优势互补。开展混合式教学,整合线上智能资源与线下课堂教学,通过线上自主学习、线下研讨互动,提升学生参与度;实施项目式学习、案例式教学,利用AI挖掘社会热点、典型案例,引导学生运用理论分析现实问题;打造“行走的思政课”,结合线下实践与数字资源,将红色基地、社会现场转化为教学场景,强化实践育人效果。

第三,聚焦精准育人,强化数据驱动教学。教师从“经验型”向“数据驱动型”转变,利用大数据技术采集学生学习行为、思想动态、兴趣偏好等数据,构建学生成长画像。通过AI学情分析系统,实时监测学生学习进度、知识掌握程度、价值认知偏差,及时发出学习预警、开展思想引导。针对不同学生的认知水平、性格特点、发展需求,制定个性化教学方案与成长计划,实现因材施教。关注学生思想动态的细微变化,借助数据研判学生心理状态,及时开展心理疏导与价值引领,提升思政教育的针对性与实效性。

第四,坚守育人本质,强化价值引领与人文浸润。在智能教学实践中,教师始终坚守思政课的政治属性与育人本质,避免重技术、轻思想的误区。将价值引领贯穿教学全过程,利用AI技术传播主流意识形态、弘扬社会主义核心价值观,抵制错误思潮影响;强化人文关怀,在人机交互中保持情感温度,通过面对面交流、谈心谈话,建立师生情感联结,弥补技术的情感缺失;引导学生正确认识人工智能,培养学生的批判思维、创新精神与责任意识,实现“技术赋能”与“价值引领”深度融合,培养德智体美劳全面发展的时代新人。

#### 4.4. 评价反馈

评价反馈是推动教师持续改进、提升胜任力的重要手段,通过构建多元化、智能化、发展性评价体系,形成“评-反馈-改进-提升”的闭环。

第一,构建多元评价主体,实现全方位评价。打破单一教师评价模式,建立“学生评、同行评、督导评、自评、AI评”的多元评价主体体系。学生评价聚焦教学体验、价值引领、情感关怀等维度;同行评价侧重教学设计、技术应用、教学创新等专业能力;督导评价关注政治导向、教学规范、育人实效;教师自评侧重自我反思、专业成长;AI评价基于教学数据、学习效果、资源使用等客观指标,实现定量与定性结合。多元评价主体相互补充,全面客观反映教师智能时代教学能力与胜任力水平。

第二,完善评价指标体系,突出数智化特色。对标思政课教师胜任力要求,构建包含政治素养、数字素养、教学能力、育人实效、伦理规范五大维度的评价指标体系。将数字技术应用、人机协同能力、数据驱动教学、智能教学创新、数据安全合规等纳入核心指标,弱化“唯分数、唯课时”的传统评价倾向,突出发展性、创新性、育人导向。指标设计兼顾通用性与个性化,针对不同教龄、不同岗位教师制定差异化标准,确保评价科学合理、贴合实际。

第三,运用智能评价技术,提升评价精准度。借助人工智能、大数据技术,实现评价过程智能化、评价结果精准化。利用智能评价系统采集教学过程数据、学生学习数据、教师发展数据,自动生成评价报告,客观分析教师优势与不足;通过自然语言处理技术,对学生评价、课堂反馈等文本数据进行分析,

挖掘深层需求与改进方向;建立教师数字成长档案,记录教师培训、实践、评价、改进全过程,动态监测教师胜任力提升轨迹,为个性化发展提供数据支撑。

第四,强化评价结果运用,形成闭环改进机制。建立评价结果反馈与整改机制,及时将评价结果反馈给教师,明确改进方向与具体建议。将评价结果与教师培训、绩效考核、职称评聘、评优评先挂钩,激励教师主动改进教学、提升能力;针对评价中发现的共性问题,优化培训内容与教学制度,开展专项研修与集体教研;鼓励教师基于评价反馈开展教学反思与行动研究,将评价结果转化为教学改进的实际行动,形成“评价-反馈-整改-提升”的闭环,持续推动教师胜任力迭代升级。

## 5. 结语

人工智能时代,思政课教师胜任力提升是一项系统工程,制度保障是根基,培训赋能是引擎,教学实践是场域,评价反馈是闭环,四者相互支撑、有机统一,共同构建起全链条、立体化的提升路径。面对智能时代的机遇与挑战,思政课教师必须坚守立德树人初心,主动拥抱技术变革,在制度引领下强化学习、在培训赋能中提升能力、在教学实践中创新突破、在评价反馈中持续改进,不断增强政治素养、数字素养、教学创新与伦理规范能力,实现从传统教师向数智化、专业化、创新型育人者的转型。未来,随着人工智能技术的持续迭代,思政课教师胜任力的内涵与要求将不断丰富,需持续深化理论研究与实践探索,完善提升路径,推动人工智能与思政课教学深度融合,让智能技术真正服务于育人本质,不断提升思政课的思想性、理论性、亲和力、针对性,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实师资保障。

## 基金项目

江西省社会科学“十四五”基金:人工智能时代高校思政课教师胜任力指标体系构建研究(25ZZ02)。

## 参考文献

- [1] 黎琴. 生成式人工智能视域下高职思政课教师角色再定位研究[J]. 教育与职业, 2026(1): 44-52.
- [2] 刘英杰, 王炜. 生成式人工智能背景下思政课教师主体性重塑探赜[J]. 思想政治教育研究, 2025, 41(4): 122-130.
- [3] 谭笑. 生成式人工智能赋能思政课教师教育的机理、隐忧与实现路径[J]. 现代教育科学, 2025(3): 81-88.
- [4] 陈慧清, 苟国庆, 蒋小松. 人工智能赋能高校教育家型思政课教师跨学科教学能力提升的研究[J]. 理论观察, 2025(12): 142-145.
- [5] 孙海宁. 原因·方向·路径: 人工智能时代思政课教师角色转型的三重思考[J]. 改革与开放, 2025(5): 30-35.
- [6] 何荣, 朱浩. 人工智能时代高校思政课教师的发展机遇、角色困境与提升路径[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版), 2025, 25(1): 145-152.
- [7] 张青, 殷慈阳. 生成式人工智能赋能高校思政课教师发展的机遇、困境与纾解[J]. 牡丹江大学学报, 2025, 34(11): 32-40.
- [8] 栾艳娜, 刘玲. 困境与超越: 人工智能时代高校思政课教师的角色重塑[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2024, 37(2): 164-170.