

社区共同体视域下城市社区治理的创新实践研究

——基于南京市L社区的实践分析

李诗琪

重庆大学公共管理学院, 重庆

收稿日期: 2026年3月3日; 录用日期: 2026年4月14日; 发布日期: 2026年4月23日

摘要

社区是城市治理的基本单元, 其治理创新关乎基层秩序与民生改善。培育社区共同体, 增强社区的归属感与凝聚力, 是提升社区治理效能的内生路径。文章基于“空间-关系-文化”三维耦合框架, 以南京市L社区为实践案例, 从空间维度的组织网络构建、关系维度的多元主体协同、文化维度的共同体意识培育三个层面, 探讨社区治理与共同体建设协同推进的创新逻辑。研究提出, 需进一步深化空间有效嵌入、激活多元实质共治、培育居民主动融入, 推动治理要素与社区共同体建设深度融合, 为城市社区可持续发展提供理论支撑与实践路径。

关键词

社区治理, 社区共同体, 三维耦合

A Study on Innovative Practices of Urban Community Governance from the Perspective of Community

—A Case Analysis Based on Community L in Nanjing

Shiqi Li

School of Public Policy and Administration, Chongqing University, Chongqing

Received: March 3, 2026; accepted: April 14, 2026; published: April 23, 2026

Abstract

Community is the basic unit of urban governance, and its governance innovation is related to the improvement of grassroots order and people's livelihood. To build a community and enhance the sense of belonging and cohesion of the community is an endogenous path to improve the efficiency of community governance. Based on the three-dimensional coupling framework of "space-relationship-culture", this paper takes L community in Nanjing as a practical case, and discusses the innovative logic of collaborative promotion of community governance and community construction from three aspects: the construction of organizational network in spatial dimension, the coordination of multiple subjects in relational dimension and the cultivation of community consciousness in cultural dimension. The research proposes that it is necessary to further deepen the effective embedding of space, activate multiple substantive co-governance, cultivate residents' active integration, promote the deep integration of governance elements and community construction, and provide theoretical support and practical path for the sustainable development of urban communities.

Keywords

Community Governance, Community, Three-Dimensional Coupling

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中国城市化进程的快速推进，城市社区作为基础治理单元的地位日益凸显。随着人口流动加速、服务需求多元与社会矛盾复杂化，城市社区治理面临系统性挑战，社区归属感缺失、居民参与不足等问题影响着城市社区治理效能提升，亟待探索适应新时代要求的治理模式与实践路径。城市社区作为基层治理的基本单元，其治理创新的本质在于通过多元治理手段，重塑社区成员的利益联结、情感联结与文化联结，推动社区从“居住空间”向“共同体生活空间”转型。社区治理与社区共同体建设具有内在的逻辑统一性，有效的社区治理是培育社区共同体的重要保障，而成熟的社区共同体则能为社区治理提供持久的内生动力。本文以L社区为研究对象，构建“空间-关系-文化”三维分析框架，系统探讨城市社区治理如何通过空间、关系、文化三者的互动耦合，共同推动社区共同体的形成，以期为新时期城市社区治理的持续优化提供理论参照与实践启示。

2. 文献综述

2.1. 社会共同体与城市社区治理

社区共同体培育与城市社区治理存在双向互构的逻辑关系[1]。一方面，有效的城市社区治理是培育社区共同体的重要保障，基层治理组织通过搭建治理平台、整合治理资源、回应居民需求，为社区共同体建设提供组织支撑与实践路径；另一方面，成熟的社区共同体是提升城市社区治理效能的内生动力，社区共同体所蕴含的地域联结、利益联结与情感联结，能够激活居民参与治理的主动性，推动多元主体治理，提升治理效能[2]。

既有研究从多个视角研究社区共同体，为社区治理实践提供重要参考。一是从社会资本视角出发，

将社会资本理论与社区共同体培育深度结合,明确了信任、规范和社会网络是社区共同体构建的核心要素[3]。二是从社区营造视角出发,更注重实践层面的操作路径,聚焦于如何通过具体的项目设计与行动实施,推动居民主动参与社区公共事务,增强居民的社区认同感与归属感,进而培育社区共同体[4]。现有研究虽从多视角探讨社区共同体培育,但对各社区治理要素与社区共同体培育的内在耦合关系探讨仍有不足。

2.2. “空间 - 关系 - 文化” 三维耦合分析框架

随着基层治理研究的精细化,“空间 - 关系 - 文化”三维分析框架逐渐被应用于城市社区治理研究,为理解治理实践提供了整合性视角。现有研究指出,社区治理的效能提升本质上是空间再造、关系重构、文化凝聚的系统性过程。空间维度为社区共同体提供物质载体与互动场所,涵盖规划合理的公共空间、功能性服务空间以及连接居民日常生活的“微空间”等多元形态[5][6]。可及且功能复合的空间形态为居民交往创造条件,促进关系生成,是共同体形成的物质基础[7]。关系维度构成社区共同体的社会结构与运行基础,关注社区内部多元主体(居民、业委会、物业、驻区单位、社会组织等)之间的联结模式与互动网络。良好的社会关系网络能够促进信息流通、降低合作成本、动员集体行动,是社区共同体有序运行的组织基础[8][9]。文化维度为社区共同体提供精神内核与动力源泉。文化维度指向社区居民共享的价值观念、行为规范、地方记忆与情感归属,能够激发居民对公共事务的关心和对社区的奉献精神,为共同体的持续运转提供精神动力[10][11]。但现有研究成果仍未将三者置于社区共同体培育的统一耦合系统中,对空间如何支撑社区成员互动、关系如何强化社区利益联结、文化如何凝聚社区价值认同等互动机理缺乏深入探讨,且缺乏具体案例的实证支撑,导致框架应用价值未能充分释放。

因此,本文基于“空间 - 关系 - 文化”三维耦合框架,以南京市 L 社区为实践案例,系统揭示城市社区治理培育社区共同体的创新逻辑和运行机理,弥补现有研究缺口,加强理论与实践的对话。

3. 研究方法

3.1. 案例选择

本研究采用单案例研究方法,选取江苏省南京市 L 社区作为研究对象。案例选择基于以下标准:(1) 典型性:L 社区成立于 2003 年,辖区面积 0.19 平方公里,常住人口约 0.6 万人,兼具老旧小区与商品房小区特征,治理需求复杂,具有城市社区的典型特征;(2) 创新性:该社区探索形成“一网双擎三微四用”的“1234”工作法,先后获评“全国最美志愿服务社区”“江苏省优秀志愿服务社区”等称号,其治理经验具有示范价值;(3) 资料可及性:可进入社区获取一手资料,确保研究的可行性。

3.2. 数据收集与分析

本研究采用半结构化访谈法(访谈提纲见附录),对社区工作人员、网格员及居民代表等 20 名研究对象进行访谈,围绕社区治理运行机制、多元主体协同、居民参与状态等问题获取一手资料。同时,系统查阅社区网格工作记录等官方档案资料,收集社区工作总结、荣誉资质、媒体报道等二手资料作为补充佐证,充分收集案例资料。以“空间 - 关系 - 文化”三维耦合框架为核心对数据资料进行归类、提炼与整合。

4. 案例研究: L 社区“1234”工作法的实践探索

4.1. 空间维度: 织密服务节点, 构建可达性空间网络

空间是社区共同体形成的基础载体,社区成员的互动交往、利益联结均以物理空间为依托。L 社区以构建共同体为导向,推动社区空间的重组与延伸。纵向维度上,实施“精网微格”工程,将 7 个综合

网格细化为 16 个“微网格”，实现治理触角向居民家门口延伸。横向维度上，整合安全生产、矛盾调解、民政救助等职能，推动指挥调度一体化与群众诉求快速响应。同时，成立“红色巡逻队”等志愿队伍，组织 25 名楼栋长、50 余名网格员参与常态化治理，探索“群众点单，志愿者接单”模式。同时，L 社区以社区服务中心为枢纽，在小区内设立“睦邻空间”红色驿站作为网格活动的阵地以及居民日常交往的公共空间。正如受访者所言：“过去居民有事找社区，要跑一公里；现在下楼就能找到组织，驿站成了家门口的‘公共客厅’。”这种空间节点的下沉，让治理服务在共同体物理空间中落地，强化了居民对社区空间的归属感与认同感，让社区空间成为联结居民的重要纽带。

4.2. 关系维度：双引擎驱动，构建多元主体协同网络

关系是社区共同体形成的核心纽带，紧密的社会关系网络与利益联结是社区共同体存续与发展的关键。L 社区通过“双擎四用”整合治理主体与资源，构建“利益共享、责任共担、协同共治”的社区关系网络，让社区各类主体成为社区共同体的重要组成部分，强化社区成员的利益联结，为社区共同体培育凝聚多元力量。“双擎”聚焦队伍建设，打造社区治理与共同体建设的核心力量。L 社区着力打造社区工作者与志愿服务两支队伍。发挥社区工作者骨干作用，实施“青蓝结对”计划，培养专业化社区工作者队伍。组建 12 支专业志愿服务队，针对独居老人、留守儿童等特殊群体实行志愿者“包户”服务，形成常态化关怀机制。“四用”聚焦资源整合，搭建多元主体协同参与共同体建设的平台。L 社区充分发挥平台桥梁作用，整合共建单位、属地园区、物业企业及“两代表一委员”四类资源：与 20 余家企事业单位建立共建关系，联动职能部门解决民生实事百余件；构建“互惠互利、社企协同”服务机制，形成双向赋能良性循环；打造“社区引导、物管联动、居民参与”的小区治理模式；搭建法律服务平台，调解矛盾纠纷 40 余起。L 社区通过整合社区内部与外部的多元治理主体，构建了全方位、多层次的协同治理网络，让各类主体在社区治理与共同体建设中各尽其能，形成了利益共享、责任共担的社区利益共同体，凝聚了社区共同体建设的强大合力。

4.3. 文化维度：“三微”模式：培育社区共同体意识

文化是社区共同体形成的精神内核，共同的价值理念、文化认同与社区精神是社区共同体凝聚的灵魂。L 社区通过“三微”模式开展精细化文化培育与服务供给，以文化浸润融入社区日常生活，以情感联结凝聚社区价值认同，为社区共同体培育注入精神内核。一是以“微课堂”凝聚共识，通过“指尖课堂”“板凳宣讲”等形式，传递社区治理理念、普及公共知识、挖掘社区文化内涵，引导社区多元主体形成治理与建设的集体共识。二是以“微阵地”化解矛盾，利用物业闲置用房打造 5 个“睦”系列红色驿站，建立“有一说一”圆桌会议机制，让社区成员成为社区治理的参与者、决策者，居民可以直接表达诉求，社区问题也可以在“微阵地”中协商解决。在常态化的协商议事中，社区成员之间增进了理解、凝聚了共识。三是以“微服务”增进共同体情感联结。L 社区围绕居民急难愁盼问题，提供精准化、个性化的便民服务，让居民感受到社区的温度，增进了居民与社区、居民与居民之间的情感联结，让社区成为充满温情的生活共同体。“三微”模式通过精细化、人性化的治理服务与文化浸润，培育社区公共精神与共同体意识，推动居民参与从“被动响应”向“主动参与”、从“部分参与”导向“普遍参与”。一位居民受访时表示：“以前觉得社区跟自己没什么关系，参加了几次微课堂、微服务后，慢慢觉得这里就是自己的家。”社区成员情感认同与归属感的萌生，象征着社区共同体的形成。

4.4. 三维耦合：空间、关系、文化的互动机制

L 社区治理的空间、关系、文化三个维度并非独立运行，而是三者相互嵌入、相互支撑的系统性耦合过程，对于社区共同体视域下 L 社区治理三维耦合框架的实践解读见表 1 所示。

第一，空间载体催生共同体关系网络。L社区的“睦邻空间”红色驿站、16个微网格等物理空间，不仅是治理服务的载体，更是社区成员、多元主体日常交往、沟通协作的公共空间。正如社区工作人员所言：“以前和社区打交道主要靠开会，现在每天在驿站碰面，沟通也变多了。”物理空间有效降低了主体间的沟通成本，打破了居民之间的社交隔阂，促进了非正式社会联系的建立，推动了社区共同体关系网络的生成与完善。

第二，关系网络为共同体空间运行和文化培育注入主体力量。在双擎队伍与四类资源的协同支撑下，网格与服务站不再是空置的物理节点，而是具备服务供给、矛盾化解、民意收集功能的实质性社区空间；文化培育不再由单一主体参与，而是社区工作者、志愿者、共建单位、居民等多元主体共同参与。活跃在空间中的网格员、志愿者等多元主体，赋予了空间生命力和人文温度，让文化培育更贴近居民需求。

第三，文化认同为共同体空间与关系发展提供内生动力。通过“三微”模式的文化浸润和情感连接，增强了居民的共同体文化认同与归属感，引导居民更加珍视社区公共空间、主动参与社区公共事务、积极维护社区关系网络，让社区空间有人守护、关系网络有人维系。空间可及促进关系生成，关系顺畅滋养文化认同，文化认同反过来激发更多人使用空间、参与治理，形成了“空间可及-关系顺畅-文化认同-共同体凝聚”正向循环，进而推动L社区共同体建设实现良性发展。

Table 1. A practical interpretation of the three-dimensional coupling framework for governance in community L from the perspective of community

表 1. 社区共同体视域下 L 社区治理三维耦合框架的实践解读

治理维度	核心机制	L 社区实践内容	共同体培育价值
空间维度	载体搭建与网格嵌入	四级组织责任体系、16 个微网格、“睦邻空间”红色驿站	夯实物理基础，强化地域联结
关系维度	主体整合与协同共治	“双擎”（专业工作者 + 12 支志愿服务队）；“四用”（共建单位、属地园区、物业服务、两代表一委员）	织密关系网络，强化利益联结
文化维度	价值凝聚与情感联结	“三微”（微课堂、微阵地、微服务）精细化培育模式	注入精神内核，强化情感与价值联结

5. 城市社区治理优化的经验启示

L 社区的实践探索，揭示了空间、关系、文化三者之间的耦合效应。空间为关系生成提供场所，关系为空间运行和文化认同注入活力，文化为空间与关系赋予意义。三者的良性互动，形成了“空间可及-关系顺畅-文化认同-参与提升”的正向循环，为培育社区共同体、优化城市社区治理提供了宝贵经验。

5.1. 空间可达性是社区共同体形成的基础条件

L 社区通过构建网格化的空间体系，让社区治理与居民生活空间深度融合，成为社区共同体培育的坚实物理载体。一是推进网格空间的实体化运作，明确微网格在社区共同体建设中的职责清单，围绕居民互动、议事协商、便民服务等核心功能开展常态化工作，让网格成为社区共同体培育的基本单元。二是优化服务阵地的功能设计，在 L 社区“睦邻空间”驿站的基础上，进一步向楼栋、单元延伸，打造集议事协商、便民服务、文化活动、休闲互动于一体的复合型社区空间，提升空间的实用性与吸引力。三是推动治理力量与空间的深度匹配，合理配置网格员工作内容和强度，使其深耕网格，持续深化“群众点单，志愿者接单”模式，让治理服务在社区空间中精准落地，强化居民对社区空间的归属感。这表明，要通过网格化的空间划分实现治理可达，通过功能复合的阵地建设实现服务可达，通过贴近生活的微空

间打造实现交往可达，让空间成为联结居民、催生社会关系的重要载体，为社区共同体培育筑牢物理基底。

5.2. 多元主体协同是社区共同体运行的组织保障

多元主体协同是社区共同体运行的组织保障，社区共同体的形成离不开多元主体间的关系网络。借鉴 L 社区“双擎四用”的资源整合思路，进一步推动多元主体实现高效共治，构建利益共享、责任共担的紧密型关系网络，强化社区共同体的利益联结。一是建立多元主体参与的长效激励机制，将共建单位、物业企业等主体参与社区共同体建设的实质性贡献纳入考核评价范畴，对积极参与的主体予以表彰激励，推动形成长效稳定的协同机制；二是深化物业企业与社区的深度融合，推动物业与社区治理的结合，实现物业项目经理与社区治理队伍交叉任职常态化，让物业企业成为社区共同体建设的核心服务主体；三是拓展居民参与的渠道与平台，在 L 社区圆桌会议机制的基础上，打造线上线下相结合的居民议事平台，让居民更便捷地参与社区公共事务决策，让居民成为社区共同体建设的主角，强化居民之间、居民与其他主体之间的社会关系联结。城市社区培育共同体的关键，在于通过专业化的本土队伍建设激活社区内生动力，通过制度化的资源链接整合外部治理力量，通过常态化的协作机制构建信任网络，让多元主体实现利益共享、责任共担，为社区共同体的持续运行提供组织保障。

5.3. 文化认同是社区共同体凝聚的精神内核

文化认同是社区共同体凝聚的精神内核。以 L 社区“三微”模式为参考，进一步深化文化培育与需求的精准对接，创新文化培育形式，培育社区居民的归属感和认同感，让文化认同成为社区共同体的核心精神支撑。一是建立居民需求精准识别机制。通过“微心愿”征集、民情日记、入户走访等方式动态掌握居民诉求，针对性开展文化培育活动，解决文化培育与居民需求错位的问题。二是创新社区文化培育的活动形式，结合社区特色与居民需求，将政策宣传、文体活动、便民服务有机结合，为中青年群体设计亲子互动、职业提升等活动，针对老年人丰富健康讲座、文体娱乐等内容，让不同群体都能在文化活动中找到归属感。三是培育社区特色共同体文化，深入挖掘社区的历史文化、地域特色与居民故事，打造具有社区辨识度的文化品牌，完善志愿者激励回馈机制，培育“人人参与、人人共享、人人奉献”的社区公共精神。这表明，社区共同体培育要以居民需求为导向实现文化供给的精准化，以日常互动为载体实现情感联结的常态化，以公共精神为核心实现价值认同的深度化，让文化认同成为推动居民主动参与社区公共事务、维护社区关系网络的内生动力。

参考文献

- [1] 吴新叶, 郑天一. 数字向善与共同体愿景的交互: 基层治理目标的实现[J]. 江淮论坛, 2024(4): 5-12+193.
- [2] 卢宪英. 紧密利益共同体自治: 基层社区治理的另一种思路——来自 H 省移民新村社会治理机制创新效果的启示[J]. 中国农村观察, 2018(6): 62-72.
- [3] 燕继荣. 社区治理与社会资本投资——中国社区治理创新的理论解释[J]. 天津社会科学, 2010, 3(3): 59-64.
- [4] 张艳国, 王亚军. 场景营造: 社区治理的一个新视角[J]. 求实, 2025(6): 65-81+109.
- [5] 陈朝兵, 易闻庆子. 空间营造: 城市老旧小区情感治理何以有效?——以成都市下涧槽社区为例[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2025, 27(1): 88-98.
- [6] 李赛波. 社区公共空间优化策略研究[J]. 现代出版, 2025(10): 104.
- [7] 汪留成, 贺永. 边界的魅力: 上海老旧小区更新中的“共享边界”策略研究[J]. 现代城市研究, 2025(3): 30-38.
- [8] 杨玉琳. 社区认同视角的城市社区关系网络状况调查[J]. 现代交际, 2020(19): 242-244.
- [9] 张泉, 邢占军. 社区空间布局对老年人社区关系网络的影响机制研究[J]. 城市发展研究, 2015, 22(11): 87-93.

- [10] 张佳希. 城市社区治理共同体建设的原则遵循与实践路径[J]. 山西大同大学学报(社会科学版), 2025, 39(4): 39-44.
- [11] 江发明, 陈廷栋. 情感互动何以推进社区治理共同体建设——基于“民民”情感互动视角的案例考察[J]. 公共治理研究, 2025, 37(5): 57-71.

附 录

1. 您在社区治理中主要承担哪些工作？
2. 您如何理解社区的“一网双擎三微四用”工作法？日常生活中感受最深的是哪部分？
3. 社区的网格、服务站等空间，在您的工作/生活中实际发挥了哪些作用？
4. 社区内物业、居民、志愿者、共建单位等主体，日常是如何协作开展治理工作的？
5. 社区的服务与活动，是否贴合您的实际需求？对增强社区归属感有帮助吗？
6. 您认为社区在空间使用、多元协作、居民参与等方面，有哪些好的做法值得分享？
7. 您认为怎样才能让社区更有凝聚力，让更多居民愿意参与社区事务？
8. 您对社区未来发展有哪些期待？