

# 应用型高校赋能乡村全面振兴的价值意蕴、现实问题与推进策略

夏振鹏

淮安大学马克思主义学院, 江苏 淮安

收稿日期: 2026年3月13日; 录用日期: 2026年4月15日; 发布日期: 2026年4月24日

## 摘要

应用型高校作为我国高等教育体系的重要组成部分,在服务乡村全面振兴中承担着不可替代的时代使命。文章以利益相关者理论为分析框架,聚焦以淮安大学为代表的应用型高校,系统阐释应用型高校赋能乡村全面振兴的价值意蕴,深入剖析其在人才供给适配性不足、科技成果转化不畅、产教融合深度不够、校地协同机制不健全、师生参与内生动力不足等方面存在的现实困境,进而从人才培养模式改革、科技创新服务优化、产教融合生态构建、校地协同机制完善、内生动力激发等维度提出相应的推进策略,重点分析各项策略在实施过程中可能面临的阻力与冲突,并设计具体的制度化解路径,以期应用型高校更好服务国家乡村振兴战略提供理论参考与实践借鉴。

## 关键词

应用型高校, 乡村全面振兴, 价值意蕴, 现实问题, 推进策略

# Value Implications, Practical Challenges, and Advancement Strategies of Application-Oriented Universities Empowering Comprehensive Rural Revitalization

Zhenpeng Xia

School of Marxism, Huai'an University, Huai'an Jiangsu

Received: March 13, 2026; accepted: April 15, 2026; published: April 24, 2026

## Abstract

As an integral part of China's higher education system, application-oriented universities bear an irreplaceable mission in serving the comprehensive revitalization of rural areas. Employing stakeholder theory as an analytical framework and focusing on application-oriented universities represented by Huai'an University, this paper systematically elucidates the value implications of application-oriented universities empowering comprehensive rural revitalization, and delves into the practical challenges they face, including insufficient alignment of talent supply, impediments to the transformation of scientific and technological achievements, inadequate depth of industry-education integration, unsound university-local government collaboration mechanisms, and a lack of endogenous motivation among faculty and student participation. On this basis, the paper proposes corresponding advancement strategies from the perspectives of talent cultivation model reform, optimization of technological innovation services, construction of an industry-education integration ecosystem, improvement of university-local government collaboration mechanisms, and stimulation of endogenous momentum, with a focus on analyzing the potential resistance and conflicts that may arise during the implementation of each strategy, and designing specific institutional pathways to address them. This aims to provide theoretical reference and practical insights for application-oriented universities to better serve the national rural revitalization strategy.

## Keywords

Application-Oriented Universities, Comprehensive Rural Revitalization, Value Implications, Practical Challenges, Advancement Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

作为以服务区域经济社会发展为办学定位的应用型高校，其人才培养、科学研究、社会服务的职能定位与乡村振兴的战略需求具有高度的内在契合性。《教育部关于加快建设高水平应用型本科教育提高人才培养能力的意见》明确指出，应用型高校要“主动对接区域经济社会发展需求，深化产教融合、校企合作，增强服务区域发展的能力”。在此背景下，如何科学把握应用型高校赋能乡村全面振兴的内在逻辑，有效破解实践过程中的现实困境，构建契合双方需求的协同推进机制，已成为当前高等教育研究与乡村振兴实践亟待回应的重大课题。

## 2. 应用型高校赋能乡村全面振兴的价值意蕴

### 2.1. 服务国家战略的时代使命

乡村全面振兴是实现中华民族伟大复兴的根基所在。应用型高校作为扎根地方、服务区域的高等教育机构，其办学定位决定了其必须主动融入国家战略大局。从高等教育发展的历史脉络看，大学社会服务职能的确立可追溯至 19 世纪美国赠地学院的办学实践，《莫里尔法案》《哈奇法案》《史密斯-利弗法案》的相继颁布，逐步建立了教学、科研、推广三位一体的大学服务地方农业生产的工作体系[1]。与研究型大学相比，应用型高校在地域分布上更为广泛，与地方经济社会发展的联系更为紧密，在服务乡村振兴中具有天然的区位优势与实践根基。这种优势不仅体现在地理空间的邻近性上，更体现在办学定

位、学科设置、人才培养模式与乡村发展需求的深度契合上。应用型高校通过将服务乡村振兴纳入学校发展战略,将办学资源向乡村一线延伸,既是履行社会责任的内在要求,也是回应时代召唤的必然选择。

## 2.2. 赋能乡村人才振兴的核心支撑

人才振兴是乡村振兴的关键所在。当前乡村发展面临的瓶颈之一是人才匮乏,尤其是懂农业、爱农村、爱农民的复合型、应用型人才严重不足。据统计,全国农业生产经营人员中大专及以上学历占比仅为1.2% [2],人才短缺问题十分突出。应用型高校以培养面向生产、建设、管理、服务一线的应用型人才为根本使命,其人才培养目标与乡村人才需求具有高度的同向性。一方面,应用型高校可以通过定向培养、订单培养等方式,为乡村输送大批“下得去、留得住、用得上”的专业人才;另一方面,可以通过继续教育、技能培训等途径,提升现有乡村人才的素质能力。有学者指出,地方应用型高校继续教育服务乡村振兴,可以为当地培养适合本地需求的专业技术人才、管理人才和创新人才,提升当地的人力资源水平[3]。这种人才供给与需求的精准对接,构成了应用型高校赋能乡村人才振兴的核心支撑。

## 2.3. 助推乡村产业振兴的科技动能

产业振兴是乡村振兴的物质基础。应用型高校在应用研究、技术开发、成果转化方面具有独特优势,能够为乡村产业发展提供直接的科技支撑。与基础研究不同,应用型高校的科研活动更贴近生产实际,更注重解决现实问题,这与乡村产业发展中的技术需求高度契合。北京农学院的实践表明,通过建立教授工作站、博士农场、产业研究院等平台,应用型农业高校可以将自身的科技资源导入乡村,助力乡村特色产业发展、传统产业升级、新兴产业培育[1]。有研究显示,我国农业科技成果转化率仅为40%左右,与发达国家存在较大差距[2],这恰恰为应用型高校发挥科技成果转化优势提供了广阔空间。通过产学研合作、科技成果转化、技术指导服务等方式,应用型高校可以为乡村产业振兴注入强劲的科技动能。

## 2.4. 涵育乡村文化振兴的精神力量

文化振兴是乡村振兴的灵魂所在。应用型高校作为区域文化高地,在挖掘、传承、创新乡村文化方面具有独特价值。乡土文化维系着乡村社会的精神和灵魂,是乡村振兴的重要支撑和原生力量[4]。一方面,应用型高校可以通过组织师生深入乡村开展文化调研、非遗保护、乡村记忆整理等工作,挖掘乡村文化的内在价值;另一方面,可以通过文化下乡、文明共建、乡村书院建设等形式,将现代文明理念融入乡村生活,提升乡村文化品位。有学者强调,高等教育理应发挥文化传承创新的作用,注重保留乡村特色和乡土文化,助力打造“美丽乡村”“文明乡村”的形象与品牌[5]。这种文化资源的双向流动,既激活了乡村文化的内生动力,也为应用型高校拓展了育人空间,实现了文化传承与创新发展的有机统一。

## 2.5. 推动乡村组织振兴的智力支持

组织振兴是乡村振兴的保障条件。乡村治理体系和治理能力现代化需要专业化的智力支持。应用型高校在公共管理、社会治理、政策咨询等方面具有学科优势和人才储备,可以为乡村组织振兴提供多方面的智力支持。例如,通过参与乡村发展规划编制、基层组织能力建设、乡村治理模式创新等,应用型高校可以将现代治理理念和专业技术导入乡村治理实践,提升乡村组织的运行效能和治理水平。有研究指出,大学作为知识权威嵌入乡村治理,有利于缓和精英和法理型权威之间的紧张关系,增强农村治理的灵活性和弹性[6]。这种智力支持既是对乡村治理的赋能,也是对应用型高校社会服务职能的深化拓展。

### 3. 应用型高校赋能乡村全面振兴的现实问题

#### 3.1. 人才供给与乡村需求的适配性不足

尽管应用型高校以培养应用型人才为定位，但在服务乡村振兴的人才供给方面仍存在明显的适配性问题。其一，专业设置与乡村需求错位。部分应用型高校的专业设置更多面向城市产业和现代服务业，涉农专业、乡村治理类专业设置不足，导致培养的人才与乡村实际需求之间存在结构性矛盾。有研究指出，吉林省应用型高校的专业设置往往未能充分考虑乡村地区的实际需求，传统或老化的专业仍然占据主导地位，而乡村地区急需的新兴产业相关专业较少[7]。其二，人才培养模式与乡村特点脱节。当前应用型高校的人才培养普遍存在“重理论轻实践”“重课堂轻田野”的倾向，学生对乡村的认知停留在书本层面，缺乏深入乡村、了解乡村、热爱乡村的情感基础和实践体验。其三，就业引导与乡村导向背离。受传统“学而优则仕”思想的影响，多数应用型高校毕业生倾向于在城市就业，面向乡村基层就业的意愿不强，导致人才培养的“最后一公里”难以打通。有调查显示，应用型高校涉农专业学生中仅有 28.6% 愿意返乡创业，而超过 60% 的学生认为“城市发展空间更大”是其主要就业取向[8]。与此同时，超过 57% 的学生对乡村振兴相关政策“不了解”或“从未听说过”，反映出高校在乡村振兴人才培养中政策引导与价值塑造的明显缺位[2]。

#### 3.2. 科技成果与转化应用的贯通性不畅

应用型高校在应用研究方面积累了一定成果，但这些成果向乡村转化的通道并不顺畅。第一，科研选题与乡村需求对接不紧密。部分教师的科研选题更多源于学术兴趣或项目导向，缺乏对乡村实际需求的深入调研，导致研究成果与乡村应用场景之间存在距离。第二，成果转化机制不健全。应用型高校普遍缺乏专业化的技术转移机构和成果转化服务平台，科技成果向乡村转移的渠道不畅、效率不高。第三，“最后一公里”问题突出。农业科技成果转化具有周期长、风险高、回报低的特点，需要持续的跟踪服务和配套支持，而应用型高校在这方面的投入和能力相对有限，导致大量成果停留在实验室阶段，难以真正落地乡村。有研究以河南科技大学为例发现，涉农科研项目中能够直接转化为地方农业应用技术的比例不足 20%，多数项目停留在论文发表与专利申请阶段，缺乏后续的推广与配套服务机制[9]。另有研究指出，地方应用型高校的农业科技成果转化率普遍低于 40%，远不能满足乡村产业发展的实际需求[2]。

#### 3.3. 产教融合与服务乡村的协同性不强

产教融合是应用型高校的办学特色，但在服务乡村振兴的实践中，产教融合的深度和广度仍有待拓展。一方面，校企合作多集中在城市企业和现代产业领域，与农业企业、乡村合作社的合作相对薄弱，涉农产教融合平台建设滞后。另一方面，产教融合的形式较为单一，多停留在实习基地建设、订单培养等浅层合作层面，缺乏与乡村产业发展深度融合的产业学院、技术研发中心等高层次平台。此外，产教融合的体制机制尚不完善，企业在参与人才培养中的主体作用发挥不够，校企双方在课程开发、实践教学、技术研发等方面的协同深度不足，制约了产教融合服务乡村振兴的实际效能。有研究指出，当前多数应用型高校的涉农产教融合项目仍停留在“点状合作”层面，缺乏系统性、制度化的平台支撑，导致合作成效难以持续显现[10]。调查显示，仅有不到 15% 的涉农专业学生参与过与农业企业联合开展的实践教学活动，校企协同育人的覆盖面与深度均有待提升[3]。

#### 3.4. 校地协同与机制保障的持续性不足

校地协同是应用型高校服务乡村振兴的基本路径，但在实践中，这种协同往往呈现“运动式”“项目化”的特征，缺乏制度化的长效机制。首先，校地合作的稳定性不足。受制于地方政府换届、学校领导

更替等因素，校地合作往往因人而异、因时而变，难以形成持续稳定的合作格局。其次，资源投入的保障性不足。服务乡村振兴需要持续的人财物投入，但应用型高校在经费保障、人员配置、政策支持等方面普遍存在短板，导致服务工作的可持续性面临挑战。调查显示，有 26.6% 的教师认为学校在服务乡村振兴方面的经费投入不足[3]。再次，评价机制的导向性不足。当前对应用型高校的评价仍以学术产出为主要指标，服务社会、服务乡村的成效在评价体系中的权重较低，难以形成有效的激励导向。调研发现，部分地方应用型高校与地方政府签署的校地合作协议多为“一任领导一签”，缺乏制度化的延续机制，导致合作项目随人员变动而中断的现象较为普遍[3]。另有研究指出，由于缺乏常态化的经费保障与政策支持，高校服务乡村振兴工作往往呈现出“项目结束即终止”的短期化特征，难以形成持续赋能效应[10]。

### 3.5. 师生参与与内生动力激发性不够

师生是应用型高校服务乡村振兴的主体力量，但在实践中，师生参与的广度和深度均有待提升。从教师层面看，服务乡村振兴需要投入大量时间和精力，但在现行评价体系下，这种投入难以转化为职称晋升、绩效分配的实质性收益，导致教师的参与积极性不高。有研究指出，具体到教师个体，社会服务的行动力明显不足，主要表现在把更多精力聚焦到教学科研及职称评审，无法有效利用学科知识为社会提供服务[9]。从学生层面看，乡村实践机会有限、实践平台不足，学生难以在学期间深入参与乡村振兴实践。调查显示，57.24% 的学生表示不了解或从未听说过乡村振兴相关政策[2]。从学校层面看，缺乏有效的组织动员机制和激励保障措施，师生参与服务乡村振兴多为个人行为，尚未形成规模效应和持续效应。这种内生动力激发不足的问题，制约了应用型高校赋能乡村振兴的整体效能。研究表明，涉农专业教师中仅有不到 30% 参与过服务乡村的横向课题或科技推广项目，多数教师将主要精力投入论文发表与纵向课题申报，服务乡村振兴尚未成为教师群体的普遍行动[9]。与此同时，超过 60% 的受访学生表示学校未提供过系统的乡村振兴实践机会，学生对乡村的认知仍停留在“贫困”“落后”等刻板印象层面，缺乏深入了解与情感认同[2]。

## 4. 应用型高校赋能乡村全面振兴的推进策略

为进一步增强对策建议的学理深度与实践可行性，本研究聚焦以淮安大学为代表的应用型高校，引入利益相关者理论(Stakeholder Theory)作为分析框架。该理论认为，任何组织的发展与治理都需要平衡多元利益相关者的诉求，识别核心利益相关者、关键利益相关者与潜在利益相关者，并通过制度设计协调各方利益冲突，实现协同发展。在应用型高校服务乡村振兴的实践中，核心利益相关者包括高校管理者、专任教师、在校学生；关键利益相关者包括地方政府、农业企业、乡村合作社；潜在利益相关者包括农民群体、社会组织等。各方在资源投入、利益分配、价值诉求等方面存在差异与张力，推进策略的设计必须充分考虑这些利益关系的协调与平衡。

### 4.1. 深化人才培养模式改革，提升人才供给适配性

针对人才供给与乡村需求错位的问题，以淮安大学为代表的应用型高校应深化人才培养模式改革，构建与乡村振兴需求相适应的人才培养体系。从利益相关者视角看，高校与地方政府、农业企业在人才培养目标上存在“错位”张力：高校倾向于培养“宽口径、厚基础”的通才，而乡村基层更需要“下得去、留得住、用得上”的专才[2]。一是优化专业结构布局。面向乡村振兴战略需求，增设智慧农业、乡村治理、农村电商、休闲农业等涉农专业和方向，调整优化现有专业的人才培养方案，增强专业设置与乡村发展的适配性。在推进过程中，高校面临师资转型困难、学科资源不足等现实阻力。有学者建议，应用型高校应对现有专业进行全面深入评估，明确各专业与乡村振兴需求的契合度，结合地方经济的支

柱产业、新兴产业以及乡村发展的实际需求，对专业结构进行灵活调整[7]。具体操作上，可采取“存量升级、增量优化”策略：对传统专业进行数字化、智能化改造升级；对新兴交叉专业采用“校地共建”模式，由地方政府提供政策与资金支持，缓解高校资源压力。二是创新人才培养模式。探索“定向招生、定向培养、定向就业”的人才培养路径，与地方政府、农业企业、乡村合作社等合作开展订单式培养。这一模式涉及地方政府、高校、企业三方利益协调：地方政府需要人才留任的稳定性，企业需要人才技能的适配性，高校需要培养方案的可操作性。贵州黔南经济学院实施的“订单培养 + 菜单教学”模式，根据乡村实际需求开设定制化课程和培训项目，实现“按需培养、定向输送”[10]。值得注意的是，该模式的可持续运行需要建立三方利益联结机制：政府提供专项经费与编制保障，企业提供实习岗位与技术指导，高校负责课程开发与质量监控。三是强化实践教学环节。将乡村实践纳入人才培养方案，组织学生深入乡村开展实习实训、社会调查、志愿服务等实践活动，增强学生对乡村的认知和情感。在实施过程中，可能面临实践基地建设经费不足、乡村接待能力有限、学生安全保障责任等制约因素。河南科技大学推出的“3+1”培养模式(3年校内学习 + 1年乡村实践)，帮助学生将课堂知识转化为实践能力[9]。建议通过“校地共建实践基地”的方式，由地方政府整合乡村资源提供实践场所，高校投入专项经费保障实践运行，双方共同制定安全管理制度，明确权责边界。四是加强就业引导服务。通过政策宣讲、典型宣传、榜样示范等方式，引导学生树立面向乡村就业创业的择业观，为乡村输送更多“留得住、用得上”的应用型人才。利益相关者理论提示我们，仅靠宣传教育难以根本改变学生的就业选择，关键在于构建“价值认同 + 利益保障”的双重激励机制。研究表明，应用型本科涉农专业大学生创业技能习得甚至负向影响其返乡创业意愿，原因是当大学生习得创业技能后，其综合能力提升，增加了在城市就业的砝码[8]。因此，需要将返乡创业的“机会成本”转化为“比较优势”：通过设立返乡创业基金、提供创业孵化服务、畅通基层晋升通道等方式，增强乡村就业的吸引力。

#### 4.2. 优化科技创新服务体系，畅通成果转化通道

针对科技成果转化不畅的问题，以淮安大学为代表的应用型高校应构建面向乡村的科技创新服务体系，打通从实验室到田间的转化通道。从利益相关者视角看，高校教师、农业企业、农民在科技成果转化中存在“激励错位”：教师追求学术产出与职称晋升，企业追求技术应用的短期效益，农民关注技术落地的实际收益，三者的诉求存在内在张力[9]。一是建立需求导向的科研选题机制。组织教师深入乡村开展调查研究，精准把握乡村产业发展的技术需求，将乡村实际需求转化为科研课题，提高科研选题的针对性和应用性。这一机制面临的主要阻力来自高校现行的科研评价体系：纵向课题(国家/省部级项目)在职称评审中权重远高于横向课题(服务地方项目)，导致教师缺乏主动对接乡村需求的动力[9]。北京农学院依托教授工作站，专家团队深入田间地头，推广文创桃贴技术，让平谷大桃变身艺术品，实现了大桃从普通消费品向礼品的转变，增加了附加值[1]。建议将横向课题经费、成果转化效益、技术推广成效纳入职称评审指标体系，设立“服务乡村振兴”专项职称通道，形成制度化的激励导向。二是搭建成果转化服务平台。设立专门的技术转移机构，建立面向乡村的科技成果展示、对接、交易平台，为教师科技成果向乡村转移提供专业化服务。实践中，高校技术转移机构普遍面临“有机构、无队伍”的困境，缺乏既懂技术又懂市场还懂农业的复合型人才。有研究以河南科技大学为例指出，学科发展不均衡、学科交叉不协同等问题制约着地方高校的社会服务能力，科研团队往往各自为营，难以形成服务乡村振兴的合力[9]。建议采取“内培外引”相结合的方式，从校内选拔具有实践经验的教师进行转化能力培训，从外部引进具有农业企业工作经历的转化专员，组建专业化的技术转移团队。三是探索“科技小院”等服务模式。借鉴中国农业大学“科技小院”的经验，在乡村建立固定的科技服务站点，安排教师和学生长期驻扎，为农民提供面对面的技术指导和服务。“科技小院”模式需要解决“谁出资、谁管理、谁受益”

的利益分配问题。北京农学院在昌平、延庆、平谷、密云等地建立 20 个科技小院，方向涉及园艺果蔬、绿色投入品、休闲旅游等多个领域，实现理论与实践相贯通[1]。建议建立“政府购买服务 + 高校科研项目 + 企业技术需求”多元投入机制：政府提供基础运营经费，高校将其纳入科研实践学分，企业按技术服务效果付费，形成可持续的运行模式。四是构建“高校 + 企业 + 农户”的技术推广网络。联合农业企业、专业合作社等市场主体，形成技术研发、试验示范、推广应用一体化的技术推广链条，加速科技成果在乡村的落地转化。这一网络的核心在于建立合理的利益分配机制，解决“成果归谁、收益如何分配”的问题。研究表明，我国农业科技成果转化率为 40% 左右，与发达国家存在较大差距[9]，这恰恰为应用型高校发挥科技成果转化优势提供了广阔空间。建议推行“技术入股 + 收益分成”模式：教师科技成果作价入股农业企业，企业负责技术推广与市场运营，农户通过应用技术实现增收，三方按约定比例分享增值收益。

### 4.3. 构建产教深度融合生态，打造协同育人平台

针对产教融合深度不足的问题，以淮安大学为代表的应用型高校应构建与乡村产业发展深度融合的产教生态，打造校企协同育人的创新平台。从利益相关者视角看，高校与企业在产教融合中存在“成本 - 收益”博弈：企业参与人才培养需要投入资源，但收益具有滞后性和不确定性，导致企业参与积极性不足[10]。一是建设涉农产业学院。与农业龙头企业、产业园区合作，共建现代农业产业学院、乡村振兴学院等新型产教融合平台，实现人才培养、技术研发、社会服务的一体化推进。产业学院建设面临的最大阻力是“体制壁垒”：高校的人事管理、经费使用、资产处置等制度与企业灵活运作模式之间存在冲突。有研究指出，当前多数应用型高校的涉农产教融合项目仍停留在“点状合作”层面，缺乏系统性、制度化的平台支撑，导致合作成效难以持续显现[10]。建议采用“理事会治理”模式，由高校、企业、政府共同组建理事会，制定产业学院章程，明确各方权责，在人事聘任、经费使用、成果分配等方面实行“特区政策”，突破传统体制束缚。二是开发校企合作课程。邀请企业专家参与课程开发和教学实施，将产业前沿技术、实际案例引入课堂教学，增强人才培养的产业适配性。实践中，企业专家参与课程开发面临时间精力投入与报酬回报不匹配的问题。调查显示，仅有不到 15% 的涉农专业学生参与过与农业企业联合开展的实践教学实践活动，校企协同育人的覆盖面与深度均有待提升[3]。建议建立“企业导师制”，将企业专家纳入高校兼职教师队伍，给予相应的课时津贴和职称认定，同时将企业参与课程开发纳入校企合作协议，明确企业方的权利义务。三是共建实习实训基地。在农业企业、专业合作社、现代农业园区等建立稳定的校外实习基地，为学生提供真实的生产环境和实践机会。实习基地建设的核心问题是“谁出钱、谁管理、谁负责”的制度设计。有研究指出，地方应用型高校应积极寻求与政府部门的合作，以获得政策指导和资源支持，推动继续教育服务向乡村地区延伸[3]。建议建立“政府引导、校企共建、资源共享”的基地建设模式：地方政府提供土地与政策支持，高校投入教学设备与师资力量，企业提供实践岗位与运营管理，三方共建共享，降低单一主体的投入压力。四是开展校企联合技术攻关。针对乡村产业发展中的技术瓶颈，组建由教师、企业技术人员、学生共同参与的研发团队，开展联合攻关，实现人才培养与技术创新的双向赋能。联合攻关需要解决知识产权归属与成果分配问题。研究表明，高校服务乡村振兴往往呈现“碎片化”特点，部门、学院分别开展不同项目，缺乏信息沟通及资源集聚，影响了整体工作成效[10]。建议建立“校企联合实验室”或“技术创新联盟”，通过协议明确知识产权归属和成果分配比例，形成“风险共担、利益共享”的合作机制。

### 4.4. 完善校地协同长效机制，强化制度保障支撑

针对校地协同持续性不足的问题，以淮安大学为代表的应用型高校应构建制度化的校地协同长效机制，为服务乡村振兴提供稳定的制度保障。从利益相关者视角看，地方政府与高校在协同合作中存在“任

期-周期”错配：地方政府官员任期有限，追求短期显性政绩；高校发展周期较长，需要长期稳定投入，两者在时间维度上的诉求不匹配[3]。一是建立战略合作框架。与地方政府签署校地全面战略合作协议，明确双方的权利义务、合作领域、推进机制，形成长期稳定的合作关系。战略合作协议面临“有协议、无落实”的现实困境，关键在于缺乏制度化的执行机制。贵州黔南经济学院与惠水县新场村结成帮扶关系，通过“校农结合、以校助农”的帮扶举措，建立“农户+村集体+高校”模式，为小农户对接大市场提供了稳定渠道[10]。建议将合作协议内容细化为年度任务清单，纳入双方年度工作计划，建立“季度会商、半年评估、年度总结”的推进机制，防止协议“一签了之”。二是搭建协同工作平台。成立校地合作领导小组或乡村振兴研究院，建立定期会商、信息共享、项目对接的工作机制，确保合作事项落地落实。协同平台的可持续运行需要解决“谁来牵头、谁出经费、谁考核”的问题。调研发现，部分地方应用型高校与地方政府签署的校地合作协议多为“一任领导一签”，缺乏制度化的延续机制，导致合作项目随人员变动而中断的现象较为普遍[3]。建议将校地协同平台纳入地方政府编制管理或高校常设机构，配备专职人员，设立专项经费，建立“离任交接”制度，确保合作不受人员变动影响。三是健全资源投入保障机制。将服务乡村振兴纳入学校发展规划和年度预算，设立专项经费，配备专门人员，保障服务工作的持续开展。资源投入保障面临的最大阻力是高校与地方政府的财政压力。调查显示，有26.6%的教师认为学校在服务乡村振兴方面的经费投入不足[3]。建议建立“双投入、共分担”机制：高校从年度预算中划拨一定比例作为乡村振兴专项经费，地方政府按合作规模给予配套资金支持，同时积极争取上级财政转移支付和社会资本投入，形成多元化投入格局。四是完善评价激励导向。改革教师评价体系，将服务乡村振兴的成效纳入教师绩效考核、职称评聘的重要指标，激发教师参与服务的内生动力。评价体系改革面临传统学术评价惯性的阻力，以及教师群体对“服务成效难以量化”的担忧。有学者建议，通过政策引导、资源共享、平台共建等方式，缩小不同类型高校之间的服务能力差距[7]。具体路径设计上，可采取“分类评价、多维考量”策略：设置教学科研型、社会服务型、教学为主型等不同类型教师岗位，社会服务型岗位以成果转化效益、技术推广覆盖、服务乡村成效为核心评价指标，与教学科研型岗位并行设置，实现“分类发展、各得其所”。北京农学院出台《专任教师科技挂职管理办法》，形成一支长期服务首都“三农”事业的科技特派员队伍[1]。建议进一步将科技挂职经历纳入职称评审“绿色通道”，明确挂职期间的工作量折算标准，消除教师的后顾之忧。

#### 4.5. 激发师生主体参与动力，营造服务乡村文化

针对师生参与不足的问题，以淮安大学为代表的应用型高校应多措并举激发师生参与服务乡村振兴的内生动力，营造服务乡村、奉献乡村的校园文化。从利益相关者视角看，教师、学生作为核心利益相关者，其参与动力取决于“成本-收益”的理性权衡与价值认同的深度融合[8]。一是强化思想价值引领。将服务国家战略、助力乡村振兴作为思想政治教育的重要内容，引导师生认识服务乡村振兴的时代意义和价值使命，增强参与服务的自觉性和主动性。价值引领的关键在于将宏大叙事与个体价值实现相结合，避免“口号化”“形式化”。有学者强调，高校要全面落实立德树人根本任务，完善应用型高校涉农专业的“三全育人”体系建设，引导学生正确认识涉农专业发展前景，树立“识农业”“懂农村”“爱农村”的正确价值观[8]。建议将乡村振兴典型案例编入思政课程，邀请返乡创业成功者、科技支农典型走进课堂，通过“身边人讲身边事”，增强价值引领的感染力。二是搭建多元参与平台。设立乡村振兴学生社团、组建师生服务团队、开展暑期“三下乡”社会实践等，为师生参与服务提供多样化渠道和平台。平台建设的核心问题是“如何让参与变得可持续、有收获”。四川工商学院通过建立工作机制，与地方政府建立定期沟通机制，共同制定发展规划和合作方向[11]。建议建立“服务项目超市”机制，由地方政府和乡村发布服务需求清单，师生团队自主申报、竞争立项，形成“按需设项、竞标立项、评估结项”的闭环

管理,提升参与的组织化程度。三是完善激励保障措施。设立服务乡村振兴专项奖励,对在服务工作中表现突出的师生给予表彰和奖励;将学生参与乡村振兴实践纳入综合素质评价和第二课堂学分认定,形成有效的激励导向。激励措施面临“重奖励、轻保障”的问题,师生参与过程中的交通、住宿、安全等基本保障需要同步完善。研究表明,涉农专业教师中仅有不到30%参与过服务乡村的横向课题或科技推广项目,多数教师将主要精力投入论文发表与纵向课题申报,服务乡村振兴尚未成为教师群体的普遍行动[9]。建议将教师参与服务乡村的工作量按一定比例折算为教学工作量,纳入绩效分配体系;对学生参与乡村振兴实践,除学分认定外,设立“乡村振兴奖学金”,将实践成果作为评奖评优的重要依据。四是营造服务乡村文化。通过举办乡村振兴主题论坛、展览、报告会等形式,宣传服务乡村振兴的先进典型和感人事迹,营造“服务乡村光荣、奉献乡村有为”的校园文化氛围。文化营造的关键在于“长期浸润”而非“运动式宣传”。超过60%的受访学生表示学校未提供过系统的乡村振兴实践机会,学生对乡村的认知仍停留在“贫困”“落后”等刻板印象层面,缺乏深入了解与情感认同[2]。建议将服务乡村文化融入新生入学教育、专业导论课、毕业教育等全过程,通过挖掘成功返乡创业者故事、科技支农典型代表等广泛宣传他们的事迹,形成主流的舆论宣传与价值导向,转变大学生传统观念,打通返乡创业“最后一公里”[8]。

## 5. 结语

应用型高校赋能乡村全面振兴,既是时代赋予的历史使命,也是自身发展的内在需求。其赋能过程本质上是高校职能与乡村需求相互调适、双向赋能的动态过程。应用型高校必须坚持以服务国家战略为指引,以培养应用型人才为根本,以深化产教融合为路径,在积极对接乡村振兴需求的同时,保持对自身定位的清醒认知,构建契合双方实际的协同推进机制。高等教育振兴乡村的责任是历史生成的,与我国改革开放的历史进程高度耦合,是我国政治发展与政策驱动、大学制度变迁及自身功能拓展综合作用的结果[6]。唯有如此,应用型高校方能充分释放其在人才培养、科技创新、社会服务等方面的赋能优势,推动乡村全面振兴战略在人才培养链、科技创新链、产业价值链的深度融合中实现效能突破,为全面建设社会主义现代化国家贡献更为坚实的力量。

## 基金项目

淮安大学高教研究课题《应用型高校服务乡村全面振兴研究》(2025GJ09)。

## 参考文献

- [1] 石磊. 应用型农业高校服务乡村振兴模式探索——以北京农学院为例[J]. 科教导刊, 2025(15): 94-96.
- [2] 张宁, 吴春艳, 张静. 乡村振兴背景下地方应用型本科高校服务乡村人才振兴的路径[J]. 农村经济与科技, 2025, 36(13): 185-188.
- [3] 杨文杰, 梁晶晶, 沈梓涵. 地方应用型高校继续教育服务乡村振兴研究——以某地方应用型高校为例[J]. 浙江万里学院学报, 2024, 37(4): 99-104.
- [4] 殷志鹏. 乡村振兴战略下地方高校服务乡土文化传承的使命定位与实践模式[J]. 哈尔滨学院学报, 2026, 47(1): 128-131.
- [5] 史秋衡, 李瑞. 高等教育振兴乡村的逻辑指向及主要议题[J]. 中国高等教育, 2023(1): 8-12.
- [6] 周良奎. 高等教育振兴乡村的历史责任与路径设计[J]. 中国高等教育, 2023(1): 18-23.
- [7] 聂望怡. 数字化赋能吉林省应用型高校服务乡村人才振兴实践路径[J]. 农村经济与科技, 2025, 36(14): 123-126.
- [8] 鲍锐, 王睿, 蒋雪伟, 等. 乡村振兴战略背景下应用型高校涉农专业学生返乡创业意愿实证研究[J]. 江苏农业科学, 2023, 51(24): 239-244.
- [9] 王璐瑶. 地方高校服务乡村振兴战略的内在逻辑·现实掣肘与突围路径——以河南科技大学为例[J]. 安徽农业科

学, 2025, 53(18): 272-276.

- [10] 周金金. 高校在乡村振兴工作中发挥作用的机制路径研究[J]. 农业开发与装备, 2025(11): 34-36.
- [11] 袁光芹. 地方性应用型高校服务乡村振兴战略实践研究——以四川工商学院为例[J]. 智慧农业导刊, 2025, 5(23): 132-135.