

# 数字化赋能下社区慈善的模式创新与可持续性 机制研究

——以浙江省未来社区为例

孟宁宁

浙江工商大学英贤慈善学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年3月17日; 录用日期: 2026年5月13日; 发布日期: 2026年5月22日

## 摘要

社区是基层慈善落地与基层治理现代化的核心载体, 未来社区建设与数字化转型为社区慈善提质创新提供了重要支撑。本文以浙江省未来社区为研究对象, 采用多案例比较法, 选取四类典型未来社区样本, 利用TOE理论框架, 剖析数字化赋能社区慈善的实践逻辑、模式特征与现实困境。研究表明, 不同类型未来社区依托资源禀赋形成差异化数字慈善路径, 共性在于以数字化平台为支撑、多元协同为逻辑。研究发现当前数字技术赋能社区慈善仍存在技术应用浅层化、资源整合碎片化、主体参与不均衡等现实困境, 据此提出差异化与可持续性的优化路径。研究为社区慈善与未来社区深度融合、基层治理现代化提供理论参考与实践借鉴。

## 关键词

数字化赋能, 未来社区, 社区慈善, 可持续性发展

# Research on Model Innovation and Sustainability Mechanisms of Community Philanthropy Empowered by Digitalization

—A Case Study of Future Communities in Zhejiang Province

Ningning Meng

Yingxian School of Philanthropy, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou Zhejiang

Received: March 17, 2026; accepted: May 13, 2026; published: May 22, 2026

## Abstract

As the core carrier for the implementation of grassroots philanthropy and the modernization of grassroots governance, communities provide important support for the quality improvement and innovation of community philanthropy through the construction of future communities and digital transformation. The paper takes future communities in Zhejiang Province as the research object, adopts a multi-case comparative method, selects four types of typical future community samples, and uses the TOE theoretical framework to analyze the practical logic, model characteristics and practical dilemmas of digital technology empowering community philanthropy. The research shows that different types of future communities have formed differentiated digital philanthropy paths based on their resource endowments, with the commonality being supported by digital platforms and guided by the logic of multi-stakeholder collaboration. The research finds that current digital technology empowerment of community philanthropy still faces practical dilemmas such as superficial application of technology, fragmented resource integration, and unbalanced subject participation, and accordingly proposes differentiated and sustainable optimization paths. This study provides theoretical reference and practical reference for the in-depth integration of community philanthropy and future communities, as well as the modernization of grassroots governance.

## Keywords

Digital Empowerment, Future Community, Community Charity, Sustainable Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 研究背景

社区作为城市治理的基本单元，是慈善事业扎根基层、服务群众的核心场景，完善社区慈善服务不仅是缩小城乡差距、促进邻里互助、夯实基层治理根基的重要支撑，更是贯通宏观政策落地与微观民生需求响应、平衡行政服务效能与基层社会活力的关键枢纽[1]。社区慈善作为基层慈善事业的核心载体，其发展历程与我国慈善事业的推进同频共振。2006年国务院发布《国务院关于加强和改进社区服务工作的意见》<sup>1</sup>，这是“社区慈善”首次作为政策术语出现在国家政策文本中，该《意见》明确提出“大力发展社区慈善事业，加强对社区捐助接收站点、慈善超市的建设和管理”。2016年11月，民政部等16个全国社区建设部际联席会议成员单位联合印发《城乡社区服务体系规划建设规划(2016-2020年)》<sup>2</sup>。该规划首次以国家层面社区建设专项规划的形式，确立了社区慈善作为社区建设“参与者”的制度身份。2019年，浙江省率先提出“未来社区”概念，成为全国未来社区建设的先行试点，未来社区建设聚焦当前社区治理中的痛点、难点，整合各类资源、优化服务场景，成为数字化时代实现社区治理现代化的新路径和新模式[2]。经过多年的探索与实践，浙江省未来社区建设已覆盖全省11个地市，累计建成未来社区500多个，构建起各具特色的建设格局。在此过程中，多地未来社区探索慈善服务融入路径，尝试将社区慈善与未来社区“三化九场景”建设相结合，推动慈善服务与民生服务、社区治理深度融合，为社区慈

<sup>1</sup>[https://www.gov.cn/gongbao/content/2006/content\\_303523.htm?f\\_link\\_type=f\\_linkinlinenote&flow\\_extra=ey-Jkb2NfcG9zaXRpb24iOjAsImRvY19pZCI6IjUxMWRIM2ZhZWY3ZWUxOWItNmY0ZmExMjI1MTBlNjE3MCIslmlub-GluZV9kaXNwbGF5X3Bvc2l0aW9uIjowfQ%3D%3D](https://www.gov.cn/gongbao/content/2006/content_303523.htm?f_link_type=f_linkinlinenote&flow_extra=ey-Jkb2NfcG9zaXRpb24iOjAsImRvY19pZCI6IjUxMWRIM2ZhZWY3ZWUxOWItNmY0ZmExMjI1MTBlNjE3MCIslmlub-GluZV9kaXNwbGF5X3Bvc2l0aW9uIjowfQ%3D%3D)

<sup>2</sup><https://smzj.suining.gov.cn/xinwen/show/e9c15f01040243dfbb4837388cb9db40.html>

善服务创新提供了重要实践载体。

随着大数据、人工智能、区块链等数字技术的广泛应用，数字治理已成为基层治理现代化的核心趋势，社区慈善的现代化工具也随之不断迭代升级。数字技术的渗透，不仅重塑了社区慈善的信息传播方式、资源整合模式，更对社区慈善的参与主体结构、服务供给方式和治理逻辑提出了新的挑战。一方面，传统社区慈善服务模式中存在的资源分散、供需错位、参与主体单一、自身“造血”能力薄弱等困境，在数字化时代愈发凸显，难以适配未来社区的建设目标和社区居民的多元慈善需求；另一方面，数字技术在社区慈善领域的应用仍处于初步阶段，部分未来社区虽已搭建数字化服务平台，但存在技术应用不深入、功能适配性不足等问题，未能充分发挥数字化技术对社区慈善服务的赋能效应。

与此同时，国家与地方层面的政策引导持续发力，形成了“国家顶层设计、地方试点先行”的良好格局，既为社区慈善的数字化转型提供了明确导向，也对未来社区慈善服务的模式创新提出了更高要求。在此背景下，立足浙江省未来社区建设的实践基础，探索数字化赋能下社区慈善服务的模式创新与可持续性机制，破解当前社区慈善的现实困境，推动社区慈善与未来社区建设深度融合，既是响应国家政策导向、助力共同富裕目标实现的必然要求，也是推动基层慈善事业高质量发展、提升社区治理现代化水平的重要课题。

## 2. 文献回顾与问题提出

### 2.1. 有关社区慈善研究梳理

在社区慈善研究领域，国外学界聚焦于个体权利、福利改进与非营利组织行为，探讨由此引发的社会改良或变革，其理论建构强调慈善行为的自愿性、独立性及其对市场与国家的补充作用。相较之下，国内学者的研究经历了一场深刻的范式演进：从早期的“依附论”逐步过渡到“协同论”，呈现出清晰的本土化转向[3]。改革开放初期，学者们将社区慈善视为政府基层工作的延伸和附属[4]。随着社会治理被提升至国家战略高度，“三位一体”大慈善格局[5]、“共建共治共享”社会治理新格局[6]等开始成为主流话语。越来越多的学者开始关注社区慈善的实践路径、现实困境及未来发展，周如南等学者以番禺区作为先行样本，剖析多元协同机制下社区慈善建设方面取得的成效[7]。高静华指出当前社区慈善面临居民主体性缺失、服务供给能力不足、资源整合困境及专业人才短缺等结构性挑战[8]。谢琼指出我国社区慈善走出了一条载体和驱动模式多样的“政策引导-行业撬动-社区行动”中国路径，面向未来，需要进一步明确社区慈善对中国特色慈善事业的价值，立足社区、动员社区、服务社区、提升社区，建立健全可持续发展的机制[9]。

### 2.2. 有关数字技术赋能社区慈善研究进展

随着数字化转型推进，学者们开始关注数字化与社区慈善的融合，数字技术赋能社区发展的研究也延伸至教育、治理、养老等多领域，形成丰富的研究成果，为二者融合奠定了重要理论与实践基础。在社区教育领域，杨山等学者指出数字赋能是社区教育高质量发展的关键，微课契合社区居民学习需求，提出建平台、汇资源、强师资、提素养的微课建设实践进路[10]。在社区治理领域，郭润萌聚焦郑州社区治理，认为数智赋能推动郑州形成“网格+大数据”治理格局，实现组织、平台、场景层面的建设成效，同时指出其存在数字基建普惠性不足、数据孤岛、主体协同不畅等深层约束，提出强化顶层设计、夯实数字支撑等实践路径[11]。彭扬认为技术赋能具有双重性，易引发数字鸿沟、数据安全、责任边界模糊等问题，需平衡效率与公平、线上与线下等多重张力[12]。在社区养老领域，研究围绕适老服务数字化建设展开多元探索：张春燕等提出数字技术赋能社区智慧养老文化服务体系需实现供给、参与、主体角色的三大转变，通过建资源库、打造互动社区、完善优化机制构建体系，并强化技术、运营、机制三重保障

[13]。陈桂生、张瑞榆将社区适老服务数字化视为多维度融合的社会系统，从技术适配、政策引领、多元协同、文化重塑四维提出破解策略，强调兼顾技术工具属性与人文关怀[14]。

综合现有文献来看，国内外学者围绕社区慈善、技术赋能社区慈善已形成较为丰富的研究成果，明确了社区慈善在基层治理中的核心价值。但现有研究仍存在缺口：鲜有文献将未来社区作为核心载体且现有成果多聚焦单一维度分析，针对不同类型未来社区的慈善数字化实践对比分析较少。因此，本文利用 TOE 理论框架，将数字化赋能未来社区慈善的过程置于统一的理论视角下进行解构。在技术维度，涵盖数字基础设施、慈善数据平台、智能应用工具等；在组织维度，包括社区治理结构、多元主体协同机制、人才队伍与居民参与意愿等；在环境维度，涉及宏观政策制度、地方财政支持以及未来社区建设规范等外部条件。

基于 TOE 理论框架，结合浙江省未来社区建设与社区慈善数字化现状，本文提出核心研究问题：不同类型未来社区在技术应用、组织协同、环境支持层面呈现何种特征？其数字化慈善实践有何共性与差异？当前未来社区慈善数字化面临哪些现实困境？如何构建可持续发展的优化路径？本研究将在经验总结基础上提炼出具有概括性的理论模型，以期弥补现有研究不足，为高质量发展未来社区慈善、提升基层治理现代化提供理论参考与实践借鉴。

### 3. 数字化赋能下浙江省未来社区的案例研究

#### 3.1. 案例选取依据与概况

##### 3.1.1. 案例选取标准

浙江省作为未来社区建设与数字化改革的先行省份，涌现出一批兼具数字化特色与社区慈善创新实践的标杆项目。本文采用多案例对比研究法，结合社区类型、人口结构、经济与数字化基础等核心标准筛选样本，反映浙江省未来社区慈善数字化的多元实践形态。首先，案例选取老旧小区改造类、乡镇类、城市商圈融合类、回迁安置类样本，覆盖多元空间形态，保障研究结论普适性；其次，各社区人口特征鲜明，慈善需求多元，贴合基层真实场景；同时，样本覆盖不同发展水平区域，呈现梯度差异，真实反映不同条件下慈善数字化的实践困境与路径；最后，实践成熟且资料可获得，所选社区均为省级未来社区试点，慈善数字化实践成熟、荣誉丰富，公开与内部资料详实。

##### 3.1.2. 数据收集方法

本研究采用多元数据收集方式，兼顾定性与定量资料，确保研究真实性与可信度，具体如下：

其一，文献与档案收集。查阅未来社区内部相关资料 60 余份，同时搜集省、市相关部门及媒体公开资料，提取核心数据与实践成果。

其二，实地观察与调研。笔者走访嘉兴、宁波、杭州等多市社区慈善阵地，体验社区数字化平台功能，获取一手观察资料。

#### 3.2. 案例介绍

##### 3.2.1. 杭州拱墅区和睦未来社区：数字善治，暖融老旧小区

和睦社区始建于 20 世纪 80 年代初，辖区常住人口 9700 余名，其中 60 岁以上老年人占人口的 1/3，是典型的老龄化老旧小区。社区以“老幼常宜、阳光和睦”为建设定位，社区慈善需求集中且多元。2021 年 10 月，社区被命名为“全国示范性老年友好型社区”。

在技术维度，和睦未来社区搭建了未来社区智慧平台与“和睦未来社区”小程序两大核心载体，社区相关负责人周呈介绍，“智慧平台为基层治理赋能添翼，结合物联感知设备和 AI 算法，实现了消防通

道占用、垃圾乱投放等事件自动识别、快速处置、反馈评价闭环处理；通过感知设备可实时监测老年人居家养老安全情况；通过智慧引导缓解了停车难问题，有效提升了基层治理效能。”除此之外，“和睦未来社区”小程序将社区各项服务功能搬至线上，设置有大图标、功能直观的界面，让老年人便捷使用。根据年龄、病史等情况，社区构建起老年人分级照护体系，为 2500 余名老年人建立五色标签健康档案，并为 60 周岁以上老人免费安装“一键呼叫”按钮、烟感等智能设备，实现养老服务响应时效提高 68%。在组织维度，社区形成了“整合资源、社企合作”的治理结构，组建志愿者队伍，建立各类社团，积极对接联建企业、社会组织、公益团体参与社区治理，建立“时间驿站”，构建“全龄友好”服务共同体。在环境维度，作为浙江省未来社区试点，社区依托浙江省数字化改革与未来社区建设的政策红利，获得地方政府财政与技术支持；同时，社区通过浙江省级未来社区验收，入选全省数字社会系统“最暖家园”成果，社区老幼融合服务场景入选全省首批共同富裕现代化基本单元“一老一小”场景，良好的慈善氛围与政策环境，为其慈善数字化实践提供了有力保障。

### 3.2.2. 杭州萧山区瓜沥七彩未来社区：政企联动，善润乡镇家园

作为浙江省首批 24 个未来社区试点之一，瓜沥七彩未来社区是唯一一个位于乡镇的未来社区试点，填补了乡镇场景下未来社区建设与社区慈善发展的空白，立足瓜沥镇地域特征，针对乡镇社区治理半径大、慈善资源分散、资金保障不足等痛点，构建了政企社协同的数字化慈善模式。

在技术维度，社区基于“之江七彩云数字社区运维平台”，其应用场景涵盖社区 G 端(政府)、B 端(运营主体)、C 端(居民端)，联合物业服务、信用积分、应急处理和健康管理平台，实现社区的全景式管理。为顺应社区发展的新要求，社区上线“哈密邻里圈”服务平台，通过更加直观、简便的用户界面以及实用的功能模块，促进居民之间的联系与理解。在组织维度，七彩未来社区作为浙江省小城市试点综合实力第五的乡镇，具有强劲的产业基础与造血能力。其借鉴新加坡新市镇规划理念，形成“一环、三带、四心、两极、多片”的规划结构。同时，社区构建多方协同的慈善运行机制，组建超 140 人的专业志愿者队伍，累计服务时数达 6000 小时。在环境维度，七彩社区享有国家级与省级政策红利，其作为浙江省首批未来社区试点，率先探索高品质城镇化路径，成为全省未来社区建设的“样板间”。

### 3.2.3. 宁波鄞州区和丰未来社区：整合资源，商圈聚善惠民

和丰未来社区位于宁波市鄞州区核心商圈，辖区内有商圈企业 409 家、白领 4000 余人，是城市商圈融合型未来社区的代表，具备整合社会资本、商业资源开展社区慈善的天然优势。先后获评中国美好生活示范社区、浙江省首批未来社区、浙江省首批现代社区等荣誉。

在技术维度，社区自主研发“荷蜂助手”小程序，上线政府普惠、邻里商业等 6 大应用场景、100 多项惠民服务；依托智慧服务平台与大数据分析，形成“小和超话”“小和广播站”等多个高频应用，其中特色的“小和创业”“众创空间”模块，累计服务约 2000 人次。在组织维度，社区吸纳企业、社会组织成为慈善“和伙人”，社区统合 68 家企业、42 个社会组织、4 个运营团队等多方力量，搭建“1+N”联动网络；依托“益丰巢”孵化中心培育草根公益组织，推行“三张清单”模式，形成社区统筹、社会参与、居民自治的长效运转格局。在环境维度，社区紧扣国家级试点与未来社区建设契机，立足产城融合定位，将慈善融入文化浸润与东西部协作；通过积分激励、公益市集等形式引导全民参与，联动对口地区开展帮扶，打造可复制的数字化慈善样板。

### 3.2.4. 衢州柯城区斗潭未来社区：精准助残，温情善暖民心

斗潭未来社区是典型的回迁安置类未来社区，6587 名常住居民中有 129 位残疾人，436 位 80 岁以上的高龄老人，具备回迁户多、特殊群体多、邻里互动需求高、居民对生活品质的提升愿望也强的特征。

在技术维度，社区依托“邻礼通·三民工程”数字化平台，打通民政、卫健、公安、残联、人社等部门数据，为残疾人和高龄老人建立专属数字民情档案，“每一位残疾人都会标注上姓名、联系方式、残疾状况等具体信息。”像肢体二级残疾居民陈师傅，工作人员会每周上门访问。除了解身体、生活状况外，还会开展安全、康复等服务。“邻礼通”小程序开通就医送药、报事报修、AI问答等20余项便民服务，实现特殊群体足不出户即可发起帮扶诉求。在组织维度，斗潭社区联动专职网格员、“守望先锋”助残志愿服务队，形成多元协同治理网络，通过积分激励激发参与活力。在环境维度，依托浙江未来社区试点政策支撑，斗潭社区作为衢州首个城市版未来社区，紧扣回迁居民对生活品质和邻里联结的迫切需求，在数字化建设中保留人情味，既解决特殊群体实际困难，又实现从“造房子”到“造家园”的转变。

### 3.3. 案例对比分析

四大未来社区分属不同类型、依托差异化资源禀赋，在数字化慈善实践中形成了各具特色的实施路径，但核心逻辑与价值导向高度契合，通过横向对比可提炼共性特征与个性化差异，为模式总结奠定基础(如表1所示)。

**Table 1.** Case comparison of community charity

**表 1.** 社区慈善案例对比

案例社区	社区类型	核心慈善需求	数字化载体	慈善特色
和睦未来社区	老旧社区改造类	老幼帮扶、 邻里互助、资源盘活	社区智慧平台、 “和睦未来社区”小程序	数字暖护老幼
七彩未来社区	乡镇类社区	困难救助、资源统筹	“之江七彩云数字社区运维平台”、 “哈密邻里圈”小程序	政企联动助善
和丰未来社区	城市商圈融合	特殊群体关爱、商社联动帮扶	智慧服务平台、 “荷蜂助手”小程序	商圈聚善惠民
斗潭未来社区	回迁安置类	残障人士、高龄老人精准帮扶	“邻礼通”数字化平台与小程序	精准助残温情

从实践内核来看，四大未来社区的数字化慈善探索虽场景各异、路径不同，但呈现出高度一致的共性逻辑，为未来社区慈善数字化建设筑牢了底层共识。其一，数字化平台是核心支撑载体，各社区可以借助专属小程序、数字驾驶舱等数字化工具打破信息孤岛，打通需求端与供给端的数据壁垒，实现慈善资源与居民诉求的精准对接，改变了传统慈善信息不对称的局面；其二，多元协同是核心运行逻辑，摒弃单一主体主导的传统模式，有效整合政府、社区居委会、驻地企业、专业社会组织、普通居民等多方力量，构建起共建共治的慈善共同体，凝聚起基层慈善的强大合力；其三，激励与监管并重是长效保障关键，通过慈善积分、时间银行、基金线上公示等机制，既充分激发居民、商户等主体的参与积极性，又全程规范慈善资金、物资与服务的运行流程，筑牢社区慈善的公信力根基；其四，场景融合是核心落地路径，始终紧扣未来社区“三化九场景”顶层设计，将慈善服务嵌入民生保障、邻里互助、健康养老等核心场景，实现慈善事业与社区治理、居民生活的深度共生。

与此同时，四类社区依托自身禀赋差异形成了鲜明的个性化发展路径，彼此互为补充、相得益彰：老旧小区改造类社区聚焦存量资源盘活，以全民参与激励破解慈善活力不足难题；乡镇类社区侧重全域资源统筹，以市场化反哺模式补齐资金短板、实现长效造血；城市商圈融合类社区依托商业资源集聚优势，以资本撬动与商社联动拓宽慈善供给渠道；回迁安置类社区紧盯特殊群体刚需，以精细化、差异化帮扶彰显慈善人文温度，四类模式全面覆盖了未来社区慈善数字化的不同应用场景，为不同类型社区提

供了可参照的实践样本。

## 4. 数字化赋能未来社区慈善的现实困境与优化路径

### 4.1. 现实困境

尽管浙江省四类典型未来社区在数字化慈善实践中取得了阶段性成效，但从整体发展现状来看，数字化赋能社区慈善仍面临诸多现实困境与制约因素。

从核心困境来看，一是技术应用浅层化，部分未来社区仅将数字化平台作为信息公示、需求登记的基础工具，大数据智能分析、供需自动匹配等深度功能未充分开发，难以释放数字技术对慈善服务的精准化、智能化赋能效应；二是资源整合碎片化，民政、卫健等部门间数据壁垒未完全打通，慈善、政务、商业资源缺乏常态化联动，社区慈善过度依赖外部投入，自身“造血”能力薄弱；三是慈善主体参与不均衡，老年、残障等重点服务对象因数字素养不足面临“数字鸿沟”，且社区慈善所需的专业化、数字化人才短缺，制约服务质量提升。与此同时，数字化赋能社区慈善过程中还潜藏着诸多负面效应，进一步阻碍其健康发展：一是数据安全与隐私保护风险突出，大量服务对象敏感信息若因平台防护不足、管理疏漏出现泄露、滥用，将直接侵犯其合法权益；二是数字鸿沟可能进一步加剧，若数字化服务过度依赖线上平台且缺乏线下辅助，会使老年、残障群体难以享受慈善服务，扩大服务差距；三是数字化风险显现，部分社区过度追求数字化形式，忽视慈善人文本质，出现“重技术、轻服务”倾向，弱化了慈善服务的温度，违背了公益初心。

### 4.2. 可持续性优化路径

#### 4.2.1. 技术赋能：深化场景适配，破解浅层化与适配性难题

聚焦技术应用浅层化、功能适配不足问题，结合各社区人群特征优化设计。针对老旧小区改造类未来社区老年群体占比大、数字操作能力薄弱的现实困境，优化现有适老化小程序界面设计，增设语音控制、一键慈善求助等便捷功能；同时升级志愿服务时长的线上登记、兑换与流转，有效破解社区老年群体慈善参与便捷性不足、慈善服务活力匮乏的问题。针对乡镇类未来社区治理半径较大、慈善资源分散的痛点，升级数字社区智慧服务平台，打破乡镇政府、运营主体、居民及公益组织之间的数据壁垒，实现乡镇域内慈善资源的高效调配；简化数字平台的操作流程，适配乡镇居民的数字使用习惯，解决慈善资源分散、调配效率低下的难题。针对城市商圈融合类未来社区商业资源与慈善服务脱节、资源转化效率不足的问题，可以在数字平台上增设“慈善商家”功能模块，引导辖区商圈企业入驻，构建“消费 + 慈善捐赠”联动机制；升级大数据分析功能，精准匹配商圈白领、企业的慈善需求与捐赠意愿，充分发挥社区商业资源集聚的独特优势。针对回迁安置类未来社区中特殊群体数量较多、慈善帮扶精准度不足的问题，持续完善数字化平台的数字民情档案；拓展小程序手语引导、语音求助等无障碍服务功能，解决特殊群体慈善诉求提交不便、帮扶服务针对性不强的问题。

#### 4.2.2. 资源整合：打破壁垒强造血，构建多元协同机制

着力打破数据壁垒、强化造血能力，结合资源禀赋构建协同机制。针对老旧未来社区存在的资源闲置、过度依赖外部资金投入的问题，打造标准化慈善服务驿站，开展旧物捐赠、公益培训等多元化慈善活动；深化现有社企合作模式，吸引联建企业捐赠慈善资金、提供志愿服务支持，探索“公益 + 便民”低偿服务模式(如公益理发、家电维修等)，实现社区慈善的自我造血与可持续运营。针对乡镇类未来社区慈善资金供给不足、资源配置分散的问题，依托社区所在乡镇的产业优势，引导本地企业设立社区慈善专项基金，实现跨村社慈善物资、志愿服务的统筹调配；推动现有志愿者队伍服务常态化、规范化，降低慈善服务运营成本。针对商圈类未来社区商业资源转化效率不高的问题，完善“1+N”慈善联动网络，

推行企业慈善项目认领机制，引导企业对接特殊群体帮扶需求；依托草根公益组织孵化中心，培育本土化公益组织，推动商业资源向慈善资源的深度转化。针对回迁安置类未来社区中特殊群体资源供给不足、跨部门数据壁垒的问题，进一步打通民政、卫健、残联等相关部门的数据通道，争取专项慈善资金支持，投入无障碍改造、高龄老人居家养老等服务领域；整合社区居民资源，引导回迁居民参与助残志愿服务队，降低社区慈善对外部投入的依赖程度。

#### 4.2.3. 主体协同：平衡参与结构，强化人才与参与保障

破解参与主体不均衡、专业化人才短缺问题，优化慈善参与结构，强化人才支撑体系，提升社区慈善服务的专业化水平。针对老旧社区里老年群体数字鸿沟明显，可以依托社区学堂开展老年人数字技能培训，提供一对一帮扶服务，降低老年群体的慈善参与门槛；吸纳社区退休技术人员加入慈善服务队伍，激发老年群体的慈善参与积极性。针对乡镇类未来社区中慈善参与群体单一、专业化人才供给不足的问题，吸纳外卖员等新业态群体成为慈善志愿者；与乡镇本地培训机构合作，开展慈善运营、数字化管理等培训，培育本土化慈善专业化人才，完善志愿者激励机制，提升志愿者参与的持续性与稳定性。针对商圈类未来社区白领群体参与度不高的问题，可以结合商圈白领群体的特征，推出线上慈善捐赠、公益打卡等便捷参与方式；充分利用数字平台，加强慈善事迹宣传，营造人人参与慈善的良好氛围；引导企业将员工慈善参与情况与绩效挂钩，吸纳企业人才加入社区慈善服务团队，提升慈善项目的专业化运营。针对回迁安置类社区中回迁居民社区归属感不强的问题，推行“线上 + 线下”双重慈善服务模式，安排专职网格员协助残障、高龄等特殊群体使用数字化慈善平台，畅通慈善诉求表达渠道；通过开展邻里互动活动，增强回迁居民的社区归属感，推动特殊群体从“被帮扶者”向“慈善参与者”转变。

#### 4.2.4. 风险防控：健全保障机制，规避数字化潜在负面效应

针对数字化赋能社区慈善过程中暴露的各类潜在风险，需结合社区的实践特征，构建全方位、多层次的风险防控体系，保障社区慈善数字化健康发展。对于回迁安置类、老旧社区需收集大量特殊群体敏感信息，要对敏感信息实行加密存储、分级授权管理，定期开展数据安全隐患排查。和睦、斗潭未来社区中特殊群体集中、数字鸿沟可能加剧，要保留线下慈善服务窗口，可定期安排志愿者提供一对一帮扶服务，依托和睦社区幸福学堂、斗潭社区网格员队伍，开展针对性的数字技能培训，简化数字化平台操作步骤。针对部分社区可能出现的数字异化、“重技术、轻服务”的倾向，要引导社区坚守慈善初心，借鉴斗潭社区“温情服务”、和睦社区“全龄友好”的实践经验，推动线下邻里互助等慈善活动常态化，将服务质量、居民满意度纳入慈善数字化考核体系，杜绝形式化倾向。同时，可以建立跨社区风险联防联控机制，形成标准化的数字化慈善风险防控指南，强化政府监管与行业自律，加强对社区工作人员、志愿者的数据安全与隐私保护意识培训，构建“政府监管、社区主导、全民参与”的风险防控格局，推动社区慈善数字化可持续发展。

## 5. 总结

本文以浙江省四类典型未来社区为研究样本，利用 TOE 理论框架，剖析数字化赋能社区慈善的实践路径，得出以下结论：第一，未来社区为社区慈善数字化转型提供了优质载体，数字技术能够有效破解传统社区慈善资源分散、供需错位、参与度低等痛点，实现慈善服务精准化、高效化、透明化；第二，不同类型未来社区依托资源禀赋形成了差异化慈善数字化路径，但均遵循“数字赋能、多元协同、民生导向”的核心逻辑；第三，构建系统化创新模式与全维度保障机制，是推动数字化慈善可持续发展的关键；第四，数字化赋能未来社区慈善，既是基层慈善高质量发展的必然选择，也是提升基层治理现代化水平、助力共同富裕的重要抓手。本研究为实践层面推动社区慈善与未来社区深度融合、提升基层治理现代化

水平提供了切实借鉴。未来可进一步拓展样本覆盖范围,深化数字化赋能社区慈善的长效机制研究,探索不同区域未来社区慈善数字化的适配路径。

## 参考文献

- [1] 赵晓芳. 双重政策视角下中国社区慈善的发展、演进与展望[J]. 社会保障评论, 2025, 9(5): 128-142.
- [2] 邹永华, 陈紫微. 未来社区建设的理论探索[J]. 治理研究, 2021, 37(3): 95-103.
- [3] 周缘园. 中西方社区慈善比较: 文化归因与制度实践[J]. 社会保障评论, 2026, 10(1): 124-141.
- [4] 朱健刚. 论基层治理中政社分离的趋势、挑战与方向[J]. 中国行政管理, 2010(4): 39-42.
- [5] 郑功成. 中国特色慈善事业的理论建构与实践发展[J]. 公益研究, 2025(1): 4-11, 134.
- [6] 王名. 公共利益决定社会治理的公共性[EB/OL]. <https://www.rmlt.com.cn/2019/0909/556485.shtml>, 2019-09-09.
- [7] 周如南, 邓红兵, 李琦. 新时代中国慈善社区建设探索——基于“番禺模式”的研究[J]. 公益研究, 2025(6): 13-36, 135.
- [8] 高静华. 社区慈善参与基层治理的实践困境、作用机制与优化路径[J]. 长白学刊, 2025(3): 111-125.
- [9] 谢琼. 中国社区慈善的独特价值、既有实践与未来发展[J]. 中州学刊, 2025(2): 81-90.
- [10] 杨山, 武靖, 张黎. 数字赋能社区教育系列微课建设: 需求分析、实践进路及应用评价——以 Photoshop 图像处理课程为例[J]. 广州开放大学学报, 2026, 26(1): 67-74.
- [11] 郭润萌. 郑州实施乡村振兴战略的实践研究[J]. 农村.农业.农民, 2023(15): 20-22.
- [12] 彭扬. 数字技术赋能城市社区治理共同体构建研究——基于“结构-过程”的分析框架[J]. 上海城市管理, 2026, 35(1): 62-72.
- [13] 张春燕, 谢平. 数字技术赋能下社区智慧养老文化服务体系构建[J]. 大众文艺, 2026(4): 223-225.
- [14] 陈桂生, 张瑞榆. 社区适老服务数字化建设何以推进?——基于 AGIL 模型的分析[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2026(1): 101-113.