

# 近十年怀旧与心理健康相关研究的可视化分析

王 娇, 李孟雅, 方 杰, 孙 远\*

江汉大学教育学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年3月30日; 录用日期: 2026年5月19日; 发布日期: 2026年5月28日

## 摘 要

目的: 采用文献计量学方法, 系统梳理2016~2026年怀旧与心理健康领域的研究现状、热点主题与演进趋势, 为后续研究提供参考。方法: 以Web of Science核心合集为数据源, 检索近十年怀旧与心理健康相关文献, 经筛选后共纳入493篇, 并运用CiteSpace进行可视化分析。结果: 近十年该领域发文量整体呈波动上升态势, 2018年和2022年为两个产出高峰。共被引聚类分析识别出九个主要研究主题, 时间分布显示研究经历了从基础探索到多元应用的深化。关键词分析表明, 自传体记忆、抑郁、社会联结是高频热点; 突现词检测显示, 孤独感、生命意义、心理韧性及回忆疗法是近年涌现的前沿方向。结论: 怀旧的核心议题从早期的功能验证逐步转向机制深化及跨场景应用转化。未来研究可进一步关注怀旧在社会联结建构、心理障碍调节及数字化干预中的应用价值。

## 关键词

怀旧, 心理健康, 自传体记忆, 文献计量分析

# A Visual Analysis of Research on Nostalgia and Mental Health over the Past Decade

Jiao Wang, Mengya Li, Jie Fang, Yuan Sun\*

School of Education, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: March 30, 2026; accepted: May 19, 2026; published: May 28, 2026

## Abstract

**Objective:** This study adopts bibliometric methods to systematically review the research status, hot topics and evolutionary trends in the field of nostalgia and mental health from 2016 to 2026, so as to

\*通讯作者。

文章引用: 王娇, 李孟雅, 方杰, 孙远. 近十年怀旧与心理健康相关研究的可视化分析[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(5): 428-440. DOI: 10.12677/ass.2026.155416

provide a reference for future research. **Methods:** The Web of Science Core Collection was used as the data source to retrieve relevant literature on nostalgia and mental health over the past decade. A total of 493 articles were included after screening, and CiteSpace was employed for visual analysis. **Results:** Publications showed a fluctuating upward trend in the past decade, peaking in 2018 and 2022. Co-citation analysis identified nine major themes, shifting from basic exploration to diversified applications. High-frequency keywords include autobiographical memory, depression, social connection; recent bursts show loneliness, meaning in life, psychological resilience, and reminiscence therapy as cutting-edge directions. **Conclusions:** Nostalgia research has shifted from functional verification to mechanism exploration and cross-scenario applications. Future work may focus on its value for social connections, mental disorder regulation, and digital interventions.

## Keywords

Nostalgia, Mental Health, Autobiographical Memory, Bibliometric Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 前言

怀旧(nostalgia)是一种以自我为参照的、苦乐参半但以积极情绪为主导的复杂而普遍的情感体验[1]。其研究历史可追溯至 17 世纪,当时被视作一种神经系统疾病,主要见于远离故土的士兵与移民[2]。直至 20 世纪后期,学界才逐渐摒弃病理化视角,将其重新界定为一种普遍存在且具有积极心理功能的情感[3]。当代研究表明,怀旧虽带有淡淡的忧伤,却以积极情感为主,且具有高度社会性,常围绕亲密他人与重要人生事件展开[4]。

近年来,怀旧研究呈现爆炸式增长,成为社会心理学、人格心理学与临床心理学共同关注的热点。现有研究涉及主题广泛,涵盖功能机制、文化差异、心理健康干预等多个方面。在功能层面,怀旧能够提升生命意义感、增强社会联结、维持自我连续性、缓冲孤独感与存在焦虑,并促进共情、亲社会行为及改善对外群体态度[5]-[9]。在神经层面,怀旧涉及海马体、内侧前额叶皮层及奖赏相关脑区的协同激活[10]。此外,特质性怀旧作为一种稳定的人格倾向,与心理健康及应对逆境密切相关[11]。

上述研究虽成果丰硕,却呈现高度碎片化特征。针对多元化的研究领域,国外学者已开展若干综述性工作,如怀旧对不健康人群的调节作用及其理论功能归纳、怀旧作为临床干预手段的元分析等[12][13]。上述综述研究各有侧重,但均聚焦于特定议题,对其整体知识结构与演进脉络缺乏宏观层面的系统梳理。相较于依赖主观归纳的传统综述,可视化分析能精准探测知识网络的深层结构。因此,本研究采用 CiteSpace 对 Web of Science (WOS)核心合集中收录的怀旧主题文献进行可视化分析,旨在揭示该领域的隐性结构动力学,通过中心性分析识别桥梁节点以厘清知识流动脉络,并通过聚类检验被边缘化的研究领域,为未来研究提供依据以及系统性的宏观视角。

## 2. 资料与方法

### 2.1. 数据来源

利用高级检索功能构建检索策略,在 WOS 数据库中进行检索,时间范围设定为 2016 年 1 月 1 日至 2026 年 4 月 5 日。WOS 核心合集的检索策略为: TS = (“nostalg\*” OR “autobiographical memory” OR “past-

oriented emotion” OR “reminisc\*” OR “positive memory”) AND TS = (“mental health” OR “psychological well-being” OR “life satisfaction” OR “depress\*” OR “anxie\*” OR “loneliness” OR “meaning in life” OR “resilience” OR “self-esteem” OR “positive emotion” OR “social connectedness”), 筛选文献类型为 Articles, 结果共检索出 2216 篇文献。由 2 名研究人员阅读标题、摘要对文章进行筛选, 排除重复类或质量低下的文献, 再对主题不明确的文献进行全文阅读, 再次删除与研究主题相关性低的文献, 最终纳入文献 493 篇。被纳入的文献数据主要来自 65 个国家/区域, 涉及 227 个机构以及 292 名作者。

## 2.2. 研究方法

本研究采用 CiteSpace 6.4.R2 软件对纳入的 493 篇的文献进行可视化分析。首先将文献以纯文本格式保存为 “download\_01.txt” 文件, 并导入 CiteSpace。在主题来源中勾选标题、摘要、作者、关键词和关键词补充。设置节点类型为关键词, 时间分段为 2016~2026 年, 时间分区为 1, 关联强度和其他阈值为系统默认值。此外, 根据节点类型的不同, 选择标准设置为 Top N = 50, g-index 和裁剪方式按需调整, 具体参数见各节点结果分析部分。然后分别构建国家、机构、作者合作网络, 以及关键词共现和文献共被引网络。通过聚类分析识别研究主题, 并通过突现词检测揭示研究前沿。图谱中 N 代表网络节点数, E 代表连线数, Density 表示网络密度; 图谱质量可通过 Q 值和 S 值评估,  $Q > 0.3$  表示聚类结构显著,  $S > 0.5$  说明聚类合理且同质性较高; 中心性则反映知识图谱中节点在网络中的影响力和连接性; 知识图谱采用引文年轮表示对应节点影响力, 频次和连线粗细反映节点间的共现关系。

## 3. 结果

### 3.1. 年代分布

图 1 为近 10 年怀旧相关文献的年度发文趋势。从 2016 年至 2026 年, 该领域研究的年度发文量整体呈波动变化趋势(2026 年数据为非全年统计)。其中, 2016 年至 2018 年, 文献数量呈快速上升趋势, 从 38 篇增长至 85 篇, 在 2018 年达到峰值, 这一阶段反映出怀旧研究在心理学领域的关注度迅速提升。2019 年发文量回落至 27 篇, 随后在 2020 年至 2022 年逐步回升, 达到第二个高值(63 篇)。2023 年至 2025 年, 发文量仍维持在中等偏上的水平, 表明该领域研究热度持续。整体来看, 近 10 年来怀旧作为心理学的重要研究主题受到持续关注, 研究规模呈逐步发展态势。

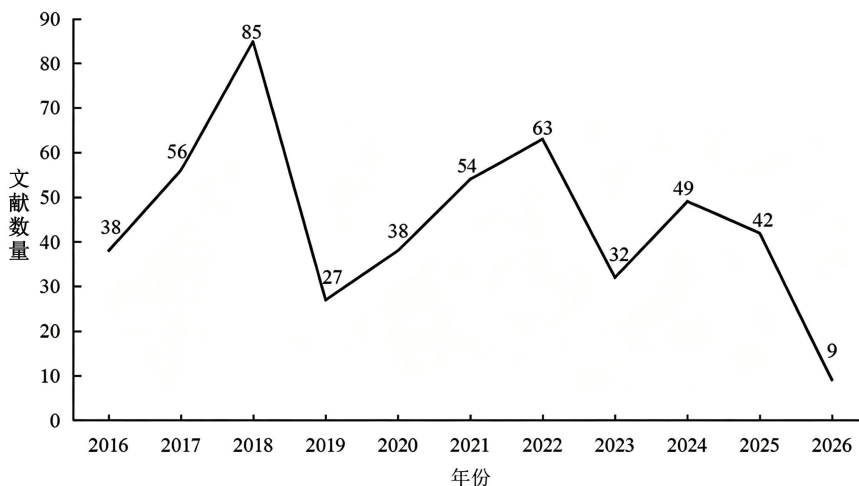
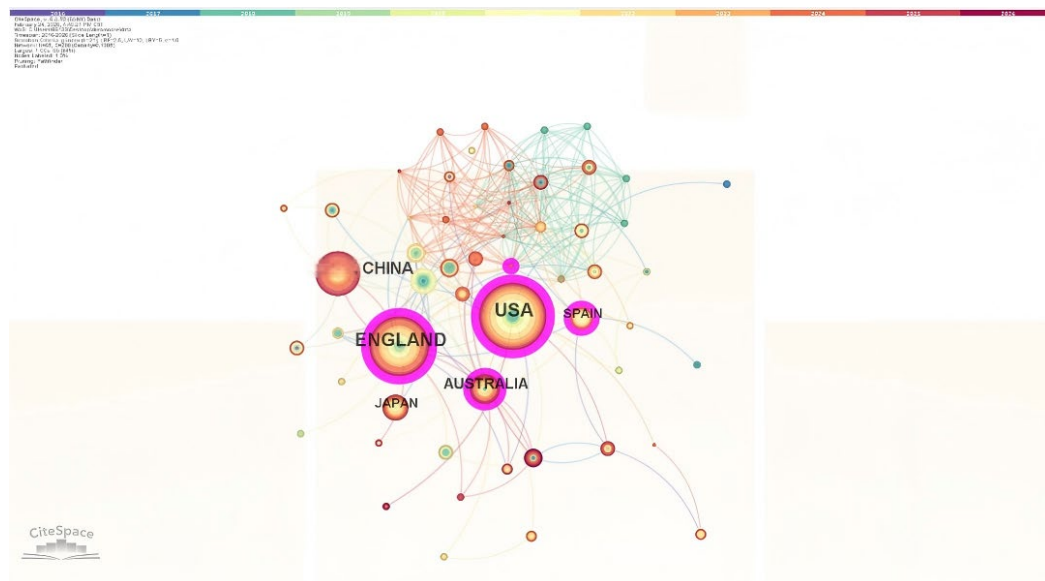


Figure 1. The annual publication trends of research on nostalgia and mental health  
图 1. 怀旧与心理健康相关研究年度发文量趋势

### 3.2. 国家分布

通过以下策略生成了国家合作网络知识图谱：节点选择国家，Top N 选择 50，Timespan 为 2016~2026，Pruning 选择 Pathfinder，结果见图 2。图 2 显示，各个国家之间的合作较为紧密。美国的发文量最多(138 篇)，其次为英国(124 篇)和中国(88 篇)，表明这些国家是当前该领域研究的主要贡献者。从中心性来看，美国(0.27)和英国(0.27)的中心性最高。国家发文量及中心性分布结果见表 1。



**Figure 2.** The national cooperation network visualization of studies on nostalgia and mental health  
**图 2.** 怀旧与心理健康相关研究领域国家合作网络图谱

**Table 1.** Top 10 countries in publication output and centrality in nostalgia and mental health research

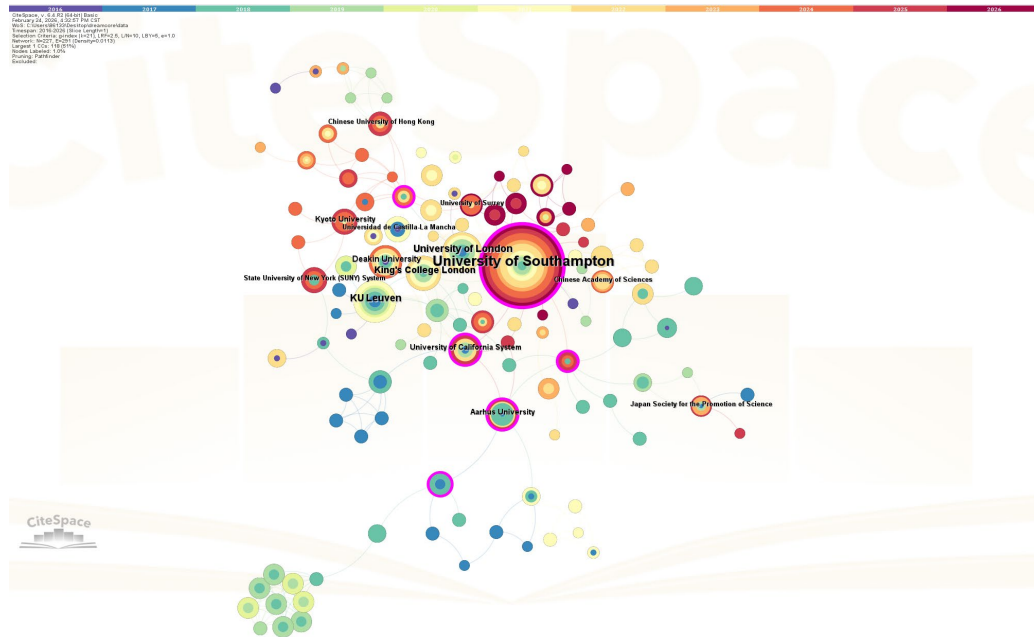
**表 1.** 怀旧与心理健康相关研究研究发文量前 10 国家及其中心性

| 国家          | 频次  | 国家          | 中心性  |
|-------------|-----|-------------|------|
| USA         | 138 | USA         | 0.27 |
| England     | 124 | England     | 0.27 |
| China       | 88  | Australia   | 0.15 |
| Australia   | 43  | Spain       | 0.13 |
| Spain       | 32  | Italy       | 0.12 |
| Japan       | 31  | Netherlands | 0.08 |
| Belgium     | 29  | Switzerland | 0.08 |
| Germany     | 22  | Malaysia    | 0.08 |
| Netherlands | 21  | China       | 0.06 |
| Canada      | 19  | Portugal    | 0.06 |

### 3.3. 机构分布

通过以下策略生成了机构合作网络知识图谱：节点选择机构，Top N 选择 50，Timespan 为 2016~2026，Pruning 选择 Pathfinder，结果见图 3。图 3 显示，各个机构间的合作较为紧密和频繁，其中发文量最多的

机构为英国的南安普顿大学(66 篇), 其次为比利时荷语鲁汶大学(20 篇)和英国伦敦大学(19 篇)。此外, 中心性最高的机构是南安普顿大学(0.33), 其次为丹麦奥胡斯大学(0.17)。机构发文量及中心性分布结果见表 2。



**Figure 3.** The institutional collaboration network visualization in research on nostalgia and mental health  
**图 3.** 怀旧与心理健康相关研究领域的机构合作网络图谱

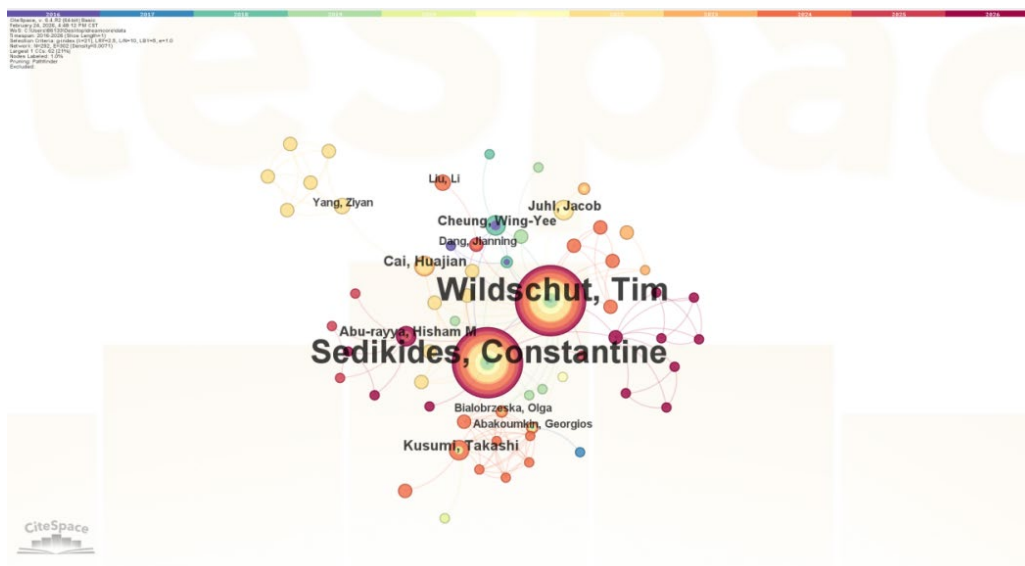
**Table 2.** Top 10 institutions by publication output and centrality in research on nostalgia and mental health  
**表 2.** 怀旧与心理健康相关研究发文量及中心性前 10 机构及其中心性

| 机构                                | 频次 | 机构                              | 中心性  |
|-----------------------------------|----|---------------------------------|------|
| University of Southampton         | 66 | University of Southampton       | 0.33 |
| KU Leuven                         | 20 | Aarhus University               | 0.17 |
| University of London              | 19 | Aalborg University              | 0.13 |
| King's College London             | 14 | Carleton University             | 0.11 |
| Deakin University                 | 11 | University System of Ohio       | 0.09 |
| Aarhus University                 | 9  | Denison University              | 0.09 |
| University of California System   | 9  | University of Notre Dame        | 0.07 |
| Kyoto University                  | 9  | Yale University                 | 0.07 |
| Chinese University of Hong Kong   | 7  | King's College London           | 0.06 |
| Universidad de Castilla-La Mancha | 7  | Chinese University of Hong Kong | 0.06 |

### 3.4. 作者分布

通过以下策略生成了作者合作网络知识图谱: 节点选择作者, Top N 选择 50, Timespan 为 2016~2026,

Pruning 选择 Pathfinder, 结果见图 4。图 4 显示, 作者间的合作呈现高度集中化的特征, 形成了以 Sedikides 和 Wildschut 为核心的紧密合作网络, 其他学者围绕这一核心形成了具有凝聚力的学术共同体。发文量排名前 6 的作者分别为 Sedikides Constantine (64 篇)、Wildschut Tim (62 篇)、Raes Filip (9 篇)、Hermans Dirk (7 篇)、Bijttebier Patricia (6 篇)、Barry T.J. (6 篇)。在这 6 名作者中, Sedikides Constantine 的中心性为 0.03, Wildschut Tim 的中心性为 0.04, 而其余作者的中心性均为 0。



**Figure 4.** The author collaboration network visualization for research on nostalgia and mental health  
**图 4.** 怀旧与心理健康相关研究领域的作者合作网络图谱

### 3.5. 研究热点分析

通过以下策略生成关键词聚类的知识图谱: 节点选择关键词, Top N 选择 50, Timespan 为 2016~2026, Pruning 选择 Pathfinder。图谱包含 290 个节点, 1125 条连线, 密度为 0.0268, 图谱的模块度 Q 为 0.4521, 加权平均轮廓系数 S 为 0.7084, 聚类效果较好, 结果见图 5, 图 5 中以标注# + 数字 + 名称形成呈现的为聚类序号和名称。共得到 9 个重要聚类, 聚类信息见表 3, 聚类名称分别为 reminiscence therapy、elaborative reminiscing、posttraumatic stress disorder、autobiographical memory specificity、executive functions、nostalgia、leisure nostalgia、coherence、autobiographical memory。图 5 中出现频次排名前十的关键词分别为 autobiographical memory、depression、social connectedness、memory、mental health、self、specificity、conceptions、life、older adults。中心性排名前十的关键词分别为 future、depression、identity、autobiographical memory specificity、mental health、mood、model、impact、autobiographical memory、meta analysis。关键词信息见表 4。为进一步探究该领域的研究前沿, 在图 5 的基础上进行了关键词的突现词分析, 结果见图 6, 共得出 25 个突现关键词, 分别为 retrieval、individuals、overgeneral autobiographical memory、rumination、events、major depression、executive control、specificity、disorders、life story、emotions、narrative coherence、psychological well-being、resilience、meaning in life、individual differences、care、self esteem、continuity、memory、conceptions、social connectedness、future、loneliness、reminiscence therapy。

关键词突现分析进一步聚焦于当前研究的活跃议题, 高频关键词如自传体记忆、抑郁、社会联结、心理健康等, 反映了怀旧研究的核心关切; 高中心性关键词如未来、身份认同、自传体记忆特异性等,

则揭示了连接不同研究主题的关键节点。图 6 的突现词检测显示,近年来该领域的前沿方向包括孤独感、生命意义、心理韧性、怀旧疗法等,表明研究正从基础机制向临床干预和积极心理学应用延伸。



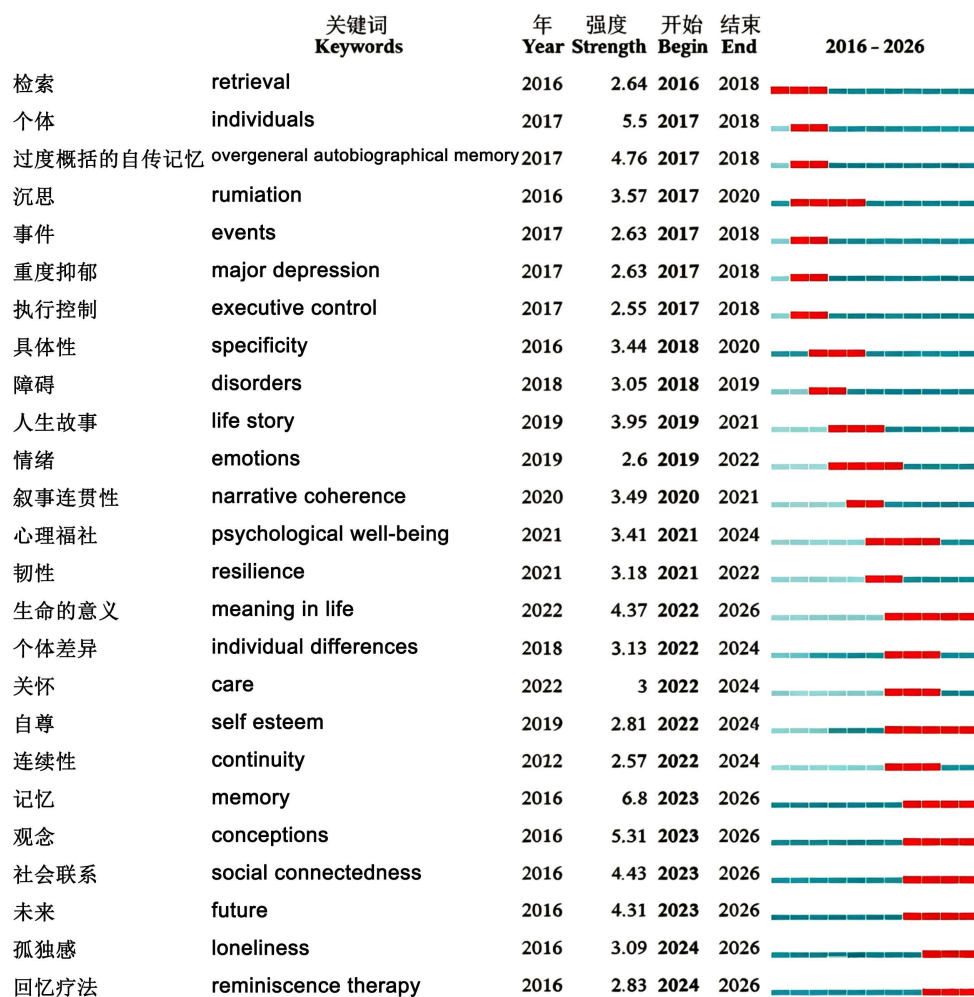
**Figure 5.** Keyword co-occurrence network clustering map for nostalgia and mental health research  
**图 5.** 怀旧与心理健康相关研究关键词共现网络聚类图谱

**Table 3.** Keyword clustering information in research on nostalgia and mental health  
**表 3.** 怀旧与心理健康相关研究关键词聚类信息

| 聚类 | 大小 | S 值   | 平均年份 | 最重要的术语 (对数似然比, <i>P</i> -level)   |
|----|----|-------|------|---|
| 0  | 45 | 0.612 | 2018 | reminiscence therapy (46.47, 1.0E-4); reminiscence (29.72, 1.0E-4); autobiographical memory (15.67, 1.0E-4); quality of life (13.89, 0.001)         |
| 1  | 36 | 0.69  | 2020 | elaborative reminiscing (8.36, 0.005); attitudes (8.36, 0.005); memory vividness (8.36, 0.005)  |
| -2 | 35 | 0.714 | 2018 | posttraumatic stress disorder (19.78, 1.0E-4); depression (17.16, 1.0E-4); overgeneral memory (15.98, 1.0E-4); nostalgia (14.08, 0.001)             |
| 3  | 33 | 0.723 | 2019 | autobiographical memory specificity (15.73, 1.0E-4); narrative coherence (12.75, 0.001); narrative identity (8.92, 0.005)                           |
| 4  | 32 | 0.606 | 2017 | executive functions (10.54, 0.005); overgeneral (4.94, 0.05); open materials (4.94, 0.05); anterior insula (4.94, 0.05); hallucination (4.94, 0.05) |
| 5  | 31 | 0.724 | 2020 | nostalgia (53.62, 1.0E-4); social connectedness (26, 1.0E-4); autobiographical memory (18.59, 1.0E-4); psychological benefits (9.66, 0.005)         |
| 6  | 28 | 0.786 | 2020 | leisure nostalgia (9.21, 0.005); mental health (6.74, 0.01); health (6.15, 0.05); motivation (5.61, 0.05); adults (5.61, 0.05)                      |
| 7  | 21 | 0.857 | 2018 | coherence (11.66, 0.001); narrative (5.82, 0.05); adjustment (5.82, 0.05); intentional forgetting (5.82, 0.05); nostalgia dictionary (5.82, 0.05)   |
| 8  | 20 | 0.798 | 2021 | autobiographical memory (16.88, 1.0E-4); aging (7.58, 0.01); future epis-odic thinking (6.92, 0.01); positivity bias (6.92, 0.01)                   |

**Table 4.** High-frequency and high-centrality keywords in research on nostalgia and mental health  
**表 4.** 怀旧与心理健康相关研究高频及高中心性关键词

| 关键词                     | 频次  | 关键词                                 | 中心性  |
|-------------------------|-----|-------------------------------------|------|
| autobiographical memory | 200 | future                              | 0.12 |
| depression              | 93  | depression                          | 0.11 |
| social connectedness    | 69  | identity                            | 0.11 |
| memory                  | 62  | autobiographical memory specificity | 0.10 |
| mental health           | 58  | mental health                       | 0.09 |
| self                    | 53  | mood                                | 0.09 |
| specificity             | 52  | model                               | 0.09 |
| conceptions             | 50  | impact                              | 0.09 |
| life                    | 49  | autobiographical memory             | 0.08 |
| older adults            | 48  | metaanalysis                        | 0.08 |



**Figure 6.** Emerging and burst keywords in the field of nostalgia and mental health research  
**图 6.** 怀旧与心理健康相关研究突现关键词

### 3.6. 时间线图谱分析

通过 Citespace 生成 2016~2026 年怀旧相关研究的关键词时间线图谱, 节点类型设置为关键词, 时间切片为 1 年, Pruning 选择 Pathfinder, 聚类采用对数似然比(LLR)算法, 最终得到 9 个核心聚类, 连线代表关键词间的共现关联(见图 7)。结合图谱特征, 可将怀旧与心理健康相关研究脉络划分为三个阶段, 展现从基础探索到多元应用的研究路径。

2016~2019 年为机制深化与功能拓展期, 图谱中“reminiscence therapy”“autobiographical memory specificity”等聚类成为核心, 关联“executive functions”“identity”等关键词, 既揭示怀旧的认知神经机制, 又将其功能从传统自我、存在与社会领域拓展至更具体的认知、动机与行为层面, 完成了从基础概念到机制层面的深化。2020~2022 年进入情境应用与个体差异考量期, 研究重心转向将怀旧置于充满挑战的现实情境中检验其缓冲作用。图谱中“posttraumatic stress disorder”聚类凸显, 关联“older adult”“anxiety”“individual differences”等关键词, 既在创伤、老年焦虑等临床情境中验证怀旧的心理缓冲功能, 又通过“individual differences”等关键词探索年龄、人格等个体因素对怀旧效果的调节, 实现了从机制探索向情境应用的过渡。2023~2025 年是跨文化整合与实践应用期, 研究呈现跨文化整合与实践应用深化的双重特点。图谱中“leisure nostalgia”“coherence”等新兴聚类崛起, 关联“leisure”“social connectedness”等关键词, 既在休闲消费、社会联结等日常场景中探索怀旧的实践价值, 又通过跨文化比较验证其功能的普适性, 推动领域从学术研究向临床干预、社会融合等实践方向落地。

整体来看, 近十年怀旧与心理健康相关研究呈现“机制深化 - 情境应用 - 跨文化实践”的脉络, 逐步实现了从基础理论到实践应用的深化, 为后续研究提供了明确方向。

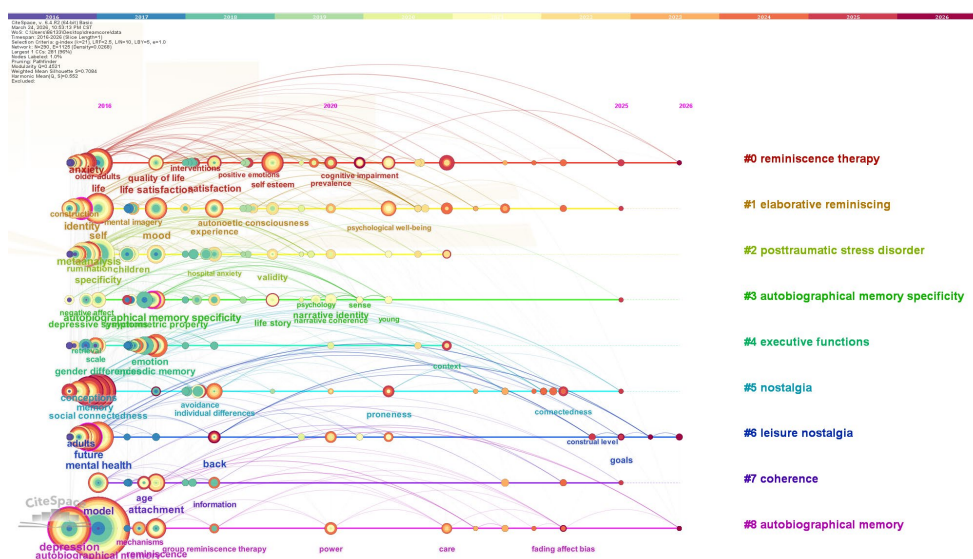


Figure 7. The timeline visualization of studies related to nostalgia and mental health  
图 7. 怀旧与心理健康相关研究时间线图谱

## 4. 讨论

### 4.1. 研究力量分布

近十年怀旧与心理健康领域研究总体呈波动增长, 体现出该主题在心理学领域的持续关注度。国家分布上, 美国发文量最多(138 篇), 英国发文量略低, 中心性达 0.27, 国际协作与学术辐射力较强, 在怀

旧社会功能与干预研究中积累深厚。我国发文量位列第三，中心性偏低，但研究已涉及怀旧神经机制、消费行为等方向，提供了中国经验。

机构层面，英国南安普顿大学以 66 篇发文量、0.33 中心性居首，构建了涵盖概念界定、功能机制、临床应用等完整研究体系[14]；比利时荷语鲁汶大学、英国伦敦大学等聚焦心理健康干预、记忆机制、情绪调节等方向。我国中科院等有所贡献，但国际中心性仍需提升。

作者合作网络高度集中，Sedikides Constantine、Wildschut Tim 为核心，形成核心学者引领、多国协同的格局，但跨学科融合与新兴力量培育仍不足。未来可搭建跨文化、跨学科合作平台，推动数据共享与多中心研究，培养国际化青年学者。

当前怀旧与心理健康研究领域呈现显著的学术中心化特征，核心作者、核心机构主导了领域的理论方向与研究范式，这一特征在推动领域快速发展的同时，也存在理论视角单一化风险、研究资源分配不均和跨文化研究失衡的局限性。学术中心化是学科发展初期的必然特征，但随着领域成熟，需打破学术壁垒，鼓励多元主体参与、跨文化对话与本土化创新，才能推动怀旧与心理健康研究的持续发展。

## 4.2. 研究脉络

基于共被引文献聚类分析及各聚类平均年份，怀旧与心理健康研究可划分为三个交叉过渡阶段：2016~2019 年机制深化与功能拓展期、2020~2022 年情境应用与个体差异考量期、2023~2025 年跨文化整合与实践应用期。

机制深化与功能拓展期(2016~2019 年)实证研究涌现，揭示怀旧作为心理资源的积极作用及核心机制，确立其通过社会联结发挥效用的理论模型[15]，证实其可提升幸福感[16]、完善自我[17]等。2018 年前后，Sedikides 团队完成了特质怀旧的理论整合与量表完善，明确怀旧作为稳定人格特质的心理功能，同时怀旧的情绪调节理论、社会联结理论形成完整体系，推动了基础研究的集中产出[18]。

情境应用与个体差异考量期(2020~2022 年)聚焦怀旧在不利情境中的调节作用，证实其可缓冲应激、缓解疼痛与无助感[19]；同时发现怀旧益处具人格普适性，但长期干预效果依赖个体怀旧基线水平[20]。2022 年发文高峰得益于怀旧神经机制研究的突破性进展，丘脑皮质通路介导怀旧镇痛效应的脑成像研究、怀旧与空间认知的关联研究等成果，将该领域从行为研究推向神经机制层面，吸引了大量跨学科研究投入，形成了新一轮研究高峰。

跨文化整合与实践应用期(2023~2025 年)，跨国研究证实怀旧核心功能的跨文化普遍性[21]，挖掘其赋能心理健康新机制，且怀旧干预已落地，应用场景拓展至多元领域[22]。

## 4.3. 研究热点分析

关键词共现网络聚类得到九个核心主题。借助可视化分析对知识网络拓扑结构的透视能力，本研究得以在传统主题归纳之外，捕捉到两条结构线索：其一，以自传体记忆和抑郁为代表的高中心性节点构成了连接不同聚类的关键桥梁；其二，部分新兴议题如休闲怀旧在知识网络中目前相对边缘，呈现出一定的孤岛态势。以下结合聚类结果与高频突现词，将研究热点归纳为四个方向，并在具体议题中回应上述结构性发现。

### 4.3.1. 怀旧与自传体记忆的心理功能

自传体记忆是本研究中频次最高的关键词(200 次)，中心性达 0.10，是连接多个聚类的核心节点，表明怀旧心理功能的实现高度依赖自传体记忆系统。从认知神经科学视角看，怀旧体验既依赖自传体记忆的神经基础，也对该系统功能有独特调节作用。

自传体记忆是怀旧体验的认知基石。Yang 等人[10]提出的怀旧神经模型指出,自传体记忆是怀旧四大核心成分之一,涉及海马、内侧前额叶等脑区协同活动;Oba 等人[23]的 fMRI 研究进一步揭示,怀旧体验中海马与奖赏系统协同激活,强度与个体怀旧倾向正相关,从神经层面阐明了二者的联结机制。

怀旧对自传体记忆具有情感重塑功能。van Schie 等人[24]发现,自传体记忆的生动性决定其情绪增强效应,高生动性回忆可提升主观情绪,激活相关脑区,使个体重新经历过去事件。Kensinger 等人[25]的综述强调,情绪与自传体记忆双向交互,怀旧通过塑造记忆情感框架影响情绪状态。

#### 4.3.2. 怀旧与心理障碍的调节机制

抑郁以 93 次频次位列关键词第二,中心性达 0.11,是连接多聚类的关键枢纽;心理健康亦居高频词前列,表明心理障碍尤其是抑郁,是怀旧研究的核心关切。突现词“孤独感”提示研究正转向多维度心理困扰的调节机制探索。Wildschut 和 Sedikides [26]提出的调节模型指出,怀旧作为稳态调节器,可对抗心理困扰引发的负面状态,维持心理平衡。

实证研究表明,怀旧能有效缓冲孤独感,其调节机制可能涉及情绪调节和奖赏处理双重通路。Li 和 Gong [27]的认知加工模型指出,怀旧可帮助归属感缺失个体通过构建象征性社会联结,应对自我连续性中断。怀旧还能调节其他心理痛苦,面对死亡焦虑等存在性威胁,可通过增强生命意义感发挥缓冲作用;Yang 等人[28]的神经模型进一步阐释,怀旧通过情绪调节和奖赏机制应对威胁,印证其作为心理资源的价值。

#### 4.3.3. 怀旧的社会性

社会联结以 69 次频次位列关键词第三,印证了怀旧的社会属性。怀旧叙事具有显著社会指向性,多围绕亲友、家庭聚会等社会情境展开[29]。

怀旧可建构社会联结,孤独时会被激活作为补偿机制,有纵向研究发现,孤独感预测怀旧水平升高,进而提升幸福感;Sedikides 等人也证实,诱发怀旧可增强社会联结感[7]。社会联结还能衍生下游心理效益,提升生命意义感、促进自我连续性,并通过社会联结到自尊的路径增强乐观与灵感。人际行为层面,怀旧可激发社会接近倾向,预测校友社交意愿、促进求助行为,还能通过增强共情促进亲社会行为,提升浪漫关系承诺与满意度,可作为改善群际关系的路径[30]。

#### 4.3.4. 怀旧的跨域应用与现实延伸

突现词显示,“怀旧疗法”是前沿方向,相关聚类体现怀旧研究向社会文化情境的延伸,研究正从实验室走向现实。数字化领域,人类影视解说比 AI 更易唤起怀旧情绪,激发观看意愿[20];社交媒体成为怀旧表达载体,人们通过分享童年记忆维系社会联结。消费行为领域,消费者的无力感会增加对怀旧产品的偏好[19],但生活满意度低的消费者对怀旧音乐广告可能产生抵触[16],提示营销需关注受众心态。社会危机与特殊群体应对中,怀旧的缓冲功能凸显,即可缓冲孤独感、降低恐惧;但对难民等脆弱群体,其效果依赖心理韧性[29],干预时需考虑个体差异。文化层面,集体怀旧作用复杂,前南斯拉夫移民对超国家实体的集体怀旧,可促进族裔积极接触。未来需超越二元论,探讨怀旧促进心理健康的情境与人群条件。

## 基金项目

2025 年度江汉大学学生科研项目(项目编号: 2025yb045);湖北省教育厅哲学社会科学研究项目“新时代大学生感恩心理的形成机制及培养研究”(项目编号: 22G067)。

## 参考文献

- [1] Sedikides, C. and Wildschut, T. (2022) Nostalgia across Cultures. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 16, 1-16. <https://doi.org/10.1177/18344909221091649>

- [2] Batcho, K.I. (2013) Nostalgia: The Bittersweet History of a Psychological Concept. *History of Psychology*, **16**, 165-176. <https://doi.org/10.1037/a0032427>
- [3] Wildschut, T., Sedikides, C., Arndt, J. and Routledge, C. (2006) Nostalgia: Content, Triggers, Functions. *Journal of Personality and Social Psychology*, **91**, 975-993. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.5.975>
- [4] Abeyta, A.A., Routledge, C. and Juhl, J. (2015) Looking Back to Move forward: Nostalgia as a Psychological Resource for Promoting Relationship Goals and Overcoming Relationship Challenges. *Journal of Personality and Social Psychology*, **109**, 1029-1044. <https://doi.org/10.1037/pspi0000036>
- [5] Routledge, C., Arndt, J., Wildschut, T., Sedikides, C., Hart, C.M., Juhl, J., et al. (2011) The Past Makes the Present Meaningful: Nostalgia as an Existential Resource. *Journal of Personality and Social Psychology*, **101**, 638-652. <https://doi.org/10.1037/a0024292>
- [6] Juhl, J. and Biskas, M. (2023) Nostalgia: An Impactful Social Emotion. *Current Opinion in Psychology*, **49**, Article ID: 101545. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101545>
- [7] Sedikides, C., Wildschut, T., Cheung, W., Routledge, C., Hepper, E.G., Arndt, J., et al. (2016) Nostalgia Fosters Self-Continuity: Uncovering the Mechanism (Social Connectedness) and Consequence (Eudaimonic Well-Being). *Emotion*, **16**, 524-539. <https://doi.org/10.1037/emo0000136>
- [8] Zhou, X., Sedikides, C., Wildschut, T. and Gao, D. (2008) Counteracting Loneliness: On the Restorative Function of Nostalgia. *Psychological Science*, **19**, 1023-1029. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02194.x>
- [9] Juhl, J., Wildschut, T., Sedikides, C., Diebel, T., Cheung, W. and Vingerhoets, A.J.J.M. (2020) Nostalgia Proneness and Empathy: Generality, Underlying Mechanism, and Implications for Prosocial Behavior. *Journal of Personality*, **88**, 485-500. <https://doi.org/10.1111/jopy.12505>
- [10] Yang, Z., Wildschut, T., Izuma, K., Gu, R., Luo, Y.L.L., Cai, H., et al. (2022) Patterns of Brain Activity Associated with Nostalgia: A Social-Cognitive Neuroscience Perspective. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, **17**, 1131-1144. <https://doi.org/10.1093/scan/nsac036>
- [11] Sedikides, C. and Wildschut, T. (2024) Trait Nostalgia. *Personality and Individual Differences*, **221**, Article ID: 112554. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112554>
- [12] Becker, T. and Trigg, D. (2025) The Routledge Handbook of Nostalgia. Routledge.
- [13] Umar Ismail, S., Cheston, R., Christopher, G. and Meyrick, J. (2020) Nostalgia as a Psychological Resource for People with Dementia: A Systematic Review and Meta-Analysis of Evidence of Effectiveness from Experimental Studies. *Dementia*, **19**, 330-351. <https://doi.org/10.1177/1471301218774909>
- [14] Sedikides, C. and Wildschut, T. (2018) Finding Meaning in Nostalgia. *Review of General Psychology*, **22**, 48-61. <https://doi.org/10.1037/gpr0000109>
- [15] Khoshghadam, L., Kordrostami, E. and Liu-Thompkins, Y. (2019) Experiencing Nostalgia through the Lens of Life Satisfaction. *European Journal of Marketing*, **53**, 524-544. <https://doi.org/10.1108/ejm-10-2017-0806>
- [16] Ye, S., Ng, T.K. and Lam, C.L. (2017) Nostalgia and Temporal Life Satisfaction. *Journal of Happiness Studies*, **19**, 1749-1762. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9884-8>
- [17] You, C. and Zhong, Y. (2022) The Effect of Nostalgic Contents on Self-Esteem: The Mediating Role of Loneliness. *Psychology Research and Behavior Management*, **15**, 1587-1599. <https://doi.org/10.2147/prbm.s366135>
- [18] Sedikides, C., Cheung, W., Wildschut, T., Hepper, E.G., Baldrusson, E. and Pedersen, B. (2017) Nostalgia Motivates Pursuit of Important Goals by Increasing Meaning in Life. *European Journal of Social Psychology*, **48**, 209-216. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2318>
- [19] Bi, S., Pang, J., Chen, H. and Perkins, A. (2023) When Feeling Powerless, We Crave Nostalgia: The Impact of Powerlessness on the Preference for Nostalgic Products. *Journal of the Academy of Marketing Science*, **52**, 998-1017. <https://doi.org/10.1007/s11747-023-00990-y>
- [20] Layous, K., Kurtz, J.L., Wildschut, T. and Sedikides, C. (2022) The Effect of a Multi-Week Nostalgia Intervention on Well-Being: Mechanisms and Moderation. *Emotion*, **22**, 1952-1968. <https://doi.org/10.1037/emo0000817>
- [21] Hepper, E.G., Sedikides, C., Wildschut, T., Cheung, W.Y., Abakoumkin, G., Arian, G., et al. (2024) Pancultural Nostalgia in Action: Prevalence, Triggers, and Psychological Functions of Nostalgia across Cultures. *Journal of Experimental Psychology: General*, **153**, 754-778. <https://doi.org/10.1037/xge0001521>
- [22] Westerhof, G.J., Korte, J., Eshuis, S. and Bohlmeijer, E.T. (2017) Precious Memories: A Randomized Controlled Trial on the Effects of an Autobiographical Memory Intervention Delivered by Trained Volunteers in Residential Care Homes. *Aging & Mental Health*, **22**, 1494-1501. <https://doi.org/10.1080/13607863.2017.1376311>
- [23] Oba, K., Noriuchi, M., Atomi, T., Moriguchi, Y. and Kikuchi, Y. (2016) Memory and Reward Systems Coproduce "Nostalgic" Experiences in the Brain. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, **11**, 1069-1077. <https://doi.org/10.1093/scan/nsv073>

- [24] van Schie, C.C., Chiu, C., Rombouts, S.A.R.B., Heiser, W.J. and Elzinga, B.M. (2019) When I Relive a Positive Me: Vivid Autobiographical Memories Facilitate Autonoetic Brain Activation and Enhance Mood. *Human Brain Mapping*, **40**, 4859-4871. <https://doi.org/10.1002/hbm.24742>
- [25] Faul, L., Ford, J.H. and Kensinger, E.A. (2024) Update on “Emotion and Autobiographical Memory”: 14 Years of Advances in Understanding Functions, Constructions, and Consequences. *Physics of Life Reviews*, **51**, 255-272. <https://doi.org/10.1016/j.plrev.2024.10.005>
- [26] Wildschut, T. and Sedikides, C. (2022) Water from the Lake of Memory: The Regulatory Model of Nostalgia. *Current Directions in Psychological Science*, **32**, 57-64. <https://doi.org/10.1177/09637214221121768>
- [27] Cao, S. (2024) Emotion and Cognition: On the Cognitive Processing Model of Nostalgia. *Frontiers in Psychology*, **15**, Article ID: 1440536. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1440536>
- [28] Yang, Z., Izuma, K. and Cai, H. (2023) Nostalgia in the Brain. *Current Opinion in Psychology*, **49**, Article ID: 101523. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101523>
- [29] Wildschut, T., Sedikides, C. and Alowidy, D. (2019) *Hanin*: Nostalgia among Syrian Refugees. *European Journal of Social Psychology*, **49**, 1368-1384. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2590>
- [30] Turner, R.N. and Stathi, S. (2023) Nostalgic Intergroup Contact and Intergroup Relations: Theoretical, Empirical, and Applied Dimensions. *Current Opinion in Psychology*, **51**, Article ID: 101585. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2023.101585>