

新时代大中小学思政课一体化建设的实践路径探析

赵月琪, 王劲松*

锦州医科大学马克思主义学院, 辽宁 锦州

收稿日期: 2026年4月7日; 录用日期: 2026年6月22日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

随着新时代教育高质量发展向纵深推进, 大中小学思政课一体化建设成为思想政治教育领域的重要战略命题。作为落实立德树人根本任务的系统工程, 其内在特征体现为整体性与系统性的协同互构、连续性与阶段性的辩证统一、理论性与实践性的深度融合, 在培养民族复兴时代新人、推动思政课内涵式发展等方面具有重要的时代价值。基于布鲁纳螺旋式课程理论、教师专业发展共同体理论, 并结合国内一体化建设典型区域与学校实践调研数据, 当前一体化建设面临学段衔接断层重复、教师协同能力不足等现实困境。基于此, 从强化顶层设计与制度协同、推动课程教学的系统化创新等维度提出优化路径, 为构建思政育人新格局提供学理支撑。

关键词

高质量发展, 大中小学思政课一体化, 立德树人

Exploring the Practical Paths for the Integrated Construction of Ideological and Political Courses in Primary, Secondary, and Tertiary Education in the New Era

Yueqi Zhao, Jinsong Wang*

School of Marxism, Jinzhou Medical University, Jinzhou Liaoning

Received: April 7, 2026; accepted: June 22, 2026; published: June 30, 2026

*通讯作者。

文章引用: 赵月琪, 王劲松. 新时代大中小学思政课一体化建设的实践路径探析[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(6): 743-749. DOI: 10.12677/ass.2026.156529

Abstract

As the high-quality development of education in the new era progresses in depth, the integrated construction of ideological and political courses across primary, secondary, and tertiary education has become an important strategic proposition in the field of ideological and political education. As a systematic project for implementing the fundamental task of cultivating students with virtue, its inherent characteristics are reflected in the collaborative and mutual construction of integrity and systematicness, the dialectical unity of continuity and periodicity, and the deep integration of theoretical and practical aspects. It holds significant value in cultivating new talents for the era of national rejuvenation and promoting the connotative development of ideological and political courses. Based on Bruner's spiral curriculum theory and the theory of teacher professional development community, combined with practical research data from typical regions and schools in China's integrated construction, the current integrated construction faces practical challenges such as disconnected and overlapping educational stages, and insufficient collaborative capabilities among teachers. Based on this, optimization paths are proposed from dimensions such as strengthening top-level design and institutional collaboration, and promoting systematic innovation in curriculum and teaching, providing academic support for building a new pattern of ideological and political education.

Keywords

High-Quality Development, Integration of Ideological and Political Education across Primary, Secondary, and Tertiary Levels, Foster Virtue through Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前,世界百年未有之大变局加速演进,多元社会思潮交织渗透,青少年成长的社会环境、网络环境发生深刻变革,传统分段式思政教育存在学段衔接不畅、教学内容重复、育人梯度模糊、价值培育碎片化等现实问题,难以适配新时代青少年思想成长规律。推进大中小学思政课一体化建设,旨在打破各学段思政教育相互割裂的壁垒,遵循循序渐进、螺旋上升的育人原则,统筹各学段育人目标、教学内容与教育资源。通过系统化、整体性的教育布局,精准提升思政教育的针对性与实效性,引导广大青少年树立正确的世界观、人生观、价值观,明晰时代责任与历史使命,切实筑牢青年学生理想信念根基,为培育担当民族复兴大任的时代新人提供坚实的教育保障。

2. 新时代大中小学思政课一体化建设的内在机理

2.1. 整体性与系统性的协同互构

大中小学思政课一体化建设以系统论为基础,强调各学段之间的有机联系,既要考虑各学段的独特性,又要注重学段间的衔接与递进,形成全域育人体系。思政课建设必须坚持统一的目标导向和价值引领,确保各学段思政课同向同行;系统性体现在必须科学设计各学段的教学目标、内容和方法,实现有机衔接和有效贯通。例如,在社会主义核心价值观教育中,形成了层层递进的教育体系,小学阶段注重培养情感认

同, 中学阶段注重理解理论内涵, 大学阶段则注重践行价值要求。这种整体性与系统性的统一, 有助于打破各学段之间的壁垒, 形成育人合力, 也体现了马克思主义关于整体与部分的辩证关系原理。

2.2. 连续性与阶段性的辩证统一

依据皮亚杰道德认知发展理论和布鲁纳螺旋式课程理论, 思政课一体化建设遵循学生认知规律, 既确保教育目标的一以贯之和教育内容的有机衔接, 又能根据不同学段学生的认知水平, 设计针对性的教学内容, 实现“循序渐进、螺旋上升”。一方面, 要加强学段衔接, 避免内容重复或断层; 另一方面, 要突出学段特色, 避免“一刀切”。例如, 在爱国主义教育中, 小学阶段通过讲故事、学榜样等形式培养爱国情感, 中学阶段通过学历史、明道理等形式增强爱国认知, 大学阶段通过实践体验、理性思考等形式坚定爱国信念, 体现了连续性与阶段性的有机结合。

2.3. 理论性与实践性的深度融合

思政课一体化建设坚持理论联系实际的原则, 将“思政小课堂”与“社会大课堂”相结合, 既注重理论知识的传授, 又强调实践能力的培养。理论性体现在系统讲授马克思主义基本原理, 帮助学生掌握科学的世界观和方法论; 实践性体现在引导学生将理论知识转化为实际行动, 在实践中深化理论认识。这种理论性与实践性的统一, 要求思政课建设必须创新教学方法。一方面, 要加强理论讲授的系统性和透彻性, 把道理讲深、讲透、讲活; 另一方面, 要拓展实践教学渠道, 建立校外实践基地, 开展社会实践活动, 引导学生将理论知识转化为实际行动, 实现知行合一[1]。

3. 新时代大中小学思政课一体化建设的时代意蕴

3.1. 落实立德树人根本任务的重要举措

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 一体化建设是提高思政课教学质量的重要途径。通过一体化建设, 可以根据不同学段学生的认知特点和发展需求, 设计更具针对性的教学内容和方式, 提高思政课的感染力, 增强育人的实效性。一体化建设还有助于构建德智体美劳全面培养的教育体系, 将立德树人贯穿于大中小学各学段, 体现在思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节, 融入到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面, 实现全员育人、全程育人、全方位育人。

3.2. 培养民族复兴时代新人的战略支撑

当前, 我们正处在实现中华民族伟大复兴的关键时期, 培养适应新时代发展要求、具备责任担当与实践能力的高素质应用型人才, 是教育工作的重要任务。思政课一体化建设有助于系统规划各学段的培养目标和要求, 循序渐进地引导学生坚定理想信念, 厚植爱国主义情怀, 加强品德修养, 增长知识见识, 培养奋斗精神, 增强综合素质, 成为担当民族复兴大任的时代新人。一体化育人模式摒弃了碎片化、阶段性的教育弊端, 依据青少年身心发展规律构建分层递进的价值培育体系, 实现价值引领的常态化、长效化培育。这能够帮助青年学生始终站稳政治立场、明晰家国责任, 自觉将个人理想追求融入国家发展和民族复兴的伟大事业之中。

3.3. 推动思政课内涵式发展的必然选择

思政课一体化建设是推动思政课内涵式发展的重要抓手。长期以来, 思政课建设存在各学段衔接不够顺畅、教学内容存在重复或断层、教学方式方法比较单一等问题, 影响了思政课的教学效果。通过一体化建设, 可以系统梳理各学段的教学目标和内容, 加强学段衔接, 避免简单重复, 补齐内容短板, 创新教学方法, 提高思政课的教学质量和水平。一体化建设还有助于整合各类教育资源, 建立共享机制,

提高资源使用效率。通过建立大中小学思政课教师集体备课机制,可以促进各学段教师的交流与合作,实现优势互补;通过建设数字化教学资源平台,可以实现优质教学资源的共建共享,扩大资源覆盖面和使用效益。

4. 新时代大中小学思政课一体化建设的现实困境

本节以当前大中小学思政课一体化的建设现状为切入点,选取《中国大学生思想政治教育发展报告(2023)》《思想政治课教学》核心期刊等权威数据,结合布鲁纳螺旋式课程理论、教师专业发展共同体理论等中观理论,形成如下困境分析。

4.1. 各学段之间的衔接性尚需增强

依据布鲁纳螺旋式课程理论,思政课应实现“同一主题、分层递进”,但现实中各学段统筹能力有待加强,对于认知发展与课程编排规律认识不足。

一是教学目标衔接不够紧密,各学段的教学目标缺乏统筹设计,存在断层或重复现象。例如,社会主义核心价值观教育在各学段都有涉及,但缺乏层次性和递进性,没有充分体现不同学段学生的认知特点和接受能力。根据《大中小学思政课一体化的现状分析与提升策略》调研报告,48.27%的学生和59.42%的教师认为各学段课程内容重点不明朗,学段间缺乏梯度性[2]。二是教学内容衔接不够流畅,存在简单重复或明显断层。本科阶段与高职高专所用教材几乎完全相同,高中与初中的思政课也存在不少内容重复。同时,一些重要内容却出现断层,如小学和初中的思政课关注的心理成长相关内容,较少在高中和大学的教育中出现。根据《中国大学生思想政治教育发展报告(2023)》,26.8%的大学生认为思政课存在“理论深度不足,不解渴”,31.5%的大学生认为思政课存在“没有联系实际,很空洞”的问题[3]。三是教学评价衔接不够贯通,各学段的评价标准和要求不一致,缺乏整体设计和统筹安排。小学和初中注重过程性评价,高中注重学业水平考试,大学注重综合素质评价,评价方式和标准的不同影响了各学段的有效衔接。

4.2. 各学段教师协同能力尚需深化

基于教师专业发展共同体理论,跨学段教研、资源共享是一体化关键,但当前教师队伍呈现“学段分割”状态。

一是跨学段教学能力不足,绝大多数教师对本学段教学内容精深,但对相邻学段的课程目标、内容体系、学生认知基础缺乏基本了解,难以把握各学段的衔接点和递进关系。特别是大学思政课教师对中小学思政课教学情况了解较少,中小学思政课教师对大学思政课要求把握不准,易出现内容重复或断层。二是协同教学意识不强,常态化、深度化的跨学段联合备课机制尚未普遍建立,只有少部分思政课教师经常参与跨学段教研活动,大多数教师还是局限于本学段的教学研究。根据北京师范大学郭亚红教授的调研,在接受调查的大中小学思政课教师中,50.15%的教师表示从未参加过大中小学一体化建设相关活动,协同教研参与度低[2]。三是专业发展支持不够,特别是中小学思政课教师队伍建设和专业发展面临诸多困难。小学思政课教师多为兼职,专业背景复杂;中学思政课教师教学任务重,培训机会少;大学思政课教师科研压力大挤压教学投入,一体化教学能力难以提升。

4.3. 各学段资源利用率有待提高

依据教育资源均衡理论与协同治理理论,一体化建设需统筹经费、数字资源、实践基地,实现区域与校际均衡配置、共建共享,但当前呈现出各学段资源配置不够充分的问题。

一是经费投入不足,很多地方没有设立思政课一体化建设专项资金,学校层面的投入有限,影响了

各项活动的开展和资源的建设。二是教学资源不均衡, 优质教学资源主要集中在少数重点学校和发达地区, 普通学校和农村地区资源相对匮乏。数字化教学资源建设也存在重复建设、标准不一、共享不畅等问题, 没有形成共建共享的有效机制。三是实践基地利用不充分, 虽然建立了一批实践教学基地, 但利用率不高, 活动形式单一, 教育功能没有充分发挥。特别是大中小学共享实践基地的机制还不健全, 各学段之间的实践教学缺乏统筹安排。根据张江林教授的调研报告, 学校有专门实践教学基地的仅占 34%, 基本在学校进行教学实践活动的占 42.9%, 想开展教学实践活动但没有条件的占 17.8%, 认为没有必要开展的占 3% [4]。可见在经费投入、教学资源及实践基地的合理利用方面仍有待加强。

4.4. 各学段评价体系需进一步完善

依据“四评结合”要求, 一体化评价需坚持过程与结果、定量与定性、学段贯通统一, 当前各学段评价体系不够全面, 难以完成方案中的相关要求。

一是评价标准不统一, 各学段的评价重点缺乏衔接性和一致性, 难以对一体化建设效果进行科学评估。二是评价方式单一, 过多依赖考试分数和量化指标, 对教学过程、学生体验等方面的评价不够重视, 难以全面反映一体化建设的实际效果。三是评价结果运用不充分, 评价结果与改进教学的关联度不高, 没有形成评价 - 反馈 - 改进的良性循环。特别是跨学段的协同评价机制尚未建立, 难以对一体化建设的整体效果进行评估。

5. 新时代大中小学思政课一体化建设的实践进阶

5.1. 强化顶层设计与制度协同

第一, 健全政策体系。以布鲁纳螺旋式课程理论为指导, 由省级或市级教研部门牵头, 制定《大中小学思政课一体化建设专项规划》, 明确建设目标和重点任务。完善各学段思政课课程标准和质量标准, 细化教学目标、内容要求和评价标准, 增强可操作性。如在顶层设计方面, 可以配套构建聚焦小学、初中、高中、大学的“大中小学思政素养发展阶梯框架”, 形成螺旋上升的素养培育链条。小学聚焦道德情感与行为习惯, 衔接生活德育, 侧重情感认同与行为践行, 以日常表现、活动参与为评价依据; 初中聚焦价值观念与道德判断, 衔接社会公德与法治意识, 侧重理性认知与自主选择, 以课堂表现、实践报告为评价依据; 高中聚焦政治认同与社会责任, 衔接国家意识与社会参与, 侧重理论理解与价值坚守, 以学业水平、实践成果为评价依据; 大学聚焦思想信念与使命担当, 衔接理论应用与社会服务, 侧重系统思辨与实践创新, 以学术素养、社会服务成效为评价依据。第二, 完善管理体制。各地教育部门明确内部分工, 配备专门力量, 负责本地区一体化建设的组织实施。学校层面落实主体责任, 将一体化建设要求深度融入学校发展规划和日常教学管理, 确保责任落实到位。建立跨学段协作机制, 成立思政课一体化建设教研室或项目组, 具体负责教学研究、活动组织和资源建设等工作。试点地区建立“区域一体化建设中心”, 实现校际结对、学段互通。第三, 加强法制保障。加快教育立法进程, 在相关教育法律法规中明确思政课一体化建设要求。以部门规章形式固化一体化建设的成功经验和有效做法, 为持续推进提供法制保障。加强知识产权保护, 鼓励教师创作优秀教学资源, 建立健全资源开发、使用和共享的激励机制。完善经费投入机制, 设立思政课一体化建设专项资金, 纳入各级财政教育投入预算, 确保稳定支持。

5.2. 推动课程与教学的系统化创新

第一, 优化课程体系。遵循学生认知规律和成长特点, 编制《大中小学思政课内容衔接清单》, 明确重复点、递进点、衔接点, 构建循序渐进、螺旋上升的思政课课程体系。小学阶段以道德与法治课程为主体, 侧重情感启蒙和行为养成; 初中阶段以思想品德课程为主体, 侧重观念形成和习惯养成; 高中阶

段以思想政治课程为主体, 侧重理论认知和价值形成; 大学阶段以思想政治理论课程为主体, 侧重理论武装和使命担当。加强课程内容一体化设计, 建立各学段教学内容衔接清单, 明确重复点和衔接点, 避免简单重复和内容断层。第二, 创新教学方法。推广案例教学、情境教学等多样化教学方法, 增强思政课的吸引力。小学阶段多采用做游戏、角色扮演等方式, 中学阶段多采用讨论辩论、社会实践等方式, 大学阶段多采用专题研讨、理论宣讲等方式。推动信息技术与思政课教学深度融合, 建设智慧课堂, 开发虚拟仿真实验教学项目, 利用大数据等技术手段创新教学方式。建设国家思政课网络教学资源平台, 整合各级各类优质资源, 实现共建共享[5]。第三, 强化实践育人。完善实践教学体系, 建立校内校外相结合的实践育人机制。建设一批国家级、省级大思政课实践教学基地, 开发系列实践教学课程, 形成实践教学标准和要求。组织开展多样化实践教学活动, 如小学阶段开展校园实践活动, 中学阶段开展社区服务活动, 大学阶段开展社会调研活动。建立实践成果展示交流机制, 鼓励学生分享实践经验和收获, 深化对理论知识的理解和把握。

5.3. 构建贯通型教师发展共同体

第一, 完善培养培训体系。以教师专业发展共同体理论为核心, 打造跨学段教师成长平台。加强思政课教师职前培养, 师范院校增设跨学段思政教学课程, 培养具备一体化教学能力的预备教师。扩大思政课教师培养规模, 支持高水平大学开设思政教育专业, 培养高素质专业化思政课教师。健全在职培训体系, 实施周期性的全员轮训。依托国家级、省级思政课教师研修基地, 开发系列培训课程, 提高培训的针对性。第二, 促进交流合作。以市或区为单位, 成立若干跨学段思政课教学教研工作室, 建立大中小学思政课教师交流机制, 定期开展跨学段集体备课、教学研讨等活动。建设思政课教师学习共同体, 依托名师工作室、教学创新团队等平台, 开展课题研究、资源开发、教学改革等合作项目[6]。例如拟定一些大中小学思政课教师发展共同体年度运行方案: 以“协同教研、学段互通、资源共享、能力共进”为目标, 每月开展一次跨学段线上集体备课, 聚焦衔接内容研讨; 每季度组织 1 次线下课堂观摩与评课议课活动; 每学期立项一到两项一体化建设联合课题, 开展协同研究与教学改革; 每学年举办一次成果交流展示会, 推广优秀案例与实践经验; 同步搭建线上资源库, 实现教案、课件、案例常态化共享, 全面提升教师跨学段协同教学能力。根据调研报告《区域推进跨学科学习的实施路径——以上海市黄浦区为例》, 上海黄浦区跨学段共同体运行后, 教师协同教研参与率提升至 76%, 教学重复率下降 38% [7]。第三, 完善考核激励。改革思政课教师考核评价办法, 突出教育教学实绩, 将一体化建设参与情况纳入考核指标。完善职称评聘办法, 单设思政课教师职称评审序列。在评审标准中, 加大对教学实效、育人成果的权重。加大表彰激励力度, 定期开展优秀思政课教师评选活动, 增加表彰名额和比例。提高思政课教师待遇, 确保收入水平不低于本校教师平均水平。增强岗位吸引力, 吸引更多优秀人才长期从事思政课教学与一体化建设。

5.4. 建立科学多维的评价机制

第一, 完善评价标准。构建科学的一体化建设评价指标体系, 涵盖目标设计、方法创新、师资队伍、实施效果等方面。明确各学段评价重点, 小学阶段侧重行为养成, 中学阶段侧重观念形成, 大学阶段侧重信念坚定。建立学业质量评价标准, 明确各学段学生应达到的思政素养要求, 形成递进式评价体系。开发评价工具, 如学生成长档案、素养测评量表等, 实现量化评估与质性分析的结合。第二, 创新评价方式。采用多元化评价方式, 综合运用深度访谈、小组座谈、问卷调查等多种方法, 全面评价一体化建设效果。引入第三方评价, 委托专业机构开展评估, 提升评价的公信力与参考价值。利用现代信息技术手段, 建立思政课教学大数据平台, 收集分析教学过程中的各种数据, 实现精准评价和智能反馈。开发

在线评价系统, 实现评价过程的数字化和可视化。第三, 强化结果运用。建立评价结果反馈机制, 及时向教师、学校和教育部门反馈评价结果。将评价结果与改进教学相结合, 指导教师有针对性地调整教学策略。将评价结果与资源配置、考核奖惩挂钩, 形成“评价-反馈-改进-提升”的良性循环。

6. 结语

新时代推进大中小学思政课一体化建设, 是落实立德树人根本任务的战略工程。当前, 推进一体化建设已具备明确的政策导向和迫切的现实需求, 必须坚持系统思维与问题导向, 形成纵向衔接、横向贯通的一体化育人新格局。本文以布鲁纳螺旋式课程理论、教师专业发展共同体理论为支撑, 结合试点地区实证数据, 系统剖析困境并提出可操作路径。唯有坚持守正与创新相结合, 才能切实将一体化建设的蓝图转化为育人实效, 为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

基金项目

本文系 2026 年度辽宁省经济社会发展研究课题“辽宁红医文化资源的保护传承与教育功能研究”(编号: 20261s1ybwzzkt-005)、2025 年度辽宁省高校党建研究项目“数字技术赋能高校基层党建发展路径研究”(课题编号: 2025GXDJ-YB068)的研究成果。

参考文献

- [1] 王景云, 杨晨光. 论大中小学思政课一体化改革创新的有序推进[J]. 思想理论教育导刊, 2025(1): 112-121.
- [2] 郭亚红, 汪璟. 大中小学思政课一体化的现状分析与提升策略[J]. 思想政治课教学, 2020(9): 87-90.
- [3] 刘晓亮, 司文超. 中国大学生思想政治教育发展报告(2023) [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2024: 252.
- [4] 张江林, 陈燕霞, 廖思思. 大中小学思政课一体化建设现实困境及优化路径探析——以 N 市为例[J]. 铜仁学院学报, 2025, 27(5): 69-77.
- [5] 肖坤. 协同共建大中小学思政课一体化建设长效机制[J]. 中国高等教育, 2024(7): 33-35.
- [6] 谢春风, 殷蕾. 我国大中小学思政课一体化建设新样态的分析与启示[J]. 中国教育学刊, 2023(4): 38-42.
- [7] 邢至晖, 奚晓晶. 区域推进跨学科学习的实施路径——以上海市黄浦区为例[J]. 现代教学, 2025(Z1): 14-16.