

基于技术合同分析的技术合同登记机构发展研究

孙伯贻¹, 贺丽², 陈晓玲^{1*}, 聂霞¹, 刘力鸣¹

¹吉林省科技创新研究院总工办, 吉林 长春

²吉林省技术产权交易中心有限公司运营服务部, 吉林 长春

收稿日期: 2026年4月9日; 录用日期: 2026年6月9日; 发布日期: 2026年6月18日

摘要

技术合同登记机构是国家创新体系的关键节点, 是打通科技成果转化的关键环节, 而技术合同是技术转移活动的直接量化表征与核心法律载体。本研究选取2130份技术合同为研究样本, 从登记年份、合同类型、技术领域、交易规模、知识产权属性五个维度, 系统剖析技术合同登记机构的运营特征与发展规律。研究发现, 吉林省技术转移市场以技术开发合同为主导, 电子信息领域规模领先, 政策导向型领域呈爆发式增长; 但存在市场年度波动显著、合同结构失衡、技术领域发展不均衡、知识产权赋能不足及合同技术含量分化等问题。基于此, 本研究从政策机制、服务能力、产业对接、知识产权运营、质量管控五个维度, 提出技术合同登记机构高质量发展的精准对接建议, 为完善区域技术转移体系、推动科技创新与产业升级提供理论参考与实践路径。

关键词

技术合同, 技术转移, 技术市场, 成果转化

Research on the Development of Demonstration Institution of Technology Transfer Based on the Analysis of Technology Contract

Boyi Sun¹, Li He², Xiaoling Chen^{1*}, Xia Nie¹, Liming Liu¹

¹Chief Engineer Office of Jilin Science and Technology Innovation Research Institute, Changchun Jilin

²Operation Services Department of Jilin Provincial Technology Property Rights Exchange Center Co., Ltd., Changchun Jilin

*通讯作者。

文章引用: 孙伯贻, 贺丽, 陈晓玲, 聂霞, 刘力鸣. 基于技术合同分析的技术合同登记机构发展研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(6): 140-149. DOI: 10.12677/ass.2026.156460

Abstract

The technology contract registration agency serves as a pivotal node in the national innovation system and a critical link in facilitating the commercialization of scientific and technological achievements. Technology contracts represent the direct quantitative manifestation and core legal vehicle for technology transfer activities. This study analyzes 2130 technology contracts as research samples, systematically examining the operational characteristics and development patterns of the registration agency across five dimensions: registration year, contract type, technological field, transaction scale, and intellectual property attributes. The findings reveal that Jilin Province's technology transfer market is dominated by technology development contracts, with the electronics and information technology sector leading in scale and policy-driven sectors experiencing explosive growth. However, challenges include significant annual market fluctuations, structural imbalances in contracts, uneven technological field development, insufficient intellectual property empowerment, and divergent technological content across contracts. Based on these insights, the study proposes targeted recommendations for enhancing the high-quality development of technology contract registration agencies across five dimensions—policy mechanisms, service capabilities, industrial alignment, intellectual property management, and quality control—providing theoretical references and practical pathways for improving regional technology transfer systems and advancing technological innovation and industrial upgrading.

Keywords

Technology Contracts, Technology Transfer, Technology Market, Transformation of Outcomes

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在创新驱动发展战略深入实施背景下，技术转移作为连接科技创新与产业升级的关键环节，技术转移对我国区域创新具有显著影响，有效推动区域产业结构升级，提升区域科技创新能力。技术合同登记机构是经认定的专业化技术转移服务主体，承担着搭建产学研对接、开展技术交易服务、推动科技成果产业化的主要职能，其服务能力是区域技术市场活力与成果转化效率的关键因素。技术合同是技术转移活动的法定载体[1]，也是反映技术转移态势的核心数据，合同类型、领域分布、交易规模等数据指标，能够直观精准地反映技术合同登记机构的运营成效、区域技术市场的发展特征与产业创新的核心方向。近年来，随着我国科技创新体系的不断完善，技术合同数据作为衡量技术交易活跃度与区域创新效能的核心依据，日益受到学术界重视。国内诸多学者基于此类数据深入开展区域技术市场研究，旨在揭示地方技术转移的内在规律与优化路径。例如，陈小武[2]等通过技术合同分析，不仅厘清了宁波市技术市场的发展格局，还进一步剖析了其技术输出与输入的主要领域、参与主体特征以及市场演进趋势，为沿海地区技术市场建设提供了实证基础；周海琼[3]、王知非[4]等则分别针对广西、云南等地的技术合同认定登记工作，开展了细致的现状分析与对策研究，系统评估了当地登记流程的规范性、政策激励效果及面临的挑战，并提出了一系列完善技术交易服务网络、强化政策协同的具体建议。这些研究从不同维度丰富了

区域技术市场的理论探讨，也为地方政府优化技术转移体系、提升科技成果转化效率提供了重要参考。

吉林省作为东北老工业基地，正处于产业转型升级的关键阶段，亟须通过技术合同登记机构的高质量发展，优化科技创新资源配置，推动科技成果与区域主导产业深度融合。目前吉林省技术转移示范机构 108 家和技术合同登记机构 21 家，但基于技术合同全维度数据的实证研究与对策研究仍亟待补充。基于此，本研究以技术合同数据为研究基础，采用多维度统计分析方法，深入探究区域技术转移的发展现状，提出具有可操作性的发展策略，为省级技术合同登记机构的提质增效及区域技术市场的高质量发展提供理论支撑与实践参考。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

本研究所采用的数据源自吉林省技术合同登记机构吉林省科技创新研究院经认定登记的 2130 份合同样本。数据的时间跨度为 2023 年至 2025 年，涵盖电子信息、新材料及其应用、生物医药与医疗器械、先进制造等多个技术领域，并包含合同类型、成交金额、技术交易额、知识产权属性等关键指标。鉴于数据来源较为单一且样本覆盖范围有限，本研究结论仅供参考。

2.2. 研究方法

本研究主要采用统计分析、对比分析、实证分析等研究方法。描述性统计分析法通过频数统计、占比分析、均值分析等方法，从时间分布、合同类型、技术领域、交易规模、知识产权属性五个维度，对研究数据进行系统性统计与分析，提炼技术转移活动的核心特征^[5]。对比分析法通过横向领域对比、纵向年度对比，研判技术合同登记机构发展的优势与短板。实证与对策结合分析法基于实证分析结果，结合区域产业发展需求与技术转移行业发展规律，识别核心问题并制定针对性对接策略。

3. 基于技术合同分析的技术转移发展现状

3.1. 认定时间维度：年度分布波动显著，领域演化分化特征突出

从整体合同数量的年度分布来看，在 2130 份研究数据中，2023 年有 375 份，占比 17.61%；2024 年有 882 份，占比 41.41%；2025 年有 873 份，占比 40.99%。数据说明了 2023 年合同规模偏低，2024~2025 年市场活跃度大幅提升，技术转移动能尚未完全释放，仍处于从政策驱动向市场内生动力转化的关键阶段。

从技术领域的年度演化趋势来看，不同技术领域呈现三类差异化发展特征，与宏观政策导向、产业发展规律高度契合。一是城市建设与社会发展、农业、环境保护与资源综合利用领域为增长型领域。城市建设与社会发展领域 2025 年合同数量占比达 63.83%、成交额占比 89.72%，呈现爆发式增长；农业领域 2025 年合同数量占比 54.92%，后期增长特征显著；环境保护与资源综合利用领域 2025 年合同数量占比 44.89%，保持持续增长态势。二是电子信息、先进制造、新材料及其应用领域为稳定型领域。电子信息领域 2024~2025 年合同数量占比分别为 45.02%、39.05%，先进制造领域同期占比分别为 41.48%、42.79%，新材料及其应用领域各年度分布相对均衡。三大核心领域市场表现平稳，是吉林省技术转移市场的基本盘。三是生物、医药和医疗器械与新能源与高效节能领域为波动型领域。生物、医药和医疗器械领域 2024 年合同数量占比 53.02%，2025 年降至 32.76%，但 2025 年成交额占比达 67.90%，呈现“数量下降、价值提升”的特征，契合吉林省人民政府办公厅 2023 年印发的《关于打造吉林省生物医药与高端医疗器械产业新赛道实施方案的通知》¹中“到 2025 年生物医药与高端医疗器械产业力争实现总产值 500 亿元，同

¹http://xxgk.jl.gov.cn/szfgkml/202312/t20231205_8847721.html

时实现开发新产品 50 个、扶持重大产业项目 50 个、培育重点企业 50 户、打造特色园区 15 个”的产业规划导向，体现出产业向高质量高价值方向发展的趋势[6]；新能源与高效节能领域年度占比基本持平，2024 年、2025 年成交额分别达 122.51 亿元、111.39 亿元，持续保持大规模、高价值发展态势。

研究发现：各技术领域年度发展态势差异显著，映射出技术市场的动态演化与重点领域的更迭；城市建设、新能源及电子信息等领域均呈现出显著的发展态势，新材料领域早期阶段即已存在高价值项目的布局，为技术市场发展趋势的分析提供了重要参考依据。

3.2. 合同类型维度：技术开发合同绝对主导，领域服务模式差异化明显

从合同类型的整体分布来看(见表 1)，技术开发合同绝对主导的显著特征。其中，技术开发合同 1,266 份，占比 59.44%，占据绝对主体地位；技术服务合同 464 份，占比 21.78%，位列第二；技术转让合同 298 份，占比 13.99%；技术咨询合同和技术许可合同总共占比不足 5%。数据说明：技术转移活动仍以研发端的技术开发为主，后端的技术咨询、许可运营等高端服务环节相对滞后。

Table 1. Statistical table on the number of contracts in various technical categories by contract type

表 1. 各合同类型的技术领域合同数量统计表

合同数量 (份)	先进 制造	农业	城市建设 与社会发展	新材料及 其应用	新能源与 高效节能	核应用	环境保护与 资源综合利用	现代 交通	生物、医药 和医疗器械	电子 信息	航空 航天	合计
技术开发	130	26	18	253	37	1	24	10	92	636	39	1266
技术服务	38	52	38	20	27		122	21	50	89	7	464
技术咨询		7	17		10		20	2		4		60
技术许可		7	5	4			4		12	10		42
技术转让	61	30	16	29	12		6		78	65	1	298
合计	229	122	94	306	86	1	176	33	232	804	47	2130

从分领域的合同类型分布来看，不同技术领域呈现三类差异化发展模式，与领域技术特征、产业属性高度匹配。一是技术开发主导型领域。技术开发合同占比超 70%，以技术密集型领域为主，其中，航空航天领域占比 82.98%、新材料及其应用领域占比 82.68%、电子信息领域占比 79.10%，体现了吉林省重点技术领域的研发创新活力与市场需求。二是技术服务主导型领域。技术服务合同占比超 40%，以应用服务型领域为主，其中，环境保护与资源综合利用领域占比 69.32%、现代交通领域占比 63.64%、农业领域占比 42.62%，侧重技术落地应用与一体化解决方案提供。三是混合型领域。多种合同类型均衡分布，成果转化活跃度较高。其中，先进制造领域以技术开发(56.77%)和技术转让(26.64%)为主；生物、医药和医疗器械领域涵盖技术开发(39.66%)、技术转让(33.62%)和技术服务(21.55%)；新能源与高效节能领域以技术开发(43.02%)和技术服务(31.40%)为主。

研究发现：技术密集型领域(如新材料、电子信息、航空航天)以技术开发为主，体现了较强的研发创新能力；应用服务型领域(如环境保护、现代交通、农业)以技术服务为主，侧重于技术应用和解决方案；生物医药领域技术转让比例较高(33.62%)，说明该领域技术成果转化活跃；先进制造领域技术转让比例也较高(26.64%)，制造业技术成果转化能力较强。

3.3. 技术领域维度：头部领域集中度高，交易规模与单项目价值分化显著

从技术领域分布来看(见表 2)，技术转移集中度特征显著。电子信息领域合同数量 804 份，占比 37.75%，

占据绝对主导地位，是吉林省技术市场的核心赛道；新材料及其应用领域 306 份，占比 14.37%，位列第二；生物、医药和医疗器械领域、先进制造领域占比分别为 10.89%、10.75%；四大领域合计占比超 73%，构成了技术转移市场的核心主体。其他技术领域发展差距显著，环境保护与资源综合利用领域 176 份，占比 8.26%，新能源与高效节能、农业、现代交通等领域占比均不足 5%，核应用领域仅 1 份合同，市场占比 0.08%，领域发展不均衡特征突出。

Table 2. Statistical table on the number of contracts in various technical fields for the period 2023~2025

表 2. 2023~2025 年各技术领域合同数量统计表

技术领域	2023 年	2024 年	2025 年	合计(份)
电子信息	128	362	314	804
新材料及其应用	65	126	115	306
生物、医药和医疗器械	33	123	76	232
先进制造	36	95	98	229
环境保护与资源综合利用	31	66	79	176
农业	36	19	67	122
城市建设与社会发展	13	21	60	94
新能源与高效节能	15	35	36	86
航空航天	11	20	16	47
现代交通	7	14	12	33
核应用	0	1	0	1
合计	375	882	873	2130

从合同类型的技术领域分布来看，技术开发合同主要集中在电子信息(636 份合同，占比 50.24%)、新材料(253 份合同，占比 19.98%)、先进制造(130 份合同，占比 10.27%)三大领域，合计占比达到 80.49%。数据说明了这些技术领域的研发优势和市场需求，电子信息领域的技术开发活动最为活跃。

3.4. 合同交易额维度：交易规模与单项目价值分化显著

从技术交易规模来看(见表 3)，不同领域的成交额、技术交易额与单项目价值呈现显著分化。研究数据累计总合同成交额 114.71 亿元、总技术交易额 62.54 亿元，技术交易额占比 54.52%。从总成交额的技术领域来看，排序前三主要有：城市建设与社会发展 38.55 亿元、新能源与高效节能 23.49 亿元、电子信息 20.35 亿元。从总技术交易额的技术领域来看，排序前三主要有：电子信息 13.35 亿元、新能源与高效节能 12.37 亿元、先进制造 12.52 亿元。

从单项目价值来看，技术领域间差距悬殊。平均成交额最高的是城市建设与社会发展领域为 4101.15 万元/合同，远超其他领域；新能源与高效节能领域为 2731.48 万元/合同、现代交通领域为 6145.27 万元/合同，领域单项目价值紧随其后。平均技术交易额最高的是新能源与高效节能领域为 1438.71 万元/合同，城市建设与社会发展领域为 670.37 万元/合同，现代交通领域为 581.30 万元/合同。新能源与高效节能领域的技术交易额占成交额比例最高 52.7%，最高平均成交额(城市建设与社会发展领域)是最低平均成交额(农业领域)的 167 倍。而合同数量占比最高的是电子信息领域有 636 份，平均成交额仅 253.11 万元/合同，平均技术交易额 166.03 万元/合同，呈现“数量多、规模大、单值低”的特征，以小规模技术开发项目为主。此外，新能源与高效节能、城市建设与社会发展等领域虽合同数量不多，但单个项目价值极高，年度成交额均突破百亿，是技术交易规模的重要支撑。

Table 3. Statistical table showing the total transaction value and total technical transaction value of contracts across various sectors
表 3. 各领域合同的总成交额和总技术交易额统计表

技术领域	成交额(亿元)	其中, 技术交易额(亿元)
城市建设与社会发展	38.55	6.30
新能源与高效节能	23.49	12.37
电子信息	20.35	13.35
先进制造	13.48	12.52
新材料及其应用	9.70	9.20
生物、医药和医疗器械	2.81	2.71
环境保护与资源综合利用	2.20	2.15
现代交通	2.03	1.92
航空航天	1.78	1.70
农业	0.30	0.29
核应用	0.02	0.02
合计	114.71	62.54

3.5. 知识产权维度：无知识产权合同占比过高，领域保护模式差异显著

从知识产权的整体分布来看(见表 4), 研究数据中未涉及知识产权的合同有 1565 份, 占比达 73.47%; 涉及知识产权的合同有 565 份, 其中, 专利 260 份, 占比 12.21%; 技术秘密 214 份, 占比 10.05%; 计算机软件著作权 71 份, 占比 3.33%。数据说明了整体呈现“以无知识产权合同为主, 核心知识产权占比偏低”的特征。

Table 4. Statistical table on the distribution of intellectual property rights across contracts in various technical fields
表 4. 各技术领域合同的知识产权分布统计表

合同数量(份)	专利	技术秘密	计算机软件著作权	生物、医药新品种	设计著作权	集成电路布图设计专有权	未涉及知识产权	合计
先进制造	63	29	-	-	-	1	136	229
农业	6	35	--	-	-	-	81	122
城市建设与社会发展	17	12	5	-	-	-	60	94
新材料及其应用	27	29	-	-	-	-	250	306
新能源与高效节能	13	20	-	-	-	-	53	86
核应用	-	-	-	-	-	-	1	1
环境保护与资源综合利用	9	14	-	-	-	-	153	176
现代交通	-	13	-	-	-	-	20	33
生物、医药和医疗器械	76	18	10	14	-	-	114	232
电子信息	48	34	56	-	2	-	664	804
航空航天	1	10	-	-	2	1	33	47
合计	260	214	71	14	4	2	1565	2130

从分领域的知识产权分布情况来看，不同技术领域的知识产权保护模式呈现鲜明的领域特色。一是生物、医药和医疗器械领域，知识产权保护体系最为完善。该领域专利占比达 32.76%，为全领域最高；生物医药新品种占比 6.03%，为该领域特有知识产权类型；未涉及知识产权的合同占比仅 49.14%，远低于全领域平均水平。二是电子信息领域，呈现鲜明的软著集中特征。该领域计算机软件著作权占比 6.97%，为全领域最高，但专利占比仅 5.97%，知识产权保护结构相对单一，与全球计算机技术专利申请量领先的行业趋势形成反差。三是现代交通、农业领域，技术秘密保护模式占比突出，这两个领域技术秘密占比分别达 39.39%、28.69%，更侧重通过技术保密来实现成果保护与转化。四是先进制造领域，知识产权保护体系相对多元。该领域专利占比达 27.51%，仅次于生物医药领域，同时涵盖集成电路布图设计专有权占比 0.44%等特色知识产权类型，与国内集成电路行业知识产权发展态势相契合。其余领域未涉及知识产权的合同占比均超过 60%，知识产权保护意识普遍不足，存在明显的保护短板。

4. 技术合同登记机构发展面临的主要问题

4.1. 市场稳定性不足，政策依赖度高，市场化长效机制有待完善

吉林省技术转移市场年度波动显著，2024~2025 年市场增长以及城市建设、农业、环保等领域的爆发式发展，市场化的技术转移长效机制有待完善[7]。技术合同登记机构对市场自发的技术需求挖掘不足，难以形成持续稳定的发展态势[8]。区域技术市场发展极不均衡，长春市占据全省技术合同交易额的 90% 以上。

4.2. 合同结构失衡，全链条服务能力薄弱，高端服务供给不足

当前技术转移合同以技术开发为主，技术咨询、技术许可合计占比不足 5%，反映出技术合同登记机构的服务仍停留在合同登记、研发对接的基础环节，缺乏技术成果价值评估、专利导航、许可运营、产业化落地咨询、投融资对接等全链条服务能力[9]。高端服务供给的严重不足，导致登记机构难以深度嵌入技术转移全流程，无法为高价值成果转化提供全周期支撑，也制约了技术市场向专业化、高端化发展。

4.3. 技术领域发展不均衡，与区域主导产业适配性不足，协同效应相对较弱

技术转移活动高度集中于电子信息领域，而与本省汽车及零部件、先进装备制造、农产品深加工等主导产业高度相关的先进制造、农业等领域合同占比偏低[10]。电子信息领域虽合同数量最多，但单项目价值偏低，未能形成对产业升级的有效支撑。同时，各领域登记机构各自为战，缺乏跨领域协同联动机制，难以围绕产业链构建技术协同转化的集成效应。

4.4. 知识产权赋能不足，成果核心竞争力缺失，运营能力亟待提升

技术合同未涉及知识产权偏多，核心专利、软件著作权等知识产权占比偏低，反映出技术合同登记机构在知识产权服务方面有缺失。多数登记机构缺乏专业的知识产权服务团队，无法为研发端提供前置知识产权布局服务，也无法为交易端提供知识产权价值评估、风险防控、运营转化服务，导致大量技术成果缺乏核心知识产权支撑[11]，技术转移的核心竞争力不足，也制约了高价值专利成果的转化落地与产业化应用。

4.5. 合同质量的整体水平不高，优质成果供需错配，质量管理体系缺位

在研究数据中，单份合同技术交易额占成交额比重的均值达 94.19%，但标准差高达 17.30%，最低值仅 0.31%，不同合同的技术含量差异显著。部分技术合同登记机构尚未建立完善的技术合同质量管控与成果评价体系，对技术成果的技术含量、产业价值缺乏专业的筛选与评估能力[12]，导致优质高价值成果

供给与企业产业需求之间形成严重的供需错配，“高校院所成果转不出、企业找技术难”的双向难题仍未得到有效解决。

5. 技术合同登记机构高质量发展的对策建议

5.1. 构建“政策引导 + 市场驱动”双轮长效机制，稳定市场发展预期

(1) **建立常态化政策扶持体系，破解政策依赖难题。**围绕高质量发展战略，针对汽车、先进制造、现代农业、生物医药等主导产业，设立长期稳定的技术转移专项扶持政策[13]，对登记机构促成的产业核心技术合同给予阶梯式奖励，对年度运营成效突出的登记机构给予运营补贴，推动技术转移市场从“政策驱动”向“市场驱动”转型。

(2) **搭建政策 - 产业 - 技术对接专班，把握东北振兴和科技创新等政策机遇。**组织登记机构建立专项对接专班，专班需联动地方发改、科技、工信等职能部门，系统梳理各领域政策清单与产业发展规划，同步调研高校院所的技术储备和企业的核心需求，建立动态更新的政策 - 技术 - 需求匹配数据库。定期组织政策解读会、技术路演、供需对接沙龙等精准化活动，推动优质技术成果与政策扶持方向、企业实际需求深度耦合，助力登记机构在政策窗口期内抢占发展先机，切实提升技术转移服务的针对性和落地效率。

(3) **建立动态监测与风险应对体系，稳定市场预期。**联合各技术合同登记机构，建立技术合同数据动态监测平台，对市场规模、领域分布、合同质量等指标进行月度跟踪[14]，提前预判市场波动，制定针对性风险应对方案，保障技术转移市场平稳发展。

5.2. 补齐全链条服务短板，推动登记机构专业化转型升级

(1) **提高科技成果转化服务能力，优化技术合同结构。**推动登记机构从“单一合同登记”向“全链条技术转移服务”转型，推动技术合同登记机构设立技术咨询事业部、知识产权运营中心、投融资服务部，为企业提供技术选型、可行性论证、专利许可、产业化落地、投融资对接全流程服务。科技管理部门将技术咨询、技术许可服务规模纳入登记机构考核评价体系[15]，对开展高质量服务的登记机构给予专项激励。

(2) **强化技术转让服务能力，破解成果转化瓶颈问题。**组织登记机构对接高校院所，建立全省存量专利成果分级分类库，针对生物医药、先进制造等技术转让高需求领域，开展专利导航、价值评估、供需匹配、产权交割一站式服务，重点破解高校院所“沉睡专利”转化难题，提升技术转让合同占比，推动成果从实验室向生产线落地。

(3) **推动登记机构差异化发展，构建专业化分工体系。**根据技术领域特征，引导登记机构走专业化发展道路，技术密集型领域的登记机构聚焦技术开发、高价值成果培育服务；应用服务型领域的机构深耕技术服务、专注一体化解决方案提供；生物医药、新能源等领域的机构重点打造技术转让、知识产权运营特色服务，形成分工明确、优势互补的技术转移服务体系，避免同质化竞争。

5.3. 深化与地方主导产业精准对接，提升技术转移产业适配度

(1) **建立“供需双向清单”对接机制，推动技术与产业深度融合。**围绕汽车及零部件、先进装备制造、农产品深加工、冰雪经济、生物医药等主导产业，组织登记机构开展常态化产业需求调研，形成“产业技术需求清单”；对接省内外高校院所，形成“技术成果供给清单”，定期举办产业专场技术对接会，推动电子信息、新材料等领域的技术成果向主导产业集聚，提升单项目技术价值。

(2) **补强短板领域的技术转移服务能力，完善领域发展布局。**针对新能源、核应用、现代农业等短板

领域，培育一批专业化技术合同登记机构，对接国内顶尖高校院所与龙头企业，引入高价值技术成果，填补区域技术交易空白。重点推动新能源领域百亿级交易规模向产业落地转化，打造新能源技术转移特色标杆，推动各领域均衡发展。

(3) 组建产业技术转移联盟，形成跨领域协同效应。围绕汽车产业链、农产品深加工产业链等核心赛道，推动电子信息、先进制造、新材料等领域的登记机构组建产业技术转移联盟，开展联合技术攻关、成果打包转化、产业链配套技术对接等服务，形成技术协同效应，为产业链升级提供全链条技术支撑。

5.4. 强化知识产权全流程运营，构建并提升技术转移核心竞争力

(1) 提升登记机构知识产权专业服务能力。联合知识产权局、专业律所、知识产权评估机构，开展技术转移从业人员知识产权专项培训，建立技术转移知识产权服务标准，要求登记机构配备至少 2 名专职知识产权管理人员，实现技术合同知识产权合规性审查全覆盖，从源头提升技术合同的知识产权含量。

(2) 打造分领域差异化知识产权运营模式。针对生物医药领域，重点开展专利布局、生物医药新品种转化服务，搭建生物医药专利运营平台；针对电子信息领域，聚焦软件著作权运营与行业专利池构建，推动中小微企业知识产权共享应用；针对农业、现代交通领域，完善技术秘密保护与转化机制，建立技术秘密合规管理体系，充分发挥各类知识产权的价值。

(3) 建立高价值知识产权培育平台。推动登记机构与高校院所研发团队深度合作，在研发前端开展知识产权布局，围绕产业核心技术需求培育高价值专利组合，从源头提升技术成果的核心竞争力，逐步降低低知识产权低质量合同占比，推动技术转移从“数量增长”向“质量提升”转型。

5.5. 完善技术合同质量管控体系，畅通优质成果供需对接渠道

(1) 建立技术合同分级评价体系。采用专家评议方法组织行业专家、财务专家、知识产权专家，制定技术合同技术含量评价标准，从技术创新性、产业适配性、知识产权价值、技术交易额占比等维度，对登记合同开展分级分类管理。对高技术含量合同给予优先政策支持、税收优惠；对低技术含量合同开展合规性核查，规范技术市场秩序。

(2) 搭建省级优质技术成果供需对接平台。组织各技术合同登记机构，联合搭建技术成果供需对接平台，建立优质技术成果供给库与企业技术需求库，通过大数据算法实现成果与需求的智能匹配、精准推送，破解科研院所与企业之间的信息不对称难题，畅通优质成果转化渠道。

(3) 建立技术转移信用评价体系。将技术合同质量、履约情况、服务规范性等指标，纳入技术合同登记机构与技术交易双方的信用评价体系，对信用良好的主体给予政策倾斜、优先服务，对失信主体开展联合惩戒，营造规范有序、诚信经营的技术市场环境。

6. 结论

本研究基于技术合同数据对技术转移的发展特征进行了多维度系统性分析，吉林省技术转移市场呈现技术开发合同绝对主导、电子信息领域规模领先、政策导向型领域爆发式增长的整体特征；先进制造、新材料领域单项目价值突出，新能源领域保持大规模发展态势，生物医药领域知识产权保护体系最为完善。但同时，区域技术转移的发展仍面临市场化长效机制缺失、高端服务供给不足、技术领域发展不均衡、知识产权赋能不足、合同质量分化严重等问题，从而制约了吉林省技术转移体系的高质量发展。因此，本研究提出技术合同登记机构可持续发展建议：构建“政策引导 + 市场驱动”双轮长效机制，稳定市场发展预期；补齐全链条服务短板，推动登记机构专业化转型升级；深化与地方主导产业精准对接，提升技术转移产业适配度；强化知识产权全流程运营，构建并提升技术转移核心竞争力；完善技术合同

质量管控体系，畅通优质成果供需对接渠道。技术合同登记机构的高质量发展，是激活区域科技创新资源、推动产业转型升级的核心抓手。未来，需进一步强化技术合同登记机构的专业化、体系化、市场化建设，推动技术转移与地方主导产业深度融合，完善技术转移全链条服务体系，真正打通科技成果转化“最后一公里”，为东北老工业基地创新升级提供持续的创新动力。

基金项目

2026 年吉林省科技发展计划项目科技成果转化技术转移体系建设项目“吉林省科技创新研究院 2026 年技术合同认定登记机构补助”(项目编号: 20260305002CG)。

参考文献

- [1] 薛文国, 程方. 基于数智化技术赋能的合同监管模式[J]. 物联网技术, 2025, 15(10): 67-69+72.
- [2] 陈小武, 江蓓蓓, 程淑慧. 基于技术合同分析的宁波市技术市场发展研究[J]. 海峡科技与产业, 2025, 38(2): 54-57.
- [3] 周海琼. 广西技术合同认定登记工作现状分析与对策建议[J]. 大众科技, 2024, 26(6): 174-178.
- [4] 王知非, 梁建平. 技术合同认定登记工作现状及对策分析——以云南德宏为例[J]. 海峡科技与产业, 2024, 37(9): 91-94.
- [5] 林娟. 技术合同认定登记工作存在的问题及对策[J]. 海峡科学, 2024(8): 187-190.
- [6] 吉林: 力争到 2025 年生物医药与高端医疗器械产业实现总产值 500 亿[EB/OL]. <https://finance.sina.com.cn/stock/estate/integration/2023-12-08/doc-imzxhsmu8305836.shtml?cref=cj>, 2026-03-27.
- [7] 秦丹迪, 郝钰琪, 蒋皓, 皋齐鸣. 高校技术合同管理服务提升路径研究[J]. 中国高校科技, 2024(8): 93-96.
- [8] 王知非, 梁建平. 德宏州技术合同认定登记工作现状及对策分析[J]. 云南科技管理, 2024, 37(4): 38-41.
- [9] 霍倩, 界璐, 张玮. 高校技术合同管理实践与思考[J]. 纺织科技进展, 2024, 46(7): 32-34+41.
- [10] 冯维平, 王芳, 严玉峰, 伏江. 甘肃省技术合同认定登记机构现状及规范化建设[J]. 兰州石化职业技术大学学报, 2024, 24(2): 58-61.
- [11] 秦潇. 基于大模型技术多样化与技术合同登记的融合研究[J]. 建设科技, 2024(11): 86-90.
- [12] 王朝虹, 范耘郡, 王舟, 周应雪. 成渝技术合同交易发展态势及对策建议——基于 2018-2022 年成渝技术合同交易数据分析[J]. 决策咨询, 2024(2): 33-36.
- [13] 宋娜, 杜文成. 铜仁市技术合同认定登记现状与对策分析[J]. 江苏科技信息, 2023, 40(16): 11-14.
- [14] 孙姝娟, 席芙蓉. 绿色技术市场发展分析与对策——基于 2016-2020 年上海技术合同面板数据[J]. 科技和产业, 2022, 22(7): 202-208.
- [15] 邓文. 江西省技术合同认定登记工作现状及对策分析[J]. 科技广场, 2022(2): 20-26.