

数字时代背景下高校体育数字化转型： 驱动逻辑、时代意涵与推进路径研究

李庆辉

浙江纺织服装职业技术学院基础教学部(体育部), 浙江 宁波

收稿日期: 2026年4月9日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月11日

摘要

文章基于数字时代背景,对高校体育数字化转型的驱动逻辑、时代意涵、现实困境及推进路径进行了深层次探讨。研究发现驱动逻辑包括人本关怀、技术进化和政策引领。时代意涵体现为促进高校体育从“有边界”走向“无边界”,推进高校体育从经验导向迈向科学精准化。现实困境涵盖制度、理念、技术和应用四个方面,制度设计有待完善、数字化教育理念缺位、技术底座不牢固、应用尺度失衡等。最终基于现实困境提出推进路径包括筑牢高校体育数字化转型的制度根基、树立高校体育数字化转型的教育理念、夯实高校体育数字化转型的技术底座、确保高校体育数字化应用的合理平衡。研究旨在为高校体育改革提供理论参考和实践指导,推动教育流程再造和学习方式变革,实现高校体育的高质量发展。

关键词

高校, 体育教育, 数字化, 转型

Research on the Digital Transformation of College Physical Education in the Digital Age: Driving Logic, Contemporary Implications, and Advancement Paths

Qinghui Li

Basic Teaching Department (Physical Education Department), Zhejiang Fashion Institute of Technology, Ningbo
Zhejiang

Received: April 9, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 11, 2026

文章引用: 李庆辉. 数字时代背景下高校体育数字化转型: 驱动逻辑、时代意涵与推进路径研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(6): 45-53. DOI: 10.12677/ass.2026.156449

Abstract

Against the backdrop of the digital age, this paper conducts an in-depth exploration of the driving logic, contemporary implications, realistic dilemmas, and advancement paths of the digital transformation of college physical education. The research identifies the driving logic as encompassing humanistic care, technological evolution, and policy guidance. Its contemporary implications are reflected in promoting college physical education from being “bounded” to “boundless” and advancing it from experience-driven approaches toward scientific precision. The realistic dilemmas cover four aspects—institutional, conceptual, technological, and application-related—including imperfect institutional design, the absence of digital education concepts, an unstable technological foundation, and an imbalance in application scale. Based on these dilemmas, advancement paths are proposed: consolidating the institutional foundation for the digital transformation of college physical education, establishing the educational concepts underpinning this transformation, strengthening its technological foundation, and ensuring a reasonable balance in its digital applications. This study aims to provide theoretical reference and practical guidance for the reform of college physical education, promote the reengineering of educational processes and the transformation of learning methods, and achieve high-quality development of college physical education.

Keywords

Universities, Physical Education, Digitalization, Transformation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，国内外学界围绕高校体育数字化转型展开了多维度探讨。综合来看，国外学者围绕教育数字化、智慧体育以及技术赋能教学等问题开展了系统研究，形成了较为成熟的研究体系，重点涵盖技术应用、运行机制与成效评估等方向。国内现有研究主要聚焦于以下三个向度：一是宏观维度的系统生态构建。研究者主张超越单一的技术应用，将数字技术视为驱动资源配置、数据共享与全方位变革的关键，致力于构建整体性的数字体育生态系统[1]，并将其视为实现大学体育高质量发展的重要引擎[2]。二是中观维度的教学场景重构。此类研究重点关注智能监测等具体技术如何赋能沉浸式教学[3]，实现教学反馈精准化、过程场景化与周期可视化[4]。三是微观维度的要素保障与机制探究。学者们普遍关注到转型过程中的现实阻力，深入剖析了教师数字素养匮乏[5]、数字化管理滞后[6]、制度与伦理规范缺失[7]等困境，并提出了相应的治理路径。从现有成果看学界已在实践对策、技术应用、价值阐释等方面形成丰富积累，但仍存在内在驱动机制阐释不够深入等问题。基于此，本研究以数字时代为背景，系统梳理高校体育数字化转型的驱动逻辑与时代意涵，深入剖析当前转型过程中存在的制度设计不完善、教育理念滞后、技术支撑薄弱、应用尺度不合理等现实问题，并基于此构建了推进路径。研究旨在为高校体育数字化改革提供理论参考与实践指引，推动体育教育流程再造与学习方式变革，助力高校体育高质量发展。

2. 数字时代背景下高校体育数字化转型的驱动逻辑

2.1. 人本关怀：人的现代化催生高校体育数字化演进

教育现代化的核心在于人的现代化。在数字化时代，高校体育的转型逻辑并非单纯的技术迭代，而

是深植于对人的主体性回归与价值重构。随着学生主体意识的觉醒，他们不再满足于标准化、程式化的体育教学，而是追求自主可控的学习节奏、科学精准的健康指导以及契合个体差异的成长路径。正是这种从被动受教向主动发展的转变，构成了驱动数字化转型的原生动力。智能穿戴设备实现运动数据的个性化反馈，虚拟仿真技术创设安全沉浸的技能习得环境，AI 算法动态生成适配身心状态的锻炼方案，线上社区强化运动社交与情感联结。这一系列数字技术的介入并非目的，而是承载以学生发展为中心教育理念的桥梁，将关怀从群体平均转向个体最优，从技能习得升华为生命关照。由此，高校体育的数字化演进，本质上是以人的现代化需求为原点，通过技术精准回应学生对身心健康与自主发展的诉求，从而切实体现体育教育的核心职能。

2.2. 技术进化：数字化技术迭代催生高校体育数字化转型

在数字时代，数字技术已不止是工具，它正重新定义着人们认知世界的维度与运行规则[8]。这种底层逻辑的变迁，驱动着新理念、新业态与新模式全面渗透至社会生活的每一个角落，也为教育形态的深刻重塑带来了历史性机遇[9]。教育领域的数字化变革已成必然趋势，高校体育作为人才培养的重要环节，同样需要顺应技术迭代趋势实现转型升级。技术是驱动力，但归根结底，育人是根本目的。高校体育的数字化转型，本质上是一场指向未来的自我重构，它要求我们以技术为镜，重新审视体育在全面发展人才培养体系中的核心价值不仅是强健体魄，更是塑造意志、培养智慧与协作精神的综合实践。在此背景下，高校体育若想要充分发挥出其育人功效，就必须主动融入技术演进的时代浪潮，借势赋能，切实履行其时代使命。

2.3. 政策引领：教育政策的引领推动高校体育数字化改革

教育数字化作为数字技术赋能教育体系的重要实践，已成为推动教育现代化的核心路径[10]。国家层面接连出台多项关键政策：《中国教育现代化 2035》¹明确指出要“加快信息化时代教育变革”[11]；2022 年教育部工作要点中部署，“实施教育数字化战略行动”[12]，这一系列紧密衔接的政策举措，充分彰显了教育数字化转型已成为我国教育新征程上的重要驱动力量和前置性工程。在此形势下，高校体育正处于高质量发展与数字化转型的历史交汇点[13]。推动体育数字化，不仅是贯彻落实国家教育战略的必然要求，也是主动把握政策机遇、实现自身跨越式发展的现实选择。

3. 数字时代背景下高校体育数字化转型的时代意涵

3.1. 跨越边界藩篱：促进高校体育从“有边界”走向“无边界”

3.1.1. 促进体育教育由物理限制走向空间无界

传统高校体育模式长期在物理层面存在诸多局限，其教学活动高度依赖于固定的场馆设施、专用的器械器材以及既定时间框架内。这种时空层面的局限性，不仅导致了学习场景僵化与覆盖范围有限，而且严重制约了体育教育的普及性、灵活性与个性化发展。然而，随着数字技术在体育教育领域的深入推进，这种物理边界被彻底打破，学生依托网络终端，无论身处何处，均可借助在线课程、运动 APP 等数字化手段，自主安排学习与锻炼[14]。这种突破让体育教育从定点定时的被动参与，转变为全域随时的主动选择，既适配了当代学生的多元生活节奏，更为其构建起了一个可持续、自驱动的健康支持系统。

3.1.2. 驱动体育资源由分散割裂走向联动共享

在原有的体育教育体系下，教育资源往往囿于校内师资、教材及场地设施，呈现分散与封闭的分布

¹https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/23/content_5367987.htm

特征。这种资源配置模式不仅制约了优质资源的辐射效能，更在一定程度上加剧了区域间体育教育发展的不均衡性。然而，随着数字化技术在教育领域的应用，打破了这一僵局，原本割裂的教育要素被有机串联，形成跨时空、跨层级的资源联动机制。通过借助高清直播、虚拟仿真、智能交互等技术手段，使国家级精品课程、奥运冠军示范课、运动专家讲座等优质资源得以突破地理藩篱，在城乡之间、校际之间实现高效流动。这种资源配送模式的革新，不仅有效丰富了体育教学内容，拓宽了学生的体育知识视野，使其接触到多元化的体育技能培养途径。更重要的是，数字技术有效撬动了优质体育教育资源在区域间的再分配，显著缩小了地域、城乡和校际之间的资源差距，为促进教育公平提供了有力支撑[15]。

3.1.3. 催化参与主体由单一封闭走向多元扩容

长期以来，体育育人场域被课堂、操场这一物理边界所框限，其主体图谱亦窄化为师生二元，知识与权力的流动呈现出高度内卷化。这一封闭结构不仅限制了教育内容的更新速度，也削弱了体育教育回应社会需求的能力。随着数字化转型的深入推进，数据要素的零边际成本流动打破了这一壁垒，政府、高校、企业、校友、社区和国际组织等多异质行动者嵌入教育网络，逐步构建起一个从单中心、封闭式的规训范式，转向多中心、开放式的生态范式。在此范式中，各主体通过信息共享、经验交流与思维碰撞，实现了资源的优化配置与互补整合。这不仅为体育教育注入了新的活力与动力，更在内容供给、教学方式与育人效能等多个维度推动体育教育内涵的深化与质量的整体跃升。

3.1.4. 推动体育教育由阶段性学习走向终身性

体育教育的数字化转型，本质上是对传统校园边界限定、毕业节点终止的阶段性教育模式的突破与重构。传统体育教育通常随学生毕业而自然终结，呈现出明显的学段割裂特征，这在一定程度上限制了体育教育功能的充分释放与价值的深度拓展。而在数字技术赋能下，体育教育以数据的可复制、可迁移与可再情境化，打破了时空刚性约束，使体育学习嵌入全生命周期轨迹，实现了由阶段化供给向终身性生态的范式转变。这一转型不仅使个体无论是职业发展期、家庭生活期还是老龄健康期，均能获得适切的体育知识、技能支持与健康指导，更从根本上强化了体育教育在促进人的全面发展、提升生命质量中的长效价值。

3.2. 超越传统局限：推进高校体育从经验导向迈向科学精准化

3.2.1. 推动体育教学过程由模糊隐蔽迈向可视化

传统体育教学中，运动技术的传授长期受限于口传身教的单一通道，教师凭借个体经验对动作进行模糊描述，学生对运动技术的理解往往受限于瞬时观察、主观感知与经验类比，导致动作的学习过程具有显著的模糊性、隐蔽性与个体差异性，难以实现精准掌握与有效迁移。而体育教育的数字化转型，使原本转瞬即逝、内隐难言的运动技能得以被分解、定格、量化并多维呈现，形成可观察、可回放、可对比的可视化学习资源。这不仅显著提高了学生运动技能学习的精准度与学得效率，也让体育教学过程从模糊难判走向清晰可控。

3.2.2. 促使体育教学反馈由滞后间断迈向实时化

传统体育教学中的反馈机制普遍存在凭目测、靠经验、事后补的滞后性与间断性局限。教师往往难以及时洞察学生动态，对动作规范性、运动强度、体能消耗等关键指标的判断多依赖主观经验，反馈往往集中于课堂结束后的笼统评价，既无法捕捉学生学习过程中的动态变化，也难以实现个性化指导。而体育教育数字技术，实现了对学生运动表现与学习进度的全方位、全过程实时监测，为教师生成即时、精准的反馈信息，使教师从结果评判者转变为过程促进者，其教学策略的调整也不再是基于课后的经验复盘，而是依据课堂内动态生成的数据进行即时干预。与此同时，学生也能通过直观的数字化平台，了

解自身运动表现,进行同步的自我评估与调整,从而确保教学进程始终运行于科学与精准的轨道。

3.2.3. 赋能体育教学管理由宏观粗放迈向精细化

长期以来,高校体育教学管理存在于经验与行政主导的管理框架之下,表现为宏观而粗放,重形式而轻差异的特点。如课程方案按年级统一排布,负荷强度凭教师主观直觉调节,场馆与器材资源以固定课表低效轮转,既不能回应学生异质化的身体需求,也难以对接竞技储备与健康促进的双重目标,导致教、学、评、管链条长期悬浮于数据真空之中。而数字技术在体育教学管理中的运用,可通过采集并整合学生的历史数据、实时运动表现、技能掌握进度乃至课堂参与度等信息,形成动态更新的个体与群体数字画像。这些数据为教学决策提供了科学依据,使管理者能够基于数据而非仅凭经验来制定教学计划与干预策略,实现体育教学管理从宏观的粗放供给,跃升至微观的精准供给。

3.2.4. 助推教学评价由局部静态迈向系统动态化

既往高校体育教学评价体系,多局限于少数可观测的运动技能,评价方式主要以终结性的节点测试或教师的主观打分。这种局部、静态的评估模式,难以全面反映学生体能发展轨迹、技能进阶过程及学习投入状态,评价的诊断性、发展性功能严重弱化。而数字化转型为突破这一局面提供了技术路径。借助智能穿戴设备、运动分析系统、大数据平台等数字化手段,可对学生体育技能、体能水平、学习态度等多维度数据进行实时采集与动态追踪,使评价从一次性打分转向系统的成长性画像,形成了覆盖课前、课中与课后的全流程评价闭环,为教师提供更客观、精准的评估依据,助力其科学诊断学生短板、优化教学策略,更为落实以评促学、以评促教的现代教育理念奠定了坚实基础。

4. 数字时代背景下高校体育数字化转型的现实困境

4.1. 制度困境:高校体育数字化转型的制度设计有待完善

高校体育的数字化转型,不仅是技术应用的革新,更是一场深刻的制度性变革。在当前转型进程中仍面临着深层次的制度性障碍。一是顶层设计框架不健全。国家层面尚未出台专门面向高校体育数字化转型的系统性规划,在政策引导、财政支持、人才培养、技术研发等关键环节缺乏统筹布局,导致高校在探索实践中方向不明、资源分散与标准不一。二是数据互通机制不畅通。数字化转型的底层逻辑是数据流动,就目前来看“覆盖全国、统一标准、上下联动、资源共享”的教育资源大数据还未完全建立[16]。高校不同系统、不同业务部门间的数据集成也因部门壁垒、技术障碍、利益冲突等因素,导致数据“孤岛化”现象严重[17],严重违背了数字技术兼容性、高效性的本质特征。三是评价与激励机制缺失。科学的评价与激励机制能够有效激发教师内生动力,引导教学持续变革。然而,当前高校既缺乏对学生数字体育素养的量化框架,也未将教师数字教学设计、资源共建共享等创新贡献纳入职称评审、绩效考核与薪酬分配。评价体系的失焦与激励机制的缺位,导致用与不用无差别,用得好坏一个样,进而形成了普遍的集体观望心态。

4.2. 理念困境:高校体育数字化转型中数字化教育理念缺位

理念是行动的先导,数字化教育理念的深度渗透与精准落地,是高校体育数字化转型突破瓶颈、提质增效的核心前提。当前高校体育数字化转型之所以进展迟缓、成效未及预期,关键症结在于体育教育数字化的教育理念存在系统性缺位。一是学校管理层认知迟滞。受传统政绩观影响,较多高校仍将体育视为边缘学科,将数字化预算集中于学科评估显性指标,致使体育教育在智慧校园总体架构中被排除在优先发展议程之外。这不仅严重阻碍了体育教育数字化转型的步伐,更使得优质均衡的体育数字化发展机制沦为一纸空文。二是教师数字认知度薄弱。受长期经验主义教学惯习影响,许多教师对数字技术的

价值与应用缺乏系统、深入的认知，往往将其视为附加负担而非赋能工具。这种认知层面的薄弱，不仅直接导致其在观念上难以主动接纳，更在行动上使其陷入不想用、用不好、用不久的困境。三是数字理念与实践脱节。即便部分教师在理念层面认同数字化转型的必要性，但在实际教学中，因受限于培训体系不健全、技术支持不到位、硬件条件不足等因素，教师难以实现认知向行动的有效转化，这一困境不仅消解了其推进改革的信心与积极性，更使数字化转型面临说起来重要，做起来次要的尴尬局面。

4.3. 技术困境：高校体育数字化转型中数字化技术底座不牢固

高校体育数字化转型之所以难以突破表层化困境、迈向实质赋能，核心制约因素在于数字化技术底座存在系统性短板。一是数字化教学资源与设施不足。在高校资源配置的“差序格局”下，体育学科长期处于边缘位置，经费、技术与政策支持均明显匮乏。这种结构性短缺直接导致数字化设施不足、优质资源稀缺，使当前的转型实践大多停留在表层，难以真正深入到教学内容重构与育人方式变革的层面。二是数字技术融合应用不深。高校在数字化转型过程中，体育教育涉及多种技术和设备，而现有数字化体育设备在前期数据采集环节缺乏规范化和标准化的指引，导致采集到的数据质量参差不齐、格式混乱。在后期进行数据对接、资源共享和设备联通时，不同设备和系统之间无法实现无缝对接和高效协同。三是数据风险防控有待加强。数字化技术为体育教育带来便利的同时，也对学生生物信息、个人隐私及教学管理数据等敏感内容的安全保护提出了更高要求。就当前实践而言，部分高校在数据加密与脱敏处理方面仍有提升空间，数据在传输、存储和共享环节中，可能面临泄露、篡改或商业化滥用等风险，需在后续工作中逐步加以规范与完善。

4.4. 应用困境：高校体育数字化转型中数字化应用尺度失衡

数字化应用尺度失衡，其本质就是对数字化手段的过度依赖与路径锁定。当前，高校在推进体育教育数字化转型过程中，同样面临因过度数字化而引发的应用尺度失衡问题。一是数字依赖致使行为自主性被遮蔽。由于过度倚重数字化手段导致学生运动体验碎片化、具身性缺失，进而弱化了其对现实体育活动的兴趣与参与意愿，严重偏离了体育教育增强学生身体自主性的根本育人目标。二是数字替代使教师主体地位被削弱。随着虚拟体育教师、AI助教、自动评分系统等技术角色不断深入体育课堂，教学效率虽明显提升，但体育教师却逐渐从教学与管理的主导者，转变为数字技术的辅助者[18]。其作为技能传授者、情感交流者和价值引导者的独特作用正被悄然弱化。这种角色的异化，不仅动摇了教师的职业身份认同，更使师生间原本深厚的情感联结与价值互动，日益沦为冰冷的人机交互，教育过程因此失去了应有的温度。三是技术理性僭越导致人文关怀被边缘化。当技术理性凌驾于教育本质之上，教育便极易陷入只见数据，不见人的误区，出现过度强调量化指标而忽视学生个体差异与情感体验偏差[19]。尽管数据能够提供客观的教学参考，但其固有局限性决定了其难以全面反映学生的运动感受、意志品质与成长过程。当充满人文内涵的体育教学被简化为冰冷的数据，并依赖算法主导教学决策时，体育教育便偏离了“以生为本”的教育理念[20]。

5. 数字时代背景下高校体育数字化转型的推进路径

5.1. 优化制度设计，筑牢高校体育数字化转型的制度根基

一是健全顶层设计框架，强化宏观统筹与资源保障。国家层面应立足各级各类学校体育教育的实践基础，构建一套与数字化时代相适应的制度体系，明确转型的战略目标、核心任务、实施路径与保障措施。在此基础上，通过加强政策引导、设立专项资金、优化人才培养机制、推动关键技术研发等系统性安排，切实改善高校在体育设施、师资队伍与技术装备等领域的资源配置，从而为数字化转型提供方向

清晰、支撑有力的制度环境。二是完善评价与激励制度，激发内生动力与创新活力。评价体系作为数字化转型的重要导向，因此应将教师在数字化教学、资源建设、技术应用等方面的实质性贡献，合理纳入职称评审、绩效考核与荣誉评定的指标中，以此构建长效的激励机制，引导教师由被动适应转向主动探索，从而深度激发高校体育数字化转型的内生动力与创新活力。

5.2. 更新理念认知，树立高校体育数字化转型的教育理念

一是提升管理层数字领导力，构建知行合一的实践体系。一方面，通过组织高端研修、专题研讨、标杆院校考察等方式，引导管理层深刻把握体育教育数字化的战略价值，切实破除认知滞后、战略短视等问题，树立与新时代人才培养相适应的发展理念。另一方面，管理层须将这种认知转化为具体行动，扭转体育学科作为边缘学科的偏见认知，打破资源配置中的“差序格局”劣势，将体育数字化建设纳入学校整体发展战略，从根本上改变体育教育的投入弱势。同时，同步优化硬件设施与软件服务，确保网络、平台、数据及智能设备等基础条件到位，消除技术障碍，从而为教师构建一个能够将认知有效转化为行动的支持性实践环境。二是构建教师发展支持体系，消解技术焦虑与能力断层。一方面，学校应建立常态化的培训体系，如定期开设体育数字化应用工作坊、开展专题讲座、组织教师参与数字技术体验等活动，系统提升教师的数字化应用能力。另一方面，构建多元化的成果展示平台，通过定期开展数字体育教学案例研讨会、评比会等活动，鼓励教师交流数字教学应用成果，经验互鉴与思想碰撞，以激发更多数字化转型的教学智慧[21]。

5.3. 加强技术支持，夯实高校体育数字化转型的技术底座

一是深化技术融合，破除“数据孤岛”的技术壁垒。实现技术的深度融合应用，首要任务是要制定统一的数据标准与规范。国家层面应建立统一的国家数据标准体系，为各类教育数据的整合、交互与共享提供统一的技术基准，从而从根本上破除因标准不一、系统异构所导致的机制性与体制性障碍[22]。在此基础上，构建校级智慧体育教育平台，打造一个能够打通教务、学工、场馆管理等不同系统数据接口的集成平台，实现学生体质、运动表现等关键数据的有序归集与高效流转，为个性化教学与科学管理提供支撑。二是强化数据治理，筑牢安全可信的防护屏障。数据安全是数字化转型不可逾越的底线，高校必须前瞻性地出台校园体育数据安全管理办法，明确数据采集的边界与使用权限，建立数据分类分级、权限管理与应急响应机制。在技术层面，需部署必要的加密、脱敏与安全审计工具，构建覆盖采集、传输、存储、使用、销毁全生命周期的防护体系。同时，加强对管理人员、技术专员及一线教师的安全培训，全面提升风险防控意识。此外，建立数据安全责任追究制度，明确各环节主体责任，形成“制度 + 技术 + 人员”三位一体的治理格局，确保海量敏感数据在各个环节安全可控。

5.4. 校准应用尺度，确保高校体育数字化应用的合理平衡

一是避免过度数字依赖，关注学生行为自主性。应科学规划数字化资源的使用频率与时长，避免学生沉溺于虚拟环境，确保其身体参与和现实互动的主体地位。教学中应有意识地引导学生成为数字化工具的驾驭者，而非被动接受信息的数据附庸，着重培养其在数字环境中的自主学习、自主规划与问题解决能力。同时，通过组织丰富的线下体育实践活动、团队竞赛与社交性训练，有效弥补虚拟教学在具身体验与社会性发展方面的不足，全面增强学生的实践能力与协作精神。二是明确数字替代限度，坚守育人主体本位。在数字化教学场景中，教师应始终坚持教师主导、技术为辅的基本原则，坚决维护教师在教学设计、课堂组织、价值引导与情感激励中的核心角色，将数字技术作为提升教学效能、解放重复性劳动的赋能工具，而非替代品。在此基础上，教师应有意识地加强师生间的面对面交流、实时反馈与情

感互动,构建信任、尊重、有温度的师生关系,防止教育过程被简化为冰冷的人机交互。同时,数字工具的应用需始终以促进学生全面、均衡发展为本旨,在利用数字技术开展评估监测时,要充分考虑学生的个体差异、主观体验与成长背景,摒弃“一刀切”的数据评判,从根本上警惕“技术至上”倾向,切实守护体育教育中不可或缺的人文温度与育人内涵。

6. 结语

高校体育的数字化转型,本质上是一场技术知识与教育本真的深度博弈。数字技术固然重构了教学时空、重塑了评价范式,但也要清醒认识到,数字技术始终是“术”的层面,而非“道”的根本。从体育技能建构的视域审视,体育数字化仍然遵循技术服务的工具理性逻辑,它可以实现精准描摹运动轨迹、动态反馈教学过程等多元功能,却无法替代师生之间言传身教的温度,也无法量化运动场上意志磨砺与情感共鸣的深度。技术可以替代传统的教学手段,但替代不了面对面、有情感流动的教育现场[23]。由此,高校体育数字化转型的终极追问,不在于技术应用的多寡,而在于是否始终坚守育人这一逻辑起点。这一转型永远是个进行时态,既需拥抱技术赋能,更要警惕技术理性僭越,在工具理性与价值理性的动态平衡中,充分发挥出以体育人的教育目标。

基金项目

2025年度宁波市教育科学规划专项(高等教育)课题《“万物皆数”时代背景下高校体育数字化转型:驱动逻辑、时代逻辑、时代意涵与推进路径研究》(2025YGHGJ43);2025年浙江纺织服装职业技术学院教改课题(ZX2025000172)。

参考文献

- [1] 牛建华,徐伟康,钱俊伟.数字体育生态系统:人工智能时代高校体育发展的新方向——以北京大学为例[J].北京体育大学学报,2025,48(9):12-25.
- [2] 徐荣,邵海亭,蒲毕文.数字化赋能大学体育高质量发展内涵、困境及路径[J].高教探索,2024(4):117-121.
- [3] 闫丽娜,杨淑萍.扩展现实技术赋能高校体育沉浸式教学的应用研究[J].沈阳体育学院学报,2025,44(2):37-44.
- [4] 王彦收.数字化赋能高校体育教学的价值意蕴与实施路径[J].教育理论与实践,2024,44(21):57-60.
- [5] 方千华,张阳.数字时代高校体育专业教师数字素养的价值意蕴、现实挑战及提升路径[J].西安体育学院学报,2024,41(5):583-591.
- [6] 于一,于航.大学体育教育数字化管理的优化策略[J].山西财经大学学报,2024,46(S2):257-259.
- [7] 廖粤生,王先亮.数字技术赋能高校体育课程思政建设:生成逻辑、实践困境与推进策略[J].沈阳体育学院学报,2024,43(5):51-58.
- [8] 黎鸣,董传升.技术演进图景中数字体育的生成与价值归依[J].沈阳体育学院学报,2024,43(4):44-50.
- [9] 杨维东,张璐.以数字化赋能高等教育变革创新[N].人民日报,2024-07-03(009).
- [10] 李俊杰.数字智能技术赋能大中小学思想政治教育一体化建设研究[J].贺州学院学报,2024,40(4):133-140.
- [11] 中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[N].人民日报,2019-02-24(001).
- [12] 教育部2022年工作要点[J].中华人民共和国教育部公报,2022(5):11-21.
- [13] 于妍,蔺跟荣.数字技术赋能研究生教育高质量发展:何以可能与何以可为[J].中国高教研究,2022(11):53-60.
- [14] 于素梅,王晓燕.教育数字化背景下学校体育本质再认识[J].上海体育大学学报,2025,49(8):1-10.
- [15] 叶松东,段锐.人工智能赋能体育教育公平的关键维度、约束限度与实践向度[J].沈阳体育学院学报,2024,43(5):43-50.
- [16] 教育信息化2.0行动计划[EB/OL].
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2018-12/31/content_5443362.htm,2018-04-13.

-
- [17] 吕建强. 职业院校数据治理: 关键议题、转型逻辑与治理路径[J]. 中国职业技术教育, 2024(27): 46-52.
- [18] 宋凯, 董亚琦, 曹电康. 教育数字化背景下体育教师转型的动因、挑战及应对[J]. 福建体育科技, 2024, 43(1): 95-101.
- [19] 赵富学, 程传银. 学校体育中强制与自由关系之研究[J]. 体育科学, 2016, 36(3): 89-95.
- [20] 吕珂, 唐炎. 何以赋能: 数字技术助力青少年体育高质量发展的挑战与应对[J]. 北京体育大学学报, 2024, 47(4): 49-59.
- [21] 廖粤生, 冯晓露, 王先亮. 学校体育数字化转型中的“数字利维坦”桎梏及其消解[J]. 体育学刊, 2025, 32(6): 10-20.
- [22] 王国亮, 宋丹彤, 王芳, 等. 我国智能体育教育的实践困境与纾解路径[J]. 西安体育学院学报, 2024, 41(4): 544-552.
- [23] 朱乾娜. 人工智能赋能高职教学方式改革创新逻辑起点、现实境遇和模式优化——基于知识建构视角[J]. 职教论坛, 2025, 41(2): 55-62.