

初中英语教材生态素养呈现对比分析

——以人教版七年级下册新旧教材为例

袁栩菲

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年4月28日; 录用日期: 2026年6月18日; 发布日期: 2026年6月29日

摘要

生态素养是生态文明建设的重要根基,也是《义务教育英语课程标准(2022年版)》“人与自然”主题的培育目标,但现有研究缺乏初中英语新旧教材生态素养呈现的纵向对比。研究以人教版七年级下册2012版与2024版教材Go for it为对象,基于生态素养四维结构理论,运用内容分析方法,对教科书中生态素养呈现进行对比分析。结果显示,两版均覆盖生态知识、伦理、情感、行为四大维度且以生态知识为核心。新教材生态素养相关内容总量增加,四大维度分布更趋均衡,与新课标要求高度契合。研究为教材修订及生态导向英语教学提供参考,回应了学科教育融入生态素养培育的时代需求。

关键词

初中英语, 教材(人民教育出版社), 生态素养, 新旧版本, 对比分析

Comparative Analysis of the Presentation of Ecological Literacy in Junior High School English Textbooks

—A Case Study of the New and Old Editions of the PEP Version for Grade Seven, Volume Two

Xufei Yuan

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: April 28, 2026; accepted: June 18, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

Ecological literacy is an important foundation for the construction of ecological civilization, and it

is also a cultivation goal of the Human and Nature theme in the “Compulsory Education English Curriculum Standards (2022 Edition)”. However, existing research lacks a longitudinal comparison of the presentation of ecological literacy in the new and old English textbooks for junior high school. This study selects the 2012 and 2024 editions of Go for it, the PEP-version junior high school English textbook for Grade Seven, Volume Two, as its core research objects. Based on the four-dimensional structure theory of ecological literacy, this study uses content analysis methods to compare and analyze the presentation of ecological literacy in the textbooks. The results show that both editions cover the four dimensions of ecological knowledge, ethics, emotion, and behavior, with ecological knowledge as the core. The total amount of ecological literacy content in the new textbook has increased, and the distribution of the four dimensions is more balanced, which is highly consistent with the requirements of the new curriculum standards. This study provides a reference for textbook revision and ecological-oriented English teaching, and responds to the contemporary demand for integrating ecological literacy cultivation into subject education.

Keywords

Junior High School English, Textbook (People’s Education Press), Ecological Literacy, New Version and Old Version, Comparative Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，我国高度重视生态文明建设，将其纳入国家发展战略全局，而生态素养培育作为生态文明建设的重要根基，也因此成为学界关注的焦点。生态语言学领域的相关研究将生态素养界定为“对人类自身存在价值，以及人与社会、人与自然间可持续关系的审视与考量”[1]。在教育语境下，生态素养是生态知识素养、生态伦理素养、生态情感素养和生态行为素养的整合[1]。其中，生态知识素养核心是引导学生系统掌握生态系统构成、生态平衡原理等相关知识，建立对生态规律的科学认知；生态伦理素养聚焦学生在协调自身与生态系统其他生命体及环境要素关系时应遵循的道德准则与价值取向；生态情感素养侧重培养学生对地球家园、自然万物的敬畏与热爱之情，筑牢深层生态关怀；生态行为素养则强调学生需具备将生态认知转化为实践的能力，主动践行有利于生态系统良性发展的行为[1]。

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》明确提出英语课程内容需聚焦人与自我、人与社会和人与自然等三大主题范畴，其中“人与自然”主题范畴直接指向生态素养培育，明确引导学生“认识自然、敬畏自然、保护自然”，建立“人与自然和谐共生”的认知。培育生态素养不仅贴合《义务教育英语课程标准(2022 年版)》的育人导向，而且对初中生而言有积极价值。生态文明教育作为五大德育内容之一，依托节约教育、环境保护教育及绿色消费理念的倡导，可帮助学生构建健康文明的生活方式，并在此基础上促进其可持续发展[2]。

然而，现有相关研究仍存在明显缺口。从研究对象来看，多数研究聚焦单一版本英语教材的生态素养呈现情况，缺乏对同一版本新旧教材的纵向对比分析，难以清晰呈现教材在生态素养培育导向下的优化路径。此外，结合《义务教育英语课程标准(2022 年版)》要求，针对初中起始阶段英语教材的生态素养呈现研究较为匮乏，而该阶段作为学生生态认知启蒙与行为习惯养成的关键期，其教材内容的生态导向对素养培育成效具有直接影响，相关研究的缺失为教材使用带来了一定局限。基于上述研究缺口与现实

需求, 本文以人教版七年级下册英语新旧教材(2012, 2022)为研究对象, 旨在通过系统性对比分析, 厘清两版教材在生态素养呈现上的异同点[3][4]。具体而言, 本文将从生态知识、伦理、情感、行为四个维度, 剖析两版教材生态素养内容分布特征。同时, 本文的研究成果可为初中起始阶段英语教材的进一步修订提供参考。

2. 国内外研究现状

2.1. 初中教材分析

英语教科书是英语教学的核心载体, 地位至关重要。对教师而言, 它是教学的核心依据与重要支撑, 为教学目标、流程和方法提供关键参考; 对学生来说, 它是语言学习的主要依托, 是积累知识、提升技能的基础。

正因如此, 学者们从多个维度对英语教科书展开了深入分析与探讨。在国家形象研究方面, 有学者构建了包含 2 个维度、8 个类目的分析框架, 以人教版普通高中英语教科书为研究样本, 系统梳理并分析了教材中国家形象的内容特质与具体呈现形式[5]。在教材插图研究领域, 多媒体学习相关系列研究证实, 配有相关图片的文字材料更利于学习者对复杂信息的加工与迁移, 这一效果在中学生群体中尤为显著[6]。文化呈现作为英语教材研究的高频主题, 亦有学者取得重要成果。立足国内外二语及外语文化教学的理论成果与实践经验, 融合自上而下的理论指引与自下而上的实证探索, 围绕文化呈现内容与文化呈现方式两大核心维度, 系统构建了英语教材文化呈现分析框架[7]。

随着基础教育英语课程改革的持续深化与新教材的逐步落地, 人教版新旧英语教材的对比研究也成为学界的研究方向。此类研究突破单一板块或维度剖析的桎梏, 转向动态比较视角, 通过系统厘清二者在中华文化呈现[8]、写作任务设计[9]、单元主题架构[10]及核心素养指向[10]等层面的传承与革新, 为教材迭代合理性验证、一线教学实践的适配性调整提供针对性理论支撑与可操作实践依据。

已有研究基于分级编码分析法, 对新旧人教版七年级上册英语教材中中华文化的呈现特征展开探析, 结果表明, 两版教材在中华文化呈现上虽存在共性, 但新版教材在文化内容的覆盖广度与数量维度均实现了显著提升[8]。另有研究针对人民教育出版社 2007 年版与 2019 年版高中英语教材的写作板块进行对比分析, 发现 2007 年版教材的写作任务明确界定了写作类型及文体要求, 而 2019 年版教材的写作板块设计更具针对性, 写作类型更为多元, 且突出了读写结合的教学导向[9]。此外, 对 2012 版与 2024 版人教版七年级下册英语教材的整体结构及核心内容进行对比后发现, 新版教材在单元主题聚焦度、任务设计层级性以及读写能力培养等方面更契合新课标要求, 知识体系构建更为严谨, 对核心素养的指向性也更为清晰[10]。

2.2. 基于生态素养呈现的人教版教科书分析研究

当前生态素养相关研究主要形成三类分析视角: 第一类为生态批评话语视角, 聚焦教材中的有益、模糊、破坏性生态话语分析; 第二类为环境素养视角, 侧重环境知识、环境态度、环境行为的三维结构; 第三类为生态语言学视角, 以黄国文和赵蕊华提出的生态知识、生态伦理、生态情感、生态行为四维结构为代表, 强调从认知、价值、情感、实践四个层面完整刻画生态素养。相较于前两类视角, 四维结构更贴合教育场景、更符合课程标准的素养导向, 且维度划分清晰、便于教材内容编码与量化统计, 因此本研究选取该框架作为分析工具, 以保证研究的系统性与可操作性。

在此基础上, 既有研究围绕教材生态素养呈现形成三类分析路径。其一, 基于生态话语与意识形态双重视角, 对教材中有益、模棱两可及破坏性生态话语展开批判性剖析。如有学者采用批评性话语分析与图像分析结合的方法考察越南英语教材, 发现其生态知识与情感呈现相对充分, 但生态行为维度明显

不足[11]。其二,依托生态素养要素结构搭建分析框架,开展内容分布统计。如针对印尼教材的研究显示,生态知识内容占比最高,情感与技能类内容明显欠缺[12];针对国内高中英语教材的研究也发现,生态知识与行为占比较高,而生态伦理与情感维度相对薄弱[13]。其三,从语言资源与评价系统出发探究教材生态立场的建构方式。如有研究借助系统功能语言学的态度系统与正向话语分析框架,发现教材以欣赏类、有益型生态话语为主,但学生对模糊与破坏性话语的辨识能力较弱[14]。

整体来看,现有教材生态素养研究仍存在明显不足:一是相关研究多集中于高中或国外教材,针对国内初中起始阶段的专门分析较为匮乏;二是多为单一版本静态研究,缺少对同一版本新旧教材的纵向比较,难以揭示生态素养的迭代规律。基于此,本研究以人教版七年级下册新旧教材为对象,对比分析生态素养的呈现特征与演变逻辑,以期对教材生态内容优化与生态导向英语教学提供实证参考。

3. 研究设计

3.1. 研究问题

基于研究现状与研究目标,本文围绕人教版七年级下册新旧教材的生态素养呈现特征展开对比分析,具体提出以下研究问题:

(1) 人教版七年级下册新旧教材在生态素养整体呈现上存在哪些共性与差异?

(2) 新版教材在生态素养呈现方面的优化是否契合《义务教育英语课程标准(2022年版)》中“人与自然”主题的育人导向?

3.2. 教材选择

本文选取人民教育出版社出版的七年级下册英语新旧两版教材作为研究对象,具体信息与选择依据如下:

(1) 旧版教材:《义务教育教科书·英语(Go for it!)七年级下册》(2012年版)[15],该版本以《义务教育英语课程标准(2011年版)》为编写依据,在新课标实施前被广泛应用于全国初中低年级英语教学;

(2) 新版教材:《义务教育教科书·英语(Go for it!)七年级下册》(2024版)[16],该版本紧扣《义务教育英语课程标准(2022年版)》要求,在单元主题、内容编排与素养导向等方面进行了系统性优化,是当前初中英语起始阶段的主流教材。

3.3. 教材研究方法

基于黄国文和赵蕊华(2019)提出的生态素养四维结构理论,对教材进行逐字句的内容分析,以回答七年级下册英语新旧两版教材呈现哪些生态素养内容[1]。本文作者在充分把握生态素养定义框架的基础上,研究者对教材核心构成部分进行逐字句系统筛选,涵盖课文文本、课后练习、背景文化拓展、知识讲解板块、视觉图片及音视频素材等。

3.3.1. 生态素养四维结构操作化定义

在教育语境下,生态素养是生态知识素养、生态伦理素养、生态情感素养与生态行为素养的有机整合体。为实现可观测、可编码、可重复检验,本研究对四大维度进行可操作化界定。

生态知识素养是教材呈现的自然、生物、环境与生态系统相关客观事实、科学概念与基本规律,旨在帮助学生形成对自然与生态的事实性认知。生态伦理素养是教材传递的人与自然、人与生命、人与环境之间的道德原则、价值立场与行为规范,明确对待自然与生命的应然态度与价值判断。生态情感素养是能够激发学生对自然与生命产生喜爱、敬畏、同情、珍惜、责任等情感体验的内容,用以建立深层生态关怀与情感联结。生态行为素养是指向具体环保实践、行动策略、行为倡议与生活方式的内容,强调

将生态认知转化为可执行、可持续的生态保护行动。

3.3.2. 各维度典型关键词、句式与图像示例

为确保编码标准统一、判断一致，本研究对各维度正面与负面内容的典型关键词、句式及图像载体进行简化归纳，作为编码参照依据。

生态知识素养的正面关键词主要包括 species、habitat、ecosystem、endangered、climate、balance、biodiversity 等，典型句式如 Elephants are smart animals. There are about 3000 elephants left。负面关键词主要包括 cut down、kill、pollute、destroy、disappear，典型句式如 People cut down many trees. Elephants are in great danger。对应图像包括物种图鉴、生态示意图、环境数据图表及污染现场图。生态伦理素养的正面关键词主要包括 respect、save、protect、responsibility、harmony 等，典型句式如 We must save the elephants. All living things should be respected。负面关键词主要包括 harm、destroy、ignore、unfair，典型句式如 It's wrong to buy ivory. We should not hurt wild animals。对应图像包括动物保护标识、和谐共生图景及野生动物保护警示图。生态情感素养的正面关键词主要包括 love、beautiful、amazing、cherish 等，典型句式如 Nature is beautiful. I love wild animals。负面关键词主要包括 sad、worried、dangerous，典型句式如 We are worried about the environment. It's sad to see animals in danger。对应图像包括自然风景、动物特写、濒危物种困境及环境破坏警示图像。生态行为素养的正面关键词主要包括 save、reuse、recycle、plant、clean、take action 等，典型句式如 Save water. Plant more trees. Design a safe zoo。负面关键词主要包括 don't、stop、avoid，典型句式如 Don't throw rubbish. Stop cutting down trees。对应图像包括垃圾分类、植树清洁、环保实践、动物救助及绿色生活场景图。

3.3.3. 编码规则

为保证编码过程科学、结果可信，本研究制定严格统一的编码规则。第一，仅具备语言训练功能、不承载任何生态意义与价值导向的内容不纳入编码范围。第二，若同时包含两种及以上生态素养维度，按照各维度内涵分别进行编码，以完整呈现内容的多维渗透特征。第三，编码过程以内容所传递的核心生态意义为依据，不依据形式长短或呈现位置改变编码判断。所有编码均以操作化定义为唯一标准，保持编码尺度统一。

3.3.4. 双人编码与信度检验

为提升研究客观性与可靠性，本研究采用双人双盲独立编码并进行信度检验。主编码员为本文作者，第二位编码员为具备英语教材与内容分析经验的专业研究者，且未参与前期研究设计，保证编码独立中立。研究从两版教材中各随机抽取 30% 单元作为检验样本，共 124 个分析单元，采用 Cohen's Kappa 系数检验一致性。结果显示，四维编码 $Kappa=0.86$ ，高于 0.80，一致性优秀。对少量不一致条目，经讨论达成共识后确定最终编码。信度检验完成后，由主编码员对教材全部内容进行统一编码与频次统计，进而开展对比分析。

4. 研究发现

4.1. 新旧教材生态素养整体呈现特征

为清晰呈现两版教材生态素养整体呈现的量化特征，本文依据生态素养四维结构理论，通过对教材课文文本、课后练习、背景文化拓展、听力音频、视觉图片等核心构成部分的逐字句系统筛选与分类统计，精准核算了新旧教材在生态知识、生态伦理、生态情感、生态行为四大维度的内容频次及占比，具体分布情况如表 1 和表 2 所示：

Table 1. Overall distribution of ecological literacy content in the old textbook of the People's Education Press for Grade 7, Volume 2**表 1.** 人教版七年级下册旧教材生态素养内容总体分布

生态素养类型	频次	比例
生态知识素养	35	50.7%
生态情感素养	18	26.0%
生态伦理素养	8	11.6%
生态行为素养	8	11.6%
总计	69	100%

Table 2. Overall distribution of ecological literacy content in the new textbook for Grade 7, Volume 2, People's Education Press**表 2.** 人教版七年级下册新教材生态素养内容总体分布

生态素养类型	频次	比例
生态知识素养	42	44.2%
生态情感素养	20	21.1%
生态伦理素养	13	13.7%
生态行为素养	20	21.1%
总计	95	100%

4.1.1. 共性特征

两版教材均围绕生态素养四大维度展开内容编排，未出现单一维度缺失的情况，体现了教材对生态素养培育的全面性导向。两版教材均以多元载体以及场景化渗透的方式编排生态素养内容，通过课文文本传递核心理念、课后练习强化实践认知、视觉图片直观呈现生态关系。例如人教版七年级下册旧教材中 Unit 5 Why do you like pandas?通过泰国学生的文章，详细介绍大象的生存现状——“People cut down many trees so elephants are losing their homes. People also kill elephants for their ivory”，直接点出动物面临的生存危机，传递保护生物栖息地、拒绝象牙制品的环保理念，同时课文伴有大象生存受威胁的相关图片，将抽象的生存威胁转化为可感知的痛苦场景，让学生真切共情大象的遭遇，进而萌发保护冲动与责任感(见图 1)。

**Figure 1.** People's Education Press Grade 7 Volume 2 2012 textbook Unit 5 2b**图 1.** 人教版七年级下册 2012 版教材 Unit 5 2b

生态知识素养为核心呈现内容。从文本分析数据可知,新旧两版教材中生态知识素养的频次均为四大维度中最高,旧版占比 50.7% (35 次),新版占比 44.2% (42 次),尽管新版占比略有下降,但绝对数量仍居首位。这表明两版教材均将生态知识的传递作为生态素养培育的基础,注重引导学生构建对生态系统、自然规律的科学认知,符合初中阶段学生生态认知启蒙的核心需求。

4.1.2. 差异特征

新教材的内容总量显著提升。新教材生态素养相关内容总计 69 频次,较旧教材的 95 频次,表明新版教材对生态素养培育的重视程度明显提高。

此外,旧教材中生态知识素养占比为 50.7%,生态情感素养占比为 26.0%,生态伦理与生态行为占比相对偏低;新教材则适度降低了生态知识素养(44.2%)与生态情感素养(21.1%)的占比,提升了生态伦理素养(13.7%)与生态行为素养(21.1%)的占比,四大维度占比差距缩小,更符合生态素养全面培育的目标。

4.2. 生态素养呈现的案例分

本案例选取旧版教材 Unit 5 Why Do You Like Pandas?与新版教材 Unit 1 Animal Friends 作为分析对象。两单元均以动物为核心话题,但在生态素养的呈现位置、渗透强度、话语方式、实践指向上存在显著差异,集中体现了教材从“语言工具导向”向“素养育人导向”的转型。

旧版以动物喜好与特征为表层主题,生态保护仅作为阅读文本的附加信息出现,主题聚焦语言功能而非生态育人。新版直接以 Animal Friends 为核心主题,将动物保护、生命尊重、栖息地维护设为单元主线,生态素养从附加内容升级为单元核心素养目标,与新课标“人与自然”主题高度契合。

旧版文本以事实陈述为主,侧重介绍大象的聪明、记忆力等知识属性,仅在结尾简短提及生存危机,话语偏向客观描述。新版文本强化价值引导与情感唤醒,使用“save”“protect”“in danger”“lose homes”等具有伦理与情感指向的表达。

旧版图片以大象正面肖像为主,视觉信息单一,仅起辅助认知作用。新版采用多幅连续叙事图像,呈现大象生存环境、人类破坏、保护行动等完整场景,用视觉叙事强化生态危机感知与保护动机,图像从装饰性功能转向情感动员与价值传递功能。

旧版以阅读理解、词汇填空等语言训练任务为主,无生态实践环节。新版增设 Project: Design a Zoo 项目任务,要求学生从栖息地安全、食物供给、环境友好等角度完成动物家园设计,将生态知识、伦理判断转化为真实问题解决与生态行为实践,实现从认知到行动的闭环。

4.3. 新版教材与《义务教育英语课程标准(2022 年版)》的适配性分析

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》将“人与自然”列为三大主题范畴之一,明确要求引导学生认识自然、敬畏自然、保护自然,建立人与自然和谐共生的认知。结合前文分析,新版教材在生态素养呈现上与新课标要求高度适配,具体体现在以下三方面:

第一,教材以单元为载体,直接围绕“人与自然”核心维度设计内容。Unit1 Animal Friends 明确聚焦动物保护,通过泰国大象的生存现状、动物面临的危险等内容,引导学生认识动物与人类的共生关系,契合课标了解自然现象与人类活动的关联的要求。

第二,教材设置多个实践类项目,推动生态素养落地。例如 Unit1 Animal Friends 要求学生设计动物园,隐含科学保护动物栖息地的导向,符合课标培养保护环境的行为习惯的育人目标(见图 2)。

第三,生态素养并非孤立呈现,而是贯穿多个单元。例如 Unit6 Rain or Shine 关联天气与人类活动,引导学生关注气候变化,形成人与自然相互影响的整体认知,契合课标树立人与自然和谐共生的理念。



Figure 2. Unit 1 Project of the 2024 edition of the People's Education Press Grade 7 textbook
图 2. 人教版七年级下册 2024 版教材 Unit1 Project

5. 讨论

5.1. 研究贡献与局限性

本研究通过对人教版七年级下册新旧教材的生态素养呈现进行纵向对比,明确了新版教材在内容总量、维度均衡性与育人导向方面的优化特征,为初中起始阶段英语教材的生态化修订与生态导向英语教学提供了实证依据。

同时,本研究存在一定局限性。其一,研究仅聚焦人教版单一版本、七年级下册单册教材,研究范围相对有限,结论无法推广至其他版本或初中全学段教材。其二,研究仅采用内容分析法,未开展课堂实践,未能验证生态素养内容在真实教学中的实际转化效果。其三,质性分析仅选取单一单元案例,未能覆盖教材全部生态主题内容,分析广度有限。

基于上述局限,未来研究可从三方面推进:第一,扩大研究范围,对多版本、多学段英语教材开展横向与纵向比较,提升结论的普适性;第二,结合课堂观察、教学实验与学生素养测评,探究教材生态内容的实践路径与实际效果。

5.2. 教材编写的启示

研究发现,新旧教材均以生态知识为核心,但新版教材通过调整四大维度占比,实现了维度分布的均衡化。这种维度分布的优化不仅体现了教材编写的科学性,更为后续教材迭代提供了明确方向。未来教材需进一步强化生态伦理与行为素养的内容供给。教材可针对性设计情景模拟活动[17],引导学生以不同利益相关者的身份进行角色扮演。通过这一方式,学生能够沉浸式体验生态环境问题中道德决策的复杂性,理解并学习协调自身与生态系统其他构成要素的关系,进而实现生态伦理素养的有效提升。另外,鉴于已有研究证实当前中学生在生态文明素养测评中,生态审美维度(归属于生态情感范畴)得分偏低、生态情感素养较为匮乏的现状[18],教材编写可通过合理选入情感色彩浓郁的文学作品,以自然景观、生物多样性及环境变迁等为核心内容进行呈现,以此激活学生对地球与宇宙的情感感知,最终实现其生态情感素养的有效提升。

在明确内容供给方向的基础上,教材编写还需注重载体创新,以强化生态素养的培育效果。教材编写应充分利用文本、图片、音视频、实践项目等多元载体,提升生态素养的感知效果。新版教材通过搭配动物生存受威胁的图片、融入生态主题的听力材料,将抽象的生态知识转化为直观体验,这一做法值得延续。未来编写可进一步优化:增加生态场景的沉浸式文本,如从生物学家保护濒危物种的叙事视角呈现生态知识;设计跨学科实践项目,如结合科学课的生态系统观察、美术课的环保海报设计,实现生

态素养与多学科的融合；利用音视频素材呈现真实生态案例，如纪录片片段、环保公益广告等，增强学生的情感共鸣。

除了内容供给与载体创新，教材编写还需贴合学生认知发展规律，尤其要把握初中低年级这一生态认知启蒙关键期。初中低年级是生态认知启蒙的关键期，教材编写需遵循学生的认知发展规律。新版教材的优化为学段衔接提供了参考：七年级下册作为起始阶段，侧重基础生态知识的传递，后续学段可逐步提升难度，增加生态伦理思辨、复杂生态问题解决等内容，确保生态素养培育的连续性与系统性。

5.3. 一线教学的启示

教师需以生态素养四维结构为框架，深度挖掘教材中的生态教育资源，让语言教学与生态培育形成有机联动。在讲解 *Animal Friends* 单元时，可引导学生分层解构内容：从大象的生存现状提取生态知识，从拒绝象牙制品提炼生态伦理，从共情大象遭遇激发生态情感，从设计保护方案落实生态行为。这种分层解构的教学方式，能精准对接生态素养的四维要求，避免将生态内容简化为语言知识点的浅层教学。

基于教材资源的深度挖掘，英语教学更应将生态素养培育融入语言运用场景，实现在语言实践中培育素养的核心目标。例如，在 *Design a Zoo* 项目教学中，可组织学生以小组为单位，用英语完成“动物栖息地设计说明”“环保理念宣传演讲”等任务，既在语言输出中提升表达能力，又在任务设计中强化生态实践思维；在对话教学中，创设“社区环保宣传”“校园垃圾分类劝导”等真实场景，让学生用英语交流环保观点、制定行动方案。这种情境化教学，使生态素养培育摆脱了说教式模式，与语言教学实现深度融合而非生硬叠加。

教学实施环节的优化还需搭配科学的评价体系，一线教学更要构建多元化评价体系，全面衡量学生的生态素养发展水平。过程性评价可聚焦教学过程，关注学生在实践项目中的表现，如动物园设计方案的生态合理性、环保宣传语的针对性。情感态度评价可通过问卷调查、课堂发言等方式，精准评估学生对生态保护的认同度与共情能力。终结性评价可设计“生态主题英语作文”“环保议题辩论”等任务，综合考察学生的生态知识掌握、伦理判断与语言表达能力。这种多元化评价方式，既契合新课标立足素养发展的评价理念，又能反向引导学生重视生态素养的全面提升，形成教学与评价的闭环。

5.4. 对生态素养理论框架应用的启示

本研究采用黄国文、赵蕊华的生态素养四维框架开展分析，结果印证了该框架在初中英语教材研究中的适用性，也为框架的学科化、学段化应用提供启示。四维框架具备良好的稳定性与可操作性，能够完整覆盖教材生态内容，适合作为基础教育阶段教材生态素养分析的通用工具。但英语学科的生态内容依托语言活动渗透，因此运用框架时应结合外语学科特性，关注生态素养在语言学习中的隐性生成。分析时需兼顾显性内容与隐性价值，在知识与行为之外，加强对文本、图像中隐含的生态伦理与生命观念的解读，提升分析深度。

6. 结论

本研究以人教版七年级下册 2012 版与 2024 版英语教材为对象，基于生态素养四维结构理论开展对比分析，研究发现具体如下：两版教材均完整覆盖生态知识、生态伦理、生态情感、生态行为四大维度，且均以生态知识为核心呈现内容。核心差异体现在内容总量与维度分布上，新版教材生态素养相关内容总量从 69 频次提升至 95 频次，同时适度降低了生态知识与生态情感的占比，将生态伦理素养占比从 11.6% 提升至 13.7%，生态行为素养占比从 11.6% 大幅提升至 21.1%，四大维度占比差距缩小。该研究在理论层面补充了同一版本新旧初中英语教材生态素养纵向对比的相关研究，研究结果适用于人教版初中起始阶

段英语教材, 可为同类教材修订与生态导向英语教学提供参考; 在实践层面为教材编写者调整生态素养内容的数量配比与呈现形式提供了具体依据, 也为一线教师挖掘教材中的生态教育资源、开展生态导向英语教学提供思路。

参考文献

- [1] 黄国文, 赵蕊华. 什么是生态语言学[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2019.
- [2] 教育部关于印发《中小学德育工作指南》的通知[J]. 中小学德育, 2017(9): 4-9.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [4] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2011年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.
- [5] 陈宇博, 白钢, 周芳芳. 普通高中英语教科书国家形象建构研究——以人教版英语教科书为例[J]. 教育测量与评价, 2025(4): 30-44.
- [6] Mayer, R.E. (2002) Multimedia Learning. *Psychology of Learning and Motivation*, **41**, 85-139. [https://doi.org/10.1016/s0079-7421\(02\)80005-6](https://doi.org/10.1016/s0079-7421(02)80005-6)
- [7] 张虹, 李晓楠. 英语教材文化呈现分析框架研制[J]. 中国外语, 2022, 19(2): 78-84.
- [8] 俞佳杰, 俞燕明. 新旧人教版初中英语教材中华文化呈现比较研究——以七年级上册教材为例[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025, 48(3): 25-30.
- [9] 毕少琴. 人教版高中英语新旧教材的写作板块比较研究[J]. 中小学英语教学与研究, 2023(4): 77-81.
- [10] Liu, Q. (2025) A Contrastive Analysis between 2012 and 2024 Editions of PEP Junior English Textbooks—Focusing on Grade 7 Textbook (Second Semester). *Education and Social Work*, **2**, 94-99. <https://doi.org/10.63313/esw.9080>
- [11] Lee, D.B. and Nguyen, T. (2024) The Treatment of Environmental Literacy in the ELT Textbooks in Vietnam. *Cogent Education*, **11**, 237-256. <https://doi.org/10.1080/2331186x.2024.2425898>
- [12] Suwandi, S., Drajiati, N.A., Handayani, A. and Tyarakanita, A. (2024) The Analysis of Ecoliteracy Elements in Language Textbooks. *Cogent Education*, **11**, 233-248. <https://doi.org/10.1080/2331186x.2023.2300907>
- [13] 李润怡, 张虹. 我国高中英语教材生态素养呈现研究[J]. 外语学刊, 2025(1): 57-63.
- [14] Li, X. and Xu, J.W. (2025) Let's Go Eco: A Positive Discourse Analysis of English Reading Materials in High School Textbooks Based on the Attitude System. *Linguistic Exploration*, **1**, 36-50. <https://doi.org/10.55121/le.v1i1.211>
- [15] 人民教育出版社, 课程教材研究所, 编著. 义务教育教科书·英语七年级下册[M]. 北京: 人民教育出版社, 2012.
- [16] 人民教育出版社, 课程教材研究所, 编著. 义务教育教科书·英语七年级下册[M]. 北京: 人民教育出版社, 2024.
- [17] Jacobs, G.M. and Goatly, A. (2000) The Treatment of Ecological Issues in ELT Coursebooks. *ELT Journal*, **54**, 256-264. <https://doi.org/10.1093/elt/54.3.256>
- [18] 王巧玲, 张婧, 王咸娟, 等. 中学生生态文明素养测评指标体系的构建与应用[J]. 中国教育学刊, 2023(7): 78-84.