

遗产化与资源化的双向互动：花山岩画申遗后的保护利用研究

武梦君, 高静*

广西科技大学人文艺术与设计学院, 广西 柳州

收稿日期: 2026年4月29日; 录用日期: 2026年6月19日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

文化遗产的“遗产化”与“资源化”并非单向线性过程, 而是相互建构、彼此赋能的辩证统一关系。左江花山岩画文化景观成功列入世界遗产名录, 成为观察这一双向互动机制的典型样本。本文以“遗产化-资源化”理论框架为基础, 采用文献分析、案例研究与田野调查相结合的方法, 系统梳理花山岩画申遗后在价值阐释、制度构建、科技保护、文旅融合与社区参与等方面的实践路径。研究发现: 遗产化为花山岩画确立了全球公认的突出普遍价值, 提供制度、资金与身份认同, 是资源化的前提与规约; 资源化通过旅游开发、文创转化、数字活化等方式, 实现遗产价值的社会传播、经济反哺与文化再生产, 是遗产化的延伸与动力。二者互动中既取得成效, 也面临价值阐释浅表化、开发模式同质化、社区参与边缘化、保护利用失衡化等张力。基于此, 本文提出“价值引领、科技赋能、社区赋能、融合创新”的优化路径, 为文化遗产的活态传承与可持续发展提供参考。

关键词

花山岩画, 遗产化, 资源化, 双向互动, 活态传承

The Bidirectional Interaction of Heritage and Resource: A Study on the Protection and Utilization of Huashan Rock Paintings after Their Inclusion in the World

Mengjun Wu, Jing Gao*

College of Humanities, Arts and Design, Guangxi University of Science and Technology, Liuzhou Guangxi

Received: April 29, 2026; accepted: June 19, 2026; published: June 30, 2026

*通讯作者。

文章引用: 武梦君, 高静. 遗产化与资源化的双向互动: 花山岩画申遗后的保护利用研究[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(6): 634-641. DOI: 10.12677/ass.2026.156517

Abstract

The “heritagization” and “resourcification” of cultural heritage are not unidirectional linear processes but rather a dialectical unity of mutual construction and empowerment. The successful inclusion of the Zuojiang Huashan Rock Art Cultural Landscape in the World Heritage List serves as a typical sample for observing this two-way interactive mechanism. Based on the theoretical framework of “heritagization-resourcification”, this paper adopts a method combining literature analysis, case study and field investigation to systematically sort out the practical paths of the Huashan Rock Art in terms of value interpretation, institutional construction, technological protection, cultural tourism integration and community participation after its application for World Heritage status. The research finds that heritagization has established the globally recognized outstanding universal value for the Huashan Rock Art, providing it with institutional, financial and identity support, and is the premise and regulation for resourcification; resourcification, through tourism development, cultural and creative transformation, digital activation and other means, realizes the social dissemination, economic feedback and cultural reproduction of heritage value, and is the extension and driving force of heritagization. In the interaction between the two, achievements have been made, but also tensions such as superficial value interpretation, homogenized development models, marginalized community participation, and unbalanced protection and utilization. Based on this, this paper proposes an optimization path of “value guidance, technological empowerment, community empowerment, and integrated innovation”, providing a reference for the dynamic inheritance and sustainable development of cultural heritage.

Keywords

Rock Paintings of Huashan, Heritageization, Resourceization, Two-Way Interaction, Living Heritage Transmission

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

文化遗产是人类文明的璀璨瑰宝, 承载着历史记忆、文化基因与民族精神[1]。在全球化与现代化浪潮交织的今天, 文化遗产的保护与利用已成为世界性议题。长期以来, 我国文化遗产工作多侧重于“抢救性保护”与“静态保存”, 强调其历史、艺术与科学价值的原真性与完整性。然而, 随着社会经济的快速发展与文化消费需求的日益增长, 文化遗产的“资源化”价值逐渐凸显[2], 如何在有效保护的前提下, 推动遗产资源的合理利用与活化传承, 实现“在保护中发展、在发展中保护”, 成为新时代文化遗产工作的核心命题。“遗产化”与“资源化”作为文化遗产研究的两个核心维度, 分别指向文化对象从“普通物”到“遗产”的身份建构过程, 以及从“遗产”到“可利用资源”的价值转化过程。二者看似对立, 实则辩证统一: 遗产化是资源化的合法性基础与价值源头, 规约着资源化的边界与方向; 资源化是遗产化的社会延伸与价值实现, 反哺着遗产保护的实践能力与文化生命力。近年来, 国内学界开始关注二者的互动关系, 但多停留在理论探讨层面, 缺乏基于具体遗产地实践的深度实证研究。

左江花山岩画文化景观(以下简称“花山岩画”)是战国至东汉时期(公元前5世纪至公元2世纪)壮族先民骆越人在广西崇左市左江流域崖壁上绘制的巨幅岩画, 距今已有两千多年历史[3]。岩画分布于宁明、

龙州、江州、扶绥、大新五个县区, 现存 38 处岩画点, 总面积约 8000 平方米, 可辨识图像约 1.9 万个, 涵盖人物、动物、器物、自然物等多种题材, 生动再现了骆越先民的社会生活、宗教祭祀、军事活动与审美观念, 是骆越文化最集中、最直观的物质载体。2016 年 7 月 15 日, 花山岩画成功列入《世界遗产名录》, 成为中国第 49 处世界文化遗产, 实现了广西世界文化遗产“零的突破”, 也标志着花山岩画的“遗产化”进程达到顶峰。申遗成功后, 花山岩画的保护利用进入全新阶段: 一方面, 世界遗产的身份为其带来了前所未有的政策支持、资金投入、科技助力与社会关注, 推动其保护工作向科学化、系统化、法治化、数字化方向纵深发展[4]; 另一方面, 世界遗产的品牌效应也极大提升了花山岩画的文化影响力与市场吸引力[5], 驱动地方政府、市场主体与社会力量积极参与遗产资源的开发利用, 推动文旅融合、文创转化、数字活化与乡村振兴的深度联动。在此背景下, 花山岩画的保护利用实践天然地成为观察文化遗产“遗产化”与“资源化”双向互动机制的理想场域, 其经验与教训对我国其他文化遗产地的保护利用具有重要的示范价值与借鉴意义。

2. 研究现状

文化遗产研究经历了从“物质保护”到“价值保护”、从“静态保存”到“活态传承”、从“专家主导”到“社区参与”的范式转变[6]。在遗产化研究方面, 多数学者多从社会学、人类学与政治学视角切入, 探讨文化对象如何通过国家话语、国际公约、专家阐释与社会建构等过程获得“遗产”身份, 强调遗产化的政治性、社会性与建构性。在资源化研究方面, 聚焦于遗产的旅游开发、经济转化与文化消费, 探讨遗产资源如何被纳入资本主义生产体系, 成为推动地方经济发展、文化认同构建与社会资本积累的重要力量[7], 同时也反思了过度商业化、同质化开发与原真性破坏等问题[8]。在二者互动研究方面, 遗产化与资源化是相互依存、相互塑造的关系, 遗产化赋予资源化合法性与价值内涵, 资源化则推动遗产价值的社会传播与动态发展, 但二者之间始终存在保护与利用、原真性与商业化、精英话语与大众需求的内在张力[9]。在遗产化研究方面, 国内学者多关注非物质文化遗产的申报过程、身份建构与价值阐释, 探讨国家政策、地方政府、专家学者与民间力量在遗产化过程中的角色与作用, 强调遗产化对文化传承、民族认同与地方发展的重要意义[10]。在资源化研究方面, 国内学者聚焦于文化遗产的旅游开发、文创产品设计、文化产业发展与乡村振兴联动, 总结了“遗产 + 旅游”“遗产 + 文创”“遗产 + 科技”“遗产 + 乡村”等多种利用模式[11], 同时也指出了当前资源化过程中存在的同质化严重、文化内涵挖掘不足、社区参与度低、生态环境破坏等问题。在二者互动研究方面, 近年来国内学界开始关注遗产化与资源化的辩证关系, 徐赣丽、黄洁指出, 当代民间文化呈现出“资源化”与“遗产化”两大发展趋势, 二者在旅游场域与公共政治场域的交叉作用下相互影响、相互塑造[12]。但总体而言, 国内关于二者互动关系的研究仍以理论探讨为主, 缺乏基于具体遗产地实践的深度实证分析, 尤其是针对花山岩画这类大型文化景观遗产的系统性研究相对来说较少。

国内关于花山岩画的研究始于 20 世纪 50 年代, 大致可分为三个阶段[13]: 一是 20 世纪 50 年代至 80 年代的基础调查与初步研究阶段, 主要集中于岩画的分布调查、图像辨识、年代考证与文化内涵初探; 二是 20 世纪 90 年代至 2015 年申遗冲刺阶段的多学科综合研究阶段, 研究领域拓展至考古学、历史学、人类学、艺术学、地质学、保护科学等, 重点围绕岩画的价值评估、病害机理、保护技术与申遗策略展开; 三是 2016 年申遗成功后的保护利用与活化传承研究阶段, 研究焦点转向世界遗产框架下的保护管理、文旅融合、文创开发、数字保护与社区参与等议题。申遗成功以来, 国内学界关于花山岩画保护利用的研究成果日益丰富: 在保护方面, 重点探讨了花山岩画的病害机理、科技保护技术、监测预警体系构建与法治化管理[14]; 在利用方面, 主要分析了花山岩画的旅游开发模式、文创产品设计、数字活化路径与乡村振兴联动机制[15]; 在价值阐释方面, 开始关注花山岩画突出普遍价值的深度解读、国际传播与公众

教育。综上所述, 研究者对文化遗产“遗产化”与“资源化”的研究已取得丰富成果, 初步揭示了两者的互动关系。然而, 现有研究多将二者视为先后发生或外部耦合的过程, 缺乏对内在互构机制与结构性张力的动态考察, 且基于具体遗产地长时段实践的实证修正相对不足。花山岩画作为世界文化遗产, 其中遗后的保护利用实践为检验与发展“遗产化-资源化”理论提供了理想样本。本研究将在既有研究基础上, 深入剖析二者的双向互动机制及其现实张力, 以弥补现有研究的局限, 为理论模型提供实证支撑。

3. 花山岩画遗产化与资源化双向互动的实践路径

3.1. 遗产化深化: 世界遗产框架下的价值巩固与保护升级

3.1.1. 价值阐释深化: 从地方遗存到人类瑰宝的全球认同

申遗成功后, 花山岩画的价值阐释突破了地方与民族的局限, 国内外专家学者围绕花山岩画的突出普遍价值展开多学科、全方位的深度解读, 明确其符合世界文化遗产标准(iii)“能为一种已消逝的文明或文化传统提供一种独特的或至少是特殊的见证”与标准(vi)“与重大事件或信仰、观点、文学艺术作品有直接或实质联系”[16]。通过国际学术交流、专家研讨、公众讲座、媒体宣传、纪录片拍摄(如《魅力花山》)等多种方式, 系统阐释花山岩画在骆越文明起源、中国南方少数民族文化发展、世界岩画艺术史、人与自然和谐共生理念等方面的独特价值与重要地位, 推动花山岩画从“广西的花山”“中国的花山”真正成为“世界的花山”, 构建起全球范围内的价值认同与文化共识。

3.1.2. 制度体系完善: 从部门管理到多元协同的治理格局

申遗成功后, 广西与崇左市构建了国家指导、自治区统筹、市负总责、县区主抓、遗产区直接管理的五级联动管理体制。《崇左市左江花山岩画文化景观保护条例》正式施行, 明确了遗产区、缓冲区、环境协调区的保护范围、管控要求与法律责任, 为花山岩画保护提供了坚实的法律保障[17]。同时, 成立花山岩画文化景观管理中心、花山文化研究院等专门机构, 统筹遗产保护、研究阐释、展示利用、宣传教育与社区协调等工作; 建立部门联席会议制度, 强化协同与执法联动; 积极引入社会力量参与保护、研究、宣传与监督, 形成了政府主导、部门协同、专家支撑、社会参与、社区共建的多元协同治理格局, 为花山岩画保护利用提供了完善的制度保障。

3.1.3. 科技保护升级: 从抢救性修复到预防性保护的范式转变

花山岩画长期面临风化溶蚀、渗水侵蚀、盐析破坏、生物病害、人为损害等多重威胁, 保护难度极大。申遗成功后, 依托世界遗产保护专项资金、国家文物局专项经费与地方财政投入, 累计投入资金超1亿元, 分三期实施抢救性保护工程, 采用特制水硬性石灰砂浆灌注裂隙、加固崖壁, 有效遏制了岩画本体的风化与开裂, 稳固了岩画的“生命线”。

3.2. 资源化实践: 世界遗产品牌下的价值转化与活化利用

3.2.1. 文旅融合发展: 从静态观赏到沉浸式体验的旅游升级

文旅融合是花山岩画资源化实践的核心路径, 也是实现遗产价值经济转化与社会传播的主要载体。申遗成功后, 花山岩画景区依托世界遗产品牌, 加大旅游基础设施投入, 完善游客服务中心、游船码头、观光步道、停车场、厕所等配套设施, 提升旅游服务质量。同时, 突破传统“静态观赏”模式, 打造沉浸式、体验式、文化型旅游产品: 推出大型实景剧《花山》, 运用全息投影、灯光秀、实景演出等高科技手段, 生动还原骆越先民的祭祀舞蹈、军事活动与生活场景, 让游客在光影交织中感受千年文明的魅力。

3.2.2. 文创转化创新: 从文化符号到生活产品的IP开发

文创开发是花山岩画资源化实践的重要延伸, 也是推动遗产文化活态传承、大众传播、价值增值的关

键途径。申遗成功后, 崇左市依托花山岩画的文化元素(如蛙神、铜鼓、正身人像、侧身人像、船形纹样等), 打造“壮乡崇礼”核心 IP, 推动文创产品从纪念品向高端消费品、艺术衍生品、生活日用品领域拓展。

3.2.3. 数字活化赋能: 从线下展示到线上传播的科技融合

数字活化是花山岩画资源化实践的创新路径, 也是突破时空限制、扩大文化传播、提升体验价值、推动活态传承的重要手段。申遗成功后, 崇左市积极拥抱数字科技, 推动花山岩画保护利用与技术的深度融合。除了构建数字档案、监测预警体系、数字博物馆外, 还启动“花山岩画数字孪生”项目, 构建数字化岩画保护利用体系, 用于更精细的监测保护、研究阐释与展示利用。

4. 花山岩画遗产化与资源化双向互动的现实张力

4.1. 价值阐释浅表化: 本体价值挖掘不足, 文化内涵传播不深

尽管花山岩画的价值阐释已上升到全球高度, 但价值阐释浅表化、同质化、符号化问题依然突出。当前价值阐释多集中于岩画的表面图像、题材内容、年代考证, 对岩画背后蕴含的骆越文明起源、社会结构、宗教信仰、审美观念、人与自然和谐共生理念、文化多样性价值等深层文化内涵挖掘不足、阐释不深。文旅展示、文创开发、宣传教育多停留在蛙神、铜鼓、人像等表面符号的简单复制与应用, 缺乏对文化内涵的深度转化与创意表达, 导致游客与公众对花山文化的认知停留在“看热闹”层面, 难以理解其深层文化价值与精神内涵。同时, 价值阐释的国际传播能力不足, 缺乏符合国际话语体系、易于国际受众理解接受的阐释方式与传播内容, 导致花山岩画的全球文化影响力与传播力有待进一步提升。

4.2. 开发模式同质化: 产品创新不足, 文化特色彰显不够

花山岩画的资源化实践(尤其是文旅融合与文创开发)虽取得显著成效, 但开发模式同质化、产品创新不足、文化特色彰显不够问题依然突出。文旅产品方面, 仍以乘船观光、实景演出为主, 缺乏高体验度、高参与度、高文化内涵、高差异化的创新产品, 与国内其他世界遗产地的旅游产品趋同, 难以形成独特的核心竞争力。文创产品方面, 多为简单符号复制、低端日用品贴牌, 设计同质化严重、文化内涵挖掘不足、创意水平不高、品质参差不齐, 缺乏高端化、艺术化、个性化、差异化的文创精品, 难以满足消费者日益多元化、高品质化的文化消费需求。

4.3. 社区参与边缘化: 参与深度不足, 利益共享机制不完善

尽管花山岩画保护利用已强调社区参与, 但社区参与边缘化、深度不足、利益共享机制不完善等问题依然突出。当前社区参与多停留在景区服务、民宿经营、民俗表演等低层次、被动性环节, 而在保护决策、价值阐释、产业开发、利益分配等核心环节, 社区意见表达与决策影响力极为有限。深层根源在于地方政府、开发商与社区三者之间的权力不对等与利益博弈失衡: 地方政府主导资源调配与政策制定, 开发商凭借资本优势获取开发收益, 而社区作为原住民主体, 其话语权与文化权益被边缘化。利益分配缺乏公平, 社区居民所得收益有限且不均衡, 多数利润被市场主体攫取; 同时, 社区在文化遗产、公共服务、生态环境等方面的诉求长期被忽视, 导致居民积极性受挫、认同感降低, 甚至产生抵触情绪。这种结构性失衡若得不到矫正, 将严重制约遗产保护利用的可持续发展。

5. 花山岩画遗产化与资源化双向互动的优化路径

5.1. 深化价值阐释, 构建深度文化认同

5.1.1. 深度挖掘文化内涵, 构建系统价值阐释体系

组织多学科专家团队, 围绕花山岩画的突出普遍价值, 开展跨学科、深层次、系统性的研究阐释,

深入挖掘岩画背后蕴含的骆越文明起源、社会结构、宗教信仰、审美观念、人与自然和谐共生理念、文化多样性价值等深层文化内涵,构建本体价值、文化价值、精神价值、时代价值有机统一的系统价值阐释体系。打破“符号化、浅表化”阐释局限,将学术研究成果转化为通俗易懂、生动有趣、易于传播的大众阐释内容。

5.1.2. 创新价值传播方式,提升全球文化影响力

构建线上线下融合、国内国际联动、传统媒体与新媒体协同的多元价值传播体系。线下,优化景区展览展示内容与形式,打造沉浸式、体验式、互动式的文化展示空间;举办国际学术研讨会、文化论坛、艺术展览、民俗节庆等活动,邀请国内外专家学者提升花山岩画的国际知名度与文化影响力。线上,借助国内外新媒体平台,制作发布短视频、纪录片、直播、虚拟展览、数字藏品、互动游戏等多样化数字文化产品,采用故事化、场景化、情感化、年轻化的传播方式,讲好“花山故事”,推动花山文化的跨时空、广覆盖、高互动传播,提升全球文化认同与影响力。

5.2. 强化科技支撑,推动保护利用创新

5.2.1. 深化科技保护应用,构建预防性保护长效机制

持续加大科技投入,深化物联网、大数据、人工智能、三维建模、材料科学、环境科学等前沿技术在花山岩画保护中的应用,推动保护工作从抢救性修复全面转向预防性保护、系统性保护、智慧化保护。完善立体化监测预警体系,提升监测设备的精准度、稳定性、智能化水平,实现对岩画本体、崖壁山体、左江水域、周边环境的全要素、全天候、全覆盖监测,建立病害预警、风险评估、应急处置的快速响应机制,及时发现并消除潜在安全隐患。加强岩画病害机理与保护材料研究,研发环保、耐久、可逆、适配的新型保护材料与修复技术,提升保护修复的科学性、精准性与耐久性。完善数字档案与数据库建设,推进“花山岩画数字孪生”项目落地,构建数字化、可视化、智能化的保护管理平台,为保护修复、研究阐释、展示利用提供精准的数据支撑与技术保障。

5.2.2. 推动数字活化创新,打造沉浸式文化体验

以数字科技为引擎、文化内涵为核心、体验升级为目标,推动花山岩画数字活化向深层次、沉浸式、个性化、社交化方向创新发展。推动数字技术与文创开发深度融合,利用人工智能技术进行创意设计、纹样生成、IP开发,打造高端化、艺术化、个性化、差异化的数字文创精品,提升文创产品的文化内涵、创意水平与市场竞争力。构建线上线下融合、文旅文创联动、传播体验一体的数字生态体系,推动花山文化在数字时代的活态传承与创新发展。

5.3. 完善参与机制,构建利益共享共同体

5.3.1. 拓宽社区参与渠道,提升社区参与深度

打破社区参与边缘化困境,构建多层次、全方位、全链条的社区赋能机制。一是建立社区议事机制:在遗产保护决策、规划设计、价值阐释、产业开发、利益分配等核心环节,设立社区听证会、民主协商会与民意反馈制度,保障居民的知情权、参与权、表达权与监督权。二是探索收益分享模型:明确政府、市场主体与社区之间的利益分配比例,通过集体股权、利润分成、公益基金等方式,确保社区居民可持续获得遗产资源开发的经济回报。三是实施社区文化传承人扶持计划:设立专项经费,开展非遗技艺培训、传习所建设与文创孵化,培育本土文化传承人、志愿者队伍与社会组织,提升居民的文化素养、参与能力与自治水平。通过以上路径,让社区居民真正成为遗产保护利用的参与者、决策者、受益者与守护者,推动遗产保护与社区发展深度融合。

5.3.2. 完善利益共享机制, 保障社区居民合法权益

构建政府主导、市场参与、社区共享的利益分配机制, 合理分配遗产资源开发利用产生的经济收益, 提高社区居民的收益占比、保障分配公平公正。优先吸纳社区居民参与景区服务、民宿经营、文创销售、民俗表演等工作, 提供就业培训、创业扶持、资金补贴, 帮助社区居民提升就业能力、创业水平与收入水平。尊重社区居民的文化传统、生活习惯与合法权益, 平衡遗产保护与社区发展、文化传承与民生改善的关系, 构建遗产保护、社区发展、文化传承、民生改善良性互动、协同发展的利益共享共同体。

5.4. 优化开发模式, 推动保护利用可持续发展

5.4.1. 创新文旅融合模式, 打造差异化核心竞争力

坚持“保护第一、文化为魂、体验为王、特色为本”原则, 突破同质化困境, 打造高体验度、高参与度、高文化内涵、高差异化的文旅产品体系。深化“文旅 + 文化”: 依托花山文化研究院、非遗传承基地, 发展文化研学、非遗体验、学术交流、艺术创作等产品, 提升文化内涵与教育价值。深化“文旅 + 生态”: 依托左江优美生态环境, 开发生态观光、康养度假、户外运动、休闲露营等产品, 推动文旅与生态保护协同。深化“文旅 + 乡村”: 依托遗产区及周边村落, 打造乡村民宿、农家乐、手工作坊、民俗体验等产品, 促进文旅与乡村振兴联动。深化“文旅 + 科技”: 运用数字技术, 打造沉浸式体验、虚拟研学、数字演艺、智慧旅游等产品, 增强体验的创新性与吸引力。

5.4.2. 平衡保护与利用关系, 推动长期可持续发展

坚持“保护第一、生态优先、文化为魂、可持续发展”理念, 正确处理保护与开发、短期与长期、经济效益与社会及生态效益的辩证关系, 构建保护利用平衡、多元效益协同的可持续发展机制。严格执行遗产区、缓冲区、环境协调区管控要求, 严控开发强度、游客流量与建设活动, 守住遗产保护底线。优化资金投入机制, 构建政府引导、社会参与、市场运作、多元投入的保障体系, 鼓励社会资本参与遗产保护、研究阐释、展示利用、文创及文旅运营, 缓解财政压力。建立涵盖评估、监测、预警、追责的长效管理机制, 定期评估保护状况、开发效益与社区发展, 及时解决问题。确保花山岩画在有效保护前提下, 实现文化、经济、社会、生态价值最大化, 推动遗产保护利用长期可持续发展。

6. 结语

基于“遗产化 - 资源化”框架, 本文以花山岩画为个案, 探讨文化遗产身份建构与价值转化的辩证关系。研究认为, 遗产化与资源化互为前提: 遗产化为资源化提供合法性、制度与价值基础, 资源化为遗产化注入实践动力与社会认同。申遗后, 遗产化推动保护实现从抢救性到预防性、从本体到景观整体的转型; 资源化促进价值向经济、社会、文化资本转化。实践成效显著, 但仍面临价值阐释浅表化、开发同质化、社区参与边缘化、保护利用失衡化等张力, 其本质是保护与利用、原真性与商业化、短期与长期利益的矛盾。优化路径包括: 深化价值阐释、强化科技支撑、完善社区参与、创新文旅模式, 以平衡保护利用关系, 实现遗产的可持续传承。

参考文献

- [1] 张晓红, 唐淑芬, 薛莲. 江苏非遗传承与创新的实践与探索[J]. 江苏农村经济, 2025(4): 52-53.
- [2] 洪涛, 毛中根. 文化消费的结构性与层次性: 一个提升路径[J]. 改革, 2016(1): 105-112.
- [3] 韦姗杉, 莫志东, 吴伟斌. 博物馆与文化景观展示的探索——左江花山岩画文化景观陈列策展思路[J]. 中国文化遗产, 2016(4): 86-91.
- [4] 高益忠, 陈明辉, 黄燕. 东莞市历史建筑数字化保护研究[J]. 测绘通报, 2021(7): 140-143+149.

-
- [5] 张繁. 产业融合视角下乐山“体育非遗 + 旅游”的创新发展研究[J]. 运动精品, 2024, 43(9): 68-70+73.
- [6] 阮競芸. 活态博物馆对非物质文化遗产保持活态化的重要性研究[J]. 东方收藏, 2025(6): 173-175.
- [7] 陶伟, 卢俊, 李晶晶. 中国文化遗产地旅游绅士化的现实表征与理论解析[J]. 旅游学刊, 2026, 41(4): 16-31.
- [8] 明庆忠, 刘漂湛. 文旅融合赋能旅游强国建设的内涵、逻辑与实践路径[J]. 四川旅游学院学报, 2026(3): 55-65.
- [9] 王维娜, 李朗宁. 城市商业空间的文化层累: 广州千年商都的演进动力与人文经济学阐释[J]. 城市观察, 2026(2): 112-131+163.
- [10] 吴灿, 李小梁. 生产性保护抑或生活性保护?——中国非物质文化遗产保护路径中的国家主导与社区嵌入[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2026, 32(2): 129-141.
- [11] 罗连杰, 张国芳. 文化遗产旅游视角下簪岭古道沿线乡村建设研究[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2024, 26(2): 200-208.
- [12] 徐赣丽, 黄洁. 资源化与遗产化: 当代民间文化的变迁趋势[J]. 民俗研究, 2013(5): 5-12.
- [13] 陈远璋, 赵晋凯. 国内学者花山岩画研究 60 年述略[J]. 歌海, 2015(1): 99-102.
- [14] 吴汶珍. 广西龙州左江两岸生态景观规划研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西大学, 2013.
- [15] 黄歆. 文化景观遗产区村落保护与更新研究: 以花山岩画遗产区村落更新实践为例[D]: [硕士学位论文]. 广州: 华南理工大学, 2019.
- [16] 任伟, 杨晨. 有机演进遗迹类文化景观世界遗产的特征与启示——基于国际案例的分析[J]. 自然与文化遗产研究, 2021, 6(5): 53-60.
- [17] 易奇志, 廖方洁. 新时期左江花山岩画的保护发展研究——骆越文化研究系列之九[J]. 广西社会主义学院学报, 2019, 30(5): 78-82.