

父亲心理控制与自主支持对小学儿童内外化问题的差异效应综述

栗蔚然

福建师范大学心理学院, 福建 福州

收稿日期: 2026年5月7日; 录用日期: 2026年6月19日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

小学阶段是儿童自我意识发展的关键期, 易产生内化与外化两类适应问题。父亲作为核心教养主体, 其心理控制与自主支持行为与子女心理适应存在长期且独特的联系。本文整合分析国内外研究发现: 父亲自主支持与儿童内外化问题均呈负相关, 可能是降低儿童问题行为风险的重要保护因素; 父亲心理控制则与两类问题均呈正相关, 且与外化问题的联系可能更为突出。在机制方面, 现有研究提示, 父子依恋与儿童自我控制可能在这些关系中起中介作用; 儿童性别、年龄及社会文化变迁则可能对这些路径有调节作用。本文旨在梳理父亲教养与小学儿童心理健康之间关系的作用机制, 为理论研究、实证探索与家庭教育干预提供参考。

关键词

父亲心理控制, 父亲自主支持, 内化问题, 外化问题, 小学儿童

A Review of the Differential Effects of Paternal Psychological Control and Autonomy Support on Internalizing and Externalizing Problems in Primary School Children

Weiran Li

School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Abstract

Primary school is a critical period for the development of children's self-awareness, during which children are prone to two types of adjustment problems: internalizing and externalizing issues. Fathers' psychological control and autonomy support behaviors have long-term and unique associations with their children's psychological adjustment. By integrating and analyzing domestic and international studies, this paper finds that paternal autonomy support is negatively correlated with both internalizing and externalizing problems in children, and may act as a key protective factor against the risk of children's problem behaviors; in contrast, paternal psychological control is positively correlated with both types of problems, with a possibly more prominent association with externalizing problems. In terms of mechanisms, existing studies suggest that father-child attachment and children's self-control may play mediating roles in these relationships; children's gender, age, and sociocultural changes may moderate these pathways. This paper aims to clarify the mechanisms underlying the relationship between paternal parenting and primary school children's mental health, so as to provide references for theoretical research, empirical exploration, and family education interventions.

Keywords

Paternal Psychological Control, Paternal Autonomy Support, Internalizing Problems, Externalizing Problems, Primary School Children

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

小学阶段是儿童自我意识快速发展的关键期，个体逐步从依赖父母向追求自主过渡[1]。部分儿童在此过程中会出现偏离常态的问题行为。Achenbach 与 Edelbrock 将问题行为分为两类：内化问题指向内部情绪状态，如焦虑、抑郁、社交退缩；外化问题指向外部环境，以攻击、违纪、多动冲动为核心特征[2]。相关调查显示，小学中年级是问题行为的多发阶段[3]，若未及时干预，可能延续至青少年期乃至成年[4]。

在影响儿童问题行为的家庭因素中，父亲教养的研究价值近年逐渐受到重视。传统研究长期存在“母亲偏向”，父亲的独特角色被忽视[5]。事实上，父亲对儿童发展的作用与母亲同等重要，且在教养方式、影响路径上具备独特性。在父亲教养的核心维度中，心理控制与自主支持直接作用于儿童自主性发展进程。父亲心理控制指通过引发内疚、爱的撤回、权威压制等策略，侵入子女心理世界、限制其思想与情感自主的教养行为[6]；父亲自主支持则是鼓励子女独立思考、自主选择，尊重并接纳其观点与感受的教养行为[7]。两者性质相反，对儿童适应产生不同的作用效果。

本文以自我决定理论、依恋理论与不良行为一般理论为支撑，围绕五个目标进行整合回顾：阐明父亲心理控制对内外化问题的影响效应；探讨父亲自主支持的保护作用及机制；分析父子依恋、儿童自我控制的中介作用；考察儿童性别、年龄及文化因素的调节效应；基于研究不足展望未来方向。

2. 核心概念与理论基础

2.1. 父亲心理控制与自主支持的概念界定

心理控制的概念由 Barber 首次系统界定并进行实证检验, 其将该教养方式定义为侵入性教养行为, 核心是父亲通过操纵性策略限制子女的心理自主发展, 具体包含引发内疚、爱的撤回、施加权威三个核心维度[6]。Barber 等人后续修订了心理控制测量工具, 新增“不尊重行为”维度, 进一步完善了概念内涵[8]。近年研究将心理控制细分为内部与外部两类: 内部心理控制以引发内疚等隐蔽策略为主, 外部心理控制以限制言语表达、公开表达敌意等直接方式为主。Scharf 与 Goldner 研究发现, 父亲外部心理控制与儿童愤怒攻击行为呈正相关, 内部心理控制则是儿童焦虑退缩行为的独特预测因子[9]。在中国本土化研究中, Shek 编制的父母控制量表在中国文化情境中应用广泛, 该量表聚焦父母对子女思想与行为的干预特征, 可用于测量父亲心理控制[10]。

自主支持概念源于自我决定理论, 指父亲支持子女自主选择、意见表达与独立决策的教养行为[11]。Soenens 等人将自主支持划分为两个核心内涵: 一是独立促进, 即鼓励子女独立思考与行动; 二是意志功能促进, 即理解并支持子女的内在意愿[7]。Wang 等人编制的自主支持量表包含“给予选择”“交换意见”两个维度, 在国内研究中经检验具备良好信效度, 被广泛应用于父亲自主支持的测量[12][13]。

需要明确的是, 心理控制与自主支持并非此消彼长的对立构念。Kunz 与 Grych 研究指出, 二者为中等程度负相关的独立维度, 这意味着父亲可能同时表现出“矛盾型教养”——既为子女提供一定自主空间, 又在特定情境下施加心理控制[14]。

2.2. 心理控制与自主支持的中西方文化差异与测量问题

心理控制与自主支持的概念源自西方研究, 其内涵与测量工具在中国文化情境中需谨慎审视。

概念内涵的差异。西方视角下, 心理控制被定义为侵入子女心理世界、限制自主的操纵性行为[6]; 自主支持则强调尊重子女意愿、鼓励独立选择[11]。但在中国文化中, “严父”的严厉常被视为责任与关爱的表达[15]。实证研究发现, 父亲心理控制在中国儿童群体中反而正向预测父子依恋[16], 提示心理控制可能承载着“期望表达”等西方概念未覆盖的内涵, 但这种文化缓冲效应可能随时代变迁而弱化[17]。

测量工具的维度差异。Barber 的量表聚焦引发内疚、爱的撤回等心理侵入策略[6]; Shek 的量表更贴合中国父母的行为干预特征, 但未严格区分自主支持[10]; Wang 等人的量表同时测量两个维度, 具有跨文化一致性, 但其自主支持仍主要反映西方独立性取向[12]。中国情境下, 父亲的控制行为常融合教育责任与情感卷入, 儿童可能将高控制解读为关心, 导致问卷报告偏差。未来应开发更具文化敏感性的工具, 或增设反映“控制与关爱并存”的专属条目。

2.3. 理论基础

自我决定理论、依恋理论与不良行为一般理论共同阐释了父亲教养的作用机制。自我决定理论认为, 自主、胜任、关系三大基本心理需求的满足与否决定儿童的心理适应[11]。父亲自主支持可直接满足儿童的自主需求, 推动行为规范内化[18]; 父亲心理控制则剥夺自主需求, 使儿童行为受外部压力驱动, 阻碍心理发展[19]。依恋理论指出, 父子依恋是在日常互动中建立的稳定情感联结[20]。父亲心理控制会破坏父子安全感, 使儿童形成“有条件自我价值感”[21]; 而安全依恋是保护因子[22]。不良行为一般理论强调, 低水平自我控制是各类不良行为的核心根源[23]。父亲心理控制通过引发消极情绪和负面示范削弱儿童自我控制[19]; 父亲自主支持则通过恰当引导提升儿童自我管理能力和[24]。

2.4. 核心文献汇总

基于上述理论基础，本文筛选出与父亲心理控制、自主支持及小学儿童内外化问题密切相关的核心实证文献。受篇幅所限，此处仅罗列与父亲教养效应最直接相关的6项研究(含纵向、元分析及队列比较)，其关键信息汇总于表1。

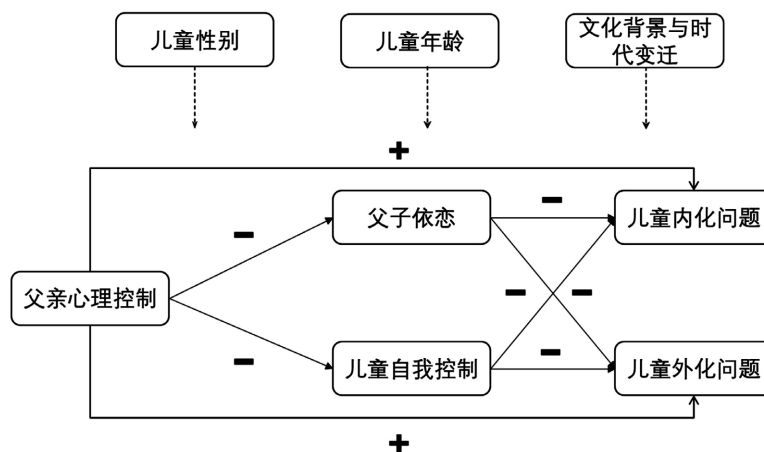
Table 1. Core empirical studies on paternal parenting and children’s internalizing and externalizing problems

表 1. 父亲教养与儿童内外化问题的核心实证研究

作者/年份	样本特征	研究设计	主要效应量
吴伟等, 2022	969 名小学三年级儿童(安徽)	纵向(两波, 间隔 6 个月)	父亲心理控制→外化 $\beta = 0.20$, 内化 $\beta = 0.13$; 父子依恋中介(仅男生)
邢晓沛等, 2017	343 名小学儿童及家长(中国)	横断	心理控制与内外化问题正相关; 自主支持缓冲消极效应
Manuele 等, 2023	47 项原始研究 (儿童及青少年)	元分析 + 系统综述	父亲效应稳健; 父亲样本量显著小于母亲(统计效力不足)
Dennis 等, 2025	298 对亲子(儿童 M = 11 岁), 三波追踪	纵向(三波)	父亲自主支持负向内化问题(个体间/内); 与母亲自主支持协同增强
Xu 等, 2024	238 对亲子(儿童 M = 8.38 岁), 2013 与 2021 两队列	队列比较	2021 队列心理控制→外化不显著 (文化变迁可能缓冲)
Pinquart & Kausser, 2018	综合元分析数据库	元分析	儿童期效应量约为青少年期 80%; 学龄期大于幼儿期

2.5. 理论框架

基于上述理论与文献，本文提出父亲心理控制与父亲自主支持影响小学儿童内外化问题的理论框架，分别如图1和图2所示。



注：实线箭头表示显著路径，“+”/“-”表示预测方向。本模型整合了三个理论框架：(1) 自我决定理论解释父亲心理控制通过破坏儿童自主需求正向预测问题行为；(2) 依恋理论解释父亲心理控制通过损害父子依恋质量增加内外化问题；(3) 不良行为一般理论解释父亲心理控制通过削弱儿童自我控制间接导致问题行为。儿童性别、年龄及文化背景对上述部分路径具有调节作用。下同。

Figure 1. Path model of paternal psychological control on internalizing and externalizing problems in primary school children
图 1. 父亲心理控制对小学儿童内外化问题的路径模型

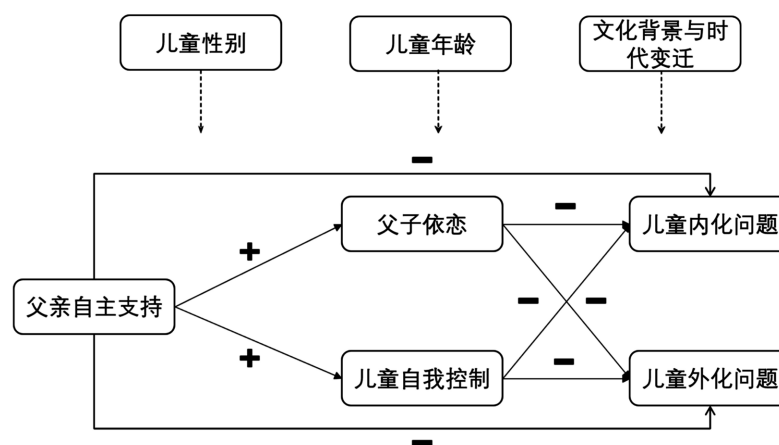


Figure 2. Path model of paternal autonomy support on internalizing and externalizing problems in primary school children
图 2. 父亲自主支持对小学儿童内外化问题的路径模型

3. 父亲心理控制对小学儿童问题行为的影响

3.1. 父亲心理控制与儿童内外化问题的直接关联

现有研究较一致地显示，父亲心理控制与小学儿童内外化问题呈显著正相关。邢晓沛等人的横断研究及 Yan 等人的三水平元分析均证实了该关联[19] [25]。吴伟等人对 969 名小学三年级儿童进行为期 6 个月的追踪研究，揭示了父亲心理控制的领域特异性：对外化问题的预测作用($\beta = 0.20$)显著强于对内化问题的预测($\beta = 0.13$)，说明父亲心理控制更易引发儿童外向型行为失控，而非内向型情绪压抑[16]。郭佳等人对中国青少年的三年追踪研究也发现，父母心理控制与内外化问题存在双向预测关系[26]。

Yu 等人对 543 名中国青少年的纵向研究显示，父亲心理控制跨时间与内化症状及攻击行为正相关，而母亲心理控制的作用不显著[27]。Bi 等人采用每日日记法对小学中高年级儿童进行动态考察，发现父亲心理控制的日常波动能显著与儿童次日更多的外化问题相联系[28]。Manuele 等人对 47 项研究的元分析总结指出，父亲心理控制与儿童青少年内外化问题的关联效应量介于 0.10 至 0.42 之间，效应稳健；尽管多数分析中父母效应差异未达统计显著，但这更可能是父亲样本统计效力不足所致，而非父母效应完全等同[5]。

3.2. 父亲心理控制对外化问题的特异性预测

父亲心理控制对外化问题预测力更强的原因，现有研究提供了几种可能的解释：第一，从教养角色来看，父亲在家庭中通常承担规则制定者与纪律执行者的角色[29]，当父亲采用心理控制策略时，儿童会认为规则建立在权力而非理性基础上，进而削弱对规则的认同与内化，直接引发外化问题；第二，从自我决定理论来看，外化行为是儿童自主需求受挫后的外向反抗表达，当选择权与表达权被剥夺时，儿童易通过攻击、违抗等行为释放情绪[30]；第三，从社会学习理论来看，父亲心理控制包含操纵、强制等行为模式，儿童通过观察学习将其复制到同伴交往中，表现出关系攻击、违纪等外化问题[31]。

3.3. 父子依恋的中介作用

父亲心理控制不仅直接影响儿童问题行为，还可能通过影响父子依恋质量产生间接作用。安全的父子依恋是儿童社会情感发展的重要保护因子[21]，当父亲频繁使用引发内疚、爱的撤回等控制策略时，儿

童会受到情感被忽视，降低对父亲的信任与亲近感，破坏依恋安全性。

吴伟等人的追踪研究验证了这一中介路径，同时也发现：父亲心理控制可正向预测父子依恋，提示在中国文化语境中，“严父”式的控制可能被儿童解读为关心与重视[16]。在集体主义文化背景下，“严父”形象具有文化合理性[15]，适度的威严未必损害甚至可能强化父子情感联结。Deneault 等人的元分析汇聚 15 项研究证据，表明父子依恋不安全与儿童外化问题的关联稳健，且在控制母子依恋质量后，父子依恋对外化问题的独立预测效应依然存在[22]。

3.4. 儿童自我控制的中介作用

依据不良行为一般理论，低自我控制是不良行为的核心诱因，而父亲教养直接影响儿童自我控制的发展[23]。邢晓沛等人从情绪控制、抑制控制两个维度检验自我控制的中介作用，结果显示：情绪控制在父亲心理控制与儿童内化问题间起部分中介作用；抑制控制与情绪控制在父亲心理控制与儿童外化问题间均起部分中介作用[19]。Chang 等人研究进一步表明，父亲严厉管教会影响儿童自我控制发展，并通过抑制控制与情绪控制间接作用于儿童行为适应[32]。Verhoeven 等人的研究显示，父亲积极鼓励型教养与儿童自我调节能力呈正相关，而控制型教养则可能通过降低儿童自我调节能力，间接与更多的行为问题有关[24]。

4. 父亲自主支持对儿童问题行为的保护作用

4.1. 父亲自主支持与儿童内外化问题的负向关联

与心理控制的消极作用相反，父亲自主支持对儿童问题行为具有显著保护效应。Gorostiaga 等人的整合回顾指出，父母自主支持与青少年更低水平的内化症状相关[33]。Tan 等人在中国大学生样本中发现，父亲自主支持与子女抑郁症状水平呈负相关，正念与自尊可能在二者之间起链式中介作用[34]（该机制是否适用于小学儿童仍有待检验）。谢瑞波等人以初中生为样本发现，父亲自主支持正向预测学习投入，父子亲合可能起中介作用[13]。陈云祥等人发现，父亲自主支持与青少年外化问题显著负相关，控制动机部分中介这一关系——父亲自主支持降低了子女操纵他人的内在倾向，进而减少攻击、违纪等外化行为[31]。孙洪蕊等人对 1888 名青少年的调查表明，父母自主支持与青少年自尊、社会适应正相关，二者可能存在累加与补偿效应[35]。

Vroljik 等人对 497 名青少年六轮追踪研究发现，家庭间稳定差异是自主支持与问题行为关联的核心解释因素，问题行为更少的青少年其父母自主支持水平更高，且该效应不受子女性别影响[36]。Dennis 等人对 298 个家庭三波追踪研究，专门探讨父亲自主支持对儿童内化问题的独特作用，结果显示父亲自主支持对儿童内化问题具有显著的个体间与个体内负向效应；且父母自主支持的保护效应可能存在协同增强特征，当父母双方均提供高水平自主支持时，儿童内化问题水平最低[37]。

4.2. 父亲自主支持的保护作用机制

父亲自主支持可能通过四条核心路径发挥保护作用：第一，满足儿童基本心理需求。父亲给予子女自主选择空间、倾听并尊重其想法，使儿童自主需求得到满足，形成稳定的自我认同感与内在动力[18]；第二，提升儿童自我控制能力。自主支持型父亲在尊重儿童自主的同时提供恰当引导，帮助儿童习得情绪调控与行为抑制技能[19]，Verhoeven 等人的研究也表明父亲积极鼓励可促进儿童自我调节能力发展[24]；第三，构建积极父子关系。父亲鼓励子女独立思考与选择，能提升父子沟通质量，强化亲子情感联结[38]；第四，降低儿童控制动机。从社会学习理论来看，父亲自主支持为子女树立了尊重他人、平等沟通的榜样，减少子女的控制型行为倾向[31]。

4.3. 父亲自主支持与心理控制的交互作用

现实教养中, 父亲极少单用一种策略, 二者的交互作用值得关注。邢晓沛等发现, 自主支持能缓冲心理控制对儿童问题行为的消极影响(压力缓冲模型)[39]——高自主支持下, 儿童更易将父亲偶尔的心理控制解读为关爱而非压制[19]。González等在墨西哥青少年样本中同样发现, 两种教养行为可能通过虐待经历间接影响内外化问题, 父亲效应显著[40]。Pinquart的两项元分析表明, 心理控制与内外化问题正相关、自主支持负相关, 父母效应总体相似, 仅受测量方式、文化背景等调节[41][42]。

5. 父亲效应的调节因素

5.1. 儿童性别的调节作用

父亲教养的效应可能存在性别差异。吴伟等多组比较显示, 父子依恋仅在男生中显著中介父亲心理控制与问题行为的关系, 符合同性匹配模型——儿童更易受到同性别父母的影响[16][43]。李雄对西南地区小學生的研究发现, 父亲自主支持与外化问题的负相关在男孩中更显著, 但尚需更多验证[16]。可能原因有三: 第一, 父亲对男孩的心理控制水平通常更高[19]; 第二, 父亲在男孩性别角色社会化中承担关键角色, 男孩对父亲行为更敏感; 第三, 父亲常通过游戏、挑战等促进儿童探索, 男孩更偏爱此类互动, 父子关系影响或许更深刻[29]。

5.2. 儿童年龄的调节作用

小学中年级是儿童自我意识发展的关键加速期, 这一阶段恰与问题行为的多发期相重叠[1][3]。伴随自我意识的快速发展, 儿童对父亲侵入性控制的感知与抵触也相应增强, 该阶段对父亲心理控制的敏感度显著提升。童年早期被接受的“父权主导”模式, 到小学中年级可能会引发儿童的质疑与抵触, 若父亲未及时调整教养方式, 持续实施高心理控制, 可能与更严重的问题行为有关。Manuele等人指出, 进入学龄期后, 儿童自我意识的快速发展使其对侵入性控制的抵触增强, 父亲心理控制的消极效应可能会随之放大[5]。Möller等人对早期儿童的元分析发现, 0~5岁阶段父亲教养与儿童焦虑的关联不显著, 这提示学龄期可能是父亲教养发挥作用的关键期[44]。Hoeve等人的元分析进一步表明, 儿童年龄显著调节父母教养与行为问题之间的关系, 学龄期与青少年期的效应显著大于幼儿期[45]。

5.3. 文化背景与时代变迁的调节作用

父亲心理控制的效应可能受文化背景影响。在中国传统文化中, “严父慈母”是典型家庭分工[15], 父亲的严厉被视为关爱, 儿童内化的文化期望可能部分缓冲心理控制的消极影响, 吴伟等发现的“心理控制正向预测父子依恋”提供了实证证据[16]。Chen与Tse的跨文化研究也表明, 集体主义与个体主义文化下父母控制的影响模式存在差异, 中国背景下的控制行为承载着更复杂的文化内涵[46]。

时代变迁正在重塑中国父亲的教养角色与效应。Li指出, 当代中国父亲的教养参与度持续提升, 角色从“经济提供者”“权威管教者”向“成长伙伴”转型[47]。Xu等人对比2013与2021年中国城市家庭队列发现, 父亲心理控制对儿童外化问题的消极效应在2021年队列中不再显著, 提示社会对“好父亲”期待的变迁正在改变父亲教养的实际影响, 当代父亲心理控制的消极作用或许已无法被传统文化完全缓冲。不过, 该结论主要来自单一队列比较研究, 仍需多地区、多时间点的独立样本验证[17]。

6. 现有研究的局限与未来展望

6.1. 研究局限

第一, 方法层面。纵向研究偏少, 多采用横断设计, 难以推断因果关系; 已有追踪多为两时点、短间

隔,无法捕捉长期累积效应。测量方法单一,多依赖自我报告,易受共同方法偏差与社会赞许性干扰[33]。父亲样本代表性不足,Manuele等元分析中父亲样本量远少于母亲,降低统计效力与可靠性[5]。

第二,理论层面。现有研究从自我决定理论、依恋理论、社会学习理论等分别解释父亲教养效应,但缺乏统一的整合框架。心理控制剥夺自主需求、破坏情感安全、提供负面行为示范——这些路径是独立并行、依次传递还是交互增强,尚缺乏系统检验,整合性框架亟待构建。

6.2. 未来研究方向

未来研究可从五方面深化:第一,强化纵向与动态设计,采用随机截距交叉滞后面板模型、潜变量增长曲线模型等方法,区分个体间与个体内效应。第二,探索父亲心理控制与自主支持的组合模式,借助潜在剖面分析识别不同教养类型的影响。第三,关注父亲角色时代变迁,追踪中国“新父亲”教养模式的演变。第四,拓展中介与调节机制,纳入儿童情绪调节、归因风格及父亲人格、心理健康、婚姻质量、家庭社会经济地位等变量。第五,深化本土化与跨文化比较,开发更贴合中国父亲教养实际的测量工具,提升文化适配性。

7. 结论

第一,现有研究表明,父亲心理控制与小学儿童内外化问题呈正相关,且与外化问题的关系在部分研究中更突出。父亲通过引发内疚、爱的撤回等策略,可能与儿童自主需求受阻、自我控制降低有关,进而与攻击、违纪等行为失控风险升高相联系。

第二,父亲自主支持与儿童问题行为呈负相关,是一个相关保护性因素。它可能通过满足基本心理需求、提升自我控制、构建积极父子关系等途径,与儿童更少的内外化问题有关。有研究提示,自主支持可能缓冲心理控制的不利影响,且父母自主支持之间可能存在协同增强效应。

第三,基于现有文献,父子依恋与儿童自我控制可能是父亲教养与儿童问题行为之间关系的重要中介路径。心理控制可能通过削弱依恋质量、降低自我控制,间接与问题行为增多有关;而自主支持则可能通过强化这些因素发挥积极作用。

第四,父亲教养的相关效应可能受儿童性别、年龄与文化背景调节。现有证据显示,效应对男孩的强度可能大于女孩;小学中高年级儿童对心理控制可能更敏感;传统文化可能部分缓冲心理控制的负面效应,但时代变迁可能正在减弱这一缓冲作用。

参考文献

- [1] 林崇德. 发展心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2009.
- [2] Achenbach, T.M. and Edelbrock, C.S. (1978) The Classification of Child Psychopathology: A Review and Analysis of Empirical Efforts. *Psychological Bulletin*, **85**, 1275-1301. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.85.6.1275>
- [3] 刘广增, 张大均, 罗世兰, 等. 8-12岁儿童孤独感及其与父母情感温暖、问题行为的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(3): 586-589, 594.
- [4] Mackler, J.S., Kelleher, R.T., Shanahan, L., Calkins, S.D., Keane, S.P. and O'Brien, M. (2015) Parenting Stress, Parental Reactions, and Externalizing Behavior from Ages 4 to 10. *Journal of Marriage and Family*, **77**, 388-406. <https://doi.org/10.1111/jomf.12163>
- [5] Manuele, S.J., Yap, M.B.H., Lin, S.C., Pozzi, E. and Whittle, S. (2023) Associations between Paternal versus Maternal Parenting Behaviors and Child and Adolescent Internalizing Problems: A Systematic Review and Meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, **105**, Article ID: 102339. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2023.102339>
- [6] Barber, B.K. (1996) Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. *Child Development*, **67**, 3296-3319. <https://doi.org/10.2307/1131780>
- [7] Soenens, B., Vansteenkiste, M., Lens, W., Luyckx, K., Goossens, L., Beyers, W., et al. (2007) Conceptualizing Parental

- Autonomy Support: Adolescent Perceptions of Promotion of Independence versus Promotion of Volitional Functioning. *Developmental Psychology*, **43**, 633-646. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.3.633>
- [8] Barber, B.K., Xia, M., Olsen, J.A., McNeely, C.A. and Bose, K. (2012) Feeling Disrespected by Parents: Refining the Measurement and Understanding of Psychological Control. *Journal of Adolescence*, **35**, 273-287. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.10.010>
- [9] Guldeste, G., Van der Kaap-Deeder, J. and Mouratidis, A. (2024) Between Rock and a Hard Place: Internal and External Psychological Control and Preschoolers' Social-Emotional Adjustment. *Journal of Child and Family Studies*, **33**, 3258-3271. <https://doi.org/10.1007/s10826-024-02901-3>
- [10] Shek, D.T.L. (2005) Perceived Parental Control and Parent-Child Relational Qualities in Chinese Adolescents in Hong Kong. *Sex Roles*, **53**, 635-646. <https://doi.org/10.1007/s11199-005-7730-7>
- [11] Ryan, R.M. and Deci, E.L. (2000) Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, **55**, 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.68>
- [12] Wang, Q., Pomerantz, E.M. and Chen, H. (2007) The Role of Parents' Control in Early Adolescents' Psychological Functioning: A Longitudinal Investigation in the United States and China. *Child Development*, **78**, 1592-1610. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01085.x>
- [13] 谢瑞波, 姚鸿清, 丁苑, 等. 父母自主支持、心理控制与青少年学习投入的关系: 亲子亲合的作用[J]. 心理与行为研究, 2024, 22(6): 769-776.
- [14] Hauser Kunz, J. and Grych, J.H. (2013) Parental Psychological Control and Autonomy Granting: Distinctions and Associations with Child and Family Functioning. *Parenting*, **13**, 77-94. <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.709147>
- [15] Li, X. and Lamb, M.E. (2013) Fathers in Chinese Culture: From Stern Disciplinarians to Involved Parents. In: Shwalb, D.W., Shwalb, B.J. and Lamb, M.E., Eds., *Fathers in Cultural Context*, Routledge, 15-41.
- [16] 吴伟, 谢瑞波, 丁苑, 等. 父母心理控制与童年中期儿童问题行为的纵向关系: 父子依恋和母子依恋的中介作用[J]. 心理科学, 2022, 45(2): 364-371.
- [17] Xu, J., Chen, X., Liu, S., Weng, X., Zhang, H., Yi, Z., et al. (2024) Parental Autonomy Support and Psychological Control and Children's Biobehavioral Functioning: Historical Cohort Differences in Urban China. *Child Development*, **95**, 2166-2177. <https://doi.org/10.1111/cdev.14145>
- [18] Brauer, J.R. (2017) Cultivating Conformists or Raising Rebels? Connecting Parental Control and Autonomy Support to Adolescent Delinquency. *Journal of Research on Adolescence*, **27**, 452-470. <https://doi.org/10.1111/jora.12283>
- [19] 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳, 等. 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型[J]. 心理科学, 2017, 40(3): 594-599.
- [20] Bowlby, J. (1973) *Attachment and Loss: Vol. 2. Separation: Anxiety and Anger*. Basic Books.
- [21] Kerns, K.A. and Brumariu, L.E. (2014) Is Insecure Parent-Child Attachment a Risk Factor for the Development of Anxiety in Childhood or Adolescence? *Child Development Perspectives*, **8**, 12-17. <https://doi.org/10.1111/cdep.12054>
- [22] Deneault, A., Bakermans-Kranenburg, M.J., Groh, A.M., Fearon, P.R.M. and Madigan, S. (2021) Child-Father Attachment in Early Childhood and Behavior Problems: A Meta-Analysis. *New Directions for Child and Adolescent Development*, **2021**, 43-66. <https://doi.org/10.1002/cad.20434>
- [23] Gottfredson, M.R. and Hirschi, T. (1990) *A General Theory of Crime*. Stanford University Press.
- [24] Verhoeven, M., Junger, M., van Aken, C., Deković, M. and van Aken, M.A.G. (2010) Parenting and Children's Externalizing Behavior: Bidirectionality during Toddlerhood. *Journal of Applied Developmental Psychology*, **31**, 93-105. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2009.09.002>
- [25] Yan, F., Zhang, Q., Ran, G., Li, S. and Niu, X. (2020) Relationship between Parental Psychological Control and Problem Behaviours in Youths: A Three-Level Meta-Analysis. *Children and Youth Services Review*, **112**, Article ID: 104900. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104900>
- [26] 贾倩楠, 黄垣成, 马婧, 等. 父母心理控制与青少年内外化问题的纵向关联: 悲伤与愤怒反刍的中介[J]. 心理科学, 2023, 46(5): 1137-1144.
- [27] Yu, X., Fu, X., Yang, Z., Zhang, M., Liu, X., Fu, Y., et al. (2021) Bidirectional Relationship between Parental Psychological Control and Adolescent Maladjustment. *Journal of Adolescence*, **92**, 75-85. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.08.007>
- [28] Bi, S., Huang, J., Cui, L. and Zhou, H. (2024) Within-family Associations between Parental Psychological Control and Externalizing Problems among Chinese Children: Links to Between-Family Mindful Parenting. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*, **52**, 65-77. <https://doi.org/10.1007/s10802-023-01101-9>
- [29] Lewis, C. and Lamb, M.E. (2003) Fathers' Influences on Children's Development: The Evidence from Two-Parent Families. *European Journal of Psychology of Education*, **18**, 211-228. <https://doi.org/10.1007/bf03173485>

- [30] Soenens, B. and Vansteenkiste, M. (2010) A Theoretical Upgrade of the Concept of Parental Psychological Control: Proposing New Insights on the Basis of Self-Determination Theory. *Developmental Review*, **30**, 74-99. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.11.001>
- [31] 陈云祥, 李若璇, 刘翔平. 父母心理控制、自主支持与青少年外化问题行为: 控制动机的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(5): 981-986.
- [32] Chang, H., Olson, S.L., Sameroff, A.J. and Sexton, H.R. (2010) Child Effortful Control as a Mediator of Parenting Practices on Externalizing Behavior: Evidence for a Sex-Differentiated Pathway across the Transition from Preschool to School. *Journal of Abnormal Child Psychology*, **39**, 71-81. <https://doi.org/10.1007/s10802-010-9437-7>
- [33] Gorostiaga, A., Aliri, J., Balluerka, N. and Lameirinhas, J. (2019) Parenting Styles and Internalizing Symptoms in Adolescence: A Systematic Literature Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, **16**, Article 3192. <https://doi.org/10.3390/ijerph16173192>
- [34] Tan, P., Wang, R., Long, T., Wang, Y., Ma, C. and Ma, Y. (2024) Associations between Parental Autonomy Support and Depressive Symptoms among Chinese College Students: The Chain-Mediating Effects of Mindfulness and Self-Esteem. *Frontiers in Psychology*, **15**, Article 1301662. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1301662>
- [35] 孙洪蕊, 柳铭心, 张兴利, 等. 父亲和母亲自主支持的特点及其与青少年社会适应的关系: 自尊的中介作用[J]. 心理与行为研究, 2022, 20(3): 375-381, 418.
- [36] Vrolijk, P., Van Lissa, C.J., Branje, S.J.T., Meeus, W.H.J. and Keizer, R. (2020) Longitudinal Linkages between Father and Mother Autonomy Support and Adolescent Problem Behaviors: Between-Family Differences and Within-Family Effects. *Journal of Youth and Adolescence*, **49**, 2372-2387. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01309-8>
- [37] Dennis, S.H., Gettler, L.T. and Cummings, E.M. (2025) Paternal Autonomy Support and Youth Internalizing Problems: Examining Unique Influences and Interactive Father-Mother Effects. *Journal of Research on Adolescence*, **35**, e13001.
- [38] Bögels, S. and Phares, V. (2008) Fathers' Role in the Etiology, Prevention and Treatment of Child Anxiety: A Review and New Model. *Clinical Psychology Review*, **28**, 539-558. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.07.011>
- [39] Cohen, S. and Wills, T.A. (1985) Stress, Social Support, and the Buffering Hypothesis. *Psychological Bulletin*, **98**, 310-357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>
- [40] González, N., Ramos-Lira, L., Márquez-Caraveo, M.E., Casas-Muñoz, A. and Benjet, C. (2023) Parental Psychological Control and Autonomy Support and Associations with Child Maltreatment and Adolescents' Mental Health Problems. *Journal of Family Violence*, **38**, 1509-1520. <https://doi.org/10.1007/s10896-022-00454-x>
- [41] Pinquart, M. (2017) Associations of Parenting Dimensions and Styles with Externalizing Problems of Children and Adolescents: An Updated Meta-Analysis. *Developmental Psychology*, **53**, 873-932. <https://doi.org/10.1037/dev0000295>
- [42] Pinquart, M. (2017) Associations of Parenting Dimensions and Styles with Internalizing Symptoms in Children and Adolescents: A Meta-Analysis. *Marriage & Family Review*, **53**, 613-640. <https://doi.org/10.1080/01494929.2016.1247761>
- [43] Li, X. and Meier, J. (2017) Father Love and Mother Love: Contributions of Parental Acceptance to Children's Psychological Adjustment. *Journal of Family Theory & Review*, **9**, 459-490. <https://doi.org/10.1111/jftr.12227>
- [44] Möller, E.L., Nikolić, M., Majdandžić, M. and Bögels, S.M. (2016) Associations between Maternal and Paternal Parenting Behaviors, Anxiety and Its Precursors in Early Childhood: A Meta-Analysis. *Clinical Psychology Review*, **45**, 17-33. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2016.03.002>
- [45] Hoeve, M., Dubas, J.S., Eichelsheim, V.I., van der Laan, P.H., Smeenk, W. and Gerris, J.R.M. (2009) The Relationship between Parenting and Delinquency: A Meta-analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, **37**, 749-775. <https://doi.org/10.1007/s10802-009-9310-8>
- [46] Chen, X. and Tse, H.C. (2008) Social Functioning and Adjustment in Canadian-Born Children with Chinese and European Backgrounds. *Developmental Psychology*, **44**, 1184-1189. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.44.4.1184>
- [47] Li, X. (2020) Fathers' Involvement in Chinese Societies: Increasing Presence, Uneven Progress. *Child Development Perspectives*, **14**, 150-156. <https://doi.org/10.1111/cdep.12375>