

产教融合视域下地方高水平大学一流人才培养的时代机遇与推进策略

王韵箫¹, 潘晨光²

¹温州医科大学医学人文与管理学院, 浙江 温州

²宁波大学科学技术学院人文学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2026年5月9日; 录用日期: 2026年7月8日; 发布日期: 2026年7月17日

摘要

产教融合是当前高等教育改革的重要方向, 深刻影响着地方人才培养模式。但在实践中, 人才培养与产业高端需求对接、产教融合深度、育人质量评价体系等仍不完善, 也面临着校政企协同权责不清、“双师型”师资建设落后、经费投入不足、政策落地不到位等难点。文章立足产教融合视域, 以协同创新理论为分析框架, 探讨地方高水平大学一流人才培养的机遇、困境与路径, 旨在为地方高水平大学优化人才培养模式、提升服务区域发展能力提供理论参考与实践路径。

关键词

产教融合, 地方高水平大学, 一流人才培养, 协同育人

Opportunities and Promotion Strategies for Cultivating First-Class Talents in Local High-Level Universities from the Perspective of Industry-Education Integration

Yunxiao Wang¹, Chenguang Pan²

¹School of Medical Humanities and Management, Wenzhou Medical University, Wenzhou Zhejiang

²School of Humanities, College of Science & Technology Ningbo University, Ningbo Zhejiang

Received: May 9, 2026; accepted: July 8, 2026; published: July 17, 2026

Abstract

Industry-education integration is a critical direction in current higher education reform and profoundly

文章引用: 王韵箫, 潘晨光. 产教融合视域下地方高水平大学一流人才培养的时代机遇与推进策略[J]. 社会科学前沿, 2026, 15(7): 125-132. DOI: 10.12677/ass.2026.157554

influences local talent cultivation models. However, in practice, challenges remain, including misalignment between talent cultivation and the high-end demands of industries, insufficient depth of industry-education integration, and underdeveloped quality evaluation systems for talent cultivation. Other difficulties include unclear responsibilities and rights in university-government-enterprise collaboration, inadequate development of “double-qualified” teaching staff, insufficient funding, and ineffective policy implementation. This study, grounded in the perspective of industry-education integration and employing collaborative innovation theory as an analytical framework, explores the opportunities, dilemmas, and pathways for cultivating first-class talents at local high-level universities. The research aims to provide both theoretical references and practical pathways for optimizing talent cultivation models and enhancing the capacity of local high-level universities to serve regional development.

Keywords

Integration of Industry and Education, High-Level Local University, First-Class Talent Cultivation, Collaborative Talent Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

产教融合是地方高水平大学提升学科竞争力、培育一流人才的关键路径。地方高水平大学通常指由省级政府管理、具备较强综合实力和区域影响力的大学。它们在长期办学过程中形成了独特的学科优势和办学特色,成为区域高等教育的标杆和区域创新体系的重要基础[1]。温州医科大学是典型的东部沿海地方高水平大学,医学特色鲜明,与地方经济结合紧密,适合作为研究对象。在国家“双一流”建设背景下,产业升级与高等教育转型的双向需求凸显,地方高水平大学迎来推进人才培养的重要机遇。然而,当前地方高校面临着产教融合过程中校政企协同权责不清、“双师型”师资队伍建设落后、经费投入不足、人才同质化、人才培养与需求脱节、育人质量评价体系不完善等问题。协同创新理论认为,多元主体通过打破组织边界、共享资源与优势互补可实现整体创新效能的最大化。产教融合作为教育链、人才链、创新链深度衔接的系统性工程,其本质正是高校、政府、企业、师生等主体围绕人才培养目标的协同创新过程。基于此,本文将以协同创新理论为分析框架,以产教融合为研究视域,先分析其时代机遇,再剖析产教育人的初步成果与核心难点,最终提出针对性的推进路径,为其育人实践的优化提供思路。

2. 产教融合视域下地方高水平大学一流人才培养的时代机遇

2.1. 国家“双一流”建设与产教融合的双重政策支撑

2.1.1. 国家产教融合相关政策的持续落地与实施保障

产教融合是表征政、产、教之间函数关系的概念,其本质是产、教之间的互动关系[2]。2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》¹,提出探索省域现代职业教育体系建设新模式、打造市域产教联合体和行业产教融合共同体的“一体两翼”战略任务。2023

¹https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content_5732986.htm

年6月, 国家发展改革委同有关部门研究制定了《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》², 持续优化人力资源供给结构[3], 政策的持续落地为产教融合提供了制度保障。

各高校积极落实国家出台的产教融合相关政策, 在校内设立学院与行业企业对接的专门机构, 配置专职岗位, 通过优化内部组织体系为产教融合提供制度保障。徐平等(2025) [4]认为, 当前, 校企合作已经跨越学校与企业边界, 得到有效落实, 逐步解决教育与实践脱节的难题。同时, 地方政府持续推出配套政策, 为产教融合的实现构建了完善的政策体系。

2.1.2. “双一流”建设对地方高校人才培养的导向性要求

“双一流”建设高校已成为当今重要的人才策源地, 是产教融合新阶段科技和人才的重要供给主体[5], 为地方高校的人才培养指明了发展方向。传统以学科为中心的人才培养模式, 难以支撑深度校企合作, 而“双一流”建设普遍强调要将人才培养置于中心地位, 切实提高人才培养的质量, 其要求已从单纯的学科知识掌握转向复合型能力塑造, 培养学生解决复杂问题的能力。注重问题导向的教育模式, 成为推进产教融合的关键一环。

2.1.3. 地方政府配套政策对高校产教融合育人的扶持

随着经济发展与产业升级, 产教融合经历了从规模到内涵的深度转型, 地方政府也发挥其统筹作用。当前市域产教联合体、行业产教融合共同体、职教集团等融合新形态不断涌现, 产教融合逐步从“项目化、松散式”的协同对接走向“系统性、结构化”的深度集成[6], 推动我国职业教育产教融合治理重心正逐步由中央转向地方[7]。地方政府构建协同高效的制度体系, 围绕“金融、财税、人才、土地、信用”五大要素, 出台专项政策, 为地方高校提供政策扶持和资源支持, 打造产业对接平台, 与企业、高校共同营造产教融合育人的社会氛围, 本质上是为校、政、企三方搭建协同创新的制度框架。

2.2. 产业升级与高等教育转型的双向融合需求

2.2.1. 产业高质量发展对高素质应用型一流人才的迫切需求

在当今产业数字化转型和智能化转型的背景下, 产业规模扩张不再一味依赖低成本要素的堆砌, 而是致力于提高产品附加值和竞争力, 因此各产业面临着人才知识和技术更新不够及时、应用型人才缺乏、人才跨界能力不强等问题, 对创新型综合型人才的需求迫切。以温州医科大学为例, 人工智能的快速发展促进医疗设备的智能化, 因此医学影像分析、药物研发、临床决策等医疗领域对AI技术人才的需求呈爆发式增长。

2.2.2. 高等教育内涵式发展对产教融合育人模式的必然选择

高等教育发展已经转向追求“质量”、“特色”、“水平”, 若想实现高质量发展和产教融合育人, 培养拥有原始创新能力的人才已成为必然选择。高校若“关起门来办学”, 会导致学科型人才脱离社会实际, 难以适应社会需求。而产教合作的育人模式让学生在真实的工作实践中提升专业能力, 适应行业需求, 也是协同创新中“资源互补、优势叠加”的天然动力。

2.2.3. 数字经济背景下产教融合育人的新趋势与新要求

数字经济的发展引领着产教融合进行数字化转型。根据夏仕武等的论述[8], 可将影响产教融合创新的关键因素分为技术因素、环境因素和组织因素, 三种关键因素联动耦合。新一代数字技术的裂变式发展为产教融合提供了可能, 因此产教融合应重视数字技术的提高, 加强数字化平台建设; 产教融合涉及学校、政府、企业等多元主体, 是一个复杂的系统, 要加强在目标规划、组织结构、校企合作机

²https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202306/content_6886061.htm

制等方面的建设;同时,在产教融合的过程中,外部制度、社会环境、市场等外部环境应起到关键作用。

2.3. 地方高水平大学自身建设的核心发展诉求

2.3.1. 突破人才培养同质化困境的重要路径

部分高校在人才培养方面盲目攀比,在培养过程中侧重培养理论型和研究型人才,过分追求硕士点、博士点的授予,忽视了对应用型人才的培养。地方高水平大学在培养人才的过程中不能盲目效仿,要发掘自身优势和特色,立足区域需求,打造特色学科,调整学科布局,通过与企业协同创新,培养与地方特性相适应的应用型人才。摒弃工具理性取向的人才培养模式,纠正对高绩效的盲目追求。与此同时,依托地方的专项政策支持,发挥政策的撬动效应,为人才质量提升提供坚实保障。

2.3.2. 提升学科专业建设与地方产业适配性的关键举措

只有学科专业与当地产业相适配,高校对接地方产业,实现双方互利共赢,产教融合才能从形式走向实质性发展。因此,高校应始终立足区域发展需求,敏锐洞察区域发展动向,对接区域社会经济发展需求。通过有针对性地调整、调节学科结构布局,提升高校人才培养融入地方经济发展的能力。一方面把握地方的人才需求,形成人才培养的需求体系;另一方面应立足区域内,了解地方禀赋,培养能够真正“用得上”、“留得住”、“能扎根”的高层次应用型人才[9]。同时,政府应营造和谐稳定的耦合环境,提供政策支持,使学科和地方产业有效适配。

2.3.3. 增强地方高水平大学核心办学竞争力的内在需要

地方高校要从外部驱动转向内部驱动,提高自身竞争力,避免单纯依赖政策倾斜,重视自身的内部治理,激发高校主体活力;应从外延式扩张转向内涵式发展,规避因规模扩张导致的边际效应递减,聚焦学科特色、人才培养等内在因素;同时,简单复制 985/211 模式并不可行,需要在服务区域与追求卓越的结合中确立自身的独特价值,实现自主超越。

3. 产教融合视域下地方高水平大学一流人才培养的现实成效与困境

3.1. 产教融合育人的初步成效与积极探索

3.1.1. 校企合作初见成效,逐步形成特色化育人路径

学生在校企合作育人的过程中提高了专业能力,了解企业的用人标准,就业竞争力提升。通过企业技术人员召开讲座或授课等方式让教学不止步于理论学习,高校教师的教学内容与行业标准对接,逐步形成特色化育人路径。2023 年 7 月,温医大与联影医疗正式达成合作,启动长三角区域首个“青云计划”放疗人才培养项目,让学生在校期间接触行业前沿工具。

3.1.2. 实践教学有所强化,学生应用能力得到初步提升

在课程中增加实验实训课,提升学生的实践应用能力,促进学习实践环节与职业资格证书和技能认证的衔接,增强学生就业能力。以企业真实项目为载体进行模拟仿真练习,在教学评价中以对实际问题的解决为指标,减少对学生解决问题路径的限制,提升学生的实践能力,推动高校主动对接产业,形成协同育人的内在动力。

3.1.3. 学科专业与产业适配性改善,对接地方能力稳步增强

根据地方产业调整学科布局,使专业学科与地方产业相适应。例如,地方发展新能源产业,学科群可向电器、化工方向发展,为地方产业提供全链条支撑;新增与地方支柱产业相关的专业和课程;进而

提升毕业生本地就业率, 增强服务区域经济发展的能力。

3.2. 产教融合育人与一流标准的突出落差

3.2.1. 人才培养规格与产业高端需求存在脱节, 核心竞争力不足

学生知识偏理论, 缺乏实践应用和解决复杂问题的能力, 创新思维、国际视野等高端人才核心素质不足。产教融合常套用学术型人才培养标准, 评价仍以考试成绩为主, 缺乏对技术创新、工程伦理等核心素养的培养, 未能与高端产能匹配。

3.2.2. 产教融合深度不够, 未形成全方位深层次协同育人格局

企业参与人才培养的力度不足, 多停留在浅层的共建层面, 缺乏常态化机制, 企业人员未能深度参与课程开发、方案制定等深层共育环节; 校企资源互通有限, 教师在企业实践经验不足, 难以将产业前沿技术转化为教学内容; 产教融合规模较小, 未能形成大规模的协同效应。

3.2.3. 育人质量评价体系不完善, 与一流人才培养目标不匹配

教学评价指标仍旧以学科理论知识考核为主, 轻视对学生应用能力的考查, 未能建立行业内部对学生职业能力的综合评价体系, 一流人才培养的核心是促进学生知识、能力与综合素质的全面发展, 单一的分数导向与培养一流人才的目标背道而驰。同时, 评价主体与方式局限, 缺乏全面性, 目前育人质量评价以学校和教师的内部评价为主, 忽视了企业社会等第三方机构视角的评价。

3.3. 产教深度融合的堵点与难点具象呈现

3.3.1. 校政企协同权责不清, 利益联结机制不健全

当前产教融合存在合作短期化、缺乏可持续运行机制的问题。部分校政企合作项目缺乏长期规划和可持续运行机制, 合作期限较短, 也缺乏稳定的协同创新平台, 项目结束后合作关系往往随之终止[10], 难以形成长效的协同创新体系。这是由于校政企三方出于不同的组织形式和运行逻辑, 在合作目标、利益分配等方面出现分歧, 在涉及经费使用、人员分配等问题时, 缺乏清晰的规则, 在风险承担方面也易产生互相推诿的现象。同时, 产教融合也伴随着合作形式化等问题, 难以取得实质性成果。

3.3.2. “双师型”师资队伍建设滞后, 难以满足融合育人需求

“双师型”教师, 既是持有教师资格证的“教师”, 又是具有工程师、技师等职业素养的“师傅”[11]。现有教师多数为学术型人才, 缺乏行业经历并存在实践能力不足的问题; 职称评审、绩效考核仍以论文和项目为主, 教师对企业的了解有限; 现有的“双师型”教师部分仍停留在证书层面, 缺乏解决复杂问题的能力。

3.3.3. 经费投入不足, 产教融合实践平台建设受限

产教融合平台建设受资金限制, 前期投入高, 企业投入意愿较低, 导致平台建设缓慢。平台维护成本较高, 缺乏稳定的日常运行经费, 因此平台共建往往停留在起步层面。

3.3.4. 政策落地不到位, 融合育人保障体系不完善

对于产教融合的政策实施存在不充分、不平衡的问题。不充分表现在实施的作用力不足, 深度不够, 国家和地方出台的产教融合政策在实施方面落实不到位, 缺乏可操作的实施细则和同部门协同机制。同时, 学校管理制度未能与产教融合要求相适应, 缺乏制度支撑和流程规范。不平衡表现在不同省份间、普教与职教间、企业与学校间的不平衡, 一些地区受到经济水平和产业布局的限制, 产教融合政策难以落地[12]。

4. 产教融合视域下地方高水平大学一流人才培养的推进路径

4.1. 构建产教深度融合的一流人才培养体系

4.1.1. 构建校企共建特色专业与课程体系

校企联合共同制定人才培养方案和专业标准。打造特色化课程, 引入真实企业案例, 将企业项目和技术标准转化为实际的教学内容。创新教学方式, 进行场景式教学或实践式教学, 在校内学习理论, 在企业实地学习, 促进一流人才培养体系的建设。

4.1.2. 健全校企联合培养研究生机制

推广研究生双导师制, 校内学术导师, 校外行业导师, 明确双方的职责与分工; 将企业实践、技术研发等问题纳入研究生的培养环节, 学术成果服务企业真实需求; 安排研究生进企业实习, 在真实场景下应用理论知识。

4.1.3. 强化产教融合育人实践平台建设

校内建设更高水平的实训中心等平台, 模拟真实产业环境, 一些高校二级学院往往利用自身学科优势, 与相关企业共创研究实验室、研发中心等符合自身学科特色的创业教育实践平台[13]。例如, 温州医科大学在其附属医院设立驻点, 帮助学生参与临床学习, 完成病例分析、技能操作训练; 学校与医药企业共建实验室, 联合进行项目研发。目前, 温医大精神健康产业学院已入选 2025 年省级重点支持现代产业学院。

4.2. 打造产教融合导向的高水平师资队伍

4.2.1. 提升“双师型”教师的综合育人素养

在教师招聘的过程中增加对于行业经历的权重, 吸收更多有实践能力的教师人才, 优化师资队伍; 同时, 鼓励在职教师参与企业技术研发, 提升教师实践能力; 对于教师的评价标准不仅限于资格证书, 而是培养有能力、能够解决实际问题的教师团队, 并引导教师将实践能力传授给学生, 提高学生的综合素养。

4.2.2. 建强校政企跨界教学科研团队

跨界组建教学科研团队, 联合企业技术人员打破校内学科壁垒, 将教学与科研有机结合, 以解决企业存在的技术问题为目标, 实现科研育人。以温州医科大学为例, 该校与温州龙湾政府、多家眼健康龙头企业共建“中国眼谷”, 其团队模式具有较强的代表性。团队成员包括温医大眼视光学院与研究院科研人员、温医大附属医院临床医生、政府专员及运营团队。目前, 眼谷团队已经培养一批复合型人才, 实现了真正的产教融合发展。

4.2.3. 健全产教融合育人成效评价机制

应建立多元评价体系, 引入相关行业、家庭、社会等多元主体参与评价, 实现功能互补, 并充分发挥评价的激励功能; 对学生的评价不局限于学科成绩, 大力推行基于学生真实表现、项目化、团队协作等的多元评价模式, 构建实践导向的育人成效评价机制; 评价方式从给学生贴标签转向为其提供个性化成长路径和支持[14]。

4.3. 完善校政企多元协同育人的保障体系

4.3.1. 完善校政企常态化沟通协调机制

由政府牵头, 校政企共同搭建信息互通平台, 围绕人才培养、技术研发、实习就业等问题进行探讨,

协商产教融合过程中的问题和解决方案,打破三方信息壁垒,让高校了解企业的人才需求与合作意向,提高校企的合作效率,实现专业与产业的精准对接。校政企协同关系示意图见图1。

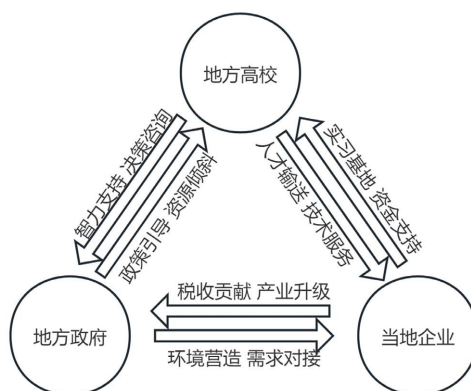


Figure 1. Schematic diagram of university-government-enterprise synergy
图 1. 校政企协同关系示意图

4.3.2. 完善政策保障与经费投入机制

为解决产教融合平台打造时的资金不足问题,地方高水平大学应积极争取中央和地方政府加大专项投入,同时引导企业与社会力量参与共建。其次,为了保证平台长时间正常运行,高校须建立内部经费保障机制,设立平台运行维护专项经费,避免因过度聚焦科研与学科建设而挤压产教融合经费,将平台维护经费纳入学校常规预算统筹管理。此外,高校应依托行业合作关系,建立创新人才培养基地,选拔顶尖人才[15]。

4.3.3. 健全产教融合人才培养质量评价机制

打破将考试分数作为唯一评价标准的现状,构建多维评价指标体系,提高学生对实践操作能力、复杂问题解决能力以及技术创新能力在评价过程中的权重;评价不局限于校内自评,引入企业导师对学生在实践中的表现给予专业评价;此外,强化评价结果的现实作用,促进评价结果对学生未来发展的指导和规划。

为实现上述目标,具体改进方法如下:

- 1) 成立“产教融合评价委员会”,由企业技术骨干、学校教师及学生代表组成,定期组织产教融合评价会议,对学生进行打分。
- 2) 开发“学生成长数字画像系统”,记录学生在项目化学习和企业实训中的过程数据,并根据学生的表现生成个性化建议。
- 3) 建立“毕业生发展跟踪反馈机制”,定期收集用人单位对毕业生岗位适应能力、技术创新表现和团队协作水平的评价数据,并将反馈结果用于培养方案和评价指标。

5. 结束语

产教融合作为高等教育改革的关键一环,是一流人才培养的核心路径,是地方高水平大学提高办学竞争力的必然选择。地方高水平大学肩负服务区域发展的重要使命,在时代赋予的多重机遇下,深化校企合作、加强师资建设、完善人才培养和评价体系,是实现大学与城市相互成就的有效路径。因此,地方高校应把握时代机遇,深化产教融合,着力探索数字化背景下人才培养的数字化评价与跨区域比较研究,为服务区域经济发展贡献力量。

基金项目

2025 年度温州医科大学本专科学子科研项目“地方高水平大学服务区域发展的路径研究——以温州医科大学为例”(项目编号: wyx2025102077)。

参考文献

- [1] 瞿振元, 蔺跟荣. 地方高水平大学建设: 作为一个研究的议题[J]. 中国高教研究, 2025(10): 9-16.
- [2] 陈伟, 陈心怡. 产教融合的进化逻辑和语义解析[J]. 教育发展研究, 2025, 45(1): 31-39.
- [3] 刘晶晶. 我国行业产教融合共同体的生发逻辑、价值向度及构建路径[J]. 职教论坛, 2025, 40(1): 39-46.
- [4] 徐平利, 李聪莉. 工学结合、校企合作和产教融合: 现代职业教育运行机制的历史社会学考察[J]. 职教论坛, 2025, 41(7): 33-41.
- [5] 刘开振. “双一流”高校产教融合的基本类型与高质量发展启示[J]. 高教学刊, 2026, 12(7): 35-38.
- [6] 郝天聪, 石伟平. 从松散联结到实体嵌入: 职业教育产教融合的困境及其突破[J]. 教育研究, 2019, 40(7): 102-110.
- [7] 潘海生, 李阳. 从管理到治理: 我国职业教育治理的变迁逻辑与未来走向[J]. 高等工程教育研究, 2022(5): 128-132, 138.
- [8] 夏仕武, 栾晨. 数字化转型背景下职业教育产教融合的机理困境及进路[J]. 民族教育研究, 2025, 36(6): 119-127.
- [9] 杜静, 王江海. 中西部高校人才培养的同质化问题与路径创新[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2021, 47(6): 101-107, 259.
- [10] 楼莉萍, 魏欢, 龚阳春. 产教融合背景下应用型高校校企合作优化策略——以浙江师范大学行知学院为例[J]. 温州职业技术学院学报, 2025, 25(3): 66-71.
- [11] 杨伊, 刘献君. 产教融合课程建设的三重挑战[J]. 高等工程教育研究, 2026(2): 84-88, 165.
- [12] 孙善学, 梁心舒, 徐月莹, 等. 对产教融合政策实施成效、问题与优化路径的思考[J]. 中国职业技术教育, 2026(1): 69-76.
- [13] 王志军. 基于产教融合的高校创业教育实践平台建设研究[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(10): 125-130.
- [14] 辛涛, 杨丽萍. 以教育评价改革牵引协同育人新格局构建[J]. 人民教育, 2026(1): 6-10.
- [15] 袁旦. 地方高水平大学拔尖创新人才培养的路径探析[J]. 中国大学教学, 2017(11): 26-30.