

英语学习活动观下初中英语阅读教学的问题链设计

吴诗琦, 姜泽欣

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年5月10日; 录用日期: 2026年6月18日; 发布日期: 2026年6月29日

摘要

在核心素养导向的英语课程改革背景下, 英语学习活动观和问题链都是研究的热点。英语学习活动观强调“学习理解 - 应用实践 - 迁移创新”三类学习活动, 而问题链是设计教学和促进学习的基本要素。但当前初中英语阅读教学中基于英语学习活动观的问题链设计仍存在不足。该研究旨在根据目前问题链设计存在的问题, 探讨英语学习活动观指导下初中英语阅读问题链的设计策略和应用到实际案例中的教学设计。希望该研究能为基于学习活动观的合理的问题链设计落地到具体的初中英语阅读教学实践提供参考, 激发学生的阅读兴趣, 提高学生的课堂参与度, 进而提高学生核心素养的发展。

关键词

问题链, 初中英语阅读, 英语学习活动观

Design of Problem Chain in Junior High School English Reading Teaching from the Perspective of English Learning Activities

Shiqi Wu, Zexin Jiang

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: May 10, 2026; accepted: June 18, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

In the context of the English curriculum reform guided by core competencies, the view of English learning activities and problem chains are both hot topics of research. The view of English learning

activities emphasizes three types of learning activities: “learning comprehension application practice transfer innovation”, and the problem chain is the basic element for designing teaching and promoting learning. However, there are still shortcomings in the problem chain design based on the perspective of English learning activities in current middle school English reading teaching. This study aims to explore the design strategies of problem chains in junior high school English reading under the guidance of the English learning activity concept, based on the current problems in problem chain design, and the teaching design applied to practical cases. I hope this study can provide reference for the implementation of a reasonable problem chain design based on the perspective of learning activities in specific middle school English reading teaching practices, stimulate students’ reading interest, improve students’ classroom participation, and thus enhance the development of students’ core literacy.

Keywords

Problem Chain, Junior High School English Reading, View on English Learning Activities

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着英语课程标准的改革,新课标除强调听、说、读、写能力外,还着重提升阅读理解技能。作为英语教学的重要组成部分,促进学生阅读能力发展的各类任务与活动不可或缺,而活动的核心本质源于问题设计。在实际初中教学中,问题导向式教学已成为主流,但部分教师为追求提问数量而忽视了问题质量[1]。提问是教学设计与促进学习的基础要素。“问题链”指教师将学习材料中的知识与教学目标相结合,转化为一系列系统且有层次、相互独立又关联的问题的过程[2]。它可将知识学习过程转变为培养学生创造性思维、批判性思维与合作能力的过程[3]。

近年来,“英语学习活动观”在语言教育领域备受关注,尤其在中学英语教学中。该理念强调语言学习与有意义活动相融合,在培养语言能力的同时,注重发展学生的批判性思维与问题解决能力。在此背景下,问题链设计成为提升学生阅读理解水平与课堂参与度的重要手段。问题链是由一系列相互关联的问题构成,以结构化探究方式引导学生学习。在英语阅读教学中,它发挥支架作用,帮助学生梳理文本、挖掘深层含义,形成完整理解。教师通过由浅入深、从表层信息到高阶思维的递进式问题设计,可营造活跃的课堂氛围,激发学生持续学习的兴趣与主动性。英语学习活动观与问题链设计理念高度契合,均坚持以学生为中心,强调语言技能与思维过程的统一。阅读不再是被动接受信息,而是主动互动、反思与建构意义的过程。合理的问题链能为学生提供清晰的探究路径,推动深度阅读的实现。在初中英语阅读教学中,问题链可有效应对教学难点。初中生正处于由基础语言能力向高阶分析能力过渡的阶段,常面临复杂句式理解、隐含意义推断、文本与生活联结等困难。问题链将阅读过程拆解为阶梯式任务,逐步引导学生突破障碍,增强学习信心与阅读能力。将问题链运用于阅读教学具有多重价值:促进学生主动思考与深度参与;培养合作学习与交流表达能力;提升元认知水平,帮助学生认识自身学习过程;为教师提供学情反馈,实现精准教学。

综上,基于英语学习活动观的问题链设计,是优化初中英语阅读教学的有效路径。它符合主动学习与认知发展规律,能构建互动且支持性的课堂环境。本研究围绕问题链设计现状、优化策略、实践案例展开探究,旨在提升初中生英语阅读能力,为阅读教学改革提供可借鉴的实践思路,提高课堂教学效率。

2. 文献综述

2.1. 英语学习活动观概述

英语学习活动是学习者学习并运用语言理解和表达意义、培养文化意识、发展多元思维、形成学习能力的主要途径[4], 核心为“质量优先、育人为本”。王春晖(2019)认为, 学习活动观以核心素养为导向, 立足英语学习的“活动”本质, 融合主题语境、语篇类型、语言知识、文化知识、语言技能、学习策略六大要素, 是促进学生语言、思维、文化同步发展的宏观路径, 也是连接课程目标与课程内容的实施载体[5]。王蔷(2015)指出, 英语教学需契合学生认知水平, 创设真实语言环境、贴近生活实际, 引导学生通过感知、分析、习得、评价、概括、创新等思维活动, 依托亲身经历或小组活动解决实际问题, 提升英语核心素养[6]。基于此, 英语学习活动分为学习理解、应用实践、迁移创新三个维度[4]。在该理念下, 学生是主体、实践者与理念持有者, 教师为引导者与辅助者[7]。

截至 2025 年 3 月 9 日, 知网检索显示, 标题含“英语学习活动观”的文献共 1055 篇。其中 220 篇从课型视角分析, 多聚焦阅读教学, 听力口语教学仅 33 篇; 学段上高中英语阅读研究 112 篇, 初中英语教学仅 19 篇。相关成果集中于 2020~2024 年, 该理念正逐步受到学界关注。

2.2. 问题链的定义、功能与分类

“问题链”教学模式是教师以“问题”为主线, 引导学生发现问题 - 解决问题 - 再发现问题, 直至完成本课学习任务的教学过程[8], 本文沿用此定义。其核心是教师将教学内容分层融入关联紧密、逻辑系统的问题序列, 学生通过自主探究或合作学习解决问题, 掌握知识并提升探究与解决问题的能力[8]。问题分类常采用布卢姆分类法[9], 用于提升外国文学学习效果; 开放式问题可拓展词汇量、鼓励学生分享观点[10]。国外课堂话语多为“IRE 模式”(发起、回应、评价)或“IRF 模式”(发起、回应、反馈), 以低阶封闭性提问为主。梁龙(2012)还以问题逻辑为手段, 分析数据挖掘技术支持下问题链数据中心系统构建与思政课的关联[10]。功能分类上, 王后雄(2010)将问题链分为导入型、差异化、诊断型、探究型、迁移型、灵活型、总结型、递进型八类[8]; 黄光荣(2003)提出拓展(收缩)链、延伸链、综合链、深化链四种形式[11]; 赵玉玲(2012)按教学环节分为引导链、认知链、探究链、反思链、拓展链[12]; 吕程、朱秀梅(2010)认为问题链可搭建多元表征渗透平台, 助力问题解决[13]。

国内问题链研究始于 21 世纪初, 近年成果丰富。截至 2025 年 3 月 9 日, 知网检索到标题含“问题链”的文献 2141 篇, 集中于 2019~2024 年。学科分布上理科居多, 高中数学 90 篇、初中数学 73 篇; 文科偏少, 初中英语 59 篇、高中英语 62 篇。研究类型侧重设计层面, 实践研究不足; 学段多聚焦小学, 初中阶段研究匮乏。因此, 亟需探索初中英语阅读教学中问题链设计的实践路径。

2.3. 英语学习活动观下问题链设计的相关研究

尽管学者视角各异, 多数研究肯定英语学习活动观对阅读教学的积极价值。冀小婷、代俊华(2018)提出以主题语境为主线, 设计综合性活动, 促进文本挖掘与生活关联[14]; 葛炳芳、印佳欢(2020)强调“综合聚焦”原则, 推动活动观在课堂落地[15]。活动观以“学习理解 - 应用实践 - 迁移创新”聚焦核心素养, 为阅读教学提供系统实践路径。部分研究指出, 活动观与维果茨基最近发展区、布鲁纳支架理论存在内在契合: 三者均反对被动灌输, 强调由浅入深、分层引导、主动建构, 重视社会互动与支持性教学。但现有研究多停留在表层关联, 缺乏深入辨析: 最近发展区侧重认知发展的潜在空间, 支架理论聚焦任务完成中的支持性辅助, 而英语学习活动观更突出主题意义引领下语言、文化、思维与能力的协同发展。

综上所述, 在教学实践层面, 目前研究多聚焦问题链的类型划分与课堂应用, 缺少对理论如何指导问题链层级设计、如何匹配学生认知发展路径的系统性探讨。同时, 相关研究多以高中英语为对象, 针

对初中英语阅读、贴合初中生认知特点的问题链设计研究仍较为薄弱。基于此,本研究结合初中英语阅读教学实际,探讨英语学习活动观指导下问题链的设计策略与实践路径,为初中英语阅读教学提供参考。

3. 当前初中英语阅读教学中问题设计存在的问题

基于 Qinxuan Li (2023)对当前阅读教学中问题设计问题的分析,得出以下结论[16]:

首先,问题链设置比例失衡。问题链中的问题数量需适中,既要保证学生有充足的思考时间,又要确保阅读材料得到有效利用。然而,部分教师可能设置过多问题,导致学生解题时过度疲劳;或设置问题过少,使得阅读材料未能被充分挖掘。在一节关于校园生活的初中英语阅读课上,某位英语教师在阅读前设置了一系列过多、重复、逻辑松散的前置问题:

Q1: What do you think of your school life?

Q2: What do you often do at school?

Q3: How is your school life?

Q4: What school activities do you like?

Q5: Why do you like your school?

其次,问题链之间衔接性差。优质的问题链能让学生在解题过程中形成连贯的思维过程。但有时教师可能忽视问题间的关联性,导致学生解题时思维跳跃,无法形成对文本的完整理解。在初中一篇关于动物保护的阅读文本中,某位教师设计了以下问题:

Q6: What is the main topic of the passage?

Q7: Why do some animals become in danger?

这两个问题看似都与动物保护相关,但逻辑衔接薄弱、思维跳跃明显。第一个问题仅要求学生概括文章主题,属于浅层信息提取;第二个问题直接跳转至动物濒危的原因,缺少过渡与铺垫。学生在回答第二个问题时,容易因缺乏思维衔接而遗忘文本整体内容,无法准确、完整地运用文中信息进行作答。

第三,问题链难度设置不合理。在阅读教学中,学生应在理解文本的基础上,探究隐藏信息、感受语言之美与作者意图。同时,教师设计问题链时需考量学生的学习经验、认知水平与学习能力。问题链的难度应逐步提升,助力学生循序渐进地提高阅读能力。因此,问题设计应符合学生的接受程度,最好处于学生的最近发展区。然而,部分英语教师设置的阅读问题要么过于简单,仅要求学生找出表层信息;要么过于复杂,问题链中涉及大量生词与复杂语法结构。

4. 英语学习活动观下问题链的设计策略

课程标准对英语学习活动观作出了详细阐释:“英语学习活动观指一系列具有综合性、关联性和实践性特征的英语学习活动,包括理解活动、应用实践活动和迁移创新活动。以这些活动和主题意义为导向,学生依托不同类型的语篇,在分析问题、解决问题的过程中,促进语言知识的学习,发展语言技能,理解文化内涵,培育多元思维,评判价值取向,运用学习策略。” [17]

4.1. 引导型问题链设计

英语学习活动观强调通过学习理解、应用实践、迁移创新三类活动,培养学生的语言能力、文化意识、思维品质与学习能力;而问题链设计通过递进式问题(如事实性问题→分析性问题→批判性问题)引导学生逐步深化对文本的理解,实现从低阶思维到高阶思维的过渡。两者均以核心素养为目标,问题链是落实活动观的具体工具,将抽象的活动转化为可操作的课堂问题。

问题链设计应兼具趣味性,符合学生现有的认知水平与实际能力。引导型问题多用于阅读前的问题链设计,可在课前提出若干与所学主题或文章内容相关的问题,让学生带着明确目标进行预习。

问题链的设计应自然流畅, 避免牵强附会。此类问题有助于激发学生的课堂学习兴趣。

示例 1: 学习理解→e.g. What cultural phenomena are described in the passage? What do these phenomena have in common?

示例 2: 应用实践→e.g. How does the author demonstrate the value of cultural diversity? Are these arguments valid? Why?

示例 3: 迁移创新→e.g. How can cultural diversity be preserved in our communities? What challenges might your design face?

4.2. 任务型问题链设计

任务型问题链通过创设真实的情境任务, 赋予学生实践性的学习活动, 如设计海报、辩论观点等; 英语学习活动观以主题意义为导向, 确保问题链的关联性, 避免碎片化提问。任务型问题链是英语学习活动观在阅读教学中的操作性工具, 将抽象的活动观转化为具体的课堂实践, 而活动观则为问题链设计提供理论框架与目标导向。两者结合可优化阅读教学逻辑, 促进学生深度学习。问题链的层次性直接服务于英语学习活动观中“综合性”“递进性”的要求。

任务型问题链设计一系列与阅读材料相关的任务, 让学生通过解决问题提升阅读理解能力。就阅读中的任务型问题链设计而言, 问题链的设计应关联性极强且逐步深入。需设计由易到难的问题, 帮助学生逐步理解材料。例如, 可从词汇认知入手, 进而到句子理解, 最后实现段落或全文理解。

问题链设计应体现多层次性, 关注学生的逻辑思维。学生的现有判断思维能力不同, 对知识的接受与应用能力也存在差异。因此, 此阶段的问题链应具有层次性, 教师需满足不同水平学生的思维需求。

示例 4: 学习理解→Chain of basic questions (e.g. obtaining text details, summarizing main ideas).

示例 5: 应用实践→analytical question chains (e.g. inferring author intent, comparing cultural differences).

示例 6: 迁移创新→Open question chain (e.g. evaluating text values, solving real-world problems).

4.3. 拓展型问题链设计

拓展型问题链的核心是超越文本表层信息, 引导学生进行分析、评价、创造等高阶认知活动, 这与英语学习活动观中的迁移创新活动直接对应。英语学习活动观要求活动设计具备关联性、递进性与综合性, 而拓展型问题链通过逻辑递进的问题序列, 自然衔接三类活动。

拓展型问题链在学生完成基础阅读任务后, 设计一些拓展性问题, 引导学生进一步思考与探究。例如, 提出与文本相关的话题, 让学生进行辩论或写作等等。或者提出开放式问题, 激发学生的创造力与想象力。问题链设计应具有创新性与批判性, 有助于培养学生的创造性思维。

问题链设计应与学生的情感态度紧密相关, 提升其价值观念。教师需丰富并升华学生的情感, 通过问题链引导学生深入分析文本内涵, 对文章进行进一步的推理与批判。教师应允许学生形成自身独特的见解与正确的自我价值观, 进而发展学生的核心能力。

示例 7: 学习理解→Analytical questions (e.g. Why does the author use a particular rhetorical device?)

示例 8: 应用实践→Evaluation questions (e.g. Do you agree with the protagonist's decision? Why?)

示例 9: 迁移创新→Creative questions (e.g. If you were the author, how would you rewrite the ending?)

4.4. 协作型问题链设计

英语学习活动观强调在主题意义的导向下, 通过综合性、关联性、实践性的学习活动发展学生的核心素养。协作型问题链设计基于社会建构主义理论, 注重通过同伴互动实现知识共建。两者均强调学习的社会性与互动性。

可将学生置于小组讨论中：将学生分为若干小组，让他们在阅读过程中相互讨论、解决问题，提升合作能力与思维深度。在阅读后的环节，通过协作方式开展读后活动，培养学生的合作精神。角色扮演是另一种实现方式：基于问题创设真实或模拟的交流情境，让学生进行角色扮演。除此之外，思维导图是一种有效的方法：共同创建与主题相关的问题链思维导图，梳理并展示思维过程。

示例 10：学习理解→Promote shared understanding through collaborative questions (e.g. group generalization of main ideas)

示例 11：应用实践→Designing task chains that require division of labor (e.g. role play, debate preparation)

示例 12：迁移创新→Use collaborative forms (e.g. brainstorming to solve open problems)

4.5. 反馈型问题链设计

英语学习活动观强调“教学评一体化”，而反馈型问题链是实现这一理念的关键媒介。两者均遵循形成性评价理论，注重通过即时反馈优化学习过程。反馈型问题链将英语学习活动观的评价要求转化为可操作的教学工具，通过建立“提问-反馈-改进”的循环机制，实现教与学的动态平衡。这种设计不仅能提高教学效率，还能培养学生的自主评价能力。

这可通过自评与互评反馈实现：设计测试学生对阅读材料理解与掌握程度的问题，并及时给予反馈。例如，给出选择题或填空题，让学生进行自我评估或同伴互评。此外，总结性反馈也颇具帮助：在课程结束时，设计一些总结性问题，让学生梳理本节课所学内容，进而锻炼学生的批判性思维能力。

示例 13：学习理解→Designing diagnostic question chains to test understanding (e.g. From these questions, can you summarize the main structure of the essay?)

示例 14：应用实践→Embedding peer assessment question chain (e.g. Logic of group evaluation reports against evaluation criteria)

示例 15：迁移创新→Setting reflective question chains (e.g. What could be improved about your solution?)

综上所述，一线英语教师应结合上述不同形式的问题链设计与初中英语阅读教学实际，从多个角度设计问题链，有效开展基于英语学习活动观的问题链设计与实施，从而提高阅读教学活动的参与度与效果，提升学生的英语阅读能力。

5. 英语学习活动观下问题链设计的案例研究

基于上述分析，本研究以初中英语八年级下册“Unit 2 I'll help to clean up the city parks”为例，选取阅读文本的教学设计，呈现基于英语学习活动观的问题链在初中英语阅读教学中的应用：

5.1. 语篇分析

该阅读材料选自初中英语八年级下册 Unit 2 Section A，阅读文本围绕青少年志愿服务展开，内容贴近学生现实生活，语篇结构清晰、语言简洁实用，主题兼具教育意义与时代价值。文本主要介绍了中学生可参与的各类志愿服务活动、参与志愿服务的原因及其对个人与社会的积极意义，符合核心素养导向下对学生社会责任感、人文关怀与价值观念的培养要求。

5.2. 学情分析

本课授课对象为八年级学生，他们活泼好动、好奇心强、乐于表达。经过七年级一年的学习，学生具备良好的英语基础，拥有一定的听、说、读、写能力，能够清晰表达自身观点。但在概括主旨、推理意图、结构化表达、联系生活迁移等高阶思维活动中仍需要支架支撑。同时，学生对略读、寻读、精读等阅读策略的运用不够熟练，需要借助逻辑连贯、层次清晰的问题链逐步引导，从而实现从表层理解到深度

解读再到生活运用的完整学习路径。

5.3. 教学目标

本教学目标基于英语学习活动观设计,旨在课程结束时,学生能够:

学习理解:正确运用文章中的单词和短语,掌握文章主要内容。

应用实践:运用阅读策略分析文章,形成正确的阅读技能与习惯。

迁移创新:结合自身生活实际,表达对志愿服务的理解与看法;树立关爱他人、服务社会、主动奉献的意识,实现知识学习向价值塑造的转化。

5.4. 教学重难点

教学重点:在问题链引导下获取文本关键信息,理解志愿服务的内涵与意义。

教学难点:借助问题链完成从文本理解到现实生活的迁移运用,用英语清晰表达观点,并形成正确的情感态度与价值观。

5.5. 教学过程

第一步:导入(Lead-in)

活动 1:讨论与回答(Discuss and Answer)

教师设计的活动及问题链如下:

Q1: Do you like to help others?

Q2: What can you do to help people around you?

此处选择引导型问题链,核心服务于英语学习活动观的“学习理解”初始阶段。问题设计贴近学生生活实际,遵循“由浅入深、由易到难”的梯度原则,Q1以简单疑问句激活学生已有生活经验与情感体验,降低表达难度,激发参与兴趣;Q2在Q1的基础上自然延伸,引导学生结合自身思考具体的助人行为,为后续“志愿服务”主题的切入做好铺垫。

第二步:读前(Pre-reading)

活动 2:观看与回答(Watch and Answer)

教师设计的活动及问题链如下:

Q3: What are the people doing in the picture?

Q4: What do you think the passage is mainly about?

本环节问题链属于任务型问题链,以“预测文本内容”为核心任务,紧扣英语学习活动观“感知主题、激活已知”的学习理解要求。问题链逻辑衔接紧密,Q3引导学生观察图片、提取直观信息,搭建“图片-文本”的关联桥梁;Q4在Q3的基础上,引导学生结合图片信息预测文本主旨,培养预测能力的同时,让学生明确后续阅读的目标。

第三步:读中(While-reading)

活动 3:略读(Skimming)

教师设计的活动及问题链如下:

Q5: What is the main idea of the passage?

活动 4:寻读(Scanning)

教师设计的活动及问题链如下:

Q6: What kind of volunteer work do the students do?

Q7: Why do students take part in volunteer work?

本环节仍采用任务型问题链, 承接 Q5 的主旨理解, 逐步深入到文本细节, 体现问题链的递进性。Q6 引导学生定位“志愿服务的具体类型”, Q7 引导学生探究“参与志愿服务的原因”, 前一问为后一问做铺垫, 环环相扣。在问题链的引导下, 学生训练寻读策略, 精准提取文本关键信息, 既巩固了学习理解层面的知识, 又逐步过渡到应用实践层面, 实现“解读文本、运用策略”的目标。

活动 5: 精读(Careful reading)

教师设计的活动及问题链如下:

Q8: Read carefully and tell True or False.

Q9: What can we learn from the volunteer students?

本环节问题链属于反馈型问题链, 核心服务于应用实践层面的提升。Q8 针对文本细节设计判断类问题, 结合学生可能出现的理解误区, 及时检测学习效果, 强化文本细节理解; Q9 在细节理解的基础上, 引导学生推理分析, 挖掘文本背后的内涵, 锻炼逻辑思维能力。

第四步: 读后(Post-reading)

活动 6: 小组合作(Group work)

教师设计的活动及问题链如下:

Q10: Discuss in groups: What volunteer work can we do at school or in our community?

Q11: Make a simple volunteer plan with your group members.

协作型问题链具有开放性与探究性, 通常没有唯一标准答案, 而是鼓励学生从不同角度思考问题, 提出多样化的观点与解决方案。该问题链的设计旨在引导学生通过合作解决问题, 强调团队成员之间的协作、沟通与互动, 培养学生的合作能力与团队精神。通过设计协作型问题链与任务型问题链, 检验学生对文章的理解与掌握程度, 学生以小组讨论的形式合作完成这些活动, 还能培养合作精神。

活动 7: 分享自己的观点(Think and share)

教师设计的活动及问题链如下:

Q12: What do you think of volunteering?

Q13: If you are a volunteer, what will you do to help others?

拓展型问题链通常没有固定答案, 鼓励学生从不同角度思考问题。此类问题常设置在特定情境中, 让学生运用所学知识解决具体情境中的实际问题, 从而加深学生对知识的理解与应用。通过设置拓展型问题链, 表达对志愿服务的真实看法, 将文本知识与现实生活深度联结。在问题链的引导下, 学生不仅实现了语言能力的迁移运用, 更完成了情感、态度与价值观的升华, 树立主动服务、乐于奉献的意识。

本节课在每个教学环节均设计了不同的活动(见表 1), 每个活动都配有相应的问题链。这些问题循序渐进、由易到难, 紧密围绕本阅读材料的主题设计; 既涉及文本表层信息, 又结合阅读策略挖掘深层信息, 最终实现情感深化, 将文本想要传递的信息传递给学生, 并应用到现实生活中。

Table 1. Mapping of problem chain design in Junior High School English reading teaching from the perspective of English learning activities

表 1. 英语学习活动观下初中英语阅读教学问题链设计映射表

学习活动观	教学环节	具体问题	设计意图
学习理解	Lead-in	(引导型) Q1: Do you like to help others? Q2: What can you do to help people around you?	激活已有经验、激发兴趣、 铺垫主题
	Pre-reading	(任务型) Q3: What are the people doing in the picture? Q4: What do you think the passage is mainly about?	看图预测、激活主题、 明确阅读目标
	While-reading Skimming	(任务型) Q5: What is the main idea of the passage?	快速抓主旨、训练略读策略

续表

应用实践	While-reading Scanning	(任务型) Q6: What kind of volunteer work do the students do? Q7: Why do students take part in volunteer work?	定位细节、训练寻读、梳理信息逻辑
	While-reading Careful reading	(反馈型) Q8: Read carefully and tell True or False. Q9: What can we learn from the volunteer students?	核查细节、推理内涵、提升思维
迁移创新	Post-reading Group work	(协作型) Q10: Discuss in groups: What volunteer work can we do at school or in our community? Q11: Make a simple volunteer plan with your group members.	合作探究、联系生活、制定方案
	Post-reading Think and share	(拓展型) Q12: What do you think of volunteering? Q13: If you are a volunteer, what will you do to help others?	表达观点、价值升华、迁移运用

6. 结论

6.1. 实施挑战

英语学习活动观下问题链设计在实践中面临多重现实挑战。首先,该模式对教师综合素养要求较高,教师需具备扎实的语篇解读能力、学情诊断能力和高阶思维引导能力,能够依据三个层级的逻辑,设计梯度合理、关联紧密的问题链,同时灵活应对课堂生成性问题,这对部分经验不足或教研支持有限的教师而言,实施难度较大。其次,应试压力下教学时间紧张,课堂常以知识讲授与习题训练为主,高阶思维探究、小组协作讨论等活动耗时较长,易被简化或压缩,导致问题链流于形式,难以真正推动深度学习。最后,初中生英语水平、思维能力和学习动机差异显著,统一的问题链难以兼顾不同层次学生的需求,基础薄弱学生易因难度过高产生挫败感,而优生则可能因挑战不足失去兴趣,分层实施难度较大。

6.2. 研究局限性

本研究存在明显的研究方法与实践验证局限。从研究设计来看,研究以理论分析与单一教学案例为主,缺乏大样本、长时间的实证支撑,案例仅呈现教学设计与课堂流程,未通过科学工具量化教学效果,结论的说服力与可推广性不足。从数据收集来看,研究未设置对照组,无法排除教师教学风格、班级学情等干扰变量,难以准确判断问题链设计对学生阅读能力、思维品质提升的实际效应。此外,研究未采用前后测、问卷调查、课堂观察、访谈等多元数据采集方式,无法从定量与定性层面系统验证策略有效性。未来需开展准实验研究,选取平行班级进行对比教学,实验班实施问题链教学,对照班采用传统教学,通过前后测成绩、课堂录像分析等数据,客观检验策略效果,提升研究的科学性与严谨性。

致 谢

在此感谢我的论文指导老师魏莉芳副教授!在她的悉心指导下,我顺利完成了本论文的研究与撰写,在此深表感谢!

参考文献

- [1] 周郁. “问题链”教学相关的国内外研究现状与发展趋势[J]. 科教文汇(下旬刊), 2020(3): 142-143.
- [2] Yuan, Y.Q. (2022) Design and Implementation Strategies of “Problem Chain” in Senior English Class: Taking the Listening Lesson of “Why Do We Need Humor?” as an Example. *Proceedings of the 2022 3rd International Conference on Mental Health, Education and Human Development (MHEHD 2022)*, Dalian, 27-29 May 2022, 902-909.
- [3] Li, D. (2023) Study on Improving Students' Thinking Quality by Creating Question Chains in College English Teaching. *Frontiers in Educational Research*, 6, 34-40.
- [4] 王蕾, 胡亚琳. 英语学科能力及其表现研究[J]. 教育学报, 2017, 13(2): 61-70.
- [5] 王春晖. 英语学习活动观的认识与实践[J]. 基础外语教育, 2019, 21(5): 32-38+106-107.

-
- [6] 王蕾. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J]. 英语教师, 2015, 15(16): 6-7.
- [7] 章策文. 英语学习活动观的内涵、特点与价值[J]. 教学与管理, 2019(19): 47-50.
- [8] 王后雄. “问题链”的类型及教学功能——以化学教学为例[J]. 教育科学研究, 2010(5): 50-54.
- [9] 布卢姆. 教育目标分类学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1986.
- [10] Liang, L. (2012) Construction of Question Chain Data Center Systems Supported of Data Mining. *Advanced Materials Research*, **532-533**, 1324-1328. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/amr.532-533.1324>
- [11] 黄光荣. 问题链方法与数学思维[J]. 数学教育学报, 2003, 12(2): 35-37.
- [12] 赵玉玲. “问题链”教学法的探索与实践[J]. 现代教育, 2012(z1): 88-89.
- [13] 吕程, 朱秀梅. 基于“问题链”视域下数学多元表征新探[J]. 江苏教育学院学报(自然科学版), 2012, 28(3): 51-53.
- [14] 冀小婷, 代俊华. “六要素”整合下的英语学习活动观及其实践[J]. 教学与管理, 2018(19): 64-66.
- [15] 葛炳芳, 印佳欢. 英语学习活动观的阅读课堂教学实践[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(6): 102-108.
- [16] Li, Q. (2023) The Application of “Problem Chain” Teaching Mode in Senior High School English Reading Teaching. *The Educational Review, USA*, **7**, 1083-1087. <https://doi.org/10.26855/er.2023.08.007>
- [17] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.